

# السيرة النبوية

على المختصر للتدويري

٥٣٦٢ - ٥٣٢٨

احاديث كاعظم ذخيره

شارح

محضر مولانا امير الدين قاسمي

الجزء الثاني

از كتاب البيوع والمساواة

ناشر:

**KHATME NUBUWWAT ACADEMY**

387 Katherine Road, Forest Gate, London E7 8LT  
United Kingdom.

# السيرة الحميدة

على المختصر للقُدُورِ

٥٣٦٢ - ٥٣٢٨

احاديث كا عظيم ذخيره

شرح

حضرت مولانا قاضى الدين قاسمى صاحب دامت برکاتہم

الجزء الثانى

(اس جلد میں ہیں)

كتاب البيوع والرهن والحجر والاقرار والاجارة والشفعة والشركة والمضاربة  
والوكالة والكفالة والحوالة والصلح والهبة والوقف والغصب والديعة والعارية  
واللقيط واللقطة والخنثى والمفقود والاباقى واحياء الموات والماذون والمزارعة والمساقاة

ناشر:

**KHATME NUBUWWAT ACADEMY**

387 Katherine Road, Forest Gate, London E7 8LT  
United Kingdom.

Ph: 020 8471 4434 - Mobile: 07984 864668 - 07958 033404

E-mail: khatmenubuwat@hotmail.com

## توجہ فرمائیں!

میں ثمیر الدین قاسمی اس کتاب کی اشاعت کے

### جملہ حقوق

محترم عبدالرحمن یعقوب باوا صاحب کو دے رہا ہوں۔  
آئندہ اس کتاب کی اشاعت یا اس سے اقتباس کے وہی مجاز ہیں۔  
بصورت دیگر میں قانونی کارروائی کا حق محفوظ رکھتا ہوں۔

- نام کتاب : الشرح الثمیری علی المختصر القدوری (الجزء الثانی)  
نام شارح : مولانا ثمیر الدین قاسمی  
ناشر : ختم نبوت اکیڈمی (لندن)  
باہتمام : (مولانا) سہیل عبدالرحمن باوا (لندن)  
(فاضل جامعہ العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن، کراچی)  
مطبوعہ : مبشر پرنٹر۔ بشیر مارکیٹ ناظم آباد نمبر 2، کراچی۔ موبائل: 0334-3218149

### شارح کا پتہ:

**MOULANA SAMIRUDDIN QASIMI**

70 Stamford Street, Old Trafford  
Manchester M16 9LL, United Kingdom.

### ناشر:

**KHATME NUBUWWAT ACADEMY**

387 Katherine Road, Forest Gate, London E7 8LT  
United Kingdom.

Ph: 020 8471 4434 - Mobile: 07984 864668 - 07958 033404

E-mail: khatmenubuwat@hotmail.com



## == ملنے کے پتے ==

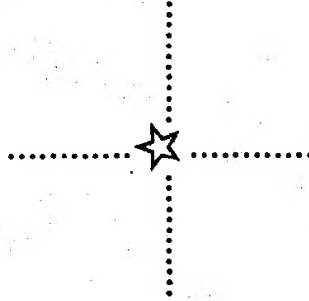
### **KHATME NUBUWWAT ACADEMY**

**387 Katherine Road, Forest Gate, London E7 8LT**

**United Kingdom.**

**Ph: 020 8471 4434 - Mobile: 07984 864668 - 07958 033404**

**E-mail: khatmenubuwat@hotmail.com**



### **اسلامی کتب خانہ**

**علامہ بنوری ٹاؤن، کراچی - 74800**

**فون: 34927159 (021)**



## عرض ناشر

تفسیر و حدیث کے بعد علوم دینیہ میں علم فقہ کا جو مرتبہ و مقام ہے، کوئی اور علم اس کے درجہ کا نہیں۔ فقہائے کرام اس امت کے لئے روحانی اطباء کی حیثیت رکھتے ہیں۔ مکہ جنہوں نے قرآن و حدیث سے علوم کے چشموں کو جاری کیا اور تشنگانِ علوم کی سیرابی کی۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے فقہائے احناف کو علم فقہ میں جو دسترس اور جامعیت عطا فرمائی، سب ہی اس کے معترف ہیں۔ چنانچہ فقہ حنفی میں تصانیف کا ایک پہاڑ بلند ہے جن میں ”مختصر القدوری“ کا نام ایک چمکتے دکتے ستارے کی مانند ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کتاب کو جو جامعیت اور شرف قبولیت عطا فرمائی وہ روز روشن کی طرح واضح ہے۔ اگرچہ اس کتاب کی عربی میں بہت سی شروحات لکھی گئی ہیں، لیکن اردو میں اب تک اس عظیم الشان کتاب کی شرح اس کے شایانِ شان پر نہیں لکھی گئی، لیکن ”دیر آید درست آید“ کے قاعدے موافق دارالعلوم دیوبند کے ایک سیوخت ”مولانا ثمیر الدین قاسمی صاحب دامت برکاتہم“ (مقیم برطانیہ) نے اس کتاب کی شرح جامع انداز میں کر کے جس کا نام ”الشرح الثمیری علی المختصر للقدوری“ ہے، گویا تشریح کا حق ادا کر دیا۔

مولانا موصوف نے ہر ہر مسئلہ سے متعلق حدیث کا حوالہ اور پھر اس کی سلیس انداز میں دلنشین تشریح کی ہے جو یقیناً مبتدی طالب علم کے لئے رسوخ فی علم الفقہ کا سبب بنے گا۔

الحمد للہ ”ختم نبوت اکیڈمی“ (لندن) کو اس منفرد و شایانِ تالیف کی طباعت و اشاعت کا شرف حاصل ہوا جو کہ اب ہدیہ قارئین ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ یہ تالیف مؤلف قارئین اور ناشر سب کے لئے ذخیرہ آخرت ہو جائے۔ آمین ثم آمین!

عبدالرحمن یعقوب باوا

(ڈائریکٹر: ”ختم نبوت اکیڈمی“ لندن)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

### ﴿ خصوصیات شرح شمیری ﴾

- (۱) ہر مسئلہ کو الگ الگ لکھا گیا ہے اور اس پر نمبر ڈال دیا گیا ہے تاکہ مسئلہ سمجھنے اور نکالنے میں آسانی ہو۔
- (۲) ہر مسئلہ کا با محاورہ ترجمہ پیش کیا گیا ہے۔
- (۳) ہر مسئلہ کی وجہ یعنی دلیل عقلی اور دلیل نقلی پیش کی گئی ہے۔
- (۴) ہر مسئلہ کے تحت احادیث کا ذخیرہ پیش کیا گیا ہے تاکہ ہر مسئلہ کو احادیث سے نکالنے میں آسانی ہو۔
- (۵) کونسا مسئلہ کس اصول پر گٹھ ہوتا ہے وہ اصول بیان کیا گیا ہے۔
- (۶) لغت کے تحت مشکل الفاظ کی تحقیق پیش کی گئی ہے۔
- (۷) فائدہ کے تحت ائمہ کرام کا اختلاف مختصر انداز میں پیش کیا گیا ہے۔
- (۸) تشریح کے تحت وحیدہ مسئلہ کو اہل انداز میں پیش کیا گیا ہے۔
- (۹) دلیل وغیرہ کو بہت طول نہیں دیا گیا ہے تاکہ طلباء تنگ نہ آجائیں۔
- (۱۰) زبان سلیس اور آسان استعمال کی گئی ہے۔
- (۱۱) دلیل اور اصول وغیرہ ہدایہ اور صحاح ستہ جیسی اہم کتابوں سے لئے گئے ہیں۔
- (۱۲) وراثت کے مسئلے کو کلکتہ لیٹر کی مدد سے نئے انداز میں سیٹ کیا ہے جس سے پورا مناسخہ دو منٹ میں حل ہو جاتا ہے۔

شارح : حضرت مولانا شمیر الدین قاسمی صاحب دامت برکاتہم

(سابق استاد حدیث، جامعہ اسلامیہ، مانچسٹر)

## ﴿ فہرست مضامین الشرح الثمیری ﴾

صفحہ نمبر	مستند نمبر کہاں سے کہاں تک ہے	عنوانات	نمبر شمار
۱	.....	خصوصیات الشرح الثمیری	۱
۲	.....	فہرست مضامین الشرح الثمیری	۲
۴	..... ۸۲۰ سے ۹۹۸ تک	کتاب البیوع	۳
۲۲	..... ۸۴۸ سے ۸۵۸ تک	باب خيار الشرط	۴
۲۸	..... ۸۵۹ سے ۸۷۰ تک	باب خيار الرؤية	۵
۳۴	..... ۸۷۱ سے ۸۸۱ تک	باب خيار العيب	۶
۴۳	..... ۸۸۲ سے ۸۹۹ تک	باب البيع الفاسد	۷
۵۴	..... ۹۰۰ سے ۹۰۹ تک	حكم البيع الفاسد	۸
۶۱	..... ۹۱۰ سے ۹۱۴ تک	باب الاقالة	۹
۹۴	..... ۹۱۵ سے ۹۳۱ تک	باب المراجعة والتولية	۱۰
۷۲	..... ۹۳۲ سے ۹۵۱ تک	باب الربوا	۱۱
۸۴	..... ۹۵۲ سے ۹۷۱ تک	باب السلم	۱۲
۹۸	..... ۹۷۲ سے ۹۹۸ تک	باب الصرف	۱۳
۱۱۰	..... ۹۹۹ سے ۱۰۵۱ تک	کتاب الرهن	۱۴
۱۳۲	..... ۱۰۵۲ سے ۱۰۹۹ تک	کتاب الحجر	۱۵
۱۵۳	..... ۱۱۰۰ سے ۱۱۵۵ تک	کتاب الاقرار	۱۶
۱۵۸	..... ۱۱۱۴ سے	احکام استثناء	۱۷
۱۷۷	..... ۱۱۵۶ سے ۱۲۳۳ تک	کتاب الاجابة	۱۸
۲۱۸	..... ۱۲۳۵ سے ۱۳۰۲ تک	کتاب الشفعة	۱۹
۲۴۵	..... ۱۳۰۳ سے ۱۳۴۸ تک	کتاب الشركة	۲۰
۲۶۲	..... ۱۳۴۹ سے ۱۳۶۹ تک	کتاب المضاربة	۲۱
۲۷۵	..... ۱۳۷۰ سے ۱۴۱۷ تک	کتاب الوكالة	۲۲
۲۹۹	..... ۱۴۱۸ سے ۱۴۵۱ تک	کتاب الکفالة	۲۳



نمبر شمار	عنوانات	مسئلہ نمبر کہاں سے کہاں تک ہے	صفحہ نمبر
۲۴	کتاب الحوالۃ	۱۳۵۲ سے ۱۳۵۹ تک	۳۱۷
۲۵	کتاب الصلح	۱۳۶۰ سے ۱۳۸۹ تک	۳۲۲
۲۶	کتاب الہیۃ	۱۳۹۰ سے ۱۵۲۹ تک	۳۳۹
۲۷	عمری کا بیان	۱۵۲۰ سے ۱۵۲۲ تک	۳۵۳
۲۸	صدقہ کا بیان	۱۵۲۳ سے ۱۵۲۹ تک	۳۵۵
۲۹	کتاب الوقف	۱۵۳۰ سے ۱۵۵۰ تک	۳۵۹
۳۰	کتاب انصب	۱۵۵۱ سے ۱۵۷۵ تک	۳۷۲
۳۱	کتاب الودیۃ	۱۵۷۶ سے ۱۵۹۱ تک	۳۸۶
۳۲	کتاب العاریۃ	۱۵۹۲ سے ۱۶۰۷ تک	۳۹۴
۳۳	کتاب الملقط	۱۶۰۸ سے ۱۶۱۹ تک	۴۰۰
۳۴	کتاب اللقطۃ	۱۶۲۰ سے ۱۶۳۶ تک	۴۰۴
۳۵	کتاب الخفی	۱۶۳۷ سے ۱۶۴۹ تک	۴۱۳
۳۶	کتاب المفقود	۱۶۵۰ سے ۱۶۵۶ تک	۴۲۰
۳۷	کتاب الایاق	۱۶۵۷ سے ۱۶۶۱ تک	۴۲۳
۳۸	کتاب احیاء الموات	۱۶۶۲ سے ۱۶۷۲ تک	۴۲۵
۳۹	کتاب الماء ذون	۱۶۷۳ سے ۱۶۹۸ تک	۴۳۲
۴۰	کتاب المزارعۃ	۱۶۹۹ سے ۱۷۱۸ تک	۴۴۱
۴۱	کتاب المساقاۃ	۱۷۱۹ سے ۱۷۲۵ تک	۴۵۰



## ﴿ کتاب البیوع ﴾

[۸۲۰] (۱) البیع ینعقد بالایجاب والقبول اذا كانا بلفظ الماضي.

## ﴿ کتاب البیوع ﴾

**ضروری نوٹ:** بیع: بارع بیع بیع سے مشتق ہے، بیچنا۔ مال کو مال کے بدلے میں دینا۔ ماخذ اشتقاق بارع ہے۔ بیع ایجاب اور قبول سے منعقد ہوتی ہے چاہے خریدنے والا پہلے ایجاب کرے چاہے بیچنے والا پہلے ایجاب کرے۔ بیع جائز ہونے کی دلیل یہ آیت ہے واحل اللہ البیع وحرم الربوا (الف) (آیت ۲۷۵ سورۃ البقرۃ ۲) اس آیت سے معلوم ہوا کہ بیع جائز ہے۔

**نوٹ:** کتاب البیوع معاملات میں سے ہے۔ اس لئے ان میں بہت سے مسئلے تعامل الناس پر مبنی ہیں۔ اس لئے ان مسائل کے لئے حدیث یا قول صحابی کا ہونا ضروری نہیں ہے۔ وہ مسائل صرف اصول پر مفرغ ہیں۔ البتہ اصول متعین ہونے کے لئے حدیث یا قول صحابی پیش کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

[۸۲۰] (۱) بیع ایجاب اور قبول سے منعقد ہوتی ہے جبکہ دونوں فعل ماضی کے صیغے سے ہوں۔

**تشریح:** بیع ایجاب اور قبول سے منعقد ہوتی ہے یعنی ایک آدمی کہے کہ میں نے خرید اور دوسرا آدمی کہے کہ میں نے بیچ دیا تو اس ایجاب اور قبول سے بیع منعقد ہو جائے گی لیکن شرط یہ ہے کہ یہ دونوں الفاظ فعل ماضی کے ہوں۔

**وجہ:** (۱) فعل ماضی کے استعمال کرنے سے بات پکی ہوتی ہے۔ کیونکہ عربی زبان میں یا فعل ماضی ہے یا فعل مضارع ہے اور فعل مضارع کا ترجمہ حال ہے یا استقبال، پس اگر استقبال کے معنی لے لے تو بیچنے یا خریدنے کا صرف وعدہ ہوگا، باضابطہ بیچنا اور خریدنا نہیں ہوگا اس لئے بات پکی کرنے کے لئے فعل ماضی ہی کا صیغہ استعمال کرنا ہوگا (۲) حدیث میں ہے قال لی العداء بن خالد بن هوذہ الا اقرنک کتابا کتبہ لی رسول اللہ قال قلت بلی فاحرج لی کتابا هذا ما اشتري العداء بن خالد بن هوذہ من محمد رسول اللہ ﷺ اشترى منه عبدا او امة لاداء ولا غائلة ولا خبثه (ب) (ترمذی شریف، باب ماجاء فی کتابہ الشروط ص ۲۳۰ نمبر ۱۲۱۶) اس حدیث میں اشتری فعل ماضی کا صیغہ استعمال کیا گیا ہے تاکہ بات پکی ہو۔ پھر خرید و فروخت کو لکھ لیا گیا تاکہ اور پکے ہو جائیں (۳) اور ایک حدیث میں فعل ماضی کا صیغہ استعمال کیا گیا ہے عن انس بن مالک ان رسول اللہ باع حلسا و قدحا وقال من يشتري هذا المجلس والقدح؟ فقال رجل اخذتهما بدرهم (ج) (ترمذی شریف، باب ماجاء فی بیع من یزید ص ۲۳۰ نمبر ۱۲۱۸) اس حدیث میں خریدنے والے نے اخذتہما بدرہم کہا ہے اور فعل ماضی کا صیغہ استعمال کیا ہے۔ اس لئے بیع میں فعل ماضی استعمال کرنا ضروری ہے

**اصول:** معاملات میں بات پکی ہونا ضروری ہے (۲) بیع اور شراء فعل ماضی کے صیغے سے ادا کرے، اور ایجاب اور قبول ہو اس کی وجہ یہ ہے

حاشیہ: (الف) اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال کیا اور سود کو حرام کیا ہے (ب) مجھے عداء بن خالد بن هوذہ نے فرمایا کیا میں آپ کے سامنے ایسا خط نہ پڑھوں جس کو میرے لئے لکھوایا ہے۔ میں نے کہا ہاں! تو ایک خط نکالا (جس میں یہ لکھا تھا) یہ وہ ہے کہ عداء بن خالد بن هوذہ نے محمد سے غلام یا باندی خریدی جس میں بیماری نہیں، دھوکہ نہیں اور خباثت نہیں (ج) حضور نے جھول اور پیالہ بیچا، فرمایا اس جھول اور پیالے کو کون خریدے گا؟ ایک نے کہا ان دونوں کو ایک درہم کے بدلے میں نے خریدا۔

[۸۲۱] (۲) فاذا اوجب احد المتعاقدين البيع فالآخر بالخيار ان شاء قبل في المجلس وان شاء رده [۸۲۲] (۳) فايهما قام من المجلس قبل القبول بطل الايجاب.

کہ بائع اور مشتری کی رضامندی کے بغیر بیع نہیں ہوگی اور اس رضامندی کا اظہار ایجاب اور قبول سے ہوگا۔ اس لئے ایجاب اور قبول کی ضرورت ہے۔ حدیث میں اس کا ثبوت موجود ہے عن ابن عمر قال کنا مع النبی ﷺ فی سفر فکنت علی بکر صعب لعمر ... فقال النبی لعمر بعنیه قال هو لک یا رسول اللہ ﷺ (الف) (بخاری شریف، باب اذا اشتری شیئا فوهب من ساعۃ قبل ان یفرق اقص ۲۸۴ نمبر ۲۱۱۵) اس حدیث میں حضورؐ نے بعنیه کہہ کر ایجاب کیا اور حضرت عمرؓ نے ہو لک یا رسول اللہ کہہ کر قبول کیا۔ اس لئے بیع میں ایجاب اور قبول ضروری ہیں۔

**نوٹ** اگر بائع بیع دیدے اور مشتری لے لے اور قیمت معلوم ہو اور کچھ ایجاب و قبول نہ کرے تو یہ بیع تعاطی ہے۔ اس سے بھی بیع ہو جاتی ہے۔ کیونکہ رضامندی ہوگئی اور دلالت ایجاب اور قبول ہو گئے۔

[۸۲۱] (۲) پس جبکہ خرید و فروخت کرنے والوں میں سے ایک نے بیع کا ایجاب کیا تو دوسرے کو اختیار ہے چاہے مجلس میں قبول کرے اور اگر چاہے تو اس کو رد کر دے۔

**تشریح** ایک کے بیع کے ایجاب کرنے کے بعد دوسرے کو اختیار ہے چاہے اس کو قبول کرے چاہے اس کو رد کر دے لیکن قبول کرنے کا اختیار مجلس باقی رہنے تک ہی ہوگا۔ اگر مجلس ختم ہوگئی تو اب قبول کرنے کا اختیار نہیں ہوگا۔

**مذہب** مجلس چاہے کتنی لمبی ہو اس کو حج للمصرفات قرار دیا ہے۔ کیونکہ فوراً قبول کرنے کی شرط لگا دے تو قبول کرنے والے کو سوچنے کا موقع نہیں ہوگا، اور مجلس کے بعد قبول کرنے کا اختیار ہو تو ایجاب کرنے والے کو بہت انتظار کرنا ہوگا جس سے حرج پیدا ہوگا۔ اس لئے دونوں کے درمیان کی چیز مجلس کو قبول کرنے کا معیار شریعت نے رکھا۔ اس قبول کو اختیار قبول کہتے ہیں (۲) اوپر کی حدیث میں حضورؐ نے بعنیه کہا اور حضرت عمرؓ نے مجلس ہی میں ہو لک یا رسول اللہ کہہ کر قبول کیا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مجلس میں ہی قبول کرے۔

**نوٹ** اگر مجلس کے بعد قبول کیا اور ایجاب کرنے والے نے اس کو مان لیا تب بھی بیع ہو جائے گی کیونکہ رضامندی ہوگئی۔

**نوٹ** خط میں اور کسی کو پیغام بھیجنے میں خط کے پہنچنے کی مجلس اور پیغام کے پہنچنے کی مجلس کا اعتبار ہے کہ اس مجلس میں مرسل الیہ نے قبول کر لیا تو بات طے ہو جائے گی۔

**اصول** مجلس تک قبول کر سکتا ہے اس کے بعد نہیں۔

[۸۲۲] (۳) بائع اور مشتری میں سے جو بھی قبول سے پہلے مجلس سے اٹھ جائیں گے تو ایجاب باطل ہو جائے گا۔

**مذہب** چونکہ قبول کرنے کا اختیار مجلس تک ہی تھا اس لئے مجلس ختم ہونے کے بعد قبول کا اختیار نہیں ہوگا اور ایجاب ختم ہو جائے گا۔ کیونکہ مجلس سے

حاشیہ : (الف) عبد اللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ ہم حضورؐ کے ساتھ ایک سفر میں تھے۔ میں حضرت عمرؓ کے ایک جوان اونٹ پر سوار تھا۔ حضورؐ نے عمرؓ سے فرمایا اس کو میرے ہاتھ بیچ دو۔ عمرؓ نے فرمایا یا رسول اللہ وہ آپ کے لئے ہے۔



[۸۲۳] (۴) فاذا حصل الایجاب والقبول لزم البیع ولا خيار لواحد منهما الا من عیب او

اٹھ جانا ایجاب سے اعراض کرنے کی دلیل ہے۔

**نوٹ** ہر وہ عمل جو اعراض پر دلالت کرتا ہے اس سے بھی مجلس ختم ہو جائے گی اور ایجاب باطل ہو جائے گا۔ مثلاً ایجاب کے بعد قبول کرنے والا مجلس ہی میں کسی اور کام میں مشغول ہو گیا تو ایجاب کی مجلس ختم ہو جائے گی۔

**اصول** اعراض سے مجلس ختم ہو جاتی ہے۔

[۸۲۳] (۳) پس جب ایجاب اور قبول حاصل ہو جائے تو بیع لازم ہو جائے گی اور بائع اور مشتری دونوں میں سے کسی ایک کو اختیار نہیں ہوگا۔ مگر عیب اور نہ دیکھنے کی وجہ سے۔

**تشریح** بائع اور مشتری دونوں نے ایجاب قبول کر لئے اب بیع مکمل ہو گئی۔ چاہے مجلس موجود ہو پھر بھی کسی کو بیع توڑنے کا اختیار نہیں ہے ہاں! بیع میں عیب ہو یا بیع کو دیکھا نہ ہو تو اختیار عیب اور اختیار رویت کی وجہ سے بیع توڑنے کی اجازت ہوگی۔ مجلس باقی رہنے کی وجہ سے اختیار مجلس کی بنیاد پر بیع توڑنے کا اختیار نہیں ہوگا، یعنی حنفیہ کے نزدیک اختیار مجلس کسی کو نہیں ہوگا۔

**وجہ** حدیث میں عن حکیم بن حزام قال قال رسول اللہ البیعان بالخیار مالم یترقا (الف) (بخاری شریف، باب اذا بین البیعان ولم یکتموا نصحاً ص ۲۷۹ نمبر ۲۰۷۹ مسلم شریف، باب ثبوت خیاری المجلس للمتبايعین ج ثانی ص ۳۱ نمبر ۱۵۳۱ ابوداؤد شریف نمبر ۳۳۵۹ ترمذی شریف نمبر ۱۲۳۶) اس حدیث میں ہے کہ بائع اور مشتری کو بیع توڑنے کا اختیار ہوگا جب تک تفرق نہ کرے یعنی قبول نہ کرے۔ تفرق کا ترجمہ قبول کرنا اور بات پر بات جمانا ہے۔ جب ایجاب کے بعد قبول کر لیا تو بیع مستحکم ہو گئی اب توڑنے کا اختیار نہیں ہوگا چاہے بیع کی مجلس برقرار ہو۔ حضرت عمرؓ نے تفرق کی یہی تفسیر کی ہے وقال عمر البیع عن صفقة او خيار (ب) مصنف عبدالرزاق، باب البیان بالخیار مالم یترقا ج ثامن ص ۵۳ نمبر ۱۲۲۷ مصنف ابن ابی شیبہ ۳۷۹ من کان یوجب البیع اذا تکلم به، ج رابع ص ۵۰۷، نمبر ۲۲۵۶۹ حضرت سفیان نے بھی تفرق کی یہی تفسیر کی ہے قال سفیان والصفقة باللسان (ج) مصنف عبدالرزاق ج ثامن ص ۵۳ نمبر ۱۲۲۷ کہ بیع زبان سے طے ہو جائے گی (۲) حدیث میں المتبايعان (بیع کرنے والے) ہے۔ اور بیع کرنے والے اسی وقت کہے جاتے ہیں جب ایجاب اور قبول کر رہے ہوں۔ اور اسی حالت میں ان کو نہ قبول کرنے کا یا قبول سے پہلے ایجاب کرنے والے کو اپنی بات واپس لینے کا اختیار ہوگا۔ اور جب قبول کر لیا تو متبايعان کی صفت ختم ہو گئی اس لئے حدیث کی رو سے اب ان کو بات واپس لینے کا اختیار نہیں ہوگا۔ ایک حدیث میں ہے کہ عن ابی ریرة قال قال رسول اللہ ﷺ البیعان بالخیار مالم یترقا من بیعهما (مصنف ابن ابی شیبہ ۳۷۸ من قال البیعان بالخیار مالم یترقا ج رابع ص ۵۰۶ نمبر ۲۲۵۶۰)

**تاکید** امام شافعیؒ اور دیگر ائمہ کی رائے ہے کہ قبول کرنے کے بعد اور بیع مکمل ہونے کے بعد بھی مجلس بیع موجود ہو تو دونوں کو اپنی اپنی بات واپس

حاشیہ: (الف) پ نے فرمایا بائع اور مشتری کو اختیار ہے جب قبول کا تفرق نہ ہو یعنی قبول نہ کر لے یا جب تک دونوں جدا نہ ہوں (ب) حضرت عمرؓ نے فرمایا بیع صفقہ سے پوری ہو جاتی ہے یعنی قبول کرنے سے، بیع کو اختیار کرنے سے پوری ہو جاتی ہے (ج) حضرت سفیان نے فرمایا زبان سے صفقہ ہو تو بیع پوری ہو جائے گی۔

عدم روية [۸۲۴] (۵) والاعراض المشار اليها لا يحتاج الى معرفة مقدارها في جواز

لینے اور بیع توڑنے کا اختیار ہوگا اور دونوں کو اختیار مجلس ہوگا۔

**مذہب** وہ بھی اوہر کی حدیث سے استرلال کرتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ حدیث میں مالم یضرقا سے مراد تفرق بالابدان ہے۔ یعنی جسمانی طور پر دونوں جدا ہو جائیں اس وقت تک دونوں کو اپنی اپنی بات واپس لینے کا اختیار ہوگا۔ چنانچہ اس حدیث کے راوی عبد اللہ بن عمر یہ کرتے تھے کہ کسی چیز کو خریدنے کے بعد اگر اس بیع کو توڑنے کا ارادہ نہ ہو تو کھڑے ہو کر تھوڑا سا چل لیتے تھے تاکہ مجلس بدل جائے اور بائع کو اختیار مجلس کے تحت بیع کو توڑنے کا اختیار نہ ہو۔ جس سے معلوم ہوا کہ خود راوی تفرق سے تفرق بالا قول نہیں بلکہ تفرق بالابدان مراد لیتے تھے۔ روایت ہے کہ زاد ابن عمر فی روایتہ قال نافع فکان اذا بايع رجلا فاراد ان لا یقبله قام فمشی هیئۃ ثم رجع الیہ (الف) مسلم شریف، باب ثبوت خیاری المجلس للمتبايعین ص ۳۱ نمبر ۵۳۱ اربوداؤد شریف، باب فی خیاری المتبايعین ج ۳ ص ۱۳۳ نمبر ۳۴۵ اس اثر میں ہے کہ حضرت ابن عمر تھوڑا چل لیتے تاکہ مجلس بدل جائے اور بائع کو بیع توڑنے کا اختیار نہ رہے۔

**اصول** حنفیہ کے نزدیک خیاری مجلس کا حق نہیں ہوتا۔

[۸۲۴] (۵) بدلے کی چیز جس کی طرف اشارہ کیا گیا ہو بیع کے جائز ہونے میں اس کی مقدار پچگانے کی ضرورت نہیں ہے۔

**تشریح** الاعراض سے مراد ہے بیع یا شے جو بدلے میں دیئے جاتے ہیں۔ اگر بیع یا شے سامنے موجود ہو اور بیع کے وقت اس کی طرف اشارہ کر دیا ہو تو اس کی مقدار کتنی ہے، کتنے کیلو ہے یا کتنی تعداد ہے بیع کے جائز ہونے میں اس کو جاننے کی ضرورت نہیں ہے۔ اس کے متعین کئے بغیر بھی بیع جائز ہو جائے گی۔

**مذہب** پچھلے زمانے میں کوئی چیز سامنے ہو تو اس کی مقدار جانے بغیر بیع کر لیا کرتے تھے۔ کیونکہ مشتری اس کو اسی حال میں خریدنے کے لئے راضی ہے۔ اور جہاں تک اچھا یا خراب ہونے کی بات ہے تو مشتری خود اس کو آنکھوں سے دیکھ کر خرید رہا ہے اور اس پر راضی ہے۔ اس لئے بیع ہو جائے گی حدیث میں ہے سمعت ابا ہریرۃ یقول قال رسول اللہ ﷺ لا یفترقن اثنان الا عن تراض (ب) (ابوداؤد شریف، باب فی خیاری المتبايعین ج ۳ ص ۱۳۳ نمبر ۳۴۵) معلوم ہوا کہ چیز سامنے ہو اور رضامندی سے خرید رہا ہو تو بیع جائز ہے۔ انکل سے بیع بیچنے کی دلیل حدیث میں ہے ان ابن عمر قال رايت الناس فی عهد رسول اللہ ﷺ یتاعون جزافا یعنی الطعام (ج) (بخاری شریف، باب من رای اذا اشتري طعاما جزافا، ص ۲۸۶ نمبر ۲۱۳ مسلم شریف، باب بطلان بیع المبیع قبل القبض ج ۳ ص ۵ نمبر ۳۸۴/۱۵۲) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بیع سامنے ہو تو انکل سے بیع سکتا ہے چاہے مقدار کا پتہ نہ ہو۔

**اصول** بیع کے لئے غائب چیز کی مقدار اور صفت بیان کی جاتی ہے۔ موجود کی نہیں۔

حاشیہ : (الف) حضرت نافع فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن عمر جب کسی سے بیع کرنے اور اقالہ کرتے کی نیت نہ ہوتی تو کھڑے ہو کر چلتے پھر واپس لوٹ آتے تاکہ خیاری مجلس سے بیع توڑ نہ دے (ب) آپ نے فرمایا دونوں آدمی جدا نہ ہوں مگر رضامندی کے ساتھ (ج) عبد اللہ ابن عمر فرماتے ہیں کہ میں نے لوگوں کو حضور کے زمانے میں دیکھا وہ غلوں کو انکل سے بیچتے تھے۔

البيع [۸۲۵] (۶) والاثمان المطلقة لا تصح الا ان تكون معروفة القدر [۸۲۶]  
(۷) ويجوز البيع بضمن حال و مؤجل اذا كان الاجل معلوما.

**نکت** الاعراض : عوض کی جمع ہے بدلے کی چیز، یہاں بیع یا ثمن مراد ہے۔

[۸۲۵] (۶) اور مطلق ثمن نہیں صحیح ہے اس سے بیع مگر یہ کہ مقدار معلوم ہو اور صفت معلوم ہو۔

**تشریح** وہ ثمن اور قیمت جو سامنے نہ ہو بلکہ غائب ہو اور اس کی طرف اشارہ نہ کیا جا رہا ہو، اس کی مقدار کہ کتنے کیلو ہیں یا کتنے لیٹر ہیں یا کتنی تعداد ہے اور صفت یعنی اچھا ہے یا خراب ہے معلوم نہ ہو اس وقت تک اس سے بیع کرنا جائز نہیں ہے۔

**وجہ** جو چیز سامنے نہ ہو اس کو بالغ دیکھ کر رضامندی کا اظہار نہیں کر سکے گا۔ اس لئے اس میں دھوکہ ہے اس لئے اس سے بیع جائز نہیں۔ حدیث میں ہے عن ابن عباس قال قدم النبی ﷺ المدينة وهم يسلفون بالثمن والثلث فقال من اسلف في شيء ففی کیل معلوم ووزن معلوم الی اجل معلوم (الف) (بخاری شریف، باب السلم فی بیع معلوم ص ۲۹۸ نمبر ۲۲۳۰ / مسلم شریف ج ثانی ص ۳۱ نمبر ۱۶۰۲) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جو بیع یا ثمن سامنے موجود نہ ہو اس کا کیل یا وزن اور مدت معلوم ہو تب بیچنا خریدنا جائز ہوگا ورنہ نہیں۔ (۲) رضامندی کے بغیر بیع جائز نہیں ہوگی اس کی دلیل مسئلہ نمبر ۵ میں حدیث ابو داؤد نمبر ۳۳۵۸ گزری۔ (۳) اور جس میں دھوکہ ہو اس ثمن یا بیع سے بیع جائز نہیں اس کی دلیل یہ حدیث ہے عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ ﷺ عن بیع الحصة وعن بیع العود (ب) (مسلم شریف، باب بطلان بیع الحصة والبیع الذی فیہ غرر عن ابی داؤد شریف، باب فی بیع الغرر ج ثانی ص ۱۲۳ نمبر ۳۳۷) اس سے معلوم ہوا کہ جس بیع میں دھوکہ ہو وہ جائز نہیں۔ چیز معلوم نہ ہو تو اس کی بیع جائز نہیں اس کی دلیل یہ حدیث ہے عن عبد اللہ عن رسول اللہ ﷺ انه نهی عن بیع جبل الحبلۃ (ج) (بخاری شریف، باب تحریم بیع جبل الحبلۃ ج ثانی ص ۲ نمبر ۱۵۱۲ / بخاری شریف، باب بیع الغرر و جبل الحبلۃ ص ۲۸۷ نمبر ۲۱۳۳) اس حدیث میں حاملہ جانور کے اندر کا بچہ دیکھا نہیں جاسکتا۔ اس کی صفت مجہول ہے اور مقدار بھی معلوم نہیں ہے اس لئے اس کو بیچنا جائز قرار دیا۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جس غائب کی مقدار اور صفت معلوم نہ ہو اس کو بیچنا یا اس سے کوئی چیز خریدنا جائز نہیں۔

**اصول** غائب ثمن کی مقدار اور صفت بیان کرنا ضروری ہے (۲) دھوکے کی چیز نہ بیع بن سکتی ہے اور نہ ثمن۔

**نکت** الاثمان المطلقة : جو ثمن غائب ہو یا اس کی مقدار اور صفت معلوم نہ ہو۔ القدر : مقدار مثلاً کتنے کیلو ہیں۔

[۸۲۶] (۷) بیع نقد ثمن سے بھی جائز ہے اور ادھار ثمن سے بھی جائز ہے جبکہ تاریخ متعین ہو۔

**وجہ** ثمن ادا کرنے کی تاریخ متعین نہ ہو تو مشتری ثمن ادا کرنے میں ٹال مٹول کرے گا اور جھگڑا کرے گا۔ اس لئے بیع کے وقت ہی ثمن دینے کی تاریخ متعین کر لے (۲) دونوں طرح اس لئے جائز ہے کہ آیت میں مطلق بیع کرنے کے لئے کہا ہے۔ آیت ہے احل اللہ البیع

حاشیہ : (الف) حضور مدینہ تشریف لائے تو لوگ دو سال اور تین سال تک ادھار بیع کیا کرتے تھے تو آپ نے فرمایا جو کسی چیز کی ادھار بیع کرے اس کی کیل معلوم ہو وزن معلوم ہو اور مدت معلوم ہو (ب) آپ نے نکری مار کر بیع کرنے سے اور دھوکے کی بیع سے روکا (ج) آپ نے حاملہ جانور کے بیع سے منع فرمایا۔



[۸۲۷] (۸) اطلق الثمن في البيع كان على غالب نقد البلد فان كانت النقود مختلفة

فالبائع فليس له ان يبين احدها [۸۲۸] (۹) ويجوز بيع الطعام والحبوب كلها مكائلا و

وجرم الزبوا (۱) (۲) سورة البقرة (۲) اس میں ادھار اور نقد کی قید نہیں لگائی ہے اس لئے نقد اور ادھار دونوں طرح سے بیع جائز ہوگی (۳) ادھار کا یہ دہن کی دلیل اس حدیث میں ہے عن عائشة ان النبی اشتری طعاما من یہودی الى اجل ورهنه درعا من جنہ بخاری شریف، باب شراء النبی ﷺ بالنیہ ص ۲۷۷ نمبر ۲۰۶۸ ترمذی شریف، باب ما جاء فی الرخصة فی الشراء الى اجل ص ۲۷۷ حدیث سے معلوم ہوا کہ ادھار ثمن کے ساتھ بیع خرید سکتا ہے۔ مدت متعین ہو اس کی دلیل مسئلہ نمبر ۶ میں بخاری شریف نمبر ۱۶۰۴ شریف نمبر ۱۶۰۴ کی حدیث گزر گئی۔

اصول: ہو کہ ثمن ادا کرنے کی تاریخ متعین ہونا ضروری ہے۔

نوٹ: اگر بیع کی تاریخ اور بعد میں جھگڑا بھی نہیں ہوا تو بیع جائز ہو جائے گی۔ اوپر کی حدیث میں اس کا اشارہ موجود ہے۔

نکتہ: مؤجل الاجل : مدت۔

[۸۲۷] (۸) اطلق الثمن مطلق رکھا تو وہ شہر کے غالب نقد پر ہوگا۔ پس اگر نقد مختلف ہوں تو بیع فاسد ہوگی مگر یہ کہ ایک نقد کو بیان

کر دے۔

تشریح: شہر کے رائج ہوں اور بیع کرتے وقت کسی ایک کو متعین نہیں کیا تو اگر کسی ایک سکے کا رواج زیادہ ہو تو وہی سکہ مراد ہوگا۔

نوٹ: کیونکہ بیع زیادہ ہوتا ہے بیع کرتے وقت دونوں کا ذہن اسی طرف جاتا ہے۔ اس لئے وہی مراد ہوگا اور بیع جائز ہو جائے

گی۔ لیکن اگر بیع کا رواج برابر ہے اور ہر ایک کی مالیت مختلف ہے تو اب جہالت کی وجہ سے بیع فاسد ہوگی۔ کیونکہ بائع اعلیٰ سکہ طلب

کرے گا اور بیع کرنے والا دینا چاہے گا۔ اور کوئی سکہ متعین نہیں ہے اس لئے نزاع ہوگا۔ اس لئے بیع فاسد ہو جائے گی۔ البتہ اگر مجلس ختم

ہونے سے پہلے کسی کی نشان دہی کر دی جائے تو وہی سکہ متعین ہو کر بیع جائز ہو جائے۔

اصول: تمیز: سکہ کا اعتبار کیا جائے گا۔

نکتہ: نقد البلد: نقد کے بلکہ۔

[۸۲۸] (۹) بائع جائز ہے کھانے اور غلوں سب کو پچنا کیل کر کے اور انکل سے اور متعین برتن سے جس کی مقدار معلوم نہ ہو یا متعین پتھر کے وزن

سے جس کی مقدار معلوم نہ ہو۔

تشریح: جو بیع ہو جسے کھانا ہو اور غلہ اور کھانے کی جنس سے ہو، درہم اور دنانیر نہ ہوں تو اس کو چار طریقوں سے پینچا جائز ہے جن کا تذکرہ متن

میں ہے (۱) پینچا کر کے بیچے (۲) انکل سے ویسے ہی بیچ دے یہ بھی جائز ہے (۳) ایک برتن ہے جس کا وزن یا کیل معلوم نہیں ہے کہ

اس میں کتنے کھانے ہوں گے لیکن بائع اور مشتری کے درمیان یہ طے ہو گیا کہ ایک برتن کے بدلے پانچ پونڈ دوں گا تو بیع جائز ہو جائے

حاشیہ: (۱) البتہ اگر بائع نے ایک مدت تک کے لئے غلہ خریدا اور اس کے بدلے لوہے کی زرہ رہن رکھی۔

مجازفة وباء بعینه لا یعرف مقداره او بوزن حجر بعینه لا یعرف مقداره [۸۲۹] (۱۰) ومن باع صبرة طعام کل قفیز بدرهم جاز البیع فی قفیز واحد عند ابی حنیفة رحمہ اللہ

گی۔ مقدار کی جہالت سے کوئی فرق نہیں پڑے گا۔

**مجا** کیونکہ بیع سامنے موجود ہے اس لئے اس کی مقدار نہ بھی معلوم ہو صرف اٹکل سے بیچے تب بھی جائز ہے (۴) اسی طرح ایک پتھر ہے جس کی مقدار معلوم نہیں ہے کہ کتنے کیلو وزن کا یہ پتھر ہے پھر بھی دونوں کے درمیان یہ طے ہو جائے کہ ہر پتھر وزن کے بدلے پانچ پونڈ دوں گا تو بیع جائز ہو جائے گی۔

**مجا** (۱) جب اٹکل سے بیچنا جائز ہے تو اس طرح بھی بیچنا جائز ہوگا (۲) اٹکل سے بیچنے کی حدیث یہ ہے ان ابن عمر قال لقد رايت الناس فی عهد رسول اللہ ﷺ یتاعون جزا فافا یعنی الطعام یضربون ان یشیعوا فی مکانهم حتی یؤوه الی رحالهم (الف) (بخاری شریف، باب من رای اذا اشتري طعاما جزا فافا ان لا یبیعه حتی یؤوه الی رحلہ ص ۲۸۶ نمبر ۲۱۳ / مسلم شریف، باب بطلان بیع الجمع قبل القبض ج ۳ ص ۱۵۲) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اٹکل سے کھانا اور غلہ بیچنا جائز ہے اور اس وقت اٹکل سے نہیں بیچتے تھے جب تک کجاوے تک غلہ نہ آجائے اس سے معلوم ہوا کہ غلہ سامنے موجود ہو تب ہی اٹکل سے بیچ سکتا ہے۔ اور سامنے موجود نہ ہو تو اس کی مقدار اور صفت کا متعین ہونا ضروری ہے۔ جیسے بخاری شریف اور مسلم شریف کی حدیث گزری من اسلف فی شیء ففی کیل معلوم الی اجل معلوم (بخاری شریف نمبر ۲۲۴ / مسلم شریف نمبر ۱۶۰۴) نوٹ حدیث میں طعام کے لفظ سے یہ بھی پتہ چلا کہ درہم اور دنانیر کو بغیر وزن کئے ہوئے بیچ تو اس میں تفصیل ہے۔

**نوٹ** مکایلة : کیل کر کے۔ مجازفة : اٹکل سے۔

[۸۲۹] (۱۰) کسی نے کھانے کا ڈھیر بیچا پھر قفیز ایک درہم کے بدلے میں تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک ایک قفیز کی بیع ہوگی اور باقی میں باطل ہوگی مگر یہ کہ تمام قفیز متعین کر دے۔ اور صاحبین نے فرمایا دونوں سورتوں میں بیع جائز ہے۔

**تشریح** غلہ کا ڈھیر ہے لیکن پورے غلے کی قیمت بیک وقت نہیں لگائی اور نہ یہ معلوم ہے کہ ڈھیر میں کتنے قفیز غلہ ہے اور اس کی مجموعی قیمت کتنے پونڈ ہیں۔ یہ تو ناپنے کے بعد معلوم ہوگا کہ کتنے قفیز ہیں اور اس کی مجموعی قیمت کتنی ہوئی۔ ایسی صورت میں بائع کہتا ہے کہ ہر قفیز ایک درہم کا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک صرف ایک قفیز کی بیع فی الحال ہوگی۔

**مجا** ابھی پورے ڈھیر کی نہ مقدار معلوم ہے اور نہ اس کی مجموعی قیمت معلوم ہے اس لئے اقل درجے کی طرف پھیرا جائے گا اور ایک قفیز کی بیع ہوگی اسی پر جھگڑا ہو جائے تو قانونی حیثیت سے ایک قفیز ہی لینا ہوگا۔

**نوٹ** پورا ڈھیر ناپ دے اور اس کی مجموعی قیمت گنا دے اور اس پر بعد میں بائع مشتری راضی ہو جائے تو اب پورے ڈھیر کی بیع ہوگی۔ امام

حاشیہ : (الف) میں نے لوگوں کو حضور کے زمانے میں اٹکل سے غلہ خریدتے اور بیچتے دیکھا اور کھجور اس کی جگہ نہ بیچنے سے احتراز کرتے تھے یہاں تک کہ وہ کجاوے تک نہ پہنچ جائے۔

وبطل فی الباقي الا ان یسمى جملة قفزاتها وقال ابو یوسف و محمد یصح فی  
الوجهین [۸۳۰] (۱۱) ومن باع قطع غنم کل شاة بدرهم فالبیع فاسد فی جمیعها

ابو حنیفہ کا قاعدہ یہ ہے کہ ایجاب و قبول سے پہلے پوری بیع اور اس کی پوری قیمت معلوم ہونا ضروری ہے تاکہ ایجاب کے وقت جہالت نہ رہے۔ پورے ڈھیر کی مقدار کی جہالت ہو تو بیچنا مسموع ہے اس کا ثبوت حدیث میں ہے سمعت جابر بن عبد اللہ یقول نہیں رسول اللہ عن بیع الصبرة من النمر لا یعلم مکیلہا بالکیل المسمى من التمر (الف) مسلم شریف، باب تحریم بیع صبرة التمر الجمولة القدر بتمر ج ثانی ص ۶ نمبر ۱۵۳۰) اس حدیث میں ہے کہ ڈھیر کی مقدار معلوم نہ ہو تو اس کو کھجور کے بدلے نہ بیچے تاکہ ربوانہ ہوتا ہم اس کا بھی ثبوت ہوا کہ ڈھیر کی مقدار معلوم نہ ہو تو جہالت کی وجہ سے پورے ڈھیر کی بیع نہیں ہوگی (۲) حدیث میں ہے عن ابی ہریرة ان رسول اللہ مر برجل یبیع طعاما فسأله کیف فابخره فاوحی الیہ ان ادخل یدک فیہ فادخل یدہ فیہ فاذا هو مبلول فقال رسول اللہ ﷺ لیس منا من غش (ب) (ابوداؤد شریف، باب فی النہی عن الغش ص ۱۳۳ نمبر ۳۳۵۲ رتزدی شریف، باب ما جاء فی کراہیۃ الغش فی البیوع ص ۲۳۵ نمبر ۱۳۱۵) اس حدیث میں بھیگا ہوئے گیہوں نیچے تھے اور صفت کی جہالت تھی تو آپؐ نے منع فرمایا ہے۔ اس لئے قبول کے وقت ڈھیر کی مقدار معلوم نہ ہو اور اس کی مجموعی قیمت معلوم نہ ہو تو پورے ڈھیر کی بیع نہیں ہوگی۔

**اصول** قبول کے وقت بیع کی مقدار اور اس کی قیمت معلوم ہونا ضروری ہے۔

**فائدہ** صاحبین فرماتے ہیں کہ ناپ کر پورے ڈھیر کی مقدار اور اس کی مجموعی قیمت کا معلوم کرنا ناپ اور مشتری کے ہاتھ میں ہے۔ وہ فوراً ناپ لیں گے اور مجموعی قیمت معلوم کر لیں گے اور مجلس ختم ہونے سے پہلے یہ کام ہو جائے گا تو کوئی جھگڑا نہیں ہوگا اس لئے ان کے نزدیک قبول سے پہلے پورے ڈھیر کی مقدار بیان کر دے تب بھی پورے ڈھیر کی بیع ہوگی۔ اور پورے ڈھیر کی مقدار نہ بتائے تب بھی پورے ڈھیر کی بیع ہو جائیگی۔

**اصول** ان کا اصول یہ ہے کہ مجلس ختم ہونے سے پہلے ڈھیر کی مقدار اور اس کی مجموعی قیمت معلوم ہو جانے کا امکان ہو تب بھی جواز بیع کے لئے کافی ہے۔

**نکتہ** صبرة : ڈھیر۔ قفیز : ناپنے کا ایک پیمانہ اس کی جمع قفزان ہے۔

[۸۳۰] (۱۱) کسی نے بکری کا ریوڑ بیچا اس طرح کہ ہر بکری ایک درہم کی تو تمام ہی بکری میں بیع فاسد ہے۔

**مذہب** بکری میں تفاوت ہے کوئی موٹی ہے کوئی دلی ہے اس لئے اوپر کے قاعدے کے اعتبار سے اگر ایک بکری کی بیع جائز قرار دیں تو جھگڑا ہوگا

حاشیہ : (الف) آپؐ نے کھجور کے اس ڈھیر کو بیچنے سے روکا جس کا کیل معلوم نہ ہو کیل کے ذریعہ متعین کھجور کے بدلے میں یعنی کھجور کے متعین کیل کے بدلے میں ایسے ڈھیر کو بیچنا جس کا کیل معلوم نہ ہو اس سے منع فرمایا (ب) حضورؐ ایسے آدمی کے سامنے سے گزرے جو گیہوں بیچ رہے تھے، آپؐ نے پوچھا کیسے بیچ رہے ہو تو انہوں نے حضورؐ کو بتایا۔ آپؐ کو کھٹکائی آئی کہ اپنے ہاتھ کو گیہوں میں داخل کرے۔ تو آپؐ نے اس میں ہاتھ ڈالا تو گیہوں بھیکے ہوئے تھے۔ پس آپؐ نے فرمایا جو دھوکہ کرے وہ ہم میں سے نہیں ہے۔



[۸۳۱] (۱۲) وكذلك من باع ثوبا مزارعة كل ذراع بدرهم ولم يسم جملة الذرعان [۸۳۲] (۱۳) ومن ابتاع صبرة طعام على انها مائة قفيز بمائة درهم فوجدها اقل من ذلك كان المشتري بالخيار ان شاء اخذ الموجود بحصته من الثمن وان شاء فسخ

بائع دلی دینا چاہے گا اور مشتری سوئی لینا چاہے گا۔ اس لئے ایک بکری بھی کی بیع نہیں ہوگی۔ اور پورے ریوڑ کی بیع اسلئے نہیں ہوگی کہ تمام ریوڑ کی تعداد معلوم نہیں اور نہ پورے ریوڑ کی بیع ہوئی ہے۔ اور گیہوں کے ڈھیر میں ایک قفیز کی بیع اس لئے جائز ہوگئی تھی کہ گیہوں میں تفاوت نہیں تمام گیہوں برابر ہیں اس لئے ایک قفیز جائز قرار دینے میں کوئی جھگڑا نہیں ہے۔

**اصول** افراد میں تفاوت ہو اور مجموعہ کی نہ ہو تو تفاوت کی وجہ سے ایک فرد کی بھی بیع نہیں ہوگی۔

**نکتہ** قطع : بکریوں کا مجموعہ، بکریوں کا ریوڑ۔

[۸۳۱] (۱۲) کسی نے کپڑا بیچا گزوں کے حساب سے، ہر گز ایک درہم کا اور تمام گز بیان نہیں کئے تو ایسے ہی کسی گز کی بیع جائز نہیں ہوگی۔ **تشریح** کپڑے کے تھان میں تفاوت تھا۔ ہر گز الگ الگ انداز کا تھا۔ اور پورے تھان میں کتنے گز ہیں یہ بیان نہیں کیا اور نہ پورے تھان کی بیع کی اور یوں کہا کہ ہر ایک گز ایک درہم کا تو پورے تھان کی بیع اس لئے نہیں ہوگی کہ نہ اس کی پوری مقدار معلوم ہے اور نہ مجموعی قیمت معلوم ہے۔ اور ایک گز کی بیع اس لئے نہیں ہوگی کہ ہر گز میں تفاوت ہے، بائع خراب اور گھٹیا گز دینا چاہے گا اور مشتری اعلیٰ گز لینا چاہے گا اس لئے نزاع کی وجہ سے ایک گز کی بھی بیع نہیں ہوگی۔

**اصول** اوپر گزر گیا۔

**نوٹ** آج کل کی طرح تمام کپڑا ایک ہی انداز کا ہو تو ایک گز کی بیع ہو جائے گی، یا دوبارہ پورا تھان ناپ کر پورے تھان کی بیع کر لے تب بھی از سر نو رضامندی کی وجہ سے پورے تھان کی بیع ہو جائے گی۔ **تشریح** کا فیصلہ تو اختلاف کے وقت ہوگا۔

**نکتہ** مزارعة : ذراع سے مشتق ہے ہاتھ سے ناپ کر۔

[۸۳۲] (۱۳) کسی نے کھانے کا ڈھیر بیچا اس طرح کہ سوقفیز ہے سودرہم کے بدلے۔ پس اس کو اس سے کم پایا تو مشتری کو اختیار ہے چاہے تو موجود کو اس کے حصے کے مطابق ثمن سے لے لے اور چاہے تو بیع فسخ کر دے اور اگر سوقفیز سے زیادہ پایا تو زیادہ بائع کے لئے ہے۔

**تشریح** غلے کا ڈھیر ہے اور بائع یوں کہہ رہا ہے کہ اس میں سوقفیز گیہوں ہے سودرہم کے بدلے دوں گا۔ تو چونکہ پوری مقدار معلوم ہے اور مجموعی قیمت بھی سودرہم معلوم ہے اس لئے پورے ڈھیر کی بیع ہوئی۔ لیکن جب ناپا تو سوقفیز سے کم نکلا تو چونکہ بائع نے یہ بھی کہا تھا کہ سوقفیز ہے اور سودرہم کے بدلے میں دوں گا تو ایک قفیز ایک درہم کا ہو اس لئے اگر مثلاً نوے قفیز نکلے تو نوے درہم لازم ہو گئے۔ جتنا حصہ گیہوں ہے اتنا ہی حصہ ثمن لازم ہوگا۔ لیکن چونکہ سوقفیز کی بات تھی اور مشتری کو اس سے کم ملا تو وعدہ کے مطابق نہیں ملا اس لئے اس کو اختیار ہوگا چاہے تو نوے درہم سے نوے قفیز لے اور چاہے تو بیع فسخ کر دے۔ اور اگر گیہوں سوقفیز سے زیادہ نکلے تو چونکہ سوقفیز ہی دینے کی بات تھی زیادہ کی نہیں اس

البيع وان وجدها اكثر من ذلك فالزيادة للبائع [۸۳۳] (۱۴) ومن اشترى ثوبا على انه عشرة اذرع بعشرة دراهم او ارضا على انها مائة ذراع بمائة دراهم فوجدها اقل من ذلك فالمشتري بالخيار ان شاء اخذها بجملة الثمن وان شاء تركها وان وجدها اكثر من الذراع الذي سماه فهي للمشتري ولا خيار للبائع [۸۳۴] (۱۵) وان قال بعتكها على

لئے یہ زیادہ گیہوں بائع کے ہوں گے۔

**اصول** اس میں اصول یہ ہے کہ گیہوں ایک جیسے ہیں اس میں تقادوت نہیں ہے اس لئے ہر قفیر اصل ہے مفت نہیں ہے اس لئے ہر قفیر کے بدلے میں ایک درہم لازم ہوگا۔ اور زائد قفیر کی قیمت نہیں ملی اس لئے وہ بائع کے ہوں گے۔ اثر میں ہے سمع عکرمہ يقول ان ابتعت طعاما فوجدته زائدا قال زيادة لصاحب الطعام والنقصان عليك (مصنف عبدالرزاق، باب اشتریت طعاما فوجدتہ زائدا ج ۱ ص ۱۳۳ نمبر ۱۴۶۱) اس اثر میں ہے کہ جو کھانا زیادہ ہو وہ بائع کا ہوگا۔

**اصول** غلہ میں قفیر اصل ہے صفت نہیں ہے۔

**نکتہ** ابتاع : باع سے مشتق ہے خریدا۔

[۸۳۳] (۱۴) کسی نے کپڑا خریدا اس طرح کہ وہ دس گز ہے دس درہم میں، یا زمین خریدی اس طرح کہ وہ سو گز ہے سو درہم میں پھر اس کو اس سے کم پایا تو مشتری کو اختیار ہے چاہے تو اس زمین اور کپڑے کو پوری ہی قیمت میں لے اور چاہے تو اس کو چھوڑ دے، اور اگر اتنے گز سے زیادہ پایا جتنا متعین کیا تھا تو وہ سب مشتری کا ہے۔ اور بائع کو روک لینے کا اختیار نہیں ہے۔

**شرح** یہ مسئلہ اوپر جیسا ہی ہے لیکن حکم میں فرق اس لئے ہے کہ کپڑے میں اور زمین میں گز سے ناپنا ایک صفت ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ صفت کے مقابلہ میں الگ سے کوئی قیمت نہیں ہوتی اس لئے دس گز یا سو گز زمین صرف ترغیب کے لئے ہوئی ہر گز کے بدلے ایک درہم نہیں ہوا تو گویا کہ پورے تھان کپڑے کی قیمت دس درہم اور پورے زمین کے ٹکڑے کی قیمت سو درہم ہوئی چاہے تھان میں اور زمین میں گز زیادہ ہو یا کم ہو۔ اس لئے لینا چاہے تو پورے دس درہم اور سو درہم دے کر پورا تھان اور پورا ٹکڑا زمین لے۔ چاہے گز کم ہو چاہے زیادہ ہو۔ البتہ کم گز ہونے کی صورت میں مشتری کی رغبت کم ہے اس لئے اس کو چھوڑنے کا اختیار ہوگا اور زیادہ گز ہو جائے تو بائع کو روکنے کا اختیار اس لئے نہیں ہوگا کہ پورے تھان اور پورے ٹکڑے زمین کی بیع کر چکا ہے، چاہے جتنا ہو۔

**اصول** کپڑے اور زمین میں گز صفت ہے اور صفت کے مقابلہ میں الگ سے قیمت نہیں ہوتی جب تک کہ اس کو اصل نہ بنا دیا جائے۔

[۸۳۴] (۱۵) اور کہا کہ اس زمین کو آپ سے بیچتا ہوں اس طرح کہ سو گز ہے سو درہم کے بدلے میں، ہر گز ایک درہم کے بدلے، پھر اس کو کم پایا تو مشتری کو اختیار ہے اگر چاہے تو اس زمین کو اس کے حصے کے مطابق ٹکڑے میں لے اور اگر چاہے تو چھوڑ دے۔ اور اگر زمین کو زیادہ پایا تو مشتری کو اختیار ہے اگر چاہے تو پوری زمین کو لے ہر گز ایک درہم کے بدلے میں اور چاہے تو بیع توڑ دے۔

انها مائة ذراع بمائة درهم كل ذراع بدرهم فوجدها ناقصة فهو بالخيار ان شاء اخذها بحصتها من الثمن وان شاء تركها وان وجدها زائدة كان المشتري بالخيار ان شاء اخذ الجميع كل ذراع بدرهم وان شاء فسخ البيع [۸۳۵] (۱۶) ولو قال بعث منك هذه الرزمة على انها عشرة اثواب بمائة درهم كل ثوب بعشرة فان وجدها ناقصة جاز البيع بحصته وان وجدها زائدة فالبيع فاسد [۸۳۶] (۱۷) ومن باع دارا دخل بناؤها في البيع

**تشریح** کپڑے اور زمین میں گز صفت ہے لیکن اگر صفت کو اصل بنا دیا جائے تو اس کے مقابلے میں الگ سے قیمت ہوگی۔ یہاں بائع نے جب یہ کہا کہ ہر گز ایک درہم کے بدلے میں تو ہر گز کو اصل بنا دیا اور اب ہر گز کے بدلے میں ایک درہم ہوگا۔ اب پورے ٹکڑے زمین کی بیع نہیں ہے بلکہ ہر گز کی بیع ہے۔ اس لئے جتنے گز ہوں گے اتنے ہی درہم لازم ہوں گے۔ کم ہوں گے تو اس کے حساب سے کم درہم اور زیادہ ہوں گے تو اس کے حساب سے زیادہ درہم۔ البتہ کم گز ہونے کی شکل میں مشتری کو وعدہ شدہ زمین نہیں ملی اس لئے رغبت کم ہوئی اس لئے اس کو لینے نہ لینے کا اختیار ہوگا۔

**اصول** گز صفت ہے لیکن اگر اس کو اصل بنا دیا جائے تو ہر گز کے بدلے اس کی الگ الگ قیمت لگے گی۔

**نوٹ** یہ دیکھنا ہوتا ہے کہ بائع پورے ٹکڑے کی مجموعی قیمت لگا رہا ہے یا ہر گز کی الگ الگ قیمت لگا رہا ہے۔ اگر پورے ٹکڑے کی قیمت لگا رہا ہے تو گز زیادہ ہو یا کم پورے ٹکڑے کی پوری قیمت دینی ہوگی۔ اور اگر ہر گز کی قیمت لگا رہا ہے تو گز کے حساب سے اس کی قیمت طے کی جائے گی۔ ان ہی اصولوں پر یہ سب مسائل متفرع ہیں۔

[۸۳۵] (۱۶) میں نے آپ سے یہ گٹھری بچی اس طرح کہ دس کپڑے ہیں سو درہم کے بدلے، ہر کپڑا دس درہم کے بدلے، پس اگر ان کو کم پایا تو بیع ان کے حصے کے حساب سے جائز ہوگی اور اگر ان کو زیادہ پایا تو بیع فاسد ہے۔

**تشریح** ایک گٹھری میں دس تھان کپڑے تھے اور ہر تھان الگ الگ انداز کے تھے۔ بائع نے اب کہا کہ پوری گٹھری بیچتا ہوں اس شرط پر کہ دس تھان کپڑے ہیں اور ہر تھان دس روپے کا ہے۔ پس اگر کم کپڑا پایا مثلاً نو کپڑے نکلے تو دس درہم کے حساب سے نوے درہم کے نو کپڑے لے۔ اور چونکہ کم کپڑے ہیں اس لئے چھانٹنے کی ضرورت نہیں پڑے گی اور اختلاف بھی نہیں ہوگا۔ اور اگر گیارہ کپڑے نکلے تو ایک کپڑا کے چھانٹنے میں اختلاف ہوگا۔ بائع گٹھیا دینا چاہے گا اور مشتری اعلیٰ لینا چاہے گا اور اختلاف و نزاع ہوگا اس لئے اس صورت میں بیع فاسد ہوگی۔

**اصول** کپڑے یا کسی چیز کے افراد میں تفاوت ہو اور اس کو چھانٹنے میں اختلاف ہو سکتا ہو تو بیع فاسد ہوگی۔

**نکتہ الرزمة :** گٹھری۔ ثوب : کپڑا، تھان۔

[۸۳۶] (۱۷) کسی نے گھر خریدا تو اس کی دیوار بیع میں داخل ہوگی چاہے اس کا نام نہ لیا ہو۔

**تشریح** کسی نے گھر خریدا تو وہ چیزیں جو گھر کے ساتھ عرف میں شامل ہوتی ہیں اور ہمیشہ اور دوام کے طور پر اس کے ساتھ چمکی رہتی ہیں وہ

وان لم یسمه [۸۳۷] (۱۸) ومن باع ارضا دخل ما فیها من النخل والشجر فی البیع وان لم یسمه [۸۳۸] (۱۹) ولا یدخل الزرع فی بیع الارض الا بالتسمیة [۸۳۹] (۲۰) ومن

تمام چیزیں بیع میں خود بخود داخل ہو جائیں گی۔ چاہے بیع کرتے وقت ان کا نام نہ لیا ہو۔

**اصول** جو چیز بیع کے ساتھ دائمی طور پر متصل ہو وہ چیز بیع میں بغیر اس کا نام لئے ہی داخل ہو جائے گی۔

[۸۳۷] (۱۸) کسی نے زمین بیچی تو اس میں جو کھجور کے درخت اور دوسرے درخت ہیں سب بیع میں داخل ہوں گے چاہے ان کا نام نہ لیا ہو **شرح** زمین بیچی تو اس میں جو کھجور وغیرہ کے درخت ہیں وہ سب خود بخود بیع میں داخل ہو جائیں گے چاہے بیع کرتے وقت یہ نہ کہا ہو کہ زمین کے ساتھ درخت بھی خریدتا ہوں۔

**بیع** کھجور کے درخت اور دوسرے درخت ہمیشہ کے لئے زمین چو لگے رہتے ہیں۔ کھیتی اور کاشتکاری کی طرح چار چھ ماہ میں کاٹ نہیں لیتے اس لئے وہ زمین کے جزء کی طرح ہیں۔ اس لئے جب زمین کی بیع کی تو درخت بھی خود بخود بیع میں داخل ہو جائیں گے۔ ہاں ان کو باضابطہ بیع سے الگ کر دے تو پھر بیع میں داخل نہیں ہوں گے۔

**اصول** جو چیز بیع کے ساتھ دائمی طور پر متصل ہوں وہ چیزیں بیع میں بغیر ان کا نام لئے بھی داخل ہو جائیں گی۔

**نکات** غل : کھجور کا درخت۔

[۸۳۸] (۱۹) کاشتکاری زمین کی بیع میں داخل نہیں ہوگی مگر اس کا نام لینے کے بعد۔

**شرح** جب تک یہ نہ کہے کہ کاشتکاری بھی زمین کے ساتھ خریدتا ہوں تب تک زمین کی بیع میں کاشتکاری داخل نہیں ہوگی۔

**بیع** کاشتکاری اور کھیتی زمین کے ساتھ ہمیشہ کے لئے متصل نہیں ہے، وہ تو دو چار ماہ میں کاٹ جائے گی اور الگ ہو جائے گی، وہ تو وقتی طور پر زمین کے ساتھ متصل ہے اس لئے زمین کی بیع میں کاشتکاری داخل نہیں ہوگی جب تک کہ اس کا بیع میں نام نہ لیا جائے۔ حدیث میں اس کا اشارہ ہے عن ابن عمر ان رسول اللہ ﷺ قال من باع نخلا قد ابرت فنخلها للبائع الا ان یشتط المبتاع (الف) (مسلم شریف، باب من باع نخلا علیھا تمر ج ثانی ص ۱۰ نمبر ۱۵۴۳ بخاری شریف، باب من باع نخلا قد ابرت او ارضا مزروعة او باجارة ص ۲۹۳ نمبر ۲۲۰) اس حدیث میں کھجور کا درخت بیچا تو فرمایا کھجور کے بائع کے لئے ہیں مگر یہ مشتری خردنے کے وقت شرط لگائے۔ اور کھجور درخت پر وقتی طور پر لگا رہتا ہے پھر کاٹ جاتا ہے جس سے معلوم ہوا کہ وقتی طور پر کوئی چیز بیع کے ساتھ متصل ہو تو وہ چیز بیع میں داخل نہیں ہوگی مگر یہ کہ شرط کرے۔

**اصول** جو چیز بیع کے ساتھ وقتی طور پر متصل ہو وہ چیز بیع میں داخل نہیں ہوگی۔

**نکات** الزرع : کھیتی، کاشتکاری۔

[۸۳۹] (۲۰) کسی نے کھجور کا درخت بیچا یا کوئی اور درخت بیچا جس پر پھل تھے تو پھل بائع کے لئے ہوں گے مگر یہ کہ مشتری اس کی شرط لگا لے

حاشیہ : (الف) آپ نے فرمایا جس نے کھجور کا یا درخت بیچا جس پر پھل آچکا ہو تو اس کا پھل بائع کے لئے ہے مگر یہ کہ مشتری اس کی شرط لگا لے۔

باع نخلا او شجرا فيه ثمرة فثمرته للبائع الا ان يشترطها المبتاع [۸۴۰] (۲۱) ويقال للبائع اقطعها وسلم المبيع [۸۴۱] (۲۲) ومن باع ثمرة لم يبد صلاحها او قد بدا جاز

کہ یہ بھی بیع میں داخل ہوں گے۔

**شرح** درخت بیچا تو پھل بیع میں داخل نہیں ہوں گے۔ ہاں! مشتری شرط لگا لے کہ پھل بھی درخت کے ساتھ خرید رہا ہوں تو پھر پھل درخت کی بیع میں داخل ہوں گے۔

**ترجمہ** پھل درخت کے ساتھ ہمیشہ کے طور پر متصل نہیں ہے بلکہ چند مہینوں میں کاٹ کر درخت سے الگ کر دیئے جائیں گے۔ اور حدیث کی رو سے مسئلہ نمبر ۱۹ میں معلوم ہوا کہ جو چیز بیع کے ساتھ دائمی طور پر متصل نہ ہو وہ بیع میں داخل نہیں ہوگی۔ حدیث گزری عن عبد اللہ بن عمر ان رسول اللہ ﷺ قال من باع نخلا قد ابرت فثمرتها للبائع الا ان يشترط المبتاع (الف) (بخاری شریف، باب من باع نخلا قد ابرت اور صامروعة او باجارة ص ۲۹۳ نمبر ۲۲۰۴ / مسلم شریف، نمبر ۱۵۴۳) اس حدیث میں مذکور ہے کہ کھجور کا درخت بیچا تو کھجور بیع میں داخل نہیں ہوگا۔

**نخل** : کھجور کا درخت۔

[۸۴۰] (۲۱) بائع سے کہا جائے گا کہ پھل کو کاٹو اور بیع کو سپرد کرو۔

**شرح** جب پھل درخت کی بیع میں داخل نہیں ہوا تو پھل بائع کا رہا اور درخت مشتری کا ہو گیا۔ اور بائع کی ملکیت نے مشتری کی ملکیت کو مشغول کر رکھا ہے حالانکہ دونوں کی ملکیت الگ الگ ہونی چاہئے۔ اس لئے بائع سے کہا جائے گا کہ پھل کاٹو اور درخت خالی کر کے مشتری کے حوالے کر دو۔

**ترجمہ** بغیر ضمان کے دوسرے کی چیز سے فائدہ اٹھانا جائز نہیں ہے۔ حدیث میں ہے عن عبد اللہ بن عمر ان رسول اللہ ﷺ قال لا يحل سلف وبيع ولا شرطان في بيع ولا ربح مالم يضمن، ولا بيع مالميس عندك (ب) (ترمذی شریف، باب ما جاء في كراهية بيع مالميس عنده ص ۲۳۳ نمبر ۱۲۳۴ / سنن للبیہقی، باب الشرط الذي يفسد البيع ج ۱ ص ۵۳۸، نمبر ۱۰۸۳۸) اس حدیث میں ہے کہ جس چیز کا ضمان نہ دیتا ہو اس سے فائدہ اٹھانا حلال نہیں۔ اس لئے بائع سے کہا جائے گا کہ مشتری کے درخت سے مزید فائدہ نہ اٹھاؤ اور پھل کاٹ کر درخت مشتری کے حوالے کر دو۔

**اسول** بغیر اجازت اور بغیر ضمان کے دوسرے کی ملکیت سے فائدہ اٹھانا جائز نہیں ہے۔

[۸۴۱] (۲۲) کسی نے پھل بیچ جس کی صلاحیت ظاہر ہو چکی ہو یا ظاہر نہ ہوئی ہو تو بیع جائز ہے، اور مشتری پر واجب ہوگا اس کو فی الحال

حاشیہ : (الف) آپ نے فرمایا جس نے کھجور کا ایسا درخت بیچا جس میں پھل آچکا ہو تو اس کا پھل بائع کے لئے ہے مگر یہ کہ مشتری شرط لگا دے کہ میں پھل لوں گا (تو مشتری کا ہو جائے گا) (ب) آپ نے فرمایا نہیں حلال ہے ادھر بیع کرنا اور اس میں بیع گھسا دینا۔ اور نہ بیع میں دو شرطیں لگانا۔ اور نہ جس چیز کا ضمان لیا ہو اس سے فائدہ اٹھانا۔ اور نہیں جائز ہے ایسی چیز کا بیچنا جو تمہارے پاس نہ ہو۔

البيع ووجب على المشتري قطعها في الحال فان شرط تركها على النخل فسد البيع

کاٹے۔ پس اگر اس کو درخت پر چھوڑ دینے کی شرط لگائی تو بیع فاسد ہو جائے گی۔

**شرح** ایسے پھل بیچے جو کارآمد ہو چکے ہوں مثلاً کھا سکتا ہو یا جانور کو کھلا سکتا ہو تو اس کو بیچنا جائز ہے بلکہ حدیث میں اسی کی ترغیب ہے کہ پھل کارآمد ہو جائے تب بیچو اس کے پہلے بیچنا اچھا نہیں ہے۔ حدیث میں ہے عن عبد اللہ بن عمر ان رسول اللہ ﷺ نہی عن بيع الثمار حتى يبدو صلاحها نہی البائع والمبتاع (الف) (بخاری شریف، باب بیع الثمار قبل ان يبدو صلاحها ص ۲۹۱ نمبر ۲۱۹۵) مسلم شریف، باب انھی عن بیع الثمار قبل بدو صلاحها بغیر شرط القطع ج ثانی ص ۷ نمبر ۱۵۳۲) اس حدیث میں ترغیب ہے کہ پھل پکنے سے پہلے اور آفات سے محفوظ ہونے سے پہلے نہ بیچے۔

اور آفات سے محفوظ ہونے سے پہلے پھل کو بیچنا چاہے تو بیع سکتا ہے خفیہ کے نزدیک جائز ہے۔

**حجہ** (۱) یہ بائع کا مال ہے اور اپنا مال وہ بیچ سکتا ہے۔ اور کسی نہ کسی کام میں آئے گا تب ہی تو مشتری اس کو خرید رہا ہے۔ اس لئے جو پھل کارآمد نہ ہو اس کو بھی بائع بیچ سکتا ہے۔ البتہ حدیث کی بنیاد پر اچھا نہیں ہے (۲) بخاری کی حدیث میں اس کی تصریح ہے کہ حضور کے سامنے بائع اور مشتری کے بہت سے جھگڑے آئے اس لئے آپؐ نے مشورہ کے طور پر فرمایا کہ پھل کارآمد ہونے سے پہلے مت بیچو تاکہ مشتری کا گھانا نہ ہو۔ اور پھل کی قیمت دینے میں ٹال مٹول نہ کرے عن زید بن ثابت قال کان الناس فی عهد رسول اللہ ﷺ یتاعون الثمار فاذا جلد الناس وحضر تفاضیهم قال المبتاع انه اصاب الثمر الدمان اصابه مرض اصابه قشام عاهات یحتجون بها فقال رسول اللہ ﷺ لما كثرت عنده الخصومة فی ذلك فاما لا فلا یتباعوا حتی یدو صلاح الثمرة كالمشورة یشیر بها لکثرة خصومتهم (ب) (بخاری شریف، باب بیع الثمار قبل ان يبدو صلاحها نمبر ۲۱۹۳) اس حدیث میں تصریح ہے کہ کارآمد ہونے سے پہلے پھل بیچ دیا کرتے تھے پھر اس میں آفت آتی تھی اور پھل برباد ہو جاتے تھے تو مشتری اس کی قیمت دینے میں ٹال مٹول کرتا تھا۔ یہ جھگڑے بہت زیادہ حضور کے سامنے آئے تو آپؐ نے مشورہ کے طور پر کہا کہ کارآمد ہونے سے پہلے پھل مت بیچو۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ اصل میں بیچنا جائز ہے۔ اور یہی امام ابوحنیفہ کا مسلک ہے۔

**اسول** اپنی چیز بائع بیچ سکتا ہے۔

مشتری سے کہا جائے گا کہ فوری طور پر پھل کاٹ لیجئے اور درخت بائع کو حوالے کر دیجئے۔

حاشیہ : (الف) آپؐ نے پھل کے بیچنے سے منع فرمایا جب تک اس کی صلاحیت ظاہر نہ ہو جائے یعنی کارآمد نہ ہو جائے، اور روکا بائع کو اور مشتری کو (ب) لوگ حضور کے زمانے میں پھل بیچا کرتے تھے۔ پس جب لوگوں کا شور زیادہ ہوا اور ان کا تقاضا آیا، مشتری کہنے لگا کہ پھل کو بیماری لگ گئی۔ اس کو مرض لگ گیا، اس کو آفت لگ گئی اور اس سے وہ کم قیمت کروانے کی جت پکڑتے تھے۔ پس جب اس بارے میں جھگڑے بہت ہونے لگے تو آپؐ نے فرمایا اگر جھگڑے سے نہیں رکھتے ہو تو مت بیچو جب تک کہ کمزور کی صلاحیت ظاہر نہ ہو جائے یعنی پکنے کے قریب نہ ہو جائے۔ یہ حکم مشورہ کے طور پر تھا جس کی طرف اشارہ کیا ان لوگوں کے جھگڑے کے زیادہ ہونے کی وجہ سے۔



[۸۴۲] (۲۳) ولا يجوز ان يبيع ثمرة ويستثنى منها ارطالا معلومة.

**وجہ** کیونکہ درخت بائع کی ملکیت ہے اور دوسرے کی ملکیت سے بغیر ضمان کے فائدہ اٹھانا جائز نہیں ہے۔ پہلے ترمذی کی حدیث نمبر ۱۲۱۳، ولا ربح مالہ بضمن گزر چکی ہے۔

اور اگر مشتری نے شرط لگائی کہ یہ پھل درخت پر کچھ دنوں کے لئے رکھوں گا تا کہ پھل مکمل ہو جائے، اس شرط کے ساتھ خرید اتو اس شرط کے لگانے سے بیع فاسد ہو جائے گی۔

**وجہ** یہ بیع کے ساتھ الگ شرط ہے جس میں مشتری کا فائدہ ہے۔ اور بیع کے ساتھ اس قسم کی شرط لگانے سے جس میں متعاقدین میں سے کسی ایک کا فائدہ ہو تو بیع فاسد ہو جاتی ہے۔ اور ترمذی کی حدیث میں ایسی شرط والی بیع کو ناجائز کہا ہے عبد اللہ بن عمر ان رسول اللہ ﷺ قال لا یحل سلف و بیع، ولا شرطان فی بیع، ولا ربح مالہ بضمن (الف) (ترمذی شریف، باب ما جاء فی کراہیۃ بیع ما لیس عندہ نمبر ۱۲۳۴) اس حدیث میں ولا شرطان ہے جس کی تفسیر یہی ہے کہ بیع کے ساتھ فائدہ کی شرط لگانے سے بیع فاسد ہو جائے گی (۲) اثر میں اس کو سود کہا ہے۔ عن عبد اللہ بن مسعود قال الصفقتان فی الصفقة ربا ان یقول هو بالنسیۃ بكذا و بكذا (مصنف عبد الرزاق، باب یتان فی بیعۃ ج ثامن ص ۱۳۸/۱۳۹ نمبر ۱۴۶۳۳/۱۴۶۳۶)

**نوٹ** اگر بیع کے وقت پھل کو درخت پر رکھنے کی شرط نہ لگائے۔ البتہ بعد میں بائع کی اجازت سے پھل پکنے کے لئے چھوڑ دے تو کوئی حرج کی بات نہیں ہے بلکہ بائع کا احسان ہوگا۔

**فائدہ** امام شافعی کا مسلک یہ ہے کہ پھل کا آمد ہونے سے پہلے بیچنا جائز نہیں ہے۔ ان کی دلیل اور پر کی حدیث ہے جن میں کارآمد ہونے سے پہلے پھل بیچنے سے منع فرمایا گیا ہے۔ (بخاری شریف نمبر ۲۱۹۸/۲۱۹۹ مسلم شریف نمبر ۱۵۳۵) حدیث اور پر گزر چکی ہے۔

**نکتہ** لم ید صلاحا : جو پھل کا آمد نہ ہوا ہو، اس کی صلاحیت ظاہر نہ ہوئی ہو۔

[۸۴۲] (۲۳) اور نہیں جائز ہے کہ پھل بیچے اور اس میں سے کچھ متعین طل مستثنی کر لے۔

**تشریح** مثلاً پانچ درختوں کے پھل بیچ رہا ہے اور معلوم نہیں اس پر کتنے پھل ہیں۔ ساتھ کہہ رہا ہے اس میں سے سو کیلو پھل نہیں بیچوں گا تو ایسا استثناء کرنا جس سے باقی بیع مجہول ہو جائے جائز نہیں ہے۔ اسی طرح سو درخت کے پھل بیچ رہا ہے لیکن اس میں سے پانچ نہیں بیچ رہا اور نہیں متعین کر رہا کہ کونسے پانچ درخت ہیں۔ تو پچانوے مجہول ہو گئے۔ بائع پانچ اعلیٰ درخت لینا چاہے گا اور مشتری پانچ ادنیٰ درخت دینا چاہے گا۔ تو ایسا استثناء جس سے بیع مجہول ہو جائے جائز نہیں ہے۔ ہاں! استثناء کے بعد بیع معلوم رہے تو جائز ہے حدیث میں ہے عن جابر بن عبد اللہ قال نہی رسول اللہ ﷺ عن المزانیۃ وعن المحاقلة وعن الثیاب الا ان یعلم (ب) (ابوداؤد شریف، باب فی الخابرة ص ۱۲۷ نمبر ۳۴۰۵/ترمذی شریف، باب ما جاء فی النھی عن الثیاب ص ۲۴۲ نمبر ۱۲۹۰) اس حدیث میں ہے کہ حضورؐ نے استثناء کرنے سے منع فرمایا، مگر

حاشیہ : (الف) ادھار بیچنا اور اس میں دوسری بیع کو گھسا دینا، اور ایک ہی بیع میں دو شرطیں لگانا حلال نہیں۔ اور جس چیز کا ضمان نہیں لیا جائے اس سے فائدہ اٹھانا جائز نہیں (ب) حضورؐ نے بیع مزانب، بیع ناقلة سے روکا اور استثناء کرنے سے روکا، مگر یہ کہ استثناء معلوم ہو تو جائز ہے۔

[۸۴۳] (۲۴) ويجوز بيع الحنطة في سنبليها والباقلی فی قشرها [۸۴۴] (۲۵) ومن باع دارا دخل فی البیع مفاتیح اغلاقها [۸۴۵] (۲۶) واجرة الكيال وناقذ الثمن على البائع

استثناء سے بیع مجہول نہ ہو بلکہ معلوم رہے تو جائز ہے الا ان يعلم کا یہی مطلب ہے۔

**اصول** استثناء مجہول ہو تو بیع جائز نہیں۔

[۸۴۳] (۲۴) جائز ہے گہیوں کی بیع اس کے خوشے میں، اور مونگ پھلی کی بیع اس کے چھلکے میں۔

**شرح** ہر وہ دانہ جو چھلکے میں ہو اور بہت زیادہ چھپا ہوا نہ ہو، تھوڑا بہت چھپا ہوا ہو تو اس کو چھلکے کے ساتھ بیچنے کی اجازت ہے۔

**بیع** (۱) تھوڑی بہت جہالت سے بیع فاسد نہیں ہوگی، عموم بلوا کی وجہ سے اس کی گنجائش ہے (۲) حدیث میں خوشے میں گہیوں بیچنے کی

اجازت ہے عن ابن عمر ان رسول اللہ ﷺ نہی عن بیع النخل حتی یزھو وعن بیع السنبل حتی یبیض ویأمن العاهة

(الف) (مسلم شریف، باب نہی عن بیع الثمار قبل بدو صلاحها جانی ص ۷ نمبر ۱۵۳۵) ابوداؤد شریف، باب فی بیع الثمار قبل ان یدو صلاحها جانی ص ۱۲۲ نمبر ۳۳۶۸

ترذی شریف، نمبر ۱۲۲) اس حدیث میں خوشے کو بیچنے سے منع فرمایا جب تک کہ وہ پک کر سفید نہ ہو جائے۔ جس

سے معلوم ہوا کہ گہیوں کو خوشے میں بیچنا جائز ہے چاہے گہیوں مستور اور چھپا ہوا ہو۔ اور یہی حال مونگ پھلی کا ہوگا اس کے چھلکے کے ساتھ

**اصول** بیع چھلکے میں چھپی ہوئی ہو تو بیچنے میں کوئی حرج نہیں۔ چھلکے کی تھوڑی جہالت معاف ہے۔

**فائدہ** امام شافعیؒ کے نزدیک مونگ پھلی کو اس کے چھلکے کے اندر بیچنا جائز نہیں ہے۔

**بیع** وہ فرماتے ہیں کہ بیع چھلکے میں چھپی ہوئی ہے اس لئے بیع مجہول ہوگئی اس لئے جائز نہیں۔

**افت** سنبل : خوشہ۔ باقلی : مونگ پھلی۔ قشر : چھلکا۔

[۸۴۳] (۲۵) کسی نے گھر بیچا تو بیع میں اس کے تالے کی کنجی داخل ہوگی۔

**شرح** وہ تالا جو دروازے کے ساتھ چپکا ہوتا ہے وہ تالا دروازے کا جز ہو گیا۔ اور جز بغیر نام لئے بھی بیع میں داخل ہوتا ہے۔ اس لئے گھر کی

بیع میں تالا داخل ہوگا۔ اور کنجی تالے کا حصہ ہے اس لئے کنجی بھی بیع میں داخل ہوگی۔

**اصول** بیع میں بیع کا جز بغیر نام لئے بھی داخل ہوگا۔

[۸۴۵] (۲۶) بیع کے کیل کرنے کی اجرت اور ثمن کو پر کھنے کی اجرت بائع پر ہے۔ اور ثمن کو وزن کرنے کی اجرت مشتری پر ہے۔

**شرح** بائع کی ذمہ داری ہے کہ کیلی بیع کو کیل کر کے مشتری کے حوالے کرے۔ اس لئے بائع کو ہی کیل کروانا ہوگا۔ اس لئے کیل کرنے والے

کی اجرت بائع پر ہوگی کیونکہ اسی کے لئے کیل کیا ہے۔ اثر میں ہے عن بردان ابی النضر قال کنت بعث من رجل طعاما فاعطی

الرجل اجر الکیال فسالت الشعبي عن ذلک فقال اعطه انت فانما هو علیک (مصنف ابن ابی شیبہ ۲۵۰ الرجل بیع

حاشیہ : (الف) حضورؐ نے گھوڑ کی بیع سے روکا جب تک کہ پک نہ جائے اور خوشے کی بیع سے روکا جب تک سفید نہ ہو جائے اور آفت سے محفوظ نہ ہو جائے۔

واجرة وزان الثمن على المشتري [۸۴۶] (۲۷) ومن باع سلعة بشمن قيل للمشتري ادفع الثمن اولا فاذا دفع قيل للبائع سلم المبيع.

الطعام على من يكون اجر الكيال ج رابع، ص ۴۳۵، نمبر ۲۱۹۳۱ اثر میں کیل کرنے والے کی اجرت بائع پر لازم کی ہے۔ اسی طرح ثمن کو پرکھوانے کی ضرورت پڑی تو بائع تجربہ کار آدمی کو بلا کر لائے گا کہ میرا ثمن پر کھدے کہ کھرا ہے یا کھوٹا تو بائع کے لئے ثمن کے کھرے کھوٹے کو پرکھا۔ اس لئے ثمن پر کھنے کی اجرت بائع پر ہوگی۔ اور ثمن چونکہ مشتری کو ادا کرنا ہے اس لئے وہ ثمن کو وزن کروائے گا۔ لہذا وزن کرنے والے کو اجرت بھی اسی کو دینا ہوگی۔ اس لئے کہ وزن کرنے والے نے کام اس کے لئے کیا ہے۔ جس کے لئے کام کیا اجرت اسی پر ہوگی اس کی دلیل یہ حدیث ہے عن ابن عباس قال احتجم النبي ﷺ واعطى الحجام اجره (الف) (بخاری شریف، باب خراج الحجام ص ۳۰۴ نمبر ۲۲۷۸) اس حدیث میں حضور کے لئے حجامت کی تو آپؐ نے ہی حجام کو اس کی اجرت دی۔

**اصول** جس کے لئے کام کرے گا اجرت اسی پر لازم ہوگی۔

**نکتہ** کیال : کیل کرنے والا آدمی۔ ناقد : ثمن، درہم، دنانیر کو پرکھنے والا کہ کھرا ہے یا کھوٹا۔ وزان : گیہوں وغیرہ کو وزن کرنے والا۔

[۸۴۶] (۲۷) اگر کسی نے سامان کو ثمن کے بدلے بیچا تو مشتری سے کہا جائے گا کہ پہلے ثمن پیش کرے، پس جب مشتری نے ثمن دے دیا تو بائع سے کہا جائے کہ بیچ سپرد کرے۔

**شرح** قاعدہ یہ ہے درہم اور دینار جن کو پیدائشی ثمن کہتے ہیں وہ متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتے۔ مثلاً پانچ کے نوٹ سے بیچ کی اور بعد میں پانچ کا سکہ دیا تو بیچ درست رہے گی۔ کیونکہ پانچ کے نوٹ اور پانچ کے سکے دونوں کی مالیت برابر ہے۔ اور چونکہ متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتے اس لئے کوئی بھی دے سکتا ہے۔ البتہ قبضہ کرنے کے بعد درہم اور دنانیر متعین ہوتے ہیں۔ دوسرا قاعدہ یہ ہے کہ سامان مثلاً غلہ، دانہ متعین کرنے سے متعین ہوتے ہیں۔ مثلاً پانچ کیلو گیہوں دینا طے پایا تو دوسرا پانچ کیلو گیہوں نہیں دے سکتا۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ گیہوں خراب ہو۔ جب یہ دو قاعدے سمجھ گئے تو یہ سمجھیں کہ سامان کو درہم یا دنانیر کے بدلے میں بیچا تو سامان تو پہلے سے متعین ہے اور ثمن یعنی درہم اور دنانیر اور نوٹ پہلے سے متعین نہیں ہیں اس لئے مشتری سے کہا جائے گا کہ پہلے آپ ثمن پیش کر دیجیں تاکہ درہم و دنانیر قبضہ کرنے سے متعین ہو جائیں اور بائع اور مشتری دونوں کے حق برابر ہو جائیں۔ بعد میں بائع سے کہا جائے گا کہ آپ سامان دیں۔

**نوٹ** یہ فیصلہ جھگڑے کے وقت ہے کہ کون پہلے دے ورنہ رضا مندی سے کوئی بھی پہلے دیگا تو بیچ جائز ہو جائے گی۔

**حجہ** درہم اور دنانیر متعین نہ ہونے کی دلیل اس حدیث کا اشارہ ہے عن عمر قال قال رسول الله ﷺ الذهب بالفضة ربا الا هاء و هاء، وفي حديث آخر يدا بيد (ب) (ابوداؤد شریف، باب الصرف ص ۱۱۹ نمبر ۳۳۴۸/۳۳۴۹، ترمذی شریف، باب ما جاء في

حاشیہ : (الف) حضورؐ نے پچھنا لگوایا اور آپؐ نے حجام کو اس کی اجرت دی (ب) آپؐ نے فرمایا سونا چاندی کے بدلے سود ہے مگر ہاتھوں ہاتھ ہو۔

[۸۴۷] (۲۸) ومن باع سلعة بسلعة او ثمننا بثمان قیل لهما سلما معا.

الصرف ص ۲۳۵ نمبر ۱۲۴۳) اس حدیث میں فرمایا کہ ہاء و ہاء لول یعنی ایک ہاتھ سے لو اور دوسرے ہاتھ سے دول یعنی مجلس میں قبضہ کرو۔ جس سے معلوم ہوا کہ درہم اور دنانیر متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتے ہیں۔

**اصول** سامان متعین ہوتے ہیں (۲) ثمن یعنی درہم و دنانیر متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتے۔

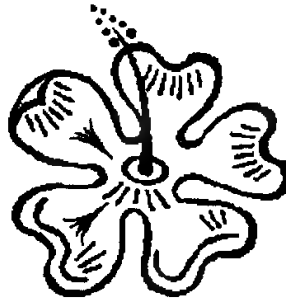
**لغت** سلعة : سامان۔ ثمن : درہم اور دنانیر کو پیدا کنی ثمن کہتے ہیں۔

[۸۴۷] (۲۸) اگر سامان کو سامان کے بدلے میں بیچا، یا ثمن کو ثمن کے بدلے میں بیچا تو دونوں سے کہا جائے گا کہ ساتھ ساتھ لو اور ساتھ ساتھ

دو۔

**تشریح** بیع بھی سامان کی قسم ہے اور ثمن بھی سامان کی قبیل سے ہے اس لئے دونوں متعین ہیں۔ اس لئے دونوں کے درجے برابر ہیں۔ اس لئے بائع اور مشتری دونوں سے کہا جائے گا ساتھ ساتھ لو اور ساتھ ساتھ دو۔ ایک کو پہلے اور دوسرے کو بعد میں لینے کا حق نہیں ہے۔ یہی حال ہے جب بیع بھی درہم یا دنانیر ہیں اور ثمن بھی درہم یا دنانیر ہیں۔ تو دونوں متعین نہیں ہے اس لئے ایک ساتھ لینے اور ایک ساتھ دینے کے لئے کہا جائیگا۔

**ترجمہ** حدیث میں اس کا ثبوت ہے عن عبادة بن الصامت عن النبي ﷺ قال ... بیعوا الذهب بالفضة كيف شئتم يدا بيد و بیعوا البر بالتمر كيف شئتم يدا بيد (الف) (ترمذی شریف، باب ما جاء ان الحطة بالحطة مثلاً، بمثل و کراہیۃ التفاضل فیہ ص ۲۳۵ نمبر ۱۲۴۰/۱ ابوداؤد شریف، باب فی الصرف نمبر ۳۳۴۸) اس حدیث میں سونا اور چاندی ایک طرح کے ثمن ہیں، اسی طرح گیہوں اور کھجور ایک طرح کے سامان ہیں تو ایک ہاتھ سے لینے اور دوسرے ہاتھ سے دینے کے لئے کہا۔ اس لئے یدا بید فرمایا گیا۔ چاہے کی بیشی کے ساتھ بیچے۔



حاشیہ : (الف) نبی نے فرمایا کہ تم سونے کو چاندی کے بدلے میں بیچو جس طرح تم چاہو ہاتھوں ہاتھ اور تم گیہوں کو بیچو کھجور کے بدلے میں جس طرح تم چاہو ہاتھوں ہاتھ۔

## ﴿باب خيار الشرط﴾

[۸۴۸] (۱) خيار الشرط جائز فی البیع للبائع والمشتري [۸۴۹] (۲) ولهما الخيار ثلاثة ايام فما دونها ولا يجوز اكثر من ذلك عند ابی حنیفة رحمه الله تعالى وقال ابو یوسف و

## ﴿باب خيار الشرط﴾

**ضروری نوٹ** خيار شرط کا مطلب یہ ہے کہ ایجاب و قبول ہونے کے بعد مجلس میں رہتے ہوئے بائع یا مشتری دونوں یہ کہے کہ ہمیں تین دن کا اختیار دیں اس تین دن میں چاہوں تو مبیع کو اور چاہوں تو بیع رد کر دوں۔ اور سامنے والا اس پر ہاں کہہ دے تو اس کو خيار شرط کہتے ہیں۔ اب اس کو اختیار ہوگا کہ چاہے تو بائع جائز قرار دے اور چاہے تو بیع توڑ دے۔ البتہ اگر تین دن تک بیع کو نہیں توڑا تو بیع برقرار رہے گی۔ اس کی دلیل یہ حدیث ہے عن ابن عمر عن النبی ﷺ قال ان المتبايعين بالخيار في بيعهما مالم يتفرقا او يكون البيع خيارا (الف) (بخاری شریف، باب کم يجوز الخيار ص ۲۸۳ نمبر ۲۱۰۷، مسلم شریف، باب ثبوت خيار المجلس للمتبايعين ج ۲ ص ۶ نمبر ۱۵۳۱، ابو داؤد شریف، باب فی خيار المتبايعين ج ۲ ص ۱۳۳ نمبر ۳۴۵) اس حدیث کے لفظ او یکون البیع خيارا سے معلوم ہوا کہ بائع اور مشتری کو خيار شرط ملے گا۔

[۸۴۸] (۱) خيار شرط جائز ہے بیع میں بائع کے لئے اور مشتری کے لئے۔

**شرح** ایجاب اور قبول ہونے کے بعد اگر دونوں یا ایک خيار شرط لے لے تو اس کو خيار شرط ملے گا۔

**نوٹ** اوپر حدیث گزر گئی ہے کہ متبايعين یعنی بائع اور مشتری دونوں کو خيار شرط لینے پر خيار شرط ملے گا۔

[۸۴۹] (۲) بائع اور مشتری دونوں کو تین دن یا اس سے کم کا اختیار ہوگا۔ اور نہیں جائز ہے اس سے زیادہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اور کہا امام ابو یوسف اور امام محمد نے کہ جائز ہے جبکہ مدت معلوم متعین کر دے۔

**شرح** تین دن سے زیادہ کا اختیار لے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک تین دن سے زیادہ کا اختیار نہیں ملے گا۔

**نوٹ** (۱) تین دن سے زیادہ کا اختیار لینے میں سامنے والے آدمی کو نقصان ہوگا کہ بہت دنوں تک اس کو انتظار کرنا ہوگا کہ بیع ہوئی یا نہیں۔ اس لئے تین دن سے زیادہ اختیار نہیں دیا جائے (۲) حدیث میں تین دن کے ہی اختیار کا ثبوت ہے عن ابن عمر عن النبی ﷺ قال الخيار ثلاثة ايام (ب) (دارقطنی، کتاب البیوع ج ۳ ص ۲۸ نمبر ۲۹۹۳، سنن للبیہقی، باب الدلیل علی ان لا يجوز شرط الخيار فی المبیع اکثر من ثلاثة ايام ج ۲ ص ۴۵۰، نمبر ۱۰۳۶۱، ترمذی شریف، باب ما جاء فی المصراة ص ۲۳۶ نمبر ۱۲۵۲) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صرف تین دن کا اختیار ملے گا۔

صاحبین فرماتے ہیں کہ خيار شرط کا معاملہ بائع اور مشتری کے اختیار پر ہے اس لئے اگر وہ دونوں زیادہ دنوں تک اختیار دینے پر راضی ہیں تو کسی حاشیہ : آپؐ نے فرمایا بائع اور مشتری کو اختیار ہے بیع میں جب تک کہ دونوں جدا نہ ہو جائیں یا بیع میں خيار شرط ہو (ب) آپؐ نے فرمایا خيار شرط تین دن تک ہوتا ہے۔

محمد يجوز اذا سمي مدة معلومة [۸۵۰] (۳) و خيار البائع يمنع خروج المبيع من ملكه  
[۸۵۱] (۴) فان قبضه المشتري فهلک بيده في مدة الخيار ضمنه بالقيمة

کو کوئی اشکال نہیں ہونا چاہئے بشرطیکہ مدت معلوم ہو کہ کتنے دنوں کا اختیار لینا چاہتے ہیں، مجہول نہ ہو۔ ان کی دلیل اوپر کی حدیث ہے جس میں تین دن کی قید نہیں ہے مطلقاً اختیار دیا گیا ہے۔

[۸۵۰] (۳) بائع کا اختیار روکتا ہے بیع کے نکلنے کو اس کی ملکیت سے۔

**شرح** بائع نے خيار شرط لیا تو چاہے بیع مشتری کے ہاتھ میں جا چکی ہو لیکن ابھی بھی وہ بائع کی ملکیت ہی میں ہے۔ اس کی ملکیت سے نکلے نہیں ہے۔

**وجہ** بائع نے اختیار لیا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ بیع کرنے کے باوجود وہ ابھی اپنی ملکیت میں رکھنا چاہتا ہے۔ جب وہ بیع نافذ کرے گا تب اس کی ملکیت سے بیع نکلے گی۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اس دوران بیع کو آزاد کرنا چاہے تو آزاد کر سکتا ہے، اور مشتری آزاد کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا کیونکہ اس کی ملکیت میں ابھی بیع نہیں گئی ہے۔

**اصول** بائع کی پوری رضامندی کے بغیر بیع اس کے ہاتھ سے نہیں نکلے گی۔ حدیث میں اس کا اشارہ ہے عن ابی ہریرہ عن النبی ﷺ قال لا يفترق عن بيع الا عن تراض (الف) (ترمذی شریف، باب ما جاء في خيار المتبايعين ص ۲۳۶ نمبر ۱۲۴۸ ابوداؤد شریف، باب خيار المتبايعين ص ۱۳۳ نمبر ۳۴۵۸) اس حدیث میں ہے کہ رضامندی کے بغیر بائع اور مشتری جدا نہ ہوں۔ اس لئے خيار شرط کی وجہ سے بائع کی ملکیت سے بیع نہیں نکلے گی۔

[۸۵۱] (۴) پس اگر مشتری نے بیع پر قبضہ کیا اور مدت خيار میں اس کے ہاتھ میں ہلاک ہوگئی تو مشتری قیمت کا ضامن ہوگا۔

**شرح** بائع نے تین دن کا خيار شرط لیا تھا اور مشتری نے بائع کی اجازت سے بیع پر قبضہ کر لیا اور بعد میں مشتری کے ہاتھ میں بیع ہلاک ہوگئی تو جوٹن بائع اور مشتری کے درمیان طے ہوا تھا وہ تو لازم نہیں ہوگا۔ لیکن بازار میں اس بیع کی جو قیمت ہوگی وہ ادا کرنا ہوگا۔

**تب** بائع کا خيار تھا اس لئے بائع کی ملکیت سے وہ چیز نہیں نکلی اور بیع بھی نہیں ہوئی لیکن مشتری نے بھاد کے طور پر وہ چیز لی تھی اور ہلاک ہوگئی اس لئے بازار کی جو قیمت ہو سکتی ہے وہ قیمت مشتری پر لازم ہوگی (۲) اس کا ثبوت اثر میں ہے۔ حضرت عمر نے ایک آدمی سے گھوڑا خریدا اگر پسند آئے گا تو رکھ لوں گا۔ پھر ایک آدمی کو اس پر سوار کیا جس کی وجہ سے گھوڑا عیب دار ہو گیا۔ حضرت عمر نے قاضی شریع کو فیصل مانا تو قاضی شریع نے فرمایا کہ آپ نے صحیح سالم لیا تھا اس لئے یا تو صحیح سالم گھوڑا واپس کر دیا اس کی قیمت ادا کریں۔ فقال شریع لعمر اخذته صحيحا سليما وانت له ضامن حتى تروه صحيحا سليما (ب) (سنن للبيهقي، باب الماخوذ على طريق السوق على بيع شرط فيه الخيار رج خاص ص ۴۵۰ نمبر ۱۰۴۶۳ / مصنف عبدالرزاق، باب الرجل يشتري الشيء على ان يجرب فيه هلک ج ثامن ص ۲۲۴ نمبر ۱۴۹۷) اس اثر سے معلوم ہوا

حاشیہ: (الف) آپ نے فرمایا بیع کر کے جدا نہ ہوں مگر رضامندی کے بعد (ب) قاضی شریع نے حضرت عمر سے فرمایا آپ نے صحیح سالم گھوڑا لیا تھا اس لئے آپ اس کی قیمت کے ضامن ہیں یا یہ کہ اس کو صحیح سالم گھوڑا واپس کریں (نوٹ) اور صحیح سالم گھوڑا واپس کر نہیں سکتے تو اس کی قیمت ادا کریں۔

[۸۵۲] (۵) وخیار المشتري لا يمنع خروج المبيع من ملك البائع الا ان المشتري لا يملكه عند ابي حنيفة وقال ابو يوسف و محمد يملكه [۸۵۳] (۶) فان هلك بيده هلك بالثمن [۸۵۴] (۷) وكذلك ان دخله عيب.

کہ مشتری کو قیمت دینی ہوگی، کیونکہ اس کے کروت سے بیع ہلاک ہوئی ہے۔

[۸۵۲] (۵) مشتری کا خیار شرط نہیں روکتا ہے بیع کے نکلنے سے بائع کی ملکیت سے، مگر یہ کہ مشتری اس کا مالک نہیں ہوگا امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک۔ اور صاحبین فرماتے ہیں کہ بیع کا مالک ہوگا۔

**تشریح** خیار شرط مشتری نے لیا ہے، بائع نے نہیں لیا ہے۔ اس لئے بائع نے تو اپنی جانب سے بیع طے کر دی ہے اس لئے بائع کی ملکیت سے بیع نکل جائے گی۔ لیکن مشتری نے خیار شرط لیا ہے تو گویا کہ مشتری نے ابھی مکمل بیع طے نہیں کی اس لئے اس کی ملکیت میں بیع داخل نہیں ہوگی۔ نیز اگر اس کی ملکیت میں داخل ہو جائے تو مشتری کا نقصان ہے۔ مثلاً اگر اپنے بھائی کو خرید اٹھا اور خیار شرط لیا اس کے باوجود بھائی اس کی ملکیت میں داخل ہو گیا تو چونکہ وہ ذی رحم محرم ہے اس لئے بھائی آزاد ہو جائے گا۔ اب مشتری کے نہ چاہتے ہوئے بھی بھائی آزاد ہو گیا۔ اس لئے امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ مشتری کے خیار شرط کے وقت بیع مشتری کی ملکیت میں داخل نہیں ہوگی۔

**نکتہ** ثمن : وہ ہے جو بائع اور مشتری کے درمیان قیمت طے ہو۔ قیمت : جو قیمت بازار میں لگ سکتی ہو اس کو قیمت کہتے ہیں۔ صاحبین فرماتے ہیں کہ مشتری کی ملکیت میں داخل ہو جائے گی۔

**مذہب** کیونکہ بائع کی ملکیت سے نکل گئی تو مملوک شے کسی نہ کسی کی ملکیت میں داخل ہونی چاہئے ورنہ وہ مملوک کیسے ہوگی۔ اس لئے چاہے مشتری نے خیار لیا ہو پھر بھی اس کی ملکیت میں بیع داخل ہو جائے گی۔

[۸۵۳] (۶) پس اگر مشتری کے ہاتھ میں ہلاک ہوگئی تو ثمن کے بدلے میں ہلاک ہوگی۔

**تشریح** مشتری نے خیار شرط لیا اس لئے اس کی ملکیت میں داخل نہیں ہوئی تھی لیکن جب بیع ہلاک ہونے لگی تو ہلاک ہونے سے پہلے وہ مشتری کی ملکیت میں داخل ہوگئی اور بیع مکمل ہوگئی۔ اور جب بیع مکمل ہوگئی تو مشتری پر ثمن لازم ہوگا۔ یعنی وہ قیمت جو بائع اور مشتری کے درمیان طے ہوئی تھی۔

**اصول** بیع مکمل ہوگئی ہو تو ثمن لازم ہوتا ہے۔

[۸۵۴] (۷) ایسے ہی اگر بیع میں عیب پیدا ہو گیا۔

**تشریح** یعنی مشتری نے خیار لیا تھا اور بیع پر بھی قبضہ کیا تھا۔ بیع مشتری کے ہاتھ میں رہتے ہوئے عیب دار ہوگئی تو بیع تام ہوگئی۔ اس لئے مشتری کو ثمن دینا ہوگا جو آپس میں طے ہوا تھا۔ کیونکہ مشتری کے ہاتھ میں رہتے ہوئے بیع کے عیب دار ہونے سے بیع مکمل ہو جاتی ہے۔ کیونکہ بیع صحیح سالم لی تھی تو اب عیب دار کیسے واپس کرے گا۔



[۸۵۵] (۸) ومن شرط له الخيار فله ان يسفخ في مدة الخيار وله ان يجيزه [۸۵۶] (۹) فان اجازہ بغير حضرة صاحبه جاز وان فسح لم يجز الا ان يكون الآخر حاضرا۔

مسئلہ نمبر ۴ میں قاضی شریح کا جملہ گزرا فقال شریح لعمر اخذته صحيحا سليما وانت له ضامن حتى ترده صحيحا سليما (الف) (سنن للبيهقي، باب الماخوذ على طريق السوق وعلى بيع شرط فيه خيار جاس م ۲۵۰، نمبر ۱۰۴۶۳ مصنف عبدالرزاق نمبر ۱۳۹۷۹) اس سے معلوم ہوا کہ مشتری کے ہاتھ میں بیع عیب دار ہو جائے تو اس کو اس کی قیمت دینی ہوگی اور بیع مشتری کی ہوگی اور بیع تام ہو جائے گی۔

[۸۵۵] (۸) جس نے خيار شرط لیا اس کے لئے جائز ہے کہ مدت خيار میں بیع فسخ کر دے اور اس کے لئے یہ بھی جائز ہے کہ اس کو جائز کر دے۔

چونکہ اس نے بیع جائز قرار دینے اور بیع کے توڑنے کا اختیار لیا ہے اس لئے اس کو دونوں اختیار ہیں۔ چاہے تو تین دن کے اندر بیع توڑ دے، چاہے تو جائز قرار دے۔

[۸۵۶] (۹) پس اگر سامنے والے کی غیر حاضری میں بیع جائز قرار دی تو جائز ہے، اور اگر بیع فسخ کی تو جائز نہیں ہے مگر یہ کہ دوسرا حاضر ہو۔ مطلباً بیع نے خيار شرط لیا تو مشتری سامنے نہ بھی ہو یا اس کو علم نہ بھی ہو تب بھی بیع جائز قرار دینا چاہے تو جائز قرار دے سکتا ہے۔

کیونکہ بیع جائز قرار دینے میں مشتری کا نقصان نہیں ہے وہ تو چاہ ہی رہا ہے کہ بیع جائز ہو جائے تب ہی تو اس نے خيار شرط نہیں لیا۔ اس لئے مشتری کو علم نہ بھی ہوا ہو تب بھی بیع جائز قرار دے سکتا ہے۔ اور اگر بایع بیع فسخ کرنا چاہتا ہو تو جب تک مشتری کو اس کی خبر نہ دے فسخ کرنا جائز نہیں ہے۔

کیونکہ مشتری کو فسخ کرنے سے نقصان ہوگا۔ وہ سمجھ رہا تھا کہ بیع جائز کر دیا لیکن اس نے فسخ کر دیا۔ اب اس نے دوسری بیع تلاش نہیں کی اور انتظار میں بیٹھا رہا۔ اس لئے اگر فسخ کرنا ہو تو دوسرے فریق کو اس کی اطلاع دینا ضروری ہے۔ تاکہ اس کو نقصان نہ ہو (۲) حدیث میں اس کی تصریح ہے عن عائشة عن النبي ﷺ قال لا ضرر ولا ضرار (ب) (دارقطني، کتاب فی الاقصیۃ والاحکام ج رابع ص ۱۳۶ نمبر ۳۰۶۰/۳۴۹۳) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کسی کو نقصان دینے سے بچنا چاہئے۔

ناکند امام ابو یوسفؒ اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ دوسرے فریق کو اطلاع دیئے بغیر بھی فسخ کرنا چاہے تو کر سکتا ہے۔

دوسرے فریق نے اختیار لینے والے کو بیع توڑنے کا بھی اختیار دیا ہے اس لئے وہ جس طرح غائبانہ میں بیع جائز قرار دے سکتا ہے اسی طرح توڑ بھی سکتا ہے۔

الا ان يكون الحاضر کا مطلب یہ نہیں ہے کہ دوسرا فریق حاضر ہو بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ چاہے وہ حاضر نہ ہو لیکن اس کو بیع فسخ

حاشیہ : (الف) حضرت قاضی شریح نے حضرت عمرؓ سے فرمایا کہ آپ نے گھوڑے کو بیع سالم لیا اس لئے آپ ضامن ہیں۔ یہاں تک کہ اس کو بیع سالم واپس کریں (ب) آپ نے فرمایا نہ نقصان اٹھانا چاہئے اور نہ نقصان دینا چاہئے

۸۵۷ (۱۰) فاذا مات من له الخيار بطل خياره ولم ينتقل الي ورثته [۸۵۸] (۱۱) ومن

کرنے کی اطلاع دیدی جائے۔

[۸۵۷] (۱۰) پس اگر جس کو اختیار شرط تھا وہ مر گیا تو اس کا اختیار باطل ہو جائے گا۔ اور یہ اس کے ورثہ کی طرف منتقل نہیں ہوگا۔

**نشر** بائع یا مشتری جس نے اختیار شرط لیا تھا وہ مر گیا تو اب یہ اختیار اس کے ورثہ کی طرف منتقل نہیں ہوگا۔ اور وارث کو اس بیع کا اختیار شرط نہیں ہوگا۔ بلکہ چونکہ پہلے ایجاب اور قبول ہو چکے ہیں اس لئے بیع لازم ہو جائے گی۔

**بج** یہ اختیار، ارادے اور چاہت کا نام ہے کہ بیع جائز قرار دیں یا نہ دیں۔ ورنہ ایجاب اور قبول پہلے ہو چکے ہیں۔ اور ارادے معنوی شی ہیں وہ منتقل نہیں ہوتے اس لئے اختیار ورثہ کی طرف منتقل نہیں ہوگا (۲) حدیث میں اشارہ ہے عن عبد الله بن عمر ان رسول الله ﷺ قال المتبايعان كل واحد منهما بالخيار على صاحبه مالم يتفوقا الا بيع الخيار (الف) (بخاری شریف، باب المتبايعان بالخيار مالم يتفوقا ص ۲۸۳ نمبر ۲۱۱۱) اس حدیث میں صرف المتبايعان یعنی بائع اور مشتری کو اختیار دیا گیا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہوگا کہ کسی اور کو یہ اختیار نہیں ہوگا۔

**فائدہ** امام شافعی فرماتے ہیں کہ بسط طرح اختیار عیب اور خیار تعین ورثہ کی طرف منتقل ہوتا ہے اسی طرح خیار شرط بھی ورثہ کی طرف منتقل ہوگا۔ اور اس کو بھی بیع توڑنے اور جائز قرار دینے کا حق ہوگا۔

[۸۵۸] (۱۱) کسی نے غلام بیچا یہ کہہ کر کہ یہ روٹی پکانے والا یا کاتب ہے پس اس کو اس کے خلاف پایا تو مشتری کو اس کا اختیار ہے کہ اگر چاہے تو پورا من دے کر لے اور اگر چاہے تو اس کو چھوڑ دے۔

**نشر** غلام بیچا یہ کہہ کر کہ یہ روٹی پکانے والا ہے لیکن بعد میں پتہ چلا کہ وہ صفت اس غلام میں نہیں ہے تو اس صفت کے نہ ہونے کی وجہ سے مشتری کو بیع جائز قرار دینے اور بیع کے توڑنے کا اختیار ہوگا۔ کیونکہ وہ صفت نہ ہونے کی وجہ سے اس کی رغبت کم ہو گئی اور بائع نے خلاف وعدہ کیا اس لئے اس کو توڑنے کا حق ہوگا۔ اور اگر غلام لینا چاہے تو جو قیمت آپس میں طے ہوئی تھی وہی قیمت دے کر لینا ہوگا۔

**بج** روٹی پکانا، کاتب ہونا یہ صفت ہے اور پہلے گزر چکا ہے کہ صفت کے مقابلے میں مستقل قیمت نہیں ہوتی اس لئے اس صفت کی کمی کی وجہ سے قیمت میں کمی نہیں ہوگی۔

**نوٹ** ہاں! بائع قیمت کم کرنے پر راضی ہو جائے تو گویا کہ الگ مفقہ کے ماتحت کم ہوئی جس کی گنجائش ہے۔ البتہ قانونی طور پر پہلی ہی قیمت میں لینا ہوگا۔ اس کا ثبوت حدیث سے ملتا ہے عن عبد الله بن عمر ان رجلا ذكر للنبي ﷺ انه يخذع في البيوع فقال اذا بايعت فقل لا خلافة (ب) (بخاری شریف، باب ما يكره من الخداع في البيع ص ۲۸۴ نمبر ۲۱۱۲ رزمی شریف، باب ما جاء فيمن يخذع في

حاشیہ: (الف) آپ نے فرمایا بائع اور مشتری دونوں کو اپنے صاحب پر اختیار ہے جب تک کہ جدا نہ ہو جائے مگر خیار شرط کے بیع میں (ب) آپ کے سامنے تذکرہ آیا کہ ایک آدمی بیع میں دھوکہ کھا جاتا ہے تو آپ نے فرمایا کہ جب آپ بیع کریں تو کہہ دیا کریں کہ دھوکہ نہیں (نوٹ) دوسری حدیث میں آپ کو تین دن کا اختیار لینے کو فرمایا تھا)

باع عبدا علی انه خباز او کاتب فوجدہ بخلاف ذلک فالمشتري بالخيار ان شاء اخذه  
بجميع الثمن وان شاء تركه.

البیع ص ۲۳۶ نمبر ۱۲۵۰) اس حدیث میں صحابی بیع میں دھوکہ کھاتے تھے تو اس کو اختیار لینے کے لئے کہا گیا ہے۔ اس لئے جو لوگ صفت میں  
دھوکہ کھا جائے اس کو بیع توڑنے کا اختیار ہوگا۔

**اصول** صفت مرغوب فیہ کے فوت ہونے سے مشتری کو بیع توڑنے کا اختیار ہوگا۔

**نکتہ** خباز : روٹی پکانے والا، ضمیر کا اسم فاعل ہے۔



## ﴿ باب خيار الرؤية ﴾

[۸۵۹] (۱) ومن اشترى مالم يره فالبیع جائز [۸۶۰] (۲) وله الخيار اذا رآه ان شاء اخذه وان شاء رده [۸۶۱] (۳) ومن باع مالم يره فلا خيار له.

## ﴿ باب خيار الرؤية ﴾

**تروری نوٹ** کسی چیز کو دیکھے بغیر خرید لے تو اس وقت دیکھنے کے بعد چاہے تو خریدے اور چاہے تو نہ خریدے ایسے اختیار کو اختیار رویت کہتے ہیں۔ اختیار رویت جائز ہے اس کی دلیل یہ حدیث ہے عن ابی ہریرہ ؓ قال قال رسول اللہ من اشترى شيئاً لم يره فهو بالخيار اذا رآه (الف) (دارقطنی، کتاب البیوع ج ثالث ص ۵ نمبر ۲۷۷۹ سنن للبیہقی، باب من قال يجوز بيع العين الغائبة ج خاص ص ۴۳۰، نمبر ۱۰۳۲۶) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بیع کو نہ دیکھا ہو تو دیکھنے کے بعد اس کو لینے اور نہ لینے کا اختیار ہوگا۔ [۸۵۹] (۱) کسی نے خرید ایسی چیز کو جس کو دیکھا نہیں تو بیع جائز ہے۔

**تروری نوٹ** بغیر دیکھے بھی کسی چیز کو بیچنا جائز ہے۔ کیونکہ وہ مال ہے اور جھگڑا بھی نہیں ہوگا، کیونکہ دیکھ لینے کے بعد پسند نہ آئے تو بیع توڑ دے گا (۲) اوپر کی حدیث سے بھی پتہ چلا کہ بغیر دیکھے چیز خرید سکتا ہے۔ [۸۶۰] (۲) اور مشتری کو اختیار ہوگا جب بیع کو دیکھے چاہے تو اس کو لے لے اور چاہے تو اس کو واپس کر دے۔ دیکھنے کے بعد مشتری کو لینے اور نہ لینے کا اختیار ہوگا۔

**تروری نوٹ** کیونکہ دیکھنے سے پہلے اس کی رغبت کاملہ نہیں ہے اور نہ وہ اس پر راضی ہے۔ اور پہلے گزر گیا کہ رضامندی کے بغیر بیع نہیں ہوگی (۲) اوپر حدیث گزری عن ابی ہریرہ ؓ قال قال رسول اللہ ﷺ من اشترى شيئاً لم يره فهو بالخيار اذا رآه (ب) (دارقطنی، کتاب البیوع ج ثالث ص ۵ نمبر ۲۷۷۹، مصنف ابن ابی شیبہ ۲ فی الرجل اشترى ولا يظن اليه من قال هو بالخيار اذا رآه ان شاء اخذ وان شاء ترك، ج رابع ص ۲۷۳، نمبر ۱۹۹۶) اس حدیث سے پتہ چلا کہ دیکھنے کے بعد مشتری کو لینے اور نہ لینے کا اختیار ہوگا۔ [۸۶۱] (۳) کسی نے بیچا ایسی چیز کو جس کو دیکھا نہیں تو اس کو اختیار نہیں ہوگا۔

**تروری نوٹ** بائع نے بغیر دیکھے بیع بیچ دی اور بعد میں اختیار رویت لینا چاہتا ہے۔ اور دیکھنے کے بعد اختیار رویت کے ماتحت بیع توڑنا چاہتا ہے تو اس کو اختیار رویت کے ماتحت بیع توڑنے کا اختیار نہیں دیا جائے گا۔

**تروری نوٹ** (۱) بیع تو اس کے پاس تھی۔ اس نے بیع سے پہلے کیوں نہیں دیکھی؟ نہ دیکھنا یہ اس کی غلطی تھی اس لئے اس کو اختیار رویت نہیں دیا جائے گا (۲) اوپر کی حدیث میں من اشترى شيئاً فرمایا ہے کہ جس نے خریدا، جس سے معلوم ہوا کہ خریدنے والے کو اختیار ہوگا۔ من باع نہیں فرمایا

حاشیہ: (الف) آپ نے فرمایا جس نے کسی ایسی چیز کو خریدا جس کو دیکھا نہیں ہے تو اختیار ہے جب اس کو دیکھ لے (ب) آپ نے فرمایا جس نے کسی ایسی چیز کو خریدا جس کو دیکھا نہیں ہے تو اختیار ہے جب اس کو دیکھ لے۔

[۸۶۲] (۴) وان نظر الى وجه الصبرة او الى ظاهر الثوب مطويا او الى وجه الجارية او الى وجه الدابة وكفلها فلا خيار له [۸۶۳] (۵) وان رأى صحن الدار فلا خيار له وان لم

جس سے معلوم ہوا کہ بیچنے والے کو خیار رویت نہیں ہوگا (۳) اثر سے پتہ چلتا ہے کہ بائع کو خیار رویت نہیں ملے گا عن ابن ابی ملیکۃ ان عثمان ابتاع من طلحة بن عبید اللہ ارضا بالمدينة ناقلة بارض له بالكوفة فلما تباننا ندم عثمان ثم قال بايعتك مالم اراه فقال طلحة انما النظر لي انما ابتعت مغيبا و اما انت فقد رايت ما ابتعت فجعلنا بينهما حكما فحكما جبير ابن مطعم فقضى على عثمان ان البيع جائز وان النظر لطلحة انه ابتاع مغيبا (الف) (سنن للبيهقي، باب من قال يجوز بيع العين الغائبة ج خامس ص ۴۳۹، نمبر ۱۰۴۳۲) اس اثر میں جبير بن مطعم نے بائع حضرت عثمان کو خیار رویت نہیں دیا بلکہ مشتری حضرت طلحہ کو خیار رویت دیا۔ جس سے معلوم ہوا کہ بائع کو خیار رویت نہیں ملے گا۔

**اصول** بائع کے لئے خیار رویت نہیں ہے۔

[۸۶۲] (۴) اگر ڈھیر کے اوپر کا حصہ دیکھا یا لپٹے کپڑے کے ظاہری حصے کو دیکھا یا باندی کا چہرہ دیکھا یا جانور کا چہرہ دیکھا اور اس کا پچھلا حصہ دیکھا تو اس کے لئے خیار رویت نہیں ہے۔

**تشریح** بیع کے ہر ہر عضو کو دیکھنا ضروری نہیں ہے۔ بلکہ عرف میں جس عضو یا جس حصے کو دیکھنا شمار کیا جاتا ہے اس حصے کو دیکھنا کافی سمجھا جائے گا۔ اور اسی کو دیکھنے سے خیار رویت ختم ہو جائے گا۔ مثلاً ڈھیر کے اوپر کے حصے کو دیکھنے سے پورے ڈھیر کی معلومات ہو جاتی ہے۔ اس لئے اوپر کے حصے کو دیکھنا کافی ہوگا۔ اسی طرح باندی کے چہرے کو دیکھنے سے پوری باندی کا علم ہو جاتا ہے اس لئے چہرہ دیکھنے سے خیار رویت ساقط ہو جائے گا۔ جانور کے چہرے اور سرین کو دیکھنے سے پورا علم ہوتا ہے اور اس لئے انہیں کو دیکھنے سے خیار رویت ساقط ہو جائے گا۔

**اصول** جس حصے کے دیکھنے سے پوری بیع کا علم ہو جائے اس حصے کے دیکھنے سے خیار رویت ساقط ہو جائے گا۔

**اغت** مطویا : لپیٹا ہوا۔ کفل : جانور کی سرین۔

[۸۶۳] (۵) اور اگر گھر کے صحن کو دیکھا تو مشتری کو اختیار نہیں ہوگا چاہے اس کے کمرے کو نہ دیکھا ہو۔

**تشریح** مصنف کے ملک میں کمرے ایک طرح کے ہوا کرتے تھے اور صحن کو دیکھنے سے کمرے کا اندازہ ہو جاتا تھا اس لئے فرمایا کہ صحن کے دیکھنے سے خیار رویت ساقط ہو جائے گا۔ چاہے کمرے کو نہ دیکھا ہو۔ لیکن جن ملکوں میں کمرے کے اندر کا حصہ الگ الگ انداز کا ہو ان ملکوں میں کمرے کے اندر دیکھنا ہوگا۔ اس کے بغیر خیار رویت ساقط نہیں ہوگا جبہ اور اصول اوپر گزر گئے۔

حاشیہ : (ب) ابن ابی ملیکۃ سے روایت ہے کہ حضرت عثمان نے طلحہ بن عبید اللہ سے مدینہ میں زمین خریدی کو فہ میں زمین کی بدلے میں مال غنیمت میں ملی تھی۔ پس جب دونوں جدا ہوئے تو حضرت عثمان کو ندامت ہوئی پھر فرمایا میں نے اسکی چیز بیچی جو دیکھی نہیں ہے تو حضرت طلحہ نے فرمایا خیار رویت مجھے ہوگی۔ اس لئے کہ میں نے غائبانہ کی چیز خریدی ہے۔ بہر حال آپ نے نہ دیکھا ہے جس کو بیچا ہے۔ تو دونوں نے حضرت جبير بن مطعم کو حکم بنایا تو انہوں نے حضرت عثمان کے خلاف فیصلہ فرمایا کہ بیع جائز ہے اور خیار رویت حضرت طلحہ کے لئے ہے۔ اس لئے کہ انہوں نے غیبی بات کی چیز خریدی ہے۔

یشاہد بیوتہا [۸۶۴] (۶) وبيع الاعمی وشرأوه جائز وله الخيار اذا اشتری [۸۶۵] (۷) ویسقط خياره بان یجس المبیع اذا کان یعرف بالجس او یشمه اذا کان یعرف بالشم او بذوقه اذا کان یعرف بالذوق كما فی البصر [۸۶۶] (۸) ولا یسقط خياره فی العقار حتی یوصف له [۸۶۷] (۹) ومن باع ملک غیره بغير امره فالملک بالخيار ان شاء اجاز

[۸۶۴] (۶) ناینا کا بیچنا اور اس کا خریدنا جائز ہے لیکن اس کے لئے خيار رویت ہوگا جب خریدے۔

**تشریح** ناینا کا خریدنا اور بیچنا اس لئے جائز ہے کہ وہ آدمی ہے، عاقل و بالغ ہے۔ انسانی ضرورت اس کے ساتھ لگی ہوئی ہے۔ اس لئے اس کا خریدنا اور بیچنا دونوں جائز ہیں۔ لیکن چونکہ آنکھ نہ ہونے کی وجہ سے بیع کو دیکھا نہیں ہے اس لئے اس کو خيار رویت ہوگا۔ اس کے خيار رویت ساقط ہونے کے مختلف طریقے ہیں جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

[۸۶۵] (۷) ناینا کا خيار ساقط ہو جائے گا اس طرح کہ بیع کو ٹٹولے اگر ٹٹولنے سے معلوم ہو سکتا ہو، یا اس کو سونگھ لے اگر سونگھنے سے معلوم ہو سکتا ہو، یا چکھ لے اگر چکھنے سے معلوم ہو سکتا ہو جیسا کہ دیکھنے والے آدمی میں ہوتا ہے۔

**تشریح** ناینا مشتری دیکھ نہیں سکتا ہے اس لئے بیع کی حقیقت کو پہچاننے کے لئے جو دوسرے طریقے ہو سکتے ہیں ان کو استعمال کرنے سے اس کا خيار رویت ساقط ہو جائے گا۔ اور اگر سونگھ کر بیع کی حقیقت معلوم ہو سکتی ہے اور سونگھ کر دیکھ لیا تو خيار ساقط ہو جائے گا۔ اور چکھ کر معلوم کی جاسکتی ہو تو چکھ کر دیکھ لیا تو خيار ساقط ہو جائے گا۔ جس طرح آدمی دیکھنے والا ہو اور ٹٹول کر یا سونگھ کر یا چکھ کر دیکھ لے تو خيار ساقط ہو جائے گا۔ اسی طرح ناینا بھی ایسا کر لے تو خيار ساقط ہو جائے گا۔ یا پھر بیع دیکھنے کا کسی کو وسیل بنا لے اور وسیل دیکھ لے تو ناینا کا دیکھنا شمار کیا جائے گا اور اس کا خيار ساقط ہو جائے گا۔

**اصول** اصل پر عمل نہ کر سکتا ہو تو اس کے نائب پر عمل کرنا کافی ہوگا۔ جس طرح وضو پر قدرت نہ ہو تو تیمم کرنا کافی ہوگا۔

**لغت** بحس : ٹٹول لے، چھو کر دیکھ لے۔ شتم : سونگھ لے۔ البصر : دیکھنے والے۔

[۸۶۶] (۸) اور زمین میں اس کا خيار ساقط نہیں ہوگا یہاں تک کہ اس کا وصف بیان کر دے۔

**تشریح** ناینا نے زمین خریدی اب اس کو ٹٹول کر یا سونگھ کر یا چکھ کر معلوم نہیں کر سکتا اس لئے اس کی خيار کے ساقط کرنے اور مکمل رضامندی کا طریقہ یہ ہے کہ بائع زمین کی پوری حقیقت بیان کرے اور پورا وصف بیان کرے۔ ان کو سن کر ناینا راضی ہو جائے تو خيار رویت ساقط ہو جائے گا۔

**لغت** العقار : زمین۔

[۸۶۷] (۹) جس نے غیر کی ملکیت کو اس کے حکم کے بغیر بیچا تو مالک کو اختیار ہے چاہے تو بیع کو جائز قرار دے اور چاہے تو فسخ کر دے۔ اور اس کو اجازت دینے کا حق ہے جب تک معقود علیہ یعنی بیع باقی ہو اور بائع اور مشتری اپنی حالت پر ہوں۔

البيع وان شاء فسخ وله الاجازة اذا كان المعقود عليه باقيا والمتعاقدان بحالهما [۸۶۸] (۱۰) ومن رأى احد الثوبين فاشترهما ثم رأى الآخر جاز له ان يردهما.

**شرح** کسی نے دوسرے کی چیز اس کے حکم کے بغیر بیچ دی تو اس کا بیچنا جائز ہے۔

**مذہب** کیونکہ یہ آدمی عاقل و بالغ ہے اور چیز مملوک اور بیع ہے۔ اور خود اپنے لئے نہیں بیچا مالک ہی کے لئے بیچا ہے۔ اب مالک چاہے تو اس بیع کو جائز قرار دے اور پسند نہ ہو تو فسخ کر دے۔ اس بیع کو بیع فضولی کہتے ہیں۔ اس بیع کا ثبوت اس حدیث میں ہے عن عروۃ ان النبی ﷺ اعطاه دیناراً یشتري له به شاة فاشترى له به شاتین فباع احدهما بدینار فجاءه بدینار وشاة فدعا له بالبرکة فی بیعه (الف) (بخاری شریف، کتاب المناقب ص ۵۱۴ نمبر ۳۶۴۲) اس حدیث میں حضرت عروۃ نے بغیر حضور کے حکم کے ایک دینار سے دو بکریاں خریدی، پھر بغیر حکم ہی کے ایک بکری بیچ دی اور ایک دینار نفع لیکر واپس آئے۔ اور آپؐ نے اس پر دعائی جس کا مطلب یہ ہوا کہ اس کو پسند فرما کر اس بیع کو جائز قرار دی۔ حالانکہ بغیر حکم کے بیع کرنا فضولی کی بیع تھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ فضولی کی بیع جائز ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ مالک کو بعد میں بیع بحال رکھنے اور توڑنے کا اختیار ہے۔

**اصول** فضولی کی بیع جائز ہے۔

**فائدہ** امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ فضولی کی بیع جائز نہیں ہے۔

**مذہب** کیونکہ اس کے پاس بیع نہیں ہے۔ اور حدیث میں ہے کہ جس کے پاس بیع نہ ہو اس کے لئے بیچنا جائز نہیں ہے۔ حدیث میں ہے ذکر عبد اللہ بن عمر قال قال رسول الله ﷺ لا یحل سلف و بیع ولا شرطان فی بیع ولا ربح مالم یضمن ولا بیع ما لیس عندک (ب) (ابوداؤد شریف، باب فی الرجل بیع مائیس عنده ص ۱۳۹ نمبر ۳۵۰۴ رتزدی شریف نمبر ۱۲۳۲) اس حدیث سے پتہ چلا کہ جو بیع آدمی کے پاس نہ ہو اس کا بیچنا جائز نہیں۔ اس لئے فضولی کی بیع جائز نہیں ہے۔

بیع موجود ہو تب اجازت دے سکتا ہے اس کی قید اس لئے ہے کہ مالک کی اجازت کے بعد بیع ہوگی۔ پس اگر بیع موجود نہ ہو تو بیع کس پر ہوگی؟ اس لئے اجازت کے لئے بیع کا موجود ہونا ضروری ہے۔ اسی طرح اگر بائع موجود ہوگا اور مشتری موجود ہوگا اور وہ اپنی حالت پر ہوں یعنی اجازت کے وقت عاقل، بالغ اور مالک ہوں تب بیع ہوگی ورنہ نہیں ہوگی۔ اسی لئے متعاقدين یعنی بائع اور مشتری کو اپنی حالت پر ہونا ضروری ہے۔ مثلاً وہ عاقل ہی نہ رہے، مجنون ہو جائے تو اب اس کی جانب سے بیع کیسے ہوگی۔

**اخت** معقود علیہ : جس پر عقد ہوا ہو یعنی بیع۔ المتعاقدين : عقد کرنے والے یعنی بائع اور مشتری۔

[۸۶۸] (۱۰) کسی نے دو کپڑوں میں سے ایک کو دیکھا پھر دونوں کو خرید لیا پھر دوسرے کپڑے کو دیکھا تو اس کے لئے جائز ہے کہ دونوں

حاشیہ : (الف) آپؐ نے حضرت عروہ کو ایک دینار دیا تاکہ اس سے ایک بکری خریدے۔ انہوں نے اس ایک دینار سے دو بکریاں خرید لی، پھر ایک بکری کو ایک دینار میں بیچا۔ پس حضور کے پاس ایک دینار اور ایک بکری لے کر آئے۔ آپؐ نے ان کے لئے بیع میں برکت کی دعا کی (ب) آپؐ نے فرمایا ادھار بیچنا اور ساتھ ہی بیع کرنا حلال نہیں۔ بیع میں مخالف قسم کی دو شرطیں لگانا صحیح نہیں، جب تک ضامن نہ ہو اس سے نفع اٹھانا صحیح نہیں۔ اور جو کچھ تمہارے پاس نہ ہو اس کا بیچنا صحیح نہیں۔



[۸۶۹] (۱۱) ومن مات وله خيار الرؤية بطل خياره [۸۷۰] (۱۲) ومن رأى شيئاً ثم

کپڑوں کو واپس کر دے۔

**شرح** صرف ایک کپڑے کو دیکھا تھا اور ایک ہی بیع میں دوسرے کپڑے کو بھی خرید لیا جس کو دیکھا نہیں تھا تو دوسرے کپڑے کے خیار رویت کے ماتحت دونوں کپڑوں کو واپس کر سکتا ہے۔

**حجہ** دونوں کپڑے مختلف ہیں۔ ایک کو دیکھنا دوسرے کے لئے کافی نہیں ہے اس لئے دوسرے کپڑے میں خیار رویت ملے گا اور چونکہ بیع ایک ہی ہے اور ایک کپڑے کو واپس کرے گا تو آدھی بیع رہ جائے گی اور آدھی واپس ہوگی اس لئے واپس کرے گا تو دونوں اور رکھے گا تو دونوں کپڑے۔ اثر میں ہے عن الشعبي في رجل اشترى رقيقاً جملة فوجد بعضهم عيباً قال يردهم جميعاً او ياخذهم جميعاً (مصنف عبدالرزاق، باب الرجل يشتري الجملة فيجد في بعضه عيباً ج ۱ ص ۱۵۶ نمبر ۱۳۶۹۹) اس اثر میں ہے کہ تمام بیع لے یا تمام چھوڑ دے۔

**اصول** یہاں یہ اصول جاری ہے کہ بیع مختلف ہیں اس لئے ایک کو دیکھنا دوسرے کے لئے کافی نہیں۔ اس لئے دوسرے میں خیار رویت ملے گا (۲) پوری بیع واپس ہوگی آدھی نہیں۔

[۸۶۹] (۱۱) کوئی مرا اور اس کے لئے خیار رویت تھا تو اس کا اختیار باطل ہو جائے گا۔

**حجہ** خیار رویت ایک معنوی چیز ہے اور اختیار اور ارادے کا نام ہے۔ اور معنوی چیز دوسرے کی طرف منتقل نہیں ہوتی ہے۔ اس لئے مرنے کے بعد یہ اختیار ورثہ کی طرف منتقل نہیں ہوگا۔ باطل ہو جائے گا۔

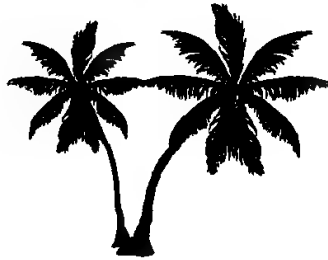
[۸۷۰] (۱۲) کسی نے کوئی چیز دیکھی پھر اس کو ایک مدت کے بعد دیکھا پس اگر اسی صفت پر ہے جیسا دیکھا تھا تو اس کے لئے اختیار نہیں ہے۔ اور اگر اس کو بدلا ہوا پایا تو مشتری کے لئے خیار رویت ہے۔

**شرح** اس رویت سے خیار رویت ساقط ہوگا جس سے بیع کی حقیقت کا علم ہو جائے۔ اور اگر بیع کی حقیقت کا علم نہ ہو تو وہ رویت اختیار کے ساقط کرنے کے لئے کافی نہیں۔ اب اگر مثلاً چھ ماہ پہلے ایک چیز کو دیکھا تھا اور اسی حال پر وہ بیع موجود ہے تو پہلی رویت حقیقت معلوم کرنے کے لئے کافی ہے۔ اس لئے مشتری کو خیار رویت نہیں ملے گا۔ اس اثر میں اس کا ثبوت ہے عن ابن سيرين قال اذا ابتاع رجل منك شيئاً على صفة فلم يخالف ما وصف له فقد وجب عليه البيع (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب البيع على الصفة وبني غائبه ج ۱ ص ۴۴ نمبر ۱۳۲۳) اس اثر میں ہے کہ اسی صفت پر موجود ہے تو خیار رویت نہیں ملے گا۔ بیع واجب ہوگی۔ اور اگر بیع کی حالت بدل گئی ہے تو پہلی رویت حقیقت معلوم کرنے کے لئے کافی نہیں ہے۔ اس لئے مشتری کو خیار رویت ملے گا۔ اور اس کے ماتحت بیع کو واپس کرنے کا حق ہوگا۔

حاشیہ : (الف) حضرت ابن سیرین سے مروی ہے کہ کوئی آدمی آپ سے کوئی چیز خریدے کسی صفت پر اور جو صفت بیان کی اس کے خلاف نہیں کیا تو اس پر بیع واجب ہوگی۔

اشتراه بعد مدة فان كان على الصفة التي راه فلا خيار له وان وجدته متغيرا فله الخيار.

**احول** حقیقت کو معلوم کرنے والی رویت خیار رویت ساقط کرنے کے لئے کافی ہوتی ہے (۲) جو رویت حقیقت کا علم نہ دے وہ خیار رویت ساقط کرنے کے لئے کافی نہیں۔



## ﴿باب خيار العيب﴾

[۸۷۱] (۱) اذا اطلع المشتري على عيب في المبيع فهو بالخيار ان شاء اخذه بجميع الثمن وان شاء رده وليس له ان يمسكه وياخذ النقصان.

## ﴿باب خيار العيب﴾

**ضروری نوٹ** بیع میں عیب ہو جائے جس کے ماتحت بیع کو واپس کرنے کا اختیار ہو اس کو خيار عیب کہتے ہیں۔ اس کا ثبوت اس حدیث میں ہے عن عائشة ان رجلا ابتاع غلاما فاقام عنده ماشاء الله ان يقيم ثم وجد به عيبا فخاصمه الى النبي ﷺ فرده عليه فقال الرجل يا رسول الله قد استغل غلامي فقال رسول الله ﷺ الخراج بالضم (الف) (ابوداؤد شریف، باب نین اشتری عبدافا استعمله ثم وجد به عيبا ج ثانی ص ۱۳۹ نمبر ۳۵۱۰ را بن ماجہ شریف، باب الخراج بالضم ص ۳۲۱ نمبر ۲۲۳ سنن للبیہقی، باب المشتري سجد بما اشتراه عيبا وقد استعمله زمانا ج خامس ص ۵۲۱، نمبر ۱۰۷۴۲) اس حدیث میں اس کا ثبوت ہے کہ غلام میں عیب پایا تو اس کو بائع کی طرف واپس کر دیا۔

[۸۷۱] (۱) اگر مشتری بیع میں عیب پر مطلع ہو گیا تو اس کو اختیار ہے اگر چاہے تو پورے ثمن سے اس کو لے اور اگر چاہے تو بیع کو واپس کر دے۔ لیکن مشتری کے لئے جائز نہیں ہے کہ بیع کو روک لے اور نقصان لے۔

**شرح** مشتری نے بیع پر قبضہ کیا یہ سمجھ کر کہ اس میں عیب نہیں ہے بعد میں عیب کا پتہ چلا تو اس کے لئے خيار عیب کے ماتحت یہ اختیار ہے کہ پوری بیع واپس کر دے۔ لیکن یہ نہیں ہوگا کہ بیع رکھ لے اور عیب کا جو نقصان ہے وہ نقصان بائع سے واپس لے لے۔ واپس اس وقت کر سکتا ہے جب خریدتے وقت اس عیب کو دیکھا نہ ہو اور اس عیب پر راضی نہ ہوا ہو۔ دوسری شرط یہ ہے کہ ایسا عیب ہو جس کو تجارت عیب کہتے ہیں تب عیب کے ماتحت بیع واپس کر سکتا ہے۔

**مذہب** (۱) بیع واپس کرنے کی وجہ یہ ہے کہ مشتری کا حق ضائع ہوا اس لئے بیع واپس کر کے اپنا پورا حق وصول کرے گا (۲) اوپر حدیث میں تھا کہ عیب کے ماتحت صحابی نے غلام واپس کیا جس سے پتہ چلا کہ عیب کے ماتحت بیع واپس کر سکتا ہے عن عائشة ان رجلا ابتاع غلاما فاقام عنده ماشاء الله ان يقيم ثم وجد به عيبا فخاصمه الى النبي ﷺ فرده عليه (ب) (ابوداؤد شریف، باب نین اشتری عبدافا استعمله ثم وجد به عيبا ج ثانی ص ۱۳۹ نمبر ۳۵۱۰) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عیب کے ماتحت بیع واپس کر سکتا ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ پوری بیع واپس کرے۔ بیع میں کوئی اضافہ نہ ہوا ہو تو نقصان وصول نہ کرے۔ اس اثر سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ پوری بیع واپس کرے گا۔

حاشیہ : (الف) حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ ایک آدمی نے غلام خریدا۔ پس اس کے پاس جب تک اللہ نے چاہا ٹھہرا رہا پھر اس میں عیب پایا تو حضور کے پاس جھگڑا لے گیا تو غلام کو بائع پر واپس کر دیا گیا۔ بائع نے فرمایا حضور اس نے میرے غلام کو قرض میں جٹا کر دیا تو آپ نے فرمایا ضمان کی وجہ سے خراج لازم ہوتا ہے (ب) حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ ایک آدمی نے غلام خریدا۔ پس اس کے پاس جب تک اللہ نے چاہا ٹھہرا رہا پھر اس میں عیب پایا تو حضور کے پاس جھگڑا لے گیا تو غلام کو بائع پر واپس کر دیا گیا۔

[۸۷۲] (۲) وکل ما اوجب نقصان الثمن فی عادة التجار فهو عیب [۸۷۳] (۳) والاباق والبول فی الفراش والسرقة عیب فی الصغر مالم یبلغ فاذا بلغ فلیس ذلک عیب حتی

عن الشعبی فی رجل اشتری رقیقا جملة فوجد ببعضهم عیبا قال یردهم جمیعا او یأخذهم جمیعا (الف) (مصنف عبد الرزاق، باب الرجل یشتری البیع جملة فجذب فی بعضه عیاب ثامن ص ۱۵۶ نمبر ۱۳۶۹) اس اثر میں ہے کہ پوری بیع واپس کرے یا پوری بیع رکھ لے۔ نقصان نہ لے۔ نقصان نہ وصول کرنے کی دوسری وجہ یہ ہے کہ عیب ایک صفت ہے اور صفت کے مقابلے میں کوئی قیمت نہیں ہوتی۔ اس لئے عیب کے لئے کوئی الگ سے قیمت نہیں دی جائے گی۔

[۸۷۲] (۲) ہر وہ عیب جو ثمن کا نقصان واجب کرتا ہوتا جروں کی عادت میں وہ عیب ہے۔

**شرح** تاجر جس کو عیب کہتے ہوں اور جس عیب کی وجہ سے قیمت میں کمی واقع ہو جاتی ہو وہ عیب ہے۔

**اصول** عیب میں وہاں کے محاورے کا اعتبار ہے۔

[۸۷۳] (۳) بھاگنا اور چار پائی میں پیشاب کرنا اور بچپنے میں چوری کرنا عیب ہیں جب تک بالغ نہ ہو۔ پس جب بالغ ہو جائے تو پہلے والا عیب نہیں ہے جب تک کہ بالغ ہونے کے بعد پھر نہ کرے۔

**شرح** یہاں عبارت میں اضطراب ہے۔ مصنف کہنا یہ چاہتے ہیں کہ بچپنے میں پیشاب کرنا، بھاگنا اور چوری کرنا کسی اور سبب کی وجہ سے ہوتے ہیں۔ اور بالغ ہونے کے بعد یہ سبب کرنا کسی اور سبب کی وجہ سے ہوتے ہیں۔ اس لئے اگر بچپنے میں یہ سبب عیب ہوئے اور مشتری نے بچپنے میں خرید لیا پھر بالغ ہونے کے بعد مشتری کے یہاں دوبارہ یہ سبب عیب ظاہر ہوئے تو مشتری ان عیبوں کے ماتحت بالغ کی طرف غلام واپس نہیں کر سکتا۔ کیونکہ مشتری کے یہاں نئے عیب ظاہر ہوئے ہیں۔ بالغ کے یہاں کے عیب نہیں ہیں۔ ہاں بالغ ہونے کے بعد بالغ کے یہاں یہ عیب ہوتے اور بالغ ہونے کے بعد ہی مشتری نے غلام خریدا اور دوبارہ مشتری کے یہاں یہ عیب ظاہر ہوتے تو چونکہ بالغ کے یہاں ہی یہ عیب بالغ ہونے کے بعد پیدا ہو چکے تھے اور مشتری کے یہاں وہی عیب ظاہر ہوئے تو چونکہ دونوں عیب ایک ہی ہیں اس لئے اب مشتری بیع کو واپس کر سکتا ہے۔ چار پائی میں پیشاب کرنا بچپنے میں مثانہ کی کمزوری کی وجہ سے ہوتا ہے۔ اور بالغ ہونے کے بعد پیٹ میں بیماری کی وجہ سے ہوتا ہے۔ بچپنے میں بھاگنا اس لئے ہوتا ہے کہ اس کو کھیل سے محبت ہے اور بالغ ہونے کے بعد سمجھدار ہو گیا ہے اب بھاگنا فطری خباثت کی وجہ سے ہے۔ بچپنے میں چوری کرنا اس لئے ہوتا ہے کہ اس کو پرواہ نہیں ہے اور بالغ ہونے کے بعد فطری خباثت کی وجہ سے ہوتا ہے۔ اس لئے بچپنے میں یہ عیب کوئی اور ہیں اور بالغ ہونے کے بعد یہ عیب بالکل دوسرے ہیں۔ اس لئے بچپنے میں یہ عیب بالغ کے پاس ہوتے تھے اور مشتری کے پاس جانے کے بعد بچپنے میں یہ عیب ظاہر نہیں ہوئے بلکہ بالغ ہونے کے بعد ظاہر ہوئے تو مشتری عیب کے ماتحت ان غلاموں کو واپس نہیں کر سکتا۔

حاشیہ : (الف) حضرت شعبی سے مروی ہے کہ ایک آدمی نے کئی غلام خریدے پھر ان کے بعض میں عیب پایا۔ حضرت شعبی نے فرمایا سب غلاموں کو واپس کر دیا سب کو لئے رکھو۔

يعاوده بعد البلوغ [۸۷۴] (۴) والبخر والذفر عيب في الجارية وليس بعيب في الغلام لا ان يكون من داء [۸۷۵] (۵) والزنا وولد الزنا عيب في الجارية دون الغلام [۸۷۶] (۶) واذا حدث عند المشتري عيب ثم اطلع على عيب كان عند البائع فله ان يرجع بنقصان

**وجہ** کیونکہ بائع کے پاس سے یہ عیوب آئے ہی نہیں ہیں۔ اثر میں ہے عن حماد فی رجل اشترى عبدا فاخبر انه ابق وهو صغير قال لا يرد من ذلك، انما يرد من ذلك اذا فعله وهو كبير (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب هل يرد من العسر والاشين والحقن والا بقی ج ۸ ص ۱۶۷ نمبر ۱۳۷۴) اس اثر میں بچپن میں بھاگنے سے لوٹانے کی اجازت نہیں دی۔

**اصول** بائع کے یہاں سے عیب نہ آیا ہو تو مشتری واپس نہیں کر سکتا۔

**نکتہ** الالباق : بھاگنا۔ السرقة : چوری کرنا۔ يعاوده : دوبارہ ظاہر ہو۔

[۸۷۴] (۴) منہ کی بدبو اور بغل کی بدبو عیب ہے باندی میں اور نہیں ہے عیب غلام میں مگر یہ کہ بیماری کی وجہ سے ہو۔

**تشریح** باندی کے ساتھ مولیٰ رات گزارے گا۔ پس اگر باندی میں منہ کی بدبو یا بغل کی بدبو ہو تو رات گزارنا مشکل ہوگا۔ اور نفع اٹھانے سے محروم رہے گا اس لئے باندی میں یہ عیب ہے۔ ان کی وجہ سے باندی کو واپس کر سکتا ہے۔ البتہ غلام کے ساتھ رات گزارنا نہیں ہے اس لئے اس میں بدبو ہو تو کوئی حرج نہیں ہے۔ ہاں اگر بیماری کی وجہ سے بدبو ہو تو بیماری خود عیب ہے اس لئے بیماری کی وجہ سے غلام واپس کر سکتا ہے

**نکتہ** البحر : منہ کی بدبو۔ الذفر : بغل کی بدبو۔ الجارية : باندی۔ داء : بیماری۔

[۸۷۵] (۵) زنا اور ولد الزنا ہونا عیب ہے باندی میں نہ کہ غلام میں۔

**وجہ** (۱) زنا والی عورت ہوگی تو اس سے جو نسل چلے گی وہ خراب عادت کی ہوگی۔ اور باندی سے نسل بڑھانا ہے تو گویا کہ خراب عادت ڈالنے والی عورت آگئی اس لئے باندی میں زنا کار ہونا عیب ہے۔ اسی طرح باندی تو خود زنا کار نہیں ہے لیکن اس کی ماں نے زنا کر کے اس کو پیدا کیا ہے اور یہ باندی حرامی ہے اب اس سے جو نسل ہوگی وہ بھی حرامی اور عیب دار کہلائے گی۔ اس لئے باندی میں زنا کار ہونا، حرامی ہونا عیب ہے۔ غلام سے نسل نہیں بڑھانا ہے اس لئے اس میں یہ دونوں باتیں عیب نہیں ہیں۔ ہاں غلام زنا میں اتنا مشغول ہے کہ خدمت کرنے میں خلل انداز ہوتا ہے تو پھر یہ عیب شمار ہوگا۔ اور اس کے ماتحت بائع کو واپس کیا جائے گا (۲) دلیل یہ اثر ہے عن شریح اختصم الیہ فی امة زنت فقال الزنا يود منه (ب) (مصنف عبدالرزاق، باب يرد من الزنا والجلل، ج ۸ ص ۱۶۶ نمبر ۱۳۷۴) اس اثر میں باندی زنا کی وجہ سے لوٹائی گئی۔

[۸۷۶] (۶) اگر مشتری کے پاس نیا عیب پیدا ہو جائے پھر اس عیب پر مطلع ہو تو جو بائع کے پاس تھا تو مشتری کے لئے جائز ہے کہ عیب کے

حاشیہ : (الف) حضرت حماد سے مروی ہے کہ ایک آدمی نے غلام خریدا۔ پس اس کو خبر دی گئی کہ بچپن میں وہ بھاگتا تھا۔ فرمایا اس کی وجہ سے لوٹایا نہیں جائے گا۔ لوٹایا جائے گا اس وجہ سے جب وہ بڑے ہونے کی حالت میں بھاگا ہو (ب) حضرت قاضی شریح کے سامنے ایک فیصلہ آیا۔ ایک باندی نے زنا کی تھی، زنا کی وجہ سے بائع کی طرف واپس کی جائے گی۔

**العیب ولا یرد المبیع الا ان یرضی البائع ان يأخذه بعبیه [۸۷۷] (۷) وان قطع المشتري**

نقصان کار جوع کرے اور بیع واپس نہ لوئے مگر یہ بائع راضی ہو کہ اس کو بعینہ واپس لے لے۔

**تشریح** مشتری نے بیع خریدی، پھر اس کے یہاں نیا عیب پیدا ہو گیا۔ بعد میں پتہ چلا کہ بائع کے یہاں بھی ایک عیب تھا۔ اب بیع واپس کرتے ہیں تو نئے عیب والی بیع واپس کرنا ہوگی۔ اور نہیں کرتے ہیں تو مشتری کا حق ضائع ہوتا ہے۔ اس لئے یہاں دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ صحیح سالم بیع اور عیب دار بیع کے درمیان جو فرق ہے وہ فرق بائع سے وصول کرے اور بیع اپنے پاس رکھ لے۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ اگر بائع راضی ہو تو نئے عیب کے باوجود بیع کو واپس کر دے۔ لیکن اس صورت میں اس عیب دار بیع کو لینے کے لئے بائع کا راضی ہونا ضروری ہے۔ کیونکہ مشتری کے یہاں بھی ایک عیب پیدا ہو چکا ہے۔

**مجا** اس کی دلیل یہ اثر ہے عن ابراهیم فی الرجل يشتري عبدا به عيب فيحدث عند المشتري عيبا، قال یرد الداء بدائه، واذا حدث به حدث فهو من مال المشتري ويرد البائع فضل ما بين الصحة والداء (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب العیب يحدث عند المشتري وكيف ان كان يعرف انه قد يم ج خاص ص ۱۵۷ نمبر ۱۴۷۰) اس اثر میں ہے کہ مشتری عیب کا نقصان وصول کر سکتا ہے۔ عبارت میں یرد الداء بدائه ہے اس لئے بائع راضی ہو تو بیع واپس کر سکتا ہے (۲) عیب دار لینا بائع کا اپنا حق ہے اس لئے وہ اپنا حق ساقط کر سکتا ہے۔ یہ مسئلہ اس بات پر متفرع ہے کہ کسی کا حق ضائع نہ ہو۔ اثر میں ہے عن شریح قال عهدة السلم وان لم يشترط لا داء ولا غائلة ولا خيب، ولا شين (مصنف ابن ابی شیبہ ۵۴۲ فی الرجل يشتري السلعة ولا تبرأ اليه ج خاص ص ۵، نمبر ۲۳۱۶۸) اس اثر میں ہے کہ چاہے شرط بھی نہ لگائے تب بھی مسلمان دوسرے کو نہ بیماری والی بیع دے نہ ہلاکت والی دے نہ خباثت والی دے اور نہ عیب دار بیع دے (۳) ایک اور حدیث میں ہے کہ دھوکہ دینا ٹھیک نہیں عن ابی ہریرة ان رسول الله ﷺ مر على صبرة من طعام فادخل يده فيها فنالت اصابعه بللا فقال يا صاحب الطعام ما هذا؟ قال اصابته السماء يا رسول الله قال افلا جعلته فوق الطعام حتى يراه الناس ثم قال من غش فليس منا (ب) (ترمذی شریف، باب ما جاء فی کراهية الغش فی البیوع ص ۲۴۵ نمبر ۱۳۱۵) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اندر جو عیب ہو اس کو ظاہر کر دینا چاہئے اور کسی کو دھوکہ نہ دینا چاہئے۔ اس لئے بائع یا مشتری کسی کو نقصان ہوا ہو تو حتی الامکان اس نقصان کو پورا کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

**اصول** حتی الامکان نقصان ادا کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

[۸۷۷] (۷) اگر مشتری نے کپڑا کاٹا اور اس کو سی لیا یا کپڑے کو رنگ دیا یا ستو کو گھی میں ملا دیا پھر عیب پر مطلع ہوا تو اس کے نقصان کار جوع

حاشیہ : (الف) حضرت ابراہیم سے مروی ہے کہ ایک نے غلام خریدا اس میں عیب تھا۔ پھر مشتری کے پاس دوسرا عیب پیدا ہوا۔ فرمایا عیب دار کو پہلے عیب کے ماتحت لوٹا یا جاتا، لیکن جب اس میں نیا عیب پیدا ہوا تو بیع مشتری کا مال ہے اور بائع وہ فرق واپس کرے گا جو صحیح سالم بیع اور عیب دار کے درمیان ہے (ب) آپؐ غلے کے ایک ڈھیر پر سے گزرے۔ آپؐ نے اپنا ہاتھ اس میں داخل کیا تو آپؐ کی انگلیوں پر اس کی تری لگی۔ آپؐ نے پوچھا غلہ والے یہ کیا ہے؟ فرمایا یا رسول اللہ بارش ہوئی تھی۔ آپؐ نے فرمایا تزلزلہ کواد پر کیوں نہ کر دیا؟ تاکہ لوگ اس کو دیکھ لیتے۔ پھر آپؐ نے فرمایا جو دھوکہ دے ہم میں سے نہیں ہے۔

الثوب وخاططه او صبغه او لث السويق بسمن ثم اطلع على عيب رجع بنقصانه وليس للبائع ان يأخذه بعينه [۸۷۸] (۸) ومن اشترى عبدا فاعتقه او مات عنده ثم اطلع على

کرے گا۔ اور بائع کے لئے جائز نہیں ہے کہ بھینہ بیع کو لے لے۔

**بشرح** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ مشتری کے پاس جانے کے بعد بیع میں ایسی زیادتی ہوگئی کہ بیع سے الگ نہیں ہو سکتی۔ اب اگر بیع کو واپس کرتے ہیں تو زیادتی کے ساتھ واپس ہوتی ہے۔ اس صورت میں سود کا شائبہ ہیکہ بائع نے سود لیا۔ اس لئے یہی ایک صورت ہے کہ صحیح اور عیب دار بیع میں جو فرق ہے وہ وصول کرے۔

**وجہ** (۱) اثر میں اس کا ثبوت ہے عن علی فی رجل اشترى جارية فوطئها فوجد بها عيبا قال لزمته ويرد البائع ما بين الصحة والداء وان لم يكن وطنها ردها (الف) (سنن للبیہقی، باب باء فیمن اشترى جارية فاصابها ثم وجد بها عيبا ج خاس من ۵۲۶، نمبر ۱۰۷۳۵ مصنف عبدالرزاق، باب الذی یشتري الامتة فیقح علیها ج خاس من ۱۵۲ نمبر ۱۳۶۸) اس اثر میں باندی سے دلی کرنے کے بعد عیب کا پتہ چلا تو باندی کو واپس نہیں کر سکتا بلکہ نقصان واپس لینے کا حکم دیا۔ اسی طرح کپڑا کاٹ کرسی لیا تو کپڑے میں زیادتی ہوگئی۔ یا رنگ دیا تو زیادتی ہوگئی یا ستونگہ میں ملا لیا تو ستونگہ میں ایسی زیادتی ہوگئی کہ الگ نہیں ہو سکتی۔ اس لئے نقصان کا رجوع کرے گا۔ اور بائع اس بیع کو واپس لینا چاہے تو نہیں لے سکتا کیونکہ اس بیع میں زیادتی ہوگئی۔ اب اگر اس کو واپس لیا تو زیادتی ہونے کی وجہ سے ربوا اور سود کا شائبہ ہوگا۔ اس لئے اس بیع کو واپس لینا چاہے تو نہیں لے سکتا۔

**اسول** بیع میں زیادتی ہو جائے پھر عیب دیکھے تو رجوع بالنقصان کرے گا۔

[۸۷۸] (۸) کسی نے غلام خریدا پھر اس کو آزاد کر دیا یا مشتری کے پاس مر گیا پھر عیب پر مطلع ہوا تو نقصان کا رجوع کرے گا۔

**بشرح** کسی نے غلام خریدا پھر اس کو آزاد کر دیا یا اس کے پاس مر گیا پھر عیب پر مطلع ہوا تو نقصان کا رجوع کرے گا۔

**بشرح** غلام مر گیا اس کے بعد عیب کی اطلاع ہوئی تو غلام کو واپس نہیں کر سکتا لیکن مشتری کا حق بائع کے پاس رہ گیا جس کو واپس کرنا ہے تو یہی ہو سکتا ہے کہ نقصان کا رجوع کرے۔ یہ بھی نہیں ہے کہ مشتری نے جان کر مارا ہے کہ یہ کہہ سکے کہ مشتری اس عیب پر راضی تھا بلکہ یہ قدرتی طور پر مر رہا ہے اس لئے رجوع بالنقصان کرے گا۔ اثر میں ہے عن الزهري فی العهدة بعد الموت قال ينقص عنه بقدر العيب (ب) (مصنف عبدالرزاق، باب العهد بعد الموت والعق ج خاس من ۱۶۳ نمبر ۱۳۷۲) اس اثر میں ہے کہ مرنے کے بعد عیب کی مقدار نقصان کا رجوع کرے گا۔ اس طرح غلام آزاد کیا پھر عیب پر مطلع ہوا تو نقصان کا رجوع کرے گا۔

**بی** (۱) آزاد ہونا انسان کا انسانی حق ہے اس لئے مولیٰ نے آزاد کیا تو اس کو اس کا انسانی حق دیا تو جو ہونا چاہئے وہی کیا تو آزاد کرنا غلام کے

حاشیہ : (الف) حضرت علی سے مروی ہے کہ ایک آدمی نے باندی خریدی اور اس سے دلی کی۔ پھر اس میں عیب پایا تو فرمایا کہ باندی مشتری کو لازم ہوگئی۔ اور بائع تندرست اور عیب کے درمیان جو فرق ہے وہ واپس کرے۔ اور اگر باندی سے دلی نہ کی ہو تو باندی واپس کر سکتا تھا (ب) حضرت زہری سے غلام کی موت کے بعد عہدے کے بارے میں یہ ہے، فرمایا عیب کی مقدار اس سے کم کر دیا جائے گا۔

عیب رجع بنقصانه [۸۷۹] (۹) فان قتل المشتري العبد او كان طعاما فاكله ثم اطلع على عيبه لم يرجع عليه بشيء في قول ابي حنيفة رحمه الله وقالوا يرجع بنقصان العيب [۸۸۰] (۱۰) ومن باع عبدا فباعه المشتري ثم رُدَّ عليه بعيب فان قبله بقضاء القاضي فله ان يردّه

خود بخود مرنے کی طرح ہو گیا اس لئے اس صورت میں بھی نقصان وصول کرے گا (۲) اثر میں اس کا ثبوت ہے عن الشعبي ان رجلا ابتاع عبدا فاعتقه ووجد به عيبا فقال يرد علي صاحبه فضل ما بينهما ويجعل ما رد عليه في رقاب لانه قد كان وجهه (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب العهد بعد الموت والحق ج ۸ ص ۱۶۴ نمبر ۱۴۷۲) اس اثر سے معلوم ہوا کہ آزاد کرنے کے بعد عیب کا پتہ چلا تو نقصان وصول کرے گا۔

**اصول** خود بخود بیع ہلاک ہو جائے اور بعد میں عیب کا پتہ چلے تو چونکہ یہ شائبہ نہیں ہے کہ مشتری اس عیب سے راضی تھا اس لئے بائع سے نقصان وصول کرے گا۔

[۸۷۹] (۹) پس اگر مشتری نے غلام کو قتل کر دیا یا کھانا تھا تو اس کو کھالیا پھر اس کے عیب پر مطلع ہوا تو امام ابوحنیفہ کے قول میں بائع پر کچھ بھی رجوع نہیں کرے گا۔ اور صاحبین نے فرمایا نقصان وصول کرے گا۔

**تشریح** مشتری نے غلام کو قتل کر دیا، یا بیع کھانا تھی اس کو کھالیا پھر پتہ چلا کہ اس میں عیب ہے تو امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ بائع سے نقصان وصول نہیں کرے گا۔

**حجہ** کیونکہ جب خود قتل کر دیا اور کھالیا تو اب اگر بائع اس بیع کو واپس مانگے تو مشتری نہیں دے سکے گا۔ اور یہ مشتری کے کر توت سے ہوا تو گویا کہ مشتری کا عمل نے بیع کو واپس نہیں ہونے دیا۔ اس لئے مشتری کو نقصان لینے کا حق نہیں ہوگا (۲) قتل کرنا اس بات پر دلیل ہو سکتا ہے کہ وہ اس عیب سے راضی تھا۔ اس لئے بھی نقصان نہیں لے سکتا۔

**فائدہ** صاحبین فرماتے ہیں کہ نقصان لے گا۔

**حجہ** کیونکہ مشتری کو کیا پتہ کہ بیع میں عیب تھا اس لئے وہ عیب سے راضی نہیں تھا۔ اور مشتری کا حق عیب بائع کے یہاں مجبوس ہے۔ اس لئے وہ عیب کا نقصان بائع سے لے گا (۲) صاحبین کی دلیل اوپر حضرت علی کا اثر ہے کہ عیب کا نقصان لے۔ یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ مشتری نے خود بیع کو ہلاک کیا ہو پھر عیب دیکھے تو نقصان لے گا یا نہیں۔ امام ابوحنیفہ کے نزدیک نہیں لے گا، صاحبین کے نزدیک لے گا۔

[۸۸۰] (۱۰) کسی نے غلام بیچا۔ پھر اس غلام کو مشتری نے دوسرے کے پاس بیچ دیا۔ پھر عیب کے تحت غلام مشتری پر واپس کر دیا گیا۔ پس اگر مشتری نے اس غلام کو قاضی کے فیصلہ سے قبول کیا تو اس کو حق ہے کہ اس غلام کو بائع اول کو واپس کر دے۔ اور اگر اس کو قاضی کے فیصلہ کے بغیر قبول کیا تو مشتری کے لئے جائز نہیں ہے کہ اس کو بائع اول پر واپس کرے۔

حاشیہ : (الف) حضرت شعبی سے منقول ہے کہ کسی آدمی نے غلام خریدا پھر اس کو آزاد کر دیا۔ بعد میں اس میں عیب پایا۔ فرمایا بائع پر دونوں کے درمیان فرق لوٹایا جائے گا (یعنی صحیح اور عیب دار کے درمیان قیمت کا جو فرق ہو وہ بائع سے لیا جائے گا) پھر جو کچھ لوٹایا وہ غلام کی گردن پر ڈالا جائے گا۔ اس لئے کہ وہی اس کا سبب بنا۔



علی بائعہ الاول وان قبلہ بغير قضاء القاضی فلیس له ان یرده علی بائعہ الاول [۸۸۱]

(۱۱) ومن اشتری عبدا و شرط البائع البراءة من کل عیب فلیس له ان یرده بعیب وان

**ترجمہ** مثلاً زید مشتری نے غلام خریدا، پھر اس کو دوسرے کے پاس بیچا، پھر مشتری ثانی خالد نے اسی عیب کے ماتحت جو پہلے بائع کے پاس تھا مشتری اول زید کو واپس کر دیا، تو زید بائع اول رحیم کے پاس واپس کر سکتا ہے یا نہیں؟ اس میں تفصیل یہ ہے کہ زید نے عیب کا انکار کیا پھر قاضی نے عیب کے ماتحت غلام کو واپس کرنے کا فیصلہ دیا جس سے مجبور ہو کر زید نے غلام کو قبول کیا تو اس صورت میں زید کو حق ہے کہ اس عیب کی وجہ سے غلام کو بائع اول رحیم کی طرف واپس کر دے۔

**وجہ** قاضی نے جب غلام واپس کرنے کا فیصلہ دیا تو زید اور خالد کے درمیان کی بیع بالکل ختم ہو گئی گویا کہ کوئی بیع ہوئی ہی نہیں۔ اور مشتری نے گویا کہ کوئی ایسا کام نہیں کیا جس کی وجہ سے بیع بائع اول رحیم کی طرف لوٹنا متعذر ہو۔ قاعدہ یہ ہے کہ مشتری کوئی ایسا کام کرے جس سے بیع بائع کی طرف لوٹنا متعذر ہو جائے تو پھر مشتری عیب کی وجہ سے بائع کی طرف نہیں لوٹا سکتا۔ یہاں تو قاضی کے فیصلہ کی وجہ سے دوسری بیع نسیا منیا ہو گئی۔ اس لئے مشتری نے گویا کہ کوئی ایسا کام کیا ہی نہیں جس کی وجہ سے بیع کا واپس ہونا متعذر ہو۔ اس لئے مشتری زید بائع اول رحیم کی طرف بیع واپس کر دے گا۔

اور قاضی کے فیصلہ کے بغیر مشتری زید نے خالد سے بیع واپس لے لی تو زید اور خالد کی درمیان کی بیع بالکل ختم نہیں ہوئی۔ اس کے اثرات باقی ہیں۔ اور وہ یہ ہے کہ زید کے بیچنے کی وجہ سے بیع کو بائع اول رحیم کی طرف واپس کرنا متعذر ہو گیا۔ اور قاعدہ گزر گیا کہ مشتری کے عمل سے بیع کو بائع کی طرف واپس کرنا متعذر ہو جائے تو مشتری بیع کو بائع کی طرف واپس نہیں کر سکتا۔ اور اس صورت میں یہی ہوا کہ مشتری زید کے بیچنے کی وجہ سے بیع کو بائع اول رحیم کی طرف واپس کرنا متعذر ہو گیا۔ اور قاضی کا فیصلہ بھی نہیں ہے کہ بیع نسیا منیا ہو جائے۔ اس لئے زید بیع کو بائع اول رحیم کی طرف واپس نہیں کر سکتا۔

**نوٹ** اگر عیب دیکھنے کے بعد بیچا ہو تو بیع واپس نہیں کر سکتا۔ کیونکہ عیب دیکھنے کے بعد بیچنا اس بات پر دلیل ہے کہ وہ اس عیب پر راضی ہے۔ اس کی دلیل یہ اثر ہے عن عامر فی الرجل یشتري السلعة فیری بها العیب ثم یعرضها علی البیع لیس له ان یردها (الف) (مصنف ابن ابی شیبہ: ۵۷ فی الرجل یشتري السلعة فیر بھا عیباً خاص ص ۱۱، نمبر ۲۳۲۳۱) اس اثر میں ہے کہ عیب دیکھنے کے بعد سامان کو بیچنے کے لئے پیش کیا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اس عیب سے راضی ہے۔ اس لئے اب اس کو بائع کی طرف واپس نہیں کر سکتا۔

**اصول** اگر مشتری کے عمل سے بیع کو واپس کرنا متعذر ہو گیا تو بیع کو بائع کی طرف واپس نہیں کر سکتا۔

[۸۸۱] (۱۱) کسی نے غلام خریدا اور بائع نے ہر عیب سے بری ہونے کی شرط لگائی تو مشتری کے لئے جائز نہیں ہے کہ عیب کے ماتحت اس کو واپس کرے۔ چاہے تمام عیوب کا نام نہ لیا ہو اور نہ ان کو گنوا یا ہو۔

**ترجمہ** بائع نے بیع بیچی اور کہا کہ بیع دیکھ لیں اور خرید لیں۔ میں تمام عیوب سے بری ہوں گا۔ پھر واپس نہیں کر دوں گا۔ تو چاہے ہر عیب کو نہ

حاشیہ: (الف) حضرت عامر کا اثر ہے کہ ایک آدمی نے سامان خریدا، پس اس میں عیب دیکھا پھر اس کو بیچ پر پیش کیا تو اس کے لئے بیع کو لوٹانے کا حق نہیں ہے۔

لم یسم جملة العیوب ولم یعدھا.

گنایا ہو اور نہ تمام عیوب کا نام لیا ہو پھر بھی وہ تمام عیوب سے بری ہوگا۔ اور مشتری کسی بھی عیب کی وجہ سے بائع کے پاس واپس نہیں کر سکے گا۔  
**بخاری (۱) عیب سے براءت کے ساتھ خریدنے کی دلیل یہ حدیث ہے** قال لی العداء بن خالد بن هوذة الا افرئک کتابا کتبہ لی رسول اللہ ﷺ؟ قال قلت بلی! فاخرج لی کتابا، هذا ما اشتری العداء بن خالد بن هوذة من محمد رسول اللہ ﷺ اشتری منی عبدا او امة لا داء ولا غائلة ولا خبثة بیع المسلم المسلم (الف) (ترمذی شریف، باب ما جاء فی کتابتہ الشروط ص ۲۳۰ نمبر ۱۲۱۶) اس حدیث میں آپؐ نے لا داء ولا غائلة ولا خبثة کی براءت لکھ کر صحابی کو دی ہے کہ یہ عیوب نہیں ہوں گے۔ جس سے معلوم ہوا کہ عیب سے براءت کی شرط کے ساتھ بیع کی جاسکتی ہے۔ اور چاہے تمام عیوب نہ گنوائے، تو تب بھی تمام عیوب سے بری ہو جائے گا۔ بشرطیکہ عیب کو جانتے ہوئے جھوٹ نہ بولا ہو۔ اس کی دلیل یہ اثر ہے۔ ان عبد اللہ بن عمر باع غلاما له بثمانی مائة درهم فباعه بالبراءة فقال الذی ابتاعه لعبد اللہ بن عمر بالغلام داء لم تسمه لی فاخصما الی عثمان بن عفان فقال الرجل باعنی عبدا وبه داء لم یسمه لی وقال عبد اللہ بعته بالبراءة فقضى عثمان علی عبد اللہ بن عمر ان یحلف له لقد باعه العبد وما به داء یعلمه فابی عبد اللہ ان یحلف وارتجع العبد (ب) (موطا امام مالک، باب العیب فی الرقیق ص ۵۷۱) اس اثر میں حضرت عبد اللہ بن عمر نے تمام عیوب سے براءت کی شرط سے غلام بیچا تھا اور ہر عیب کا نام نہیں گنویا تھا۔ اس لئے حضرت عثمان نے اس کو مان لیا۔ صرف یہ قسم کھائی کہ آپ کو نیچے وقت اس عیب کا علم نہیں تھا اس پر قسم کھائیں۔ تاہم حضرت عبد اللہ نے اس پر بھی قسم نہیں کھائی جس کی وجہ سے غلام حضرت عبد اللہ کی طرف واپس کر دیا گیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ تمام عیوب سے براءت کا نام لیا اور ہر عیب کا نام نہیں لیا تب بھی تمام عیوب سے براءت ہو جائے گی (۳) یہ اثر بھی اس کی دلیل ہے عن عبد اللہ بن عامر عن زید بن ثابت انه کان یری البراءة من کل عیب جائزا (سنن للبیہقی، باب بیع البراءة ج ۱ ص ۵۳۶، نمبر ۸۷۸۴) اس اثر میں حضرت عبد اللہ تمام عیوب سے براءت کو جائز سمجھتے تھے۔

**فائدہ** امام شافعی فرماتے ہیں کہ عیب سے بری ہونا گویا کہ اچھی بیع کا مالک بنانا ہے اس لئے اس میں جہالت نہیں چلے گی۔ اس لئے جن جن عیوب کا نام لے گا انہیں عیوب سے بری ہوگا۔ اور جن عیوب کا نام نہیں لے گا ان عیوب سے بائع بری نہیں ہوگا۔ ان عیوب کی وجہ سے مشتری کو بیع لوٹانے کا حق ہوگا۔

حاشیہ : (الف) خالد بن هوذة نے مجھ سے کہا کیا میں ایسا خط پڑھوں جو مجھ کو حضورؐ نے لکھوا کر دیا ہے؟ میں نے کہا ہاں! تو میرے لئے ایک خط نکالا۔ یہ وہ ہے کہ عداء بن خالد بن هوذة نے محمد رسول اللہ سے خریدا ہے غلام یا باندی۔ نہ اس میں بیماری ہو، نہ ہلاکت کی ہو اور نہ خباثت ہو، مسلمان کی بیع مسلمان سے ہے (ب) عبد اللہ بن عمر نے غلام بیچا آٹھ سو درہم میں تو بیچا اس کو براءت کے ساتھ۔ جس نے خریدا تھا اس نے عبد اللہ بن عمر سے کہا غلام میں بیماری ہے جس کی آپ نے اطلاع نہیں دی۔ دونوں عثمان کے پاس جھگڑا لے گئے۔ آدمی نے کہا مجھ سے غلام بیچا اور اس میں بیماری ہے جس کی اطلاع نہیں دی۔ حضرت عبد اللہ نے فرمایا میں نے اس کو براءت کے ساتھ بیچا ہے۔ حضرت عثمان نے عبد اللہ بن عمر پر فیصلہ کیا کہ وہ قسم کھائیں کہ غلام کو بیچا ہے اور اس کو بیماری کا علم نہیں تھا۔ حضرت عبد اللہ بن عمر نے قسم کھانے سے انکار کیا تو ان کو غلام واپس لوٹا دیا گیا۔

ان کی دلیل یہ اثر ہے عن ابراهیم النخعی فی الرجل یبیع السلعة ویبرأ من الداء قال هو بری مما سمی (الف)  
(سنن للبیہقی، باب بیع البراءة ج خامس ص ۵۳۷، نمبر ۱۰۷۸۸) اس اثر میں ہے کہ جن جن عیوب کا نام لے گا انہیں سے براءت ہوگی باقی  
سے نہیں۔



حاشیہ : (الف) حضرت ابراہیم نے فرمایا جو آدمی سامان بیچتا ہو اور بیماری سے براءت لی ہو تو جن جن کا نام لیا ہو ان عیوب سے بری ہوگا۔

## ﴿باب البیع الفاسد﴾

[۸۸۲] (۱) اذا كان احد العوضين او كلاهما محرما فالبيع فاسد كالبيع بالميتة او بالدم او بالخمير او بالخنزير [۸۸۳] (۲) وكذلك اذا كان المبيع غير مملوك كالحر وبيع ام

## ﴿باب المبيع الفاسد﴾

**شروری نوٹ**۔ اس باب میں بیع باطل اور بیع فاسد دونوں کو بیان کیا ہے۔ اور دونوں کے احکام الگ الگ ہیں۔

**بیع باطل** جس بیع میں بیع مال ہی نہ ہو یا ثمن مال نہ ہو تو وہ بیع باطل ہے۔ یعنی اس بیع کا وجود ہی نہیں ہے۔ جیسے کوئی آزاد کو بیچ دے تو آزاد مال نہیں ہے اس لئے یہ بیع ہوگی ہی نہیں۔ اس کا حکم یہ ہے کہ نہ بائع اس ثمن کا مالک ہوگا جو مشتری سے لیا ہے، اور نہ مشتری بیع کا مالک ہوگا۔ کیونکہ یہ بیع سرے سے ہی نہیں۔

**بیع فاسد** جس بیع میں بیع مال ہو اور ثمن بھی مال ہو لیکن کسی غلط شرط لگانے کی وجہ سے بیع خراب ہوئی ہو تو اس کو بیع فاسد کہتے ہیں۔ جیسے گھر بیچے اور کہے کہ دو ماہ تک میں اس میں رہوں گا تو یہ بیع شرط فاسد لگانے کی وجہ سے فاسد ہوگی۔ اس کا حکم یہ ہے کہ حتی الامکان اس بیع کو توڑ دینا چاہئے۔ لیکن بائع نے ثمن پر قبضہ کر لیا اور مشتری نے بیع پر قبضہ کر لیا اور بیع کو بحال رکھا اور کوئی جھگڑا نہیں ہوا تو کراہیت کے ساتھ اس بیع کو جائز قرار دیں گے۔ اور بیع مشتری کا مالک بن جائے گا اور بائع ثمن کا مالک ہو جائے گا۔ بیع باطل اور بیع فاسد کی دلیل یہ حدیث ہے عن جابر بن عبد الله انه سمع رسول الله ﷺ يقول عام الفتح وهو بمكة ان الله ورسول الله ﷺ حرم بيع الخمر والميتة والخنزير والاصنام (الف) (مسلم شریف، باب تحریم بیع الخمر والميتة والخنزير والاصنام ص ۲۳ نمبر ۱۵۸۱ بخاری شریف، باب بیع الميتة والاصنام، ص ۲۹۸، نمبر ۲۲۳۶) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ شراب، مردہ، سور اور بت کی بیع حرام ہے اور باطل ہے۔

[۸۸۲] (۱) جب دونوں عوض میں سے ایک یا دونوں حرام ہوں تو بیع فاسد ہے جیسے مردے کی بیع یا خون کی بیع یا شراب کی بیع یا سور کی بیع **تشریح** مردہ اور خون اور شراب اور سور شریعت کے نزدیک مال نہیں ہے اس لئے ان چیزوں کی بیع باطل ہے۔ اگر درہم، دنانیر یا روپے کے عوض بیچا تو مشتری ان چیزوں کا مالک نہیں ہوگا۔ کیونکہ جو چیزیں مال نہیں ہیں ان کو بیچنے سے بیع باطل ہوتی ہے۔ ان چیزوں کے مال نہ ہونے کی دلیل اوپر مسلم شریف کی حدیث گزر چکی ہے۔

[۸۸۳] (۲) ایسے ہی بیع باطل ہے اگر مبیع مملوک نہ ہو جیسے آزاد کی بیع، ام ولد اور مردہ اور مکاتب کی بیع فاسد ہے۔

**تشریح** آزاد آدمی کی بیع کرے تو آزاد آدمی مملوک ہی نہیں ہے اس لئے اس کی بیع باطل ہے۔ اس کی دلیل یہ حدیث ہے عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال الله ثلاثا انا خصمهم يوم القيامة رجل اعطى بی ثم غدر ورجل باع حرا فاکل ثمنه (الف)

حاشیہ : (الف) آپ سے سنا اس حال میں کہ وہ فتح مکہ کے سال مکہ مکرمہ میں تھے کہ آپ نے شراب، مردہ، سور اور بت کو بیچنے کو حرام فرمایا (ب) آپ نے فرمایا کہ اللہ نے کہا قیامت کے دن تین آدمیوں کا خصم ہوں گا۔ ایک آدمی جس نے مجھے عہد دیا اور دھوکہ دیا۔ دوسرا جس نے آزاد آدمی کو بیچا اور اس کی قیمت کھائی۔

## الولد والمذبر والمکاتب فاسد.

(بخاری شریف، باب اثم من باع حرا ص ۲۹۷ نمبر ۲۲۲۷) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آزاد آدمی کو بیچنا حرام ہے۔ اور اس کا ثمن کھانا بھی حرام ہے۔ بلکہ آزاد آدمی تو مال ہی نہیں ہے۔ ام ولد اور مدبر اور مکاتب کے بارے میں اختلاف ہے۔ امام شافعیؒ کے نزدیک ان کا بیچنا جائز ہے۔ اس لئے کہ ان کے یہاں یہ مال ہیں۔ اس لئے اس کی بیع فاسد نہیں ہوگی بلکہ جائز ہوگی۔ حنفیہ کے نزدیک یہ مال نہیں ہیں۔ اس لئے ان کی بیع باطل ہے۔

**مجہ** (۱) ام ولد میں آزادی کا شائبہ آچکا ہے وہ مولیٰ کے مرتے ہی آزاد ہو جائے گی۔ اب اگر اس کو بیچنا جائز قرار دیں تو بچنے کے بعد اس کی آزادی کا شائبہ ختم ہو جائے گا۔ حالانکہ قاعدہ یہ ہے کہ جس غلام یا باندی میں آزادی کا شائبہ آجائے وہ ختم نہیں ہوتا۔ اس لئے ام ولد یا مدبر کا بیچنا جائز نہیں ہے۔ وہ گویا کہ مال ہی نہیں ہے۔ ام ولد کے لئے حدیث یہ ہے عن ابن عباس قال قال رسول الله ايما رجل ولدت امته منه فهي معتقة عن دبر منه (الف) (ابن ماجہ شریف، باب امهات الاولاد ص ۳۶۱ نمبر ۲۵۱۵) ابو داؤد شریف، باب حق امهات الاولاد ج ۳ ص ۱۹۴ نمبر ۳۹۵) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ام ولد مولیٰ کے مرنے کے بعد آزاد ہو جائے گی۔ اس لئے اس میں آزادی کا شائبہ آچکا ہے۔ اور آزاد عورت مال ہی نہیں ہے اس لئے اس کی بیع باطل ہوگی (۲) دوسری حدیث میں اس کی بیع کو منع فرمایا ہے۔ حدیث میں ہے عن ابن عمر ان النبی ﷺ نہی عن بیع امهات الاولاد وقال لا یبعن ولا یوهبن ولا یورثن یستمع بها سیدھا مدام حیا فاذا مات فهي حرة (ب) (دارقطنی، کتاب المکاتب ج ۲ ص ۵۷ نمبر ۴۲۰۳) اس حدیث میں ام ولد کو بیچنے سے منع فرمایا گیا ہے۔ مدبر کی بیع ممنوع ہونے کی۔

**مجہ** (۱) یہ ہے کہ وہ بھی مولیٰ کے مرنے کے بعد آزاد ہے۔ اس لئے اس میں آزادی کا شائبہ آچکا ہے۔ اس لئے اس کی بیع باطل ہوگی (۲) حدیث میں ہے عن ابن عمر ان النبی ﷺ قال المذبر لا یباع ولا یوهب وهو حر من الثلث (ج) (دارقطنی، کتاب المکاتب ج ۲ ص ۸۷ نمبر ۴۲۲۰) موطا امام مالک، باب بیع المذبر ص ۵۶۶) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مدبر غلام بیچا نہیں جائے گا۔ کیونکہ مرنے کے بعد وہ آزاد ہوگا۔

**نوٹ** اگر مدبر مقید ہے مثلاً مولیٰ نے یوں کہا کہ اس بیماری میں مر گیا تو تو میرے مرنے کے بعد آزاد ہے تو یہ مدبر مقید ہے۔ ایسا مدبر حنفیہ کے نزدیک بیچا جائے گا۔

**فائدہ** امام شافعیؒ کے نزدیک مدبر غلام بیچا جاسکتا ہے۔ ان کی دلیل یہ حدیث ہے۔ سمعت جابر بن عبد الله قال اعتمر رجل منا عبدا له عن دبر فدعا النبی ﷺ فباعه (الف) (بخاری شریف، باب بیع المذبر ص ۲۹۷ نمبر ۲۵۳۳) ابو داؤد شریف، باب فی بیع المذبر ج ۳ ص ۱۹۴ نمبر ۴۲۲۰) موطا امام مالک، باب بیع المذبر ص ۵۶۶) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مدبر غلام بیچا نہیں جائے گا۔ کیونکہ

حاشیہ : (الف) آپؐ نے فرمایا کوئی بھی آدمی اس سے اس کی باندی بیچے تو وہ باندی اس کے مرنے کے بعد آزاد ہے (ب) آپؐ نے ام ولد کو بیچنے سے منع فرمایا اور فرمایا نہ بیچی جاسکتی ہے، نہ بہہ کی جاسکتی ہے، اور نہ کوئی اس کا وارث بن سکتا ہے۔ اس کا مولیٰ اس سے فائدہ اٹھائے گا جب تک وہ زندہ رہے۔ پس جب مولیٰ مر جائے تو ام ولد آزاد ہوگی (ج) آپؐ نے فرمایا مدبر نہ بیچا جاسکتا ہے نہ بہہ کیا جاسکتا ہے۔ وہ تہائی مال ہے۔ آزاد ہوگا (د) ایک آدمی نے مدبر غلام (باقی اگلے صفحہ پر)

[۸۸۴] (۳) ولا يجوز بيع السمك في الماء قبل ان يصطاده ولا بيع الطائر في الهواء.

ثانی ص ۱۹۵ نمبر ۳۹۵۵) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مدبر غلام بیچا جاسکتا ہے کیونکہ حضورؐ نے بیچا ہے۔

مکاتب کو بھی بیچنا اس لئے جائز نہیں ہے کہ اس میں بھی آزادی کا شائبہ آچکا ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اس نے کچھ روپیہ مال کتابت ادا کر کے مولیٰ سے اپنے آزاد ہونے کا پروانہ اور عہد لے لیا ہے۔ اب اگر اس کو بیچ دیا جائے تو عہد کے خلاف ہوگا اور آزادی کا شائبہ ختم ہو جائے گا۔ اس لئے مکاتب کو بیچنا جائز نہیں۔ ہاں! اگر وہ خود راضی ہو کہ مجھے بیچ دیا جائے اور مکاتبت توڑ دیا جائے تو ایسا ہوگا کہ وہ گویا کہ مکمل غلامیت کی طرف لوٹ رہا ہے اور اپنی مرضی سے بکنے پر راضی ہے۔ چنانچہ حضرت بریرہؓ مکاتبہ تھیں۔ اور اپنی مرضی سے بکنے پر راضی ہوئی تھیں۔ اور حضرت عائشہؓ نے ان کو خرید لیا تھا۔ حدیث میں ہے دخلت بريرة وهي مكاتبة فقال اشتريني فاعتقيني قالت (عائشة) نعم (الف) (بخاری شریف، باب اذا قال المكاتب اشترني واعتقني فاشتره لذلک ص ۳۴۹ نمبر ۲۵۶۵) ابو داؤد شریف، باب فی بیع المكاتب اذا فسخت المكاتبہ ج ثانی ص ۱۹۲ نمبر ۳۹۲۹) اس حدیث سے ثابت ہوا کہ مکاتب خود بکنے پر راضی ہو جائے اور مکاتب توڑ دے تو اس کو بیچا جاسکتا ہے ورنہ نہیں۔

**اصول** جو چیز مال نہ ہو اس کی بیع باطل ہے۔

[۸۸۴] (۳) نہیں جائز ہے مچھلی کی بیع پانی میں اس کو شکار کرنے سے پہلے اور نہ پرندے کی بیع ہوا میں۔

**تشریح** بیع اگرچہ مال ہو لیکن قبضہ میں نہ ہو کہ فوراً مشتری کے حوالے کر سکے تو اس کی بیع جائز نہیں ہے۔ کیونکہ اس کو حوالے کرنا مشکل ہے۔ اسی قاعدے پر مچھلی پانی میں ہوا بھی اس کو شکار نہ کیا ہو۔ اسی طرح پرندہ ہوا میں ہو اس کو شکار نہ کیا ہو یا وہ قبضہ میں نہ ہو تو اس کی بیع کرنا فاسد ہے (۲) اس حدیث میں قبضہ سے پہلے بیع کو بیچنا منع فرمایا ہے۔ سمعت ابن عباس يقول اما الذي نهى عنه النبي ﷺ فهو الطعام ان يباع حتى يقبض، قال ابن عباس ولا احسب كل شيء الا مثله (ب) (بخاری شریف، باب بیع الطعام قبل ان يقبض و بیع ما ليس عندك ص ۲۸۶ نمبر ۲۱۳۵) مسلم شریف، باب بطلان بیع المبيع قبل القبض ص ۵ نمبر ۱۵۲۵/۳۸۳۸) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جو بیع قبضہ میں نہ ہو اس کو بیچنا جائز نہیں ہے۔ حدیث میں ہے۔ عن عبد الله بن مسعود قال قال رسول الله ﷺ لا تشتروا السمك في السماء فانه غور (ج) (سنن للبیہقی، باب ما جاء في النهي عن بيع السمك في الماء ج خامس ص ۵۵۵، نمبر ۱۰۸۵۹) اس حدیث سے پانی میں مچھلی بیچنے سے منع فرمایا ہے۔

**نوٹ** چونکہ مچھلی اور پرندہ مال ہیں اس لئے بیع فاسد ہوگی۔ لیکن اگر اس پر قبضہ کر کے بعد میں مشتری کے حوالے کر دیا اور کوئی جھگڑا نہیں ہوا اور مشتری نے قبول کر لیا تو بیع پلٹ کر جائز ہو جائے گی۔

حاشیہ : (پچھلے صفحہ سے آگے) بیچا تو حضورؐ نے اس کو بلایا اور اس کو بیچا (الف) حضرت بریرہؓ حضرت عائشہؓ کے پاس آئی۔ وہ مکاتبہ تھیں۔ فرمایا مجھے خرید لیں اور آزاد کر دیں۔ حضرت عائشہؓ نے فرمایا ہاں (ب) جس سے حضورؐ نے روکا ہے وہ غلہ ہے کہ قبضہ کرنے سے پہلے بیچے۔ حضرت عبد اللہ ابن عباسؓ نے فرمایا میرا گمان ہے کہ ہر چیز کا حال ایسے ہی ہے (ج) آپؐ نے فرمایا مچھلی کو پانی میں مت خرید واس لئے کہ یہ دھوکہ ہے۔

[۸۸۵] (۴) ولا یجوز بیع الحمل فی البطن ولا النتاج [۸۸۶] (۵) ولا الصوف علی ظہر الغنم [۸۸۷] (۶) ولا بیع اللبن فی الضرع۔

**اصول** جو بیع قبضہ میں نہ ہو اس کی بیع فاسد ہے۔

**نکتہ** السمک : مچھلی۔ یسطاد : شکار کرے۔

[۸۸۵] (۴) اور نہیں جائز ہے حمل کی بیع پیٹ میں اور نہ حمل کے حمل کی بیع۔

**تشریح** ابھی حمل پیٹ میں ہو اور اس کی بیع کرے تو جائز نہیں ہے۔ اسی طرح حمل میں جو بچہ ہے اس بچہ کے بچے کی بیع کرے تو جائز نہیں ہے۔

**وجہ** (۱) بیع بالکل مجہول ہے۔ پتہ ہی نہیں ہے کہ بیع کیسی ہے۔ اس لئے بیع جائز نہیں ہے، یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ بیع مجہول ہو تو اس کی بیع جائز نہیں ہے (۲) حدیث میں ہے کہ اہل عرب حمل کا جو بچہ ہے اس کے بچے کی بیع کرتے تھے اس لئے آپؐ نے منع فرمایا عن عبد اللہ بن عمر ان رسول اللہ ﷺ نہی عن بیع حمل الحبلۃ، وکان بیعا یتباعہ اهل الجاہلیۃ کان الرجل یتناع الجزور الی ان تنتج الناقۃ ثم تنتج النبی فی بطنہا (الف) (بخاری شریف، باب بیع الغرور و حمل الحبلۃ ص ۲۸۷ نمبر ۲۱۴۳ مسلم شریف، باب تحریم بیع حمل الحبلۃ ج ۲ ص ۱۵۱۴) اس حدیث میں حمل اور حمل کے بچے کو بیچنا ناجائز قرار دیا ہے۔

**اصول** مجہول بیع کی بیع فاسد ہے۔

**نکتہ** الناج : حمل کا جو بچہ ہو اس کو الناج کہتے ہیں۔

[۸۸۶] (۵) اور نہیں جائز ہے اون کا بیچنا بکری کی پیٹھ پر۔

**تشریح** بکری یا بھیڑ کی پیٹھ پر اون موجود ہے ابھی کاٹا نہیں، اسی حال میں اس کو بیچنا جائز نہیں ہے۔

**وجہ** کتنا کاٹے گا اور کتنا نہیں کاٹے گا اس کا اندازہ نہیں ہے۔ کسی بیشی ہو سکتی ہے اس لئے جائز نہیں ہے۔ یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ بیع کے حدود متعین نہ ہوں تو بیچنا جائز نہیں ہے (۲) حدیث میں اس کی ممانعت موجود ہے عن ابن عباس قال نہی رسول اللہ ﷺ ان تباع الشمرۃ حتی یسدو صلاحہا او یباع صوف علی ظہر او سمن فی لبن او لبن فی ضرع (ب) (سنن للبیہقی، باب ما جاء فی النبی عن بیع الصوف علی ظہر الغنم واللبن فی ضرع الغنم والسمن فی اللبن ج ۵ ص ۵۵۵، نمبر ۱۰۸۵۷ اردار قطنی، کتاب البیوع ج ۳ ص ۱۱ نمبر ۲۸۱۱) اس حدیث میں اون کو بکری کی پیٹھ پر بیچنے سے منع فرمایا ہے۔

[۸۸۷] (۶) اور نہیں جائز ہے دودھ کی بیع تھن میں۔

حاشیہ : (الف) آپؐ نے حمل کے بچے کی بیع سے روکا، جاہلیت کے لوگ ایسی بیع کیا کرتے تھے۔ لوگ اس طرح بیع کرتے تھے کہ اس اونٹنی کے پیٹ میں جو بچہ ہے وہ جب بچہ جنے اس کی بیع کرتا ہوں (ب) آپؐ نے روکا کہ پھل کو اس کے کارآمد ہونے سے پہلے بیچے یا اون کو پیٹھ پر بیچے یا گھی کو دودھ میں بیچے یا دودھ کو تھن میں بیچے۔

[۸۸۸] (۷) ولا یجوز بیع ذراع من ثوب ولا بیع جذع من سقف [۸۸۹] (۸) وضربة

**ترجمہ** تھن میں دودھ ہے، ابھی اس کو نکالا نہیں ہے اور بیچ رہا ہے تو دودھ مجہول ہے اور بیچ مستور ہے اس لئے اس کی بیع جائز نہیں۔ البتہ اگر اس کو نکال دے اور دوبارہ سکوتی طور پر ایجاب و قبول کر لے یعنی بائع دے اور مشتری لے لے تو بیع پلٹ کر جائز ہو جائے گی (۲) حدیث مسئلہ نمبر ۵ میں گزر چکی ہے او لبن فی الضرع (دارقطنی نمبر ۲۸۱۱ سنن للبیہقی، نمبر ۱۰۸۵۷)

**اسول** مجہول بیع کی بیع جائز نہیں ہے۔

**نکتہ** الضرع : تھن

[۸۸۸] (۷) اور نہیں جائز ہے گز کی بیع تھان میں سے اور نہ شہتیر کی بیع چھت میں سے۔

**ترجمہ** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ بیع بائع کے مال کے ساتھ ملی ہوئی ہو اس لئے بیع کو اس سے الگ کرنے میں بائع کے مال کا نقصان ہوتا ہو۔ اب اس بیع میں بائع کے مال کا بلا وجہ نقصان ہے اس لئے یہ بیع فاسد ہے۔ مثلاً ایک گز کو تھان سے کاٹنے میں باقی تھان کا نقصان ہے کیونکہ وہ کسی کام کا نہیں رہے گا تو تھان میں سے ایک گز کی بیع جائز نہیں ہوگی۔ لیکن اگر گز کو الگ کرنے سے تھان کا نقصان نہیں ہے جیسا کہ اس زمانے میں ہوتا ہے تو ایک دو گز کی بیع جائز ہوگی۔ اسی طرح شہتیر چھت میں لگا ہوا ہے اس کو نکالنے سے پوری چھت کے گرنے کا یا کمزور ہونے کا خطرہ ہے تو ایسے شہتیر کی بیع جائز نہیں ہوگی۔

**ترجمہ** حدیث میں لا ضرر ولا ضرار ہے۔ (دارقطنی نمبر ۳۰۶۰) اس میں ہے کہ نہ نقصان دو اور نہ کسی سے نقصان اٹھاؤ۔ اور اس بیع میں بائع کا نقصان ہے اس لئے بیع فاسد ہوگی۔

**نکتہ** جذع : شہتیر جو چھت میں لگی ہوتی ہے اور ایک قسم کی لکڑی ہوتی ہے۔ سقف : چھت۔

[۸۸۹] (۸) اور نہیں جائز ہے جال کا ایک پھینک۔

**ترجمہ** یوں کہا کہ ایک مرتبہ پانی میں جال پھینکتا ہوں اس میں جنسی مچھلی آجائے اس کی قیمت مثلاً پانچ پونڈ ہوگی تو اس طرح کی بیع جائز نہیں ہے۔

**ترجمہ** اس میں بیع مجہول ہے معلوم نہیں کتنی مچھلی آئے گی اور نہیں آئے گی۔ اور یہ بھی یہ ہو سکتا ہے کہ تھوڑی سی مچھلی آئے اور مفت میں پانچ پونڈ دینا پڑے اس لئے یہ بیع جائز نہیں عن ابی ہریرۃ قال نہی رسول اللہ ﷺ عن بیع الفرد و بیع الحصاة (الف) (ترمذی شریف، باب ما جاء فی کرہیۃ بیع الفرد ص ۲۳۲ نمبر ۱۲۳۰) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ دھوکے کی بیع جائز نہیں ہے۔ عن ابی سعید الخدری قال رسول اللہ ﷺ ... وعن شراء ضربة الغائص (دارقطنی، کتاب البیوع ج ۳ ص ۱۲ نمبر ۲۸۱۵) اس حدیث میں ضربة الغائص کو باضابطہ منع فرمایا ہے۔

**اسول** جس بیع میں دھوکہ ہو وہ جائز نہیں ہے۔

حاشیہ : (الف) آپ نے دھوکے کی بیع سے رد کا اور لکڑی مارنے کی بیع سے رد کا۔



الغائص [۸۹۰] (۹) ولا بیع المزانية وهو بیع التمر علی النخل بخرصة تمرًا.

**لغت** الغائص : غوط لگانے والا۔

[۸۹۰] (۹) اور نہیں جائز ہے بیع مزانبہ، وہ یہ ہے کہ کھجور کی بیج کھجور کے درخت پر ٹوٹے ہوئے کھجور سے اندازہ کر کے۔

**تشریح** کھجور کے درخت پر کھجور لگا ہوا ہو اس کو ٹوٹے ہوئے کھجور کے بدلے میں بیچ تو یہ بیع فاسد ہے۔

**وجہ** (۱) ادھر بھی کھجور ہے اور درخت پر بھی کھجور ہے لیکن درخت پر کھجور کتنا ہے اس کا اندازہ نہیں ہے اس لئے کھجور کے بدلے میں کھجور کی بیش ہوگی تو ربوا اور سود ہو جائے گا اس لئے جائز نہیں ہے (۲) مزانبہ کے ناجائز ہونے کی یہ دلیل یہ حدیث ہے عن ابی سعید الخدری ان رسول اللہ ﷺ نہی عن المزانية والمحاقلة، والمزانية اشتراء التمر بالتمر علی رؤوس النخل (الف) (بخاری شریف، بیع المزانبہ وہی بیع التمر بالتمر ص ۲۹۱ نمبر ۲۱۸۶ مسلم شریف، باب النھی عن المحاقلة والمزانبہ ج ۱ ص ۱۵۳۹ نمبر ۱۵۳۹) اس حدیث میں مزانبہ کو حضورؐ نے منع فرمایا ہے۔

**فائدہ** امام شافعیؒ کے نزدیک پانچ وسق سے کم میں جائز ہے۔

**وجہ** کیونکہ عرایا میں حضورؐ نے اجازت دی ہے۔ اور عرایا کی شکل یہ ہے کہ ٹوٹے ہوئے کھجور کے بدلے درخت پر لگے ہوئے کھجور کو خریدے۔ حدیث میں ہے عن ابی ہریرۃ ان النبی ﷺ رخص فی بیع العرایا فی خمسة اوسق او دون خمسة اوسق قال نعم (ب) (بخاری شریف، باب بیع التمر علی رؤوس النخل بالذهب والفضۃ ص ۲۹۱ نمبر ۲۱۹۰ مسلم شریف، باب تحريم بیع الرطب بالتمر الا انی العرایا ص ۸ نمبر ۱۵۴۱) اس حدیث میں آپؐ نے عرایا کی بیج کرنے کی اجازت دی اگر پانچ وسق سے کم ہو، اور بعض حدیث میں ہے کہ ایک دو درخت ہو تو جائز ہے۔

حنفیہ کے نزدیک عرایا اصل میں درخت کے مالک کی جانب سے ہدیہ ہے بیع نہیں ہے۔ صرف بیع کی صورت ہے۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اہل عرب مساکین کو ایک دو درخت کھانے کے لئے ہدیہ دے دیا کرتے تھے۔ لیکن غربت کی وجہ سے وہ کھجور پکنے تک صبر نہیں کر پاتے تو اس درخت کے کھجور کے بدلے مالک درخت سے کٹے ہوئے کھجور دے دیا کرتے تھے۔ جو صورت میں بیع ہے لیکن حقیقت میں پہلے والا ہدیہ ہی کٹے ہوئے کھجور کی صورت میں دینا ہے۔ خود امام بخاریؒ نے سفیان بن حسین کے واسطے سے عرایا کی یہی تفسیر بیان کی ہے۔ عبارت یہ ہے عن سفیان بن حسین العرایا نخل کانت توهب للمساکین فلا یستطیعون ان ینتظروا بها فرخص لهم ان یبیعواھا بما شاء وامن التمر (ج) (بخاری شریف، باب تفسیر العرایا ص ۲۹۲ نمبر ۲۱۹۲) اس اثر سے معلوم ہوا کہ ہدیہ کے بدلے درخت کا مالک ہدیہ دے رہا ہے یہی عرایا ہے۔ اور اس کی گنجائش ہمارے یہاں بھی ہے۔

حاشیہ: (الف) آپؐ نے مزانبہ اور محاقلہ کی بیج سے روکا، مزانبہ کی تفسیر یہ ہے کہ کھجور کے درخت پر کھجور ہو اس کے بدلے میں کھجور خریدے (ب) آپؐ نے عرایا کی بیج میں رخصت دی پانچ وسق یا اس سے کم میں فرمایا (ج) سفیان بن حسین نے فرمایا عرایا کھجور کا درخت ہوتا ہے۔ اس کو مساکین کو ہدیہ کر دے پھر وہ انتظار نہ کر سکے تو ان مسکینوں کے لئے رخصت ہے کہ اس کو جتنے کھجور میں چاہے بیچے۔

[۸۹۱] (۱۰) ولا يجوز البيع بالقاء الحجر والملاسة [۸۹۲] (۱۱) ولا يجوز بيع ثوب

**نوٹ** امام ابوحنیفہ کی نظر اس بات کی طرف گئی ہے کہ انگل سے کھجور کے بدلے کھجور بیچنا سود ہے اس لئے پانچ وقت سے کم میں بھی جائز نہیں ہے۔ حدیث میں ہے فقال له معمر لم تعمر ذلك انطلق فردده ولا تأخذن الا مثلا بمثل فانی كنت اسمع رسول الله ﷺ يقول الطعام بالطعام مثلا بمثل (الف) (مسلم شریف، باب بیع الطعام مثلا بمثل ص ۲۶ نمبر ۱۵۹۲ بخاری شریف، باب بیع الثعیر بالثعیر ص ۲۹۰ نمبر ۲۱۷۷) اس حدیث میں ایک جنس کی کوئی چیز کیلی یا وزنی ہو ان کو کی زیادتی کے ساتھ بیچنا منع فرمایا ہے۔ اس لئے ٹوٹے ہوئے کھجور کے بدلے لگے ہوئے کھجور کو کی زیادتی کے ساتھ خریدنا جائز نہیں ہوگا۔ چاہے پانچ وقت سے کم ہو یا چاہے عریا کی دوسری شکل ہو۔ **اصول** کیلی اور وزنی چیزوں کو کی زیادتی کے ساتھ بیچنا جائز نہیں ہے۔

**نوٹ** درخت پر لگے ہوئے کھجور کو کھجور کے علاوہ کسی اور چیز سے خریدے تو جائز ہے۔ کیونکہ خلاف جنس ہونے کی وجہ سے سود نہیں ہوگا۔ **اخت** خرص : اندازہ کر کے، انگل سے

[۸۹۱] (۱۰) نہیں جائز ہے پتھر ڈالنے کی بیع اور چھونے کی بیع۔

**تشریح** یہ سب بیع زمانہ جاہلیت کی تھیں۔ کبھی جگہ بیع رکھی ہوئی ہے، مشتری نے پتھر پھینکا اور ایک بیع پر لگ گیا، جس بیع پر پتھر لگا وہ مشتری کی ہوگئی اور گویا کہ ایجاب و قبول ہو گئے۔ یہ القائے جبر کی بیع ہے۔ اور ملاسہ کی صورت یہ ہے کہ کئی قسم کی بیع رکھی ہوئی ہیں مشتری نے ایک کو چھو دیا تو وہ بیع مشتری کی ہوگئی۔ یا کئی مشتری کھڑے ہیں بائع نے ایک مشتری کو چھو لیا تو اس مشتری کو بیع کا لینا ضروری ہو گیا یہ ملاسہ کی بیع ہوئی۔ یہ دونوں بیع ناجائز ہیں۔

**مجا** ان دونوں بیوع میں دھوکہ ہے اور پہلے گزر چکا ہے کہ دھوکہ کی بیع جائز نہیں (۲) حدیث میں ان دونوں بیعوں سے منع فرمایا ہے۔ ان ابا سعید اخبرہ ان رسول الله نهى عن المناذرة وهى طرح الرجل ثوبه بالبيع الى رجل قبل ان يقبله او ينظر اليه ونهى عن الملاسة، والملاسة لمس الشئ لا ينظر اليه (ب) (بخاری شریف، باب بیع الملاسة ص ۲۸ نمبر ۲۱۴۳ مسلم شریف، باب ابطال بیع الملاسة والمناذرة ج ثانی ص ۲ نمبر ۱۵۱۲) اس حدیث میں ملاسہ اور مناذرة کی تفسیر کی گئی ہے۔ اور دونوں بیعوں سے حضورؐ نے منع فرمایا ہے۔

**اصول** جہاں دھوکہ ہو کہ کون سی بیع ہے اور کیسی ہے تو اس کی بیع جائز نہیں ہے۔

**نوٹ** جو میں یہی ساری شکلیں ہوتی ہیں اس لئے جو احرام ہے۔

[۸۹۲] (۱۱) اور نہیں جائز ہے دو کپڑوں میں سے ایک کپڑے کی بیع۔

حاشیہ : (الف) عمر نے اس سے کہا کیوں کیا یہ؟ جاؤ اس کو لوٹا دو اور مت لوگر برابر سراہر اس لئے کہ میں حضورؐ سے سنا کرتا تھا کہ آپ فرمایا کرتے تھے کہ غلہ غلے کے بدلے میں بیچو برابر سراہر (ب) آپؐ نے منع فرمایا بیع مناذرة سے اور وہ یہ ہے کہ آدمی کپڑا بیع کے لئے پھینکے آدمی کی طرف اس سے پہلے کے اس کو پٹے یا اس کو دیکھے۔ اور منع فرمایا بیع ملاسہ سے اور ملاسہ یہ ہے کہ کپڑا چھوئے اور اس کو دیکھے نہیں اور بیع لازم ہو جائے۔

من ثوبین [۸۹۳] (۱۲) ومن باع عبدا علی ان يعتقه المشتري او يدبره او يکاتبه او باع

**شرح** دو کپڑے مختلف انداز کے ہیں اور ایجاب کرتے وقت یہ نہیں بتا رہا ہے کہ دونوں میں سے کس کپڑے کی بیع ہو رہی ہے، صرف یوں کہہ رہا ہے کہ دونوں کپڑوں میں سے ایک کی بیع ہو رہی ہے تو چونکہ بیع مجہول ہے بعد میں کپڑا سپرد کرنے میں جھگڑا ہوگا اس لئے یہ بیع فاسد ہوگی۔ حدیث گزر چکی ہے۔

**نوٹ** مجلس ختم ہونے سے پہلے ایک کپڑے کی تعیین ہو جائے تو بیع جائز ہو جائے گی۔

**اصول** مجہول بیع کی بیع فاسد ہے۔

[۸۹۳] (۱۲) کسی نے غلام بیچا اس شرط پر کہ مشتری اس کو آزاد کرے گا یا اس کو مدبر بنائے گا یا اس کو مکاتب بنائے گا یا باندی بیچی اس شرط پر کہ اس کو ام ولد بنائے گا تو بیع فاسد ہے۔

**شرح** یہ مسائل اس اصول پر ہیں کہ بیع کے ساتھ ایسی شرط لگائی جو بیع کے موافق نہیں ہے تو وہ بیع فاسد ہو جائے گی۔ شرط لگانے کی چار صورتیں ہیں (۱) ایسی شرط جو خود بیع کے موافق ہے، مثلاً بیع اس لئے کرتا ہوں کہ مشتری کا قبضہ ہو جائے تو شرط خود بیع کا مقتضاء ہے اس لئے اس سے بیع فاسد نہیں ہوگی (۲) ایسی شرط لگائی جو بیع کے موافق نہیں ہے البتہ بائع کا فائدہ ہے، مثلاً اس شرط پر گھر بیچتا ہوں کہ دو ماہ تک اس میں رہوں گا۔ اس صورت میں بیع فاسد ہو جائے گی (۳) اس شرط پر بیع کرے کہ مشتری کا فائدہ ہو مثلاً اس شرط پر خریدتا ہوں کہ مجھے مزید قرض دیں گے۔ اس صورت میں بیع فاسد ہو جائے گی (۴) اور شرط کی چوتھی صورت یہ ہے کہ ایسی شرط لگائے جس میں خود بیع کا فائدہ ہو اور بیع غلام یا باندی ہو جو قاضی کے قضا تک پہنچ سکتا ہو۔ اس صورت میں بیع کا فائدہ ہے اور بیع جھگڑا کر سکتا ہے اس لئے اس صورت میں بھی بیع فاسد ہوگی۔ اوپر کا مسئلہ اسی چوتھی قسم کی شرط پر متفرع ہے۔ کیونکہ غلام کو آزاد کرنے، اس کو مدبر بنانے اور اس کو مکاتب بنانے میں خود بیع کا فائدہ ہے اور بیع انسان ہے اس لئے جھگڑا بھی کر سکتا ہے اس لئے بیع فاسد ہوگی۔

**نہج** شریعت کے خلاف شرط لگانے سے حدیث میں منع فرمایا عن عائشة قالت... ثم قال ﷺ اما بعد ما بال رجال يشترون شروطا لیست فی کتاب اللہ؟ ما کان من شرط لیس فی کتاب اللہ فهو باطل وان کان مائة شرط قضاء اللہ احق وشرط اللہ اوثق (الف) (بخاری شریف، باب اذا اشترط فی البیع شروطا لا تحل ص ۲۹۰ نمبر ۲۱۶۸ / مسلم شریف، باب بیان ان الولاء لسن احق ج اول ص ۲۹۳ نمبر ۱۵۰۴ / ۳۷۷) اس حدیث میں بتایا گیا ہے شریعت کے خلاف جو بھی شرط لگائے اس کا اعتبار نہیں ہے (۲) دوسری حدیث میں ہے عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ لا یحل سلف و بیع ولا شرطان فی بیع (ب) (ابو داؤد شریف، باب فی الرجل یشیع مالیس عنده ج ثانی ص ۱۳۹ نمبر ۳۵۰۴) اس حدیث میں ہے کہ دو شرطیں لگانا ممنوع ہے۔ اور خاص طور پر جس شرط لگانے سے جھگڑے کا خطرہ ہو اس سے بیع فاسد ہو جائے گی۔

حاشیہ: (الف) آپ نے فرمایا اما بعد! لوگوں کو کیا ہوا کہ شرط لگاتے ہیں ایسی شرط جو اللہ کی کتاب میں نہیں ہے، جو شرط اللہ کی کتاب میں نہ ہو تو وہ باطل ہے اگرچہ سو شرطیں ہوں۔ اللہ کا فیصلہ زیادہ حقدار ہے اور اللہ کی شرط زیادہ مضبوط ہے (ب) پ نے فرمایا نہیں حلال ہے ادھار بیچنا اور بیع کرنا اور نہ دو شرطیں ایک بیع میں۔

امۃ علی ان یستولدها فالبیع فاسد [۸۹۳] (۱۳) وکذلک لو باع عبدا علی ان یستخدمه البائع شهرا او دارا علی ان یسکنها البائع مدة معلومة او علی ان یقرضه المشتري درهما

**اصول** ایسی شرط جو بیع کے مخالف ہو اور بائع یا مشتری یا بیع کا فائدہ ہو اور بیع انسان ہو تو اس سے بیع فاسد ہو جائے گی۔

**فائدہ** امام شافعی فرماتے ہیں کہ اس میں انسان کا فطری فائدہ ہے اس لئے ایسی شرط لگا کر بیعنا جائز ہے۔ کیونکہ حضرت عائشہ نے حضرت بریرہ کو آزاد کرنے کی شرط سے خرید اتھا جیسا کہ اوپر حدیث گزری (بخاری شریف، نمبر ۲۱۶۸، مسلم شریف نمبر ۱۵۰۴)

**نکتہ** یدبرہ : مدبر بنادے، مولی غلام سے کہے کہ تم میرے مرنے کے بعد آزاد ہو۔ یکاتبہ : مکاتب بنائے، مولی غلام سے کہے کہ اتنے روپے ادا کرو تو تم آزاد ہو جاؤ گے اس کو مکاتب بنانا کہتے ہیں۔ لیستولدها : ام ولد بنائے، باندی سے وطی کرے پھر اس سے مولی کا بچہ پیدا ہو تو اس کی ماں یعنی باندی ام ولد ہو جاتی ہے۔ اور مولی کے مرنے کے بعد وہ آزاد ہو جائے گی۔ ایسی باندی کو ام ولد کہتے ہیں۔

[۸۹۳] (۱۳) ایسے ہی غلام بیچا اس شرط پر کہ اس سے بائع ایک ماہ تک خدمت لے گا یا گھر بیچا اس شرط پر کہ اس میں بائع ایک مدت معلوم تک ٹھہرے گا یا اس شرط پر کہ مشتری اس کو کچھ درہم قرض دے گا یا اس شرط پر کہ مشتری اس کو ہدیہ دے گا تو بیع فاسد ہے۔

**تشریح** اس عبارت میں چار مسئلے بیان کئے گئے ہیں۔ اور چاروں بیوع کے فاسد ہونے کی وجہ یہ ہے کہ بائع بیع کے خلاف شرطیں لگا رہا ہے جس میں بائع کا فائدہ ہے اور پہلے اصول گزر چکا ہے کہ بیع کے خلاف شرط ہو اور بائع یا مشتری کا فائدہ ہو تو بیع فاسد ہو جاتی ہے۔ مثلاً بائع نے غلام بیچا اس شرط پر کہ غلام ایک ماہ تک بائع کی خدمت کرے گا تو بیع فاسد ہوگی۔ کیونکہ غلام تو بیعت ہی مشتری کا ہو جائے گا تو بائع کی خدمت کیوں کرے؟ یا اس شرط پر گھر بیچا کہ بائع اس میں ایک مدت معلوم مثلاً ایک ماہ تک مقیم رہے گا۔ یا اس شرط پر بیچا کہ مشتری بائع کو کچھ پونڈ قرض دے گا یا ہدیہ دیگا تو یہ شرطیں فاسد ہیں اس لئے ان سے بیع فاسد ہو جائے گی۔ اس اثر سے بھی خدمت کی شرط لگانے کی ممانعت معلوم ہوتی ہے ان عمر ابن الخطاب اعطی امرأۃ عبد الله بن مسعود جارية من الخمس فباعتها من عبد الله بن مسعود بالف درهم واشترطت علیها خدمتها فبلغ عمر بن خطاب فقال یا ابا عبد الرحمن اشتریت جارية امرأتک فاشترطت علیک خدمتها فقال لا تشتترها وفيها مشیئة (سنن للبیہقی، باب من باع حیوانا وغیرہ واستثنی منافع مدۃ ج خمس ص ۵۴۹، نمبر ۱۰۸۳۵) حدیث اور اصول پہلے گزر چکے ہیں۔ اس مسئلہ میں بائع کے فائدے کی شرط ہے اس لئے بیع فاسد ہوگی۔

**فائدہ** بعض حضرات کی رائے ہے کہ ایسی شرط پر بائع اور مشتری راضی ہو جائیں تو جائز ہے۔

**بیہ** حدیث میں ہے کہ آپؐ نے جابر بن عبد اللہ سے اونٹ خرید اور حضرت نے شرط لگائی کہ گھر تک اس پر سوار ہو کر جاؤں گا پھر اونٹ آپ کے حوالے کروں گا۔ حدیثی جابر بن عبد اللہ انہ کان یسیر علی جمل له قد اعیاء... ثم قال بعنیہ فبعته بوقیۃ و استثنیت علیہ حملانہ الی اہلی فلما بلغت اتیتہ بالجمل فنقدنی ثمنہ (الف) (مسلم شریف، باب الجیر واستثناء رکوبہ ج ثانی

حاشیہ : (الف) حضرت جابر بیان فرماتے ہیں کہ وہ ایک اونٹ پر سوار تھے جو تھک چکا تھا... پھر آپؐ نے فرمایا اس اونٹ کو میرے ہاتھ بیچ دو۔ حضرت فرماتے ہیں کہ چالیس درہم میں میں نے اس کو بیچ دیا اور میرے اہل یعنی مدینہ تک اس پر سوار ہونا مستثنیٰ کر لیا۔ پس جب مدینہ پہنچا تو اونٹ لیکر آپ کے (باقی اگلے صفحہ پر)

او علی ان یهدی له [۸۹۵] (۱۴) ومن باع عینا علی ان یسلمها الی رأس الشهر فالبیع فاسد [۸۹۶] (۱۵) ومن باع جاریة او دابة الا حملها فسد البیع [۸۹۷] (۱۶) ومن

نمبر ۱۶۰/۲۰۹۸) اس حدیث میں حضرت جابر نے اونٹ بیچا اور اس کی خدمت مدینہ تک سوار ہونے کی اپنے لئے مخصوص کی۔ اور حضورؐ نے جائز کیا اس لئے بائع اور مشتری راضی ہو جائیں تو ایسی شرط سے بیع فاسد نہیں ہوگی۔

[۸۹۵] (۱۴) کسی نے کوئی عینی چیز بیچی اس شرط پر کہ اس کو ایک مہینے میں سپرد کرے گا تو بیع فاسد ہے۔

**تشریح** ایک بے بیع سلم اس میں بیع مہینوں کے بعد دی جاتی ہے لیکن یہ فوری بیع ہے۔ بیع سامنے موجود ہے جس کو بیع عین کہتے ہیں۔ اس میں جیسے ہی بیع ہوئی مشتری بیع کا مالک بن گیا۔ اس لئے اب یہ شرط لگانا کہ ایک مہینے کے بعد بیع سپرد کریں گے شرط فاسد ہے اور بائع کا اس میں فائدہ ہے اس لئے بیع فاسد ہوگی۔ اس حدیث میں اس کی ممانعت ہے عن جابر بن عبد اللہ قال نہی رسول اللہ ﷺ عن المحاقلة ... وقال آخر بیع السنین ثم انفقوا وعن الثنیا (الف) (ابوداؤد شریف، باب فی الخبارة ص ۱۲۷ نمبر ۳۴۰)

**نوٹ** عین : بیع سلم کے خلاف فوری بیع۔ رأس الشهر : مہینے کے شروع میں یا ایک مہینہ پر۔

[۸۹۶] (۱۵) کسی نے باندی بیچی یا جانور بیچا مگر ان کا حمل تو بیع فاسد ہے۔

**تشریح** باندی بیچی اور کہا کہ مگر اس کا حمل نہیں بیچتا ہوں، اس کو بیع سے استثناء کر دیا۔ اسی طرح جانور بیچا لیکن اس کے حمل بیع سے استثناء کر دیا تو بیع فاسد ہوگی۔

**بیع** (۱) بچہ جب تک پیدا نہیں ہوا ہے ماں کے عضو کی طرح جز ہے۔ اس لئے جب ماں کی بیع ہوگی تو عضو اور جز کی بھی بیع ہوگی۔ اس لئے یہ شرط لگانا کہ ماں کی بیع کرتا ہوں اور اس کے حمل کی بیع نہیں کرتا ہوں شرط فاسد ہے۔ اس لئے بیع فاسد ہوگی (۲) حدیث میں گزرا عن جابر بن عبد اللہ قال نہی رسول اللہ ﷺ ... وعن الثنیا و رخص فی العرایا (ب) (ابوداؤد شریف، باب فی الخبارة ج ۲ ص ۱۲۷ نمبر ۳۴۰ رترندی شریف، باب ماجاء فی النھی عن الثیاء ص ۲۳۲ نمبر ۱۲۹) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ خلاف شریعت استثناء کرنا صحیح نہیں ہے اس سے بیع فاسد ہوگی۔

**نوٹ** وراثت اور وصیت میں باندی کا حمل الگ جز شمار کیا جاتا ہے۔

[۸۹۷] (۱۶) کسی نے کپڑا خریدا اس شرط پر کہ بائع اس کو کاٹ دیگا اور اس کا قمیص سی دے گا یا قباسی دے گا، یا چپل خریدی اس شرط پر کہ اس کو برابر کر دے گا یا پیٹی لگا دے گا تو بیع فاسد ہوگی۔

**تشریح** کپڑا خریدا اور یہ بھی شرط لگائی کہ بائع اس کو کاٹ کر قمیص سی دیگا یا قباسی دیگا تو خریدنے کے علاوہ یہ الگ شرط ہے جس میں مشتری کا

حاشیہ : (پچھلے صفحہ سے آگے) پاس آیا تو آپؐ نے مجھے اس کی نقد قیمت دی (الف) آپؐ نے محافلہ کی بیع سے منع فرمایا۔ اور دوسرے راوی نے فرمایا کئی سال کی مدت پر بیع کرنے سے منع فرمایا۔ پھر راوی متفق ہیں کہ بیع کے استثناء کرنے سے منع فرمایا (ب) آپؐ نے بیع میں استثناء کرنے سے منع فرمایا اور عرایا میں رخصت دی۔

اشتری ثوبا علی ان یقطعه البائع ویخیطه قمیصا او قباء او نعلا علی ان یحذوها او یشرکها فالبیع فاسد [۸۹۸] (۷۱) والبیع الی النیروز والمہرجان وصوم النصارى وفطر

فائدہ ہے۔ اور پہلے گزر چکا ہے کہ بیع کے خلاف ایسی شرط لگائی جس میں کسی کا فائدہ ہو تو بیع فاسد ہو جائے گی۔ یہاں مشتری کا فائدہ ہے اس لئے بیع فاسد ہوگی۔

**وجہ** اس صورت میں ایک تو بیع ہوئی اور الگ سے کاٹنے اور سینے کی شرط لگائی تو یہ اجارہ ہوا اور ایک ہی بیع میں دو معاملہ کرنا منوع ہے۔ یہ تو ایک بیع میں دو بیع کرنے کی طرح ہوا۔ اور حدیث میں اس سے منع فرمایا ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ من باع بیعتین فی بیعة فله او کسهما او الربا (الف) (ابوداؤد، باب فین باع بیعتین فی بیعة ص ۱۳۴ نمبر ۳۶۱ رتذی شریف، باب ماجاء فی النھی عن بیعتین فی بیعة ص ۲۳۳ نمبر ۱۲۳۱) اس حدیث میں ایک بیع دو بیوع گھسانے سے منع فرمایا گیا ہے۔ اس لئے بیع کے ساتھ اجارہ کی شرط لگانے سے بیع فاسد ہو جائے گی۔

**نوٹ** اس مسئلہ کی شرط میں مشتری کا فائدہ ہے اور ایک بیع کے ساتھ دوسری بیع یعنی اجارہ کی شرط لگائی ہے اس لئے بیع فاسد ہوئی۔

**فائدہ** کچھ ملکوں میں یہ رواج ہے کہ چپل کو برابر کر کے اور تسمہ لگا کر ہی دیتے ہیں۔ اور یہ عام تعارف ہے کہ دکان سے چپل یا جوتا اسی وقت خریدے گا جب وہ بنا کر اور تسمہ لگا کر دے اس لئے ان ملکوں میں عام تعارف کی وجہ سے بیع فاسد نہیں ہوگی۔ اس کو بیٹھ بٹھانا کہتے ہیں۔

**نقل** : جوتا یا چپل۔ یحذو : ایک چپل کو دوسرے چپل کے برابر کاٹنے کو یحذو کہتے ہیں۔ یشرک : چپل میں پٹی لگانا یا چپل کو گانٹھنا۔

[۸۹۸] (۷۱) اور بیچنا نیروز کے دن تک اور مہرجان کے دن تک اور نصاری کے روزے کے دن تک اور یہودی کے افطار کے دن تک جبکہ بائع اور مشتری ان دونوں کو نہ جانتے ہوں تو بیع فاسد ہے۔

**تشریح** یوں کہا کہ میں نیروز کے دن بیع کرتا ہوں، شمسی سال کے پہلے دن کو نیروز کہتے ہیں۔ اور پارسیوں کے عید کے دن کو مہرجان کہتے ہیں۔ اب ان دنوں میں بیع کیا اور بائع اور مشتری کو یہ معلوم نہیں ہے کہ نیروز کس دن ہے اور مہرجان کس دن ہے تو وقت مجہول ہو گیا اس لئے بیع فاسد ہوگی۔

**وجہ** حدیث میں گزر چکا ہے کہ بیع میں اجل معلوم ہونا چاہئے۔ عن ابن عباس قال قدم النبی ﷺ المدینة وهم یسلفون فی الثمار السنین والثلاث فقال اسلفوا فی الثمار فی کیل معلوم الی اجل معلوم (ب) (بخاری شریف، باب السلم الی اجل معلوم ص ۳۰۰ نمبر ۲۲۵۳ مسلم شریف، باب السلم ص ۱۶۰۴) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بیع میں اجل معلوم ہو تب بیع جائز ہوگی۔ ورنہ مشتری جلدی مانگے گا اور بائع بیع دیر کر کے دے گا۔ اس لئے بیع فاسد ہوگی۔

حاشیہ : (الف) آپؐ نے فرمایا جس نے ایک بیع میں دو بیع کی تو اس کے لئے کم درجہ والی ہے یا سود کی شکل والی ہے (ب) آپؐ مدینہ تشریف لائے تو وہ لوگ دو سال تین سالوں کے لئے پھلوں کی بیع کرتے تھے تو آپؐ نے فرمایا پھلوں میں بیع کرو، کیل معلوم ہو اور مدت معلوم ہو۔

اليهود اذا لم يعرف المتبايعان ذلك فاسد [۸۹۹] (۱۸) ولا يجوز البيع الى الحصاد والدياس والقطف وقدم الحاج فان تراضيا باسقاط الاجل قبل ان يأخذ الناس في الحصاد والدياس وقبل قدوم الحاج جاز البيع [۹۰۰] (۱۹) واذا قبض المشتري المبيع

**اصل** اجل مجہول ہو تو بیع فاسد ہوگی۔

**نوٹ** اگر بائع یا مشتری کو نیروز اور مہرجان یا صوم نصاریٰ یا افطار یہود کا وقت اور تاریخ معلوم ہو تو اجل معلوم ہونے کی وجہ سے بیع جائز ہوگی۔ [۸۹۹] (۱۸) نہیں جائز ہے بیع کھیتی کٹنے تک اور گاہنے تک اور پھل توڑنے تک اور حاجی کے آنے تک، پس اگر ان مدتوں کے ساقط کرنے پر بائع اور مشتری راضی ہو جائیں لوگوں کے کٹنے میں لگنے سے پہلے اور گاہنے میں لگنے سے پہلے اور حاجی کے آنے سے پہلے تو بیع جائز ہو جائیگی۔

**شرح** کسی نے یوں کہا کہ کھیتی کٹنے کے دن بیع دوں گا، یا کھیتی کٹنے کے دن بیع کروں گا یا گیہوں گاہنے کے دن بیع دوں گا یا گیہوں گاہنے کے دن بیع کروں گا یا پھل توڑنے کے دن بیع کروں گا یا بیج دوں گا یا حاجی آنے کے دن بیع کروں گا یا بیج دوں گا تو یہ دن متعین نہیں ہیں۔ پہلے بھی ہو سکتے ہیں اور بعد میں بھی۔ کس دن کھیتی کاٹے گا معلوم نہیں۔ اس لئے اجل اور مدت مجہول ہونے کی وجہ سے یہ بیع فاسد ہے۔ اگر یہ دن متعین ہو جائے تو جائز ہو جائے گی۔ ہاں! اگر یہ دن آنے سے قبل ان مدتوں کو ساقط کر دے تو فساد شامل ہونے سے پہلے ساقط ہو گیا اس لئے بیع جائز ہو جائے گی۔ اصل قاعدہ یہ ہے کہ مدت میں جہالت ہوگی تو بیع فاسد ہوگی اور جھگڑا ہونے سے پہلے یا فساد کے گھٹنے سے پہلے جہالت ساقط ہو جائے تو بیع جائز ہو جائے گی۔ مسئلہ نمبر ۷ کی حدیث (بخاری ثریف نمبر ۲۲۵۳ / مسلم شریف نمبر ۱۶۰۴) کے علاوہ یہ اثر بھی ہے۔ عن ابن عباس قال لا سلف الى العطاء ولا الى الحصاد ولا الى الاندر (الف) (سنن للبیہقی، باب لا يجوز السلف حتى يكون ثمن معلوم فی کیل او وزن معلوم الی اجل ج سادس، ص ۴۱، نمبر ۱۱۱۱۵) اس اثر میں ہے کہ کاٹنے تک اور گاہنے تک کی بیع صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ متعین نہیں ہے کہ کس دن کھیتی کاٹے گا اور کس دن گاہے گا۔

**نوٹ** ان شرطوں میں اجل مجہول تو ہے لیکن کم مجہول ہے اس لئے اگر وقت سے پہلے جہالت ساقط کر دے تو بیع جائز ہو جائے گی۔

**غنت** الحصاد : کھیتی کاٹنا۔ دیاس : کھیتی کو گاہنا۔ قطف : پھل توڑنا۔

﴿ حکم البیع الفاسد ﴾

[۹۰۰] (۱۹) اگر مشتری نے بیع فاسد میں بائع کے حکم سے بیع پر قبضہ کر لیا اور عقد میں دونوں عوض مال ہیں تو مشتری بیع کا مالک ہو جائے گا۔ اور اس پر بیع کی قیمت لازم ہوگی۔ اور بائع اور مشتری میں سے ہر ایک کے لئے جائز ہے کہ کہ بیع کو فسخ کر دے۔ پس اگر مشتری نے بیع کو بیچ دیا تو اس کی بیع نافذ ہو جائے گی۔

حاشیہ : (الف) حضرت ابن عباس نے فرمایا عطیہ ملنے تک بیع نہ کریں نہ کھیتی کٹنے تک اور نہ گاہنے تک۔ الاندر : کاشت کو گاہنا۔

فی البیع الفاسد بامر البائع وفى العقد عوضان کل واحد منهما مال ملک المبیع ولزمتہ قیمته ولكل واحد من المتعاقدين فسخه فان باعه المشتري نفذ بیعه [۹۰۱] (۲۰) ومن

**شرح** تین شرطیں پائی جائیں تو بیع فاسد میں مشتری بیع کا مالک بنتا ہے (۱) مشتری نے بیع پر قبضہ کیا ہو (۲) بائع کی رضامندی سے قبضہ کیا ہو (۳) بیع اور ثمن دونوں ہی مال ہوں۔ یہ تینوں شرطیں پائی جائیں تو مشتری بیع کا مالک بنتا ہے۔ اور اس پر بیع کی بازاری قیمت لازم ہوگی **وجہ** (۱) بیع فاسد میں صلب عقد اور اصل عقد میں خالی نہیں ہے۔ کیونکہ دونوں جانب مال ہیں۔ اس لئے مالک ہو جائیں گے۔ یہاں خالی تو شرط میں ہے کہ کہیں مدت مجہول ہے۔ کسی بیع میں بائع کا فائدہ تو کسی بیع میں مشتری کا فائدہ ہے۔ اور کسی بیع میں بیع بائع کی ملکیت سے علیحدہ نہیں ہے جس کی وجہ سے بیع فاسد کی گئی ہے۔ کیونکہ کسی میں دھوکہ ہے اور کہیں جھگڑا ہونے کا خطرہ ہے۔ اس کی پیش بندی کی وجہ سے بیع فاسد کی گئی۔ لیکن اگر جھگڑا نہیں ہوا اور آخر مشتری نے قبضہ کر ہی لیا تو آخر بیع جائز قرار دیدی جائے گی (۲) اس کا ثبوت حدیث میں ہے کہ آپؐ جنازے سے واپس آ رہے تھے۔ ایک عورت نے دعوت کی۔ انہوں نے بکری خریدنے کے لئے آدمی بھیجا لیکن نہیں ملی۔ آخر ایک عورت نے اپنے شوہر کی بکری بغیر اس کی اجازت کے بیچ دی۔ اور دعوت کرنے والی نے ذبح کر کے حضور کو کھلانے کے لئے پیش کی۔ آپؐ کو وحی کے ذریعہ معلوم ہوا کہ اس بکری کے خریدنے میں خالی ہے۔ عورت کو پوچھنے پر معلوم ہوا مالک کی اجازت کے بغیر بکری دی گئی ہے۔ اور بیع فاسد ہے۔ لیکن آپؐ نے یہ نہیں فرمایا کہ عورت کی ملکیت نہیں ہوئی بلکہ یوں فرمایا کہ یہ کھانا قیدیوں کو کھلا دو۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ قبضہ کے بعد عورت کی ملکیت تو ہو گئی اس لئے قیدیوں کو کھلا دو۔ لیکن اس میں کراہیت ضرور ہے اس لئے خود آپؐ نے نوش نہیں فرمایا۔ عن رجل من الانصار قال خرجنا مع رسول الله ﷺ فی جنازة... فارسلت الی امرأته فارسلت الی بها فقال رسول الله ﷺ اطعمیه الا ساری (الف) (ابوداؤد شریف، باب فی اجتناب الشبهات ص ۱۱۶ نمبر ۳۳۳۲) اس حدیث میں اشارہ ہے کہ بیع فاسد میں قبضہ کے بعد مشتری بیع کا مالک بن جائے گا۔

بیع فاسد میں مشتری نے قبضہ کی ہوئی بیع کو دوسرے کے ہاتھ میں بیچ دیا تو دوسری بیع نافذ ہو گئی۔ کیونکہ پہلی بیع کے اصل عقد میں خالی نہیں تھی۔ صرف اس کے وصف اور شرط میں خالی تھی اور وہ بھی جھگڑا اٹھے بغیر نہ گئی تو پہلی بیع بھی نافذ ہو گئی (۲) پہلی بیع کی خالی میں شریعت کا حق تھا اور دوسری بیع میں بندے کا حق ہے۔ اور بندے کا حق مقدم ہے اس لئے بندے کے حق کی وجہ سے شریعت کا چھوٹا موٹا حق ساقط ہو جائے گا۔ اس لئے مشتری کی بیع نافذ ہو جائے گی۔

**نوٹ** اور صلب عقد اور اصل عقد میں خالی ہو تو بیع باطل ہوگی۔ اس صورت میں بائع اور مشتری کی رضامندی کے باوجود بھی مشتری بیع کا مالک نہیں ہوگا۔ بلکہ بیع ہوئی ہی نہیں۔

[۹۰۱] (۲۰) کسی نے بیع میں آزاد اور غلام کو جمع کیا یا ذبح شدہ بکری اور مردہ بکری کو جمع کیا تو بیع دونوں میں باطل ہے۔

حاشیہ : (الف) فرمایا ہم حضور کے ساتھ ایک جنازے میں نکلے... میں نے اس کی بیویؑ پاس خبر بھیجی کہ بکری دے دو تو انہوں نے بکری میرے پاس بھیج دی۔ پس آپؐ نے فرمایا یہ کھانا قیدیوں کو کھلا دو۔



جمع بین حر و عبد او شاة ذکية و مיתה بطل البیع فیہما [۹۰۲] (۲۱) ومن جمع بین عبد ومدبر او بین عبده وعبد غیره صح البیع فی العبد بحصته من الثمن.

**حجہ** آزاد بیع ہی نہیں ہے۔ اسی طرح مردہ بکری بیع ہی نہیں ہے اس لئے ان کی بیع ہی نہیں ہوئی۔ اور عقد ایک ہے اس لئے اس کا اثر دوسری بیع یعنی غلام اور ذبح شدہ بکری پر بھی پڑے گا اور ان کی بیع بھی نہیں ہوگی (۲) آزاد اور مردہ بکری کی بیع نہ ہونے کی وجہ سے غلام اور ذبح شدہ بکری کی قیمت میں جہالت آگئی اس لئے غلام اور ذبح شدہ بکری کی بیع بھی نہیں ہوگی۔

**اصول** یہاں یہ اصول ہے کہ آزاد اور مردہ بکری کی بیع ہوئی ہی نہیں اس لئے ان کے اثر سے غلام اور ذبح شدہ بکری کی بیع بھی فاسد ہوگی۔  
**فائدہ** صاحبین فرماتے ہیں کہ غلام کی قیمت الگ بیان کی ہو اور آزاد کی قیمت الگ بیان کی ہو تو غلام کی بیع ہو جائے گی چاہے دونوں ایک عقد میں کہے ہوں۔

**حجہ** کیونکہ دونوں کی قیمت الگ الگ ہونے کی وجہ سے آزاد کی بیع نہیں ہوئی تو غلام کی قیمت میں جہالت نہیں رہی اس لئے غلام کی بیع فاسد نہیں ہوگی۔ اسی طرح ذبح شدہ بکری کی قیمت الگ بیان کی گئی ہو تو مردہ بکری کی بیع نہیں ہوئی تب بھی ذبح شدہ بکری کی قیمت میں جہالت نہیں رہی اس لئے ذبح شدہ بکری کی بیع باجائے گی۔

**لغت** ذکیتہ : ذبح کی ہوئی۔

[۹۰۲] (۲۱) کسی نے غلام اور مدبر کو جمع کیا یا اپنے غلام اور غیر کے غلام کو بیع میں جمع کیا تو غلام میں بیع صحیح ہوگی اس کی قیمت کے حصے کے ساتھ۔

**تشریح** غلام اور مدبر غلام دونوں کو ایک بیع میں جمع کر دیا۔ یا اپنے غلام کو اور دوسرے کے غلام کو بغیر اس کی اجازت کے ایک بیع میں جمع کر دیا تو مدبر کی بیع تو نہیں ہوگی لیکن خالص غلام کی بیع ہو جائے گی۔ اور جو قیمت اس کے حصے کی ہوگی وہ لازم ہوگی۔ مثلاً دو ہزار کے غلام اور مدبر تھے تو خالص غلام کی قیمت ایک ہزار رہ گئی تو ایک ہزار لازم ہوں گے۔ اسی طرح دوسرے کا غلام اس کی اجازت کے بغیر بیع میں داخل نہیں ہوگا۔ لیکن اپنے غلام کی بیع ہو جائے گی۔ اور جو اس کے حصے کی قیمت ہے وہ مشتری پر لازم ہوگی۔

**حجہ** مدبر کسی نہ کسی امام کے نزدیک غلام کی طرح بکنے کے قابل ہے اس لئے وہ مال ہے۔ حدیث میں ہے عن جابر قال باع النبی ﷺ الممدبر (الف) (بخاری شریف، باب بیع الممدبر ص ۲۹۷ نمبر ۲۲۳) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مدبر غلام بکنے کے قابل ہے۔ اس لئے اس کو خالص غلام کے ساتھ ملایا تو بیع ہوگئی۔ اب بعد میں مدبر کی بیع نہ ہونے کی وجہ سے اس کی قیمت الگ ہوگی اور کم ہوگی۔ اس لئے غلام کی بیع ہوگئی۔ یہی حال اپنے غلام اور دوسرے غلام کو ملانے کا ہے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ بیع کے ساتھ دوسری بیع مال ہے اور بکنے کے قابل ہے۔ اس لئے دونوں بیع کی لیکن کسی وجہ سے دوسری بیع نہ بک سکی تو پہلی بیع میں داخل ہوگی۔ اور اس کی قیمت اس کے حصے کے مطابق لازم ہوگی۔

حاشیہ : (الف) حضرت جابر فرماتے ہیں کہ آپ نے مدبر غلام کو بیچا ہے۔

[۹۰۳] (۲۲) ونهی رسول اللہ ﷺ عن النجش [۹۰۴] (۲۳) وعن السوم علی سوم

**نوٹ** مسئلہ نمبر ۲۰ اصول یہ تھا کہ از سر نو آزادی بیع ہی نہیں ہوتی تھی اس لئے اس کے ساتھ غلام کی بیع فاسد ہوئی۔ اور یہاں یہ ہے کہ مدبر من وجہ مال ہونے کی وجہ سے بیع ہوگئی اور بعد میں قیمت کی تقسیم ہوئی۔

[۹۰۳] (۲۲) اور روکا حضورؐ نے نجش کرنے سے۔

**تشریح** نجش کا مطلب یہ ہے کہ خود کو خریدنا نہیں ہے لیکن قیمت لگا کر خواہ مخواہ اس کی قیمت بڑھا رہا ہے تاکہ دوسرا آدمی مہنگا خریدے۔ اس کو دلالی کرنا کہتے ہیں ایسا کرنا مکروہ ہے۔

**وجہ** (۱) اس میں دوسرے کو نقصان دینا ہے اس لئے مکروہ ہے (۲) حدیث میں ایسا کرنے سے منع فرمایا ہے عن ابن عمر قال نہی النبی ﷺ عن النجش (الف) (بخاری شریف، باب النجش ومن قال لا یجوز ذلک البیع ص ۲۸۷ نمبر ۲۱۴۲ مسلم شریف، باب تحریم بیع الرجل علی بیع اخیہ وسومہ علی سومہ وتحریم النجش وتحریم التصریہ ص ۳ نمبر ۱۵۱۶ ترمذی شریف، باب ما جاء فی کرہیۃ النجش ص ۲۴۲ نمبر ۱۳۰۴) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ دلالی کرنا منوع ہے تاہم بیع ہو جائے گی۔ کیونکہ صلب عقد میں خامی نہیں ہے۔

[۹۰۴] (۲۳) اور روکا دوسرے کے بھاؤ پر بھاؤ کرنے سے۔

**تشریح** دوسرا آدمی بیع کے لئے بھاؤ کر رہا ہے۔ اب وہ خریدنے کے قریب ہے کہ آپ نے بھاؤ کر دیا یہ مکروہ ہے۔

**وجہ** پہلے بھاؤ کرنے والے کو متوہش کرنا ہے اور نقصان دینا ہے اس لئے مکروہ ہے (۲) حدیث میں ایسا کرنے سے منع فرمایا گیا ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال نہی رسول اللہ ﷺ ان یبیع حاضر لباد ولا تناجشوا ولا یبیع الرجل علی بیع اخیہ (ب) (بخاری شریف، باب لا یبیع علی بیع اخیہ ولا یسوم علی سوم اخیہ حتی یأذن لہ او یتکرم ص ۲۸۷ نمبر ۲۱۴۴ مسلم شریف، باب تحریم بیع الرجل علی بیع اخیہ وسومہ علی سومہ ص ۳ نمبر ۱۵۱۵) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کوئی بھاؤ کر رہا ہو اور مائل ہو چکا ہو تو اس پر بھاؤ کرنا مکروہ ہے۔

**نوٹ** اگر ابھی مائل نہ ہوا ہو تو دوسرا آدمی بھاؤ کر سکتا ہے۔ اس لئے کہ یہ بیع من یرید ہے۔ اور حدیث میں اس کی اجازت ہے۔ عن انس بن مالک ان رسول اللہ باع حلصا وقدحا وقال من یشتری هذا الحلس والقدر فقل رجل اخذ تهما بدرهم فقال النبی ﷺ من یرید علی درہم؟ من یرید علی درہم؟ فاعطاه رجل درہمین فباعهما منه (ج) (ترمذی شریف، باب ما جاء فی بیع من یرید ص ۲۳۰ نمبر ۱۲۱۸) اس حدیث میں آپؐ نے بیع من یرید کی اور کئی آدمیوں نے بھاؤ پر بھاؤ کئے لیکن چونکہ کوئی آدمی بالکل خرید لینے پر مائل نہیں تھا اس لئے دوسرے کے لئے بھاؤ کرنا جائز تھا۔

حاشیہ : (الف) آپؐ نے نجش یعنی دلالی کرنے سے منع فرمایا (ب) آپؐ نے منع فرمایا اس بات سے کہ شہر والے دیہات والے سے بیچے اور نہ دلالی کرے۔ اور نہ آدمی بھائی کے بھاؤ پر بھاؤ کرے (ج) آپؐ نے جھول اور پیالہ بیچا اور فرمایا اس جھول اور پیالے کو کون خریدے گا؟ ایک آدمی نے کہا میں نے ان دونوں کو ایک درہم میں لیا۔ آپؐ نے پھر فرمایا ایک درہم سے زیادہ کون دے گا؟ ایک درہم سے زیادہ کون دے گا؟ تو ایک آدمی نے آپؐ کو دو درہم دیئے تو آپؐ نے ان دونوں کو اس آدمی سے بیچ دیا۔

غیرہ [۹۰۵] (۲۴) وعن تلقی الجلب [۹۰۶] (۲۵) وعن بیع الحاضر للبادی.

**اسول** کسی کو نقصان دینا یا متوش کرنا مکروہ ہے۔ حدیث لا ضرر ولا ضرار گزر چکی ہے۔

**نفت** السوم : بھاء کرنا۔

[۹۰۵] (۲۴) اور روکا آپؐ نے سودا گروں سے مل جانے سے۔

**شرح** تلقی کا ترجمہ ہے آگے بڑھ کر کسی سے ملنا۔ اور جلب کا ترجمہ ہے کھینچنا یا منفعت کو کھینچنا۔ یہاں تلقی الجلب کا مطلب یہ ہے کہ باہر سے سودا گر سامان بیچنے آئے تو شہر سے باہر جا کر ان سے ملاقات کرے اور کم داموں میں تمام سامان خرید لے۔ تاکہ بعد میں وہ سامان شہر والوں کو مہنگی قیمت میں بیچے۔ اس کو 'تلقى الجلب' کہتے ہیں۔ اس کے مکروہ ہونے کی۔

**مذہب** (۱) کبھی سودا گر کو دھوکہ دیا جاتا ہے کہ شہر کی صحیح قیمت سے آگاہ نہیں کیا جاتا اور سودا گر سے مال سستا خرید لیتا ہے۔ اس میں سودا گروں کا نقصان ہوتا ہے۔ جس کی وجہ سے مکروہ ہے (۲) کبھی یہ ہوتا ہے کہ شہر والوں کو مثلاً غلوں کی سخت ضرورت ہے، باہر سے آیا ہوا غلہ کچھ مخصوص تاجروں نے خرید لیا اب شہر والوں کو غلہ نہیں ملے گا یا بہت مہنگا ملے گا۔ اس صورت میں شہر والوں کا نقصان ہوگا۔ اس لئے بھی تلقی الجلب مکروہ ہے (۳) حدیث میں تلقی الجلب سے منع فرمایا گیا ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال نہی النبی ﷺ عن التلقى وان یبیع حاضر لباد (الف) (بخاری شریف، باب النھی عن تلقی الركبان ص ۲۸۹ نمبر ۲۱۶۲ مسلم شریف، باب تحریم تلقی الجلب ص ۱۵۱۹) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضورؐ نے تلقی الجلب سے منع فرمایا ہے۔

**اسول** اہل شہر کو نقصان ہو تو یہ بیع مکروہ ہے۔

**نوٹ** اگر اہل شہر کو اس غلے کی ضرورت نہیں اور آنے والے قافلے کو بھی قیمت بتانے میں دھوکہ نہیں دیا تو پھر تلقی الجلب مکروہ نہیں ہے۔

[۹۰۶] (۲۵) اور آپؐ نے منع فرمایا شہر والوں کی بیع دیہات والوں سے۔

**شرح** شہر والوں کو مثلاً غلوں کی سخت ضرورت ہے اس کے باوجود تاجر دیہات سے آنے والے لوگوں سے زیادہ قیمت میں غلہ بیچ رہے ہیں تو یہ مکروہ ہے۔

**مذہب** کیونکہ اس سے شہر والوں کو نقصان ہوگا۔ وہ محتاج ہیں اور ان کا زیادہ حق ہے (۲) حدیث میں منع فرمایا گیا ہے عن ابی ہریرۃ قال نہی النبی ﷺ عن التلقى وان یبیع حاضر لباد (ب) (بخاری شریف، باب النھی عن تلقی الركبان ص ۲۸۹ نمبر ۲۱۶۲ مسلم شریف، باب تحریم بیع الحاضر للبادی ص ۱۵۲۰) اس حدیث میں منع فرمایا گیا ہے کہ شہر والے دیہات والوں سے ضرورت کے وقت سامان فروخت کرے۔ اور شہر والوں کو ضرورت نہ ہو تو دیہات والوں سے بیچ سکتا ہے۔ اس کی دلیل یہ اثر ہے مسالت ابن عباس ما معنی قوله لا یبیعن حاضر لباد؟ قال لا یكون له سمسار (ج) (بخاری شریف، باب النھی عن تلقی الركبان ص ۲۸۹ نمبر ۲۱۶۳ مسلم شریف، باب

حاشیہ : (الف) آپؐ نے تلقی بالجلب سے روکا اور اس سے بھی کہ شہر والے دیہات والے سے بیچے (ب) آپؐ نے تلقی بالجلب سے روکا اور اس سے بھی کہ شہر والے دیہات والے سے بیچے (ج) حضرت عبداللہ بن عباس سے لایتمین حاضر لباد کا مطلب پوچھا تو فرمایا کہ ان کے لئے دلال نہ بنے، سمسار دلال کو کہتے ہیں۔

[۹۰۷] (۲۶) والبیع عند اذان الجمعة [۹۰۸] (۲۷) وکل ذلک یکره ولا یفسد به

البیع [۹۰۹] (۲۸) ومن ملک مملو کین صغیرین احدهما ذو رحم محرم من الآخر لم

تحريم بیع الحاضر للبادی ص ۴ نمبر ۱۵۲) اس اثر میں عبداللہ بن عباس نے فرمایا کہ بیچنے والا تا جرد لال نہ بنے کہ زیادہ قیمت میں بیچے، پس اگر دلال نہیں بنتا ہے تو شہر والے دیہات والوں سے سامان بیچے تو جائز ہوگا مکروہ نہیں ہوگا۔

**نکتہ** حاضر : شہر والے جو حاضر رہتے ہیں۔ باد : دیہات والے۔

[۹۰۷] (۲۶) اور منع کیا جمعہ کی اذان کے وقت بیع کرنے سے۔

**تشریح** جمعہ کی اذان ہوگئی ہو اس وقت بیع کرنا مکروہ ہے۔

**مذہب** آیت میں کہا گیا ہے کہ جمعہ کی اذان کے وقت بیع چھوڑ دینا چاہئے اور جمعہ کی طرف دوڑ پڑنا چاہئے۔ یا ایہا الذین آمنوا اذا نودی للصلاة من یوم الجمعة فاسعوا الی ذکر اللہ وذروا البیع (الف) (آیت ۹ سورة الجمعة ۶۲) اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ جمعہ کی اذان کے وقت بیع چھوڑ دے۔ اس لئے اس وقت بیع مکروہ ہے۔

[۹۰۸] (۲۷) یہ سب مکروہ ہیں لیکن ان سے بیع فاسد نہیں ہوگی۔

**تشریح** اوپر پانچ صورتیں بیان کی گئی ہیں جن سے بیع مکروہ ہوگی لیکن بیع فاسد نہیں ہوگی۔

**مذہب** اوپر کی پانچ صورتوں میں حامی صلب عقد اور اصل عقد میں نہیں ہے بلکہ شرائط اور دیگر چیزوں میں ہے اس لئے بیع فاسد نہیں ہوگی بلکہ صرف مکروہ ہوگی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ مشتری بیع پر قبضہ کر لے تو مشتری بیع کا مالک ہو جائے گا البتہ ایسا کرنا مکروہ ہے نہیں کرنا چاہئے۔ ہر ایک مسئلے کی وجہ اور تشریح گزر چکی ہے۔

[۹۰۹] (۲۸) کوئی دو چھوٹے مملوک کا مالک بنا، ان میں سے ایک دوسرے کا ذی رحم محرم ہے تو دونوں کے درمیان تفریق نہ کی جائے۔ ایسے ہی جبکہ ان میں سے ایک بڑا ہو اور دوسرا چھوٹا ہو۔ پس اگر دونوں کو علیحدہ کیا تو یہ مکروہ ہے۔ اور بیع جائز ہوگی۔ اور دونوں بڑے ہوں تو دونوں کو جدا کرنے میں کوئی حرج کی بات نہیں ہے۔

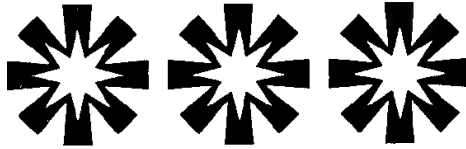
**تشریح** دونوں مملوک چھوٹے ہوں، یا ایک چھوٹا ہو اور دوسرا بڑا ہو اور دونوں ذی رحم محرم ہوں تو ان کو بیچ کر یا ہبہ کر کے جدا کرنا مکروہ ہے۔

**مذہب** (۱) چھوٹا دوسرے سے انسیت حاصل کرتا ہے مثلاً ماں اور بیٹا ہے تو ماں کو بیٹے سے انسیت ہوتی ہے اور پرورش کرتی ہے، اب اگر جدا کر دیں تو دونوں پریشان ہوں گے اور پرورش میں بھی کمی آئے گی۔ اس لئے دونوں کو جدا کرنا مکروہ ہے، تاہم دونوں مولیٰ کے مملوک ہیں اس لئے بیچا اور ہبہ کیا تو جائز ہو جائے گا (۲) اس میں مملوک کو ضرر ہے اس لئے مکروہ ہے (۳) حدیث میں ہے عن ابی ایوب قال سمعت رسول اللہ ﷺ یقول من فرق بین الوالدة وولدھا فرق اللہ بینہ و بین احبته یوم القیامة (نمبر ۱۲۸۳) دوسری حدیث میں ہے عن علی قال وہب لی رسول اللہ ﷺ غلامین اخوین فبعتهما فقال لی رسول اللہ ﷺ یا علی ما فعل

حاشیہ : (الف) اے ایمان والو جب جمعہ کے دن نماز کے لئے اذان دی جائے تو اللہ کے ذکر کی طرف دوڑو اور بیع چھوڑ دو۔

یفرق بینہما وكذلك اذا كان احدهما كبيرا والاخر صغيرا فان فرق بينهما کره ذلك  
وجاز البیع وان كانا کبیرین فلا بأس بالتفریق بینہما۔

غلامک فاسخبرته فقال رده رده (الف) (ترمذی شریف، باب ماجاء فی کراہیۃ الفرق بین الاخوان او بین الوالدۃ وولدہا فی البیع ص  
۲۴۱ نمبر ۱۲۸۴) اس حدیث میں والدہ اور بھائی کو جدا کرنے سے آپؐ نے منع فرمایا ہے۔ اس لئے چھوٹے مملوک کے درمیان جدائی کرنا  
مکروہ ہے۔ اور اگر دونوں غلام بڑے ہوں تو جدا کرنے میں کوئی حرج کی بات نہیں ہے۔



حاشیہ : (الف) میں نے حضورؐ سے کہتے سنا، جس نے والدہ اور اس کے بچے کے درمیان تفریق کی اللہ اس کے اور اس کے محبوب کے درمیان قیامت میں تفریق  
کرے گا۔ حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ مجھے حضورؐ نے دو غلام دیئے جو دونوں بھائی تھے۔ پس میں نے ان میں سے ایک کو بیچ دیا۔ حضورؐ نے مجھے کہا اے علیؑ! اپنے غلام کو  
کیا کیا؟ میں نے ان کو بیچنے کی خبر دی، آپؐ نے فرمایا اس کو واپس کر لو اس کو واپس کر لو۔

## ﴿ باب الاقالة ﴾

[۹۱۰] (۱) الاقالة جائزة في البيع للبائع والمشتري بمثل الثمن الاول [۹۱۱] (۲) فان

## ﴿ باب الاقالة ﴾

**ضروری نوٹ** اقالہ کا مطلب یہ ہے کہ بائع بیع بیچنے کے بعد نام ہو جائے کہ میں نے غلط بیچ دیا، پھر مشتری سے کہے کہ مجھے بیع واپس کر دیں اور ثمن واپس لے لیں اور مشتری ایسا کر دے تو اس کو اقالہ کہتے ہیں۔ یا مشتری خریدنے پر نام ہو جائے اور بائع سے کہے کہ بیع واپس لے لیں اور ثمن دے دیں اور بائع ایسا کرے تو اس کو اقالہ کہتے ہیں۔ ایسا کرنا جائز ہے بلکہ افضل ہے۔ حدیث میں اس کا ثبوت ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله من اقال مسلما اقاله الله عشرته (الف) (ابوداؤد شریف، باب فی فضل الاقالة ج ثانی ص ۳۴۶ نمبر ۳۳۶۰ ابن ماجہ شریف، باب الاقالة ص ۳۱۵ نمبر ۲۱۹۹) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اقالہ کرنا جائز ہے بلکہ سامنے والے کی مجبوری ہو تو اقالہ یعنی بیع واپس کرنے میں ثواب ملے گا۔

[۹۱۰] (۱) اقالہ جائز ہے بیع میں بائع کے لئے اور مشتری کے لئے ثمن اول کے مثل سے۔

**تشریح** بائع اور مشتری دونوں کے لئے اقالہ جائز ہے۔ لیکن جس قیمت میں بیع ہوئی تھی بائع اتنی ہی قیمت واپس کریگا، کم بھی نہیں اور زیادہ بھی نہیں۔ بائع نے جتنی قیمت پہلے لی ہے وہی قیمت واپس کرے، اسی کو بمثل الثمن الاول کہا ہے۔

**مذہب** (۱) بائع اور مشتری کے درمیان کوئی نئی بیع نہ ہو کہ قیمت زیادہ لے یا کم لے بلکہ اقالہ کا مطلب ہے۔ پہلے ہی بیع کو توڑنا ہے اس لئے پہلی ہی قیمت واپس کرے گا (۲) عن ابن عباس انہ کرہ ان یتاع البیع ثم یرده ویرد معہ دراهم وفي هذا دلالة علی ان الاقالة فسخ فلا تجوز الا برأس المال (ب) (سنن للبیہقی، باب من اقال المسلم الیہ بعض المسلم وقبض بعضا ج سادس ص ۴۵، نمبر ۱۱۱۳۳) عن الاسود انہ کرہ ان یردها ویرد معہا شیئا (ج) (مصنف عبدالرزاق ج ثامن ص ۱۹ نمبر ۱۴۱۳۱) اس اثر میں حضرت عبداللہ بن عباس نے ثمن کے ساتھ مزید کچھ دینے سے کراہیت کا اظہار کیا ہے۔

**احول** اقالہ بیع اول کا نسخہ ہے۔

[۹۱۱] (۲) پس اگر پہلی قیمت سے زیادہ کی شرط لگائی یا اس سے کم کی تو شرط باطل ہے، اور ثمن اول ہی لوٹایا جائے گا۔

**تشریح** مثلاً چار سو میں بیع خریدی تھی اور مشتری نے اقالہ کے لئے پانچ سو درہم مانگے یا بائع نے کہا کہ اقالہ کے لئے تین سو دوں گا تو یہ کی زیادتی کی شرط باطل ہے۔ البتہ اس میں شرط لگانے سے اقالہ باطل نہیں ہوگا بلکہ ثمن اول ہی پر اقالہ ہوگا۔

**مذہب** اوپر ابن عباس کا اثر گزر چکا ہے کہ زیادہ دینا وہ مکروہ سمجھتے تھے۔

حاشیہ: (الف) آپؐ نے فرمایا کسی نے مسلمان سے اقالہ کیا تو اللہ اس کے گناہوں کو معاف کر دے گا (ب) حضرت عبداللہ ابن عباسؓ ناپسند کرتے تھے کہ آدمی بیع کرے پھر اس کو واپس لوٹائے اور اس کے ساتھ کچھ درہم لوٹائے۔ اس قول میں اس بات پر دلالت ہے کہ اقالہ کرنا بیع کو فسخ کرنا ہے۔ اس لئے نہیں جائز ہے مگر رأس المال یعنی پہلی قیمت کے ساتھ (ج) حضرت اسود ناپسند فرماتے تھے کہ بیع واپس کرے اور اس کے ساتھ کچھ اور بھی واپس کرے۔

شرط اکثر منه فالشرط باطل ویرد بمثل الثمن الاول [۹۱۲] (۳) وہی فسخ فی حق المتعاقدين بیع جدید فی حق غیرہما فی قول ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ [۹۱۳] (۴) وھلاک الثمن لا یمنع صحة الاقالة وھلاک المبیع یمنع صحتها [۹۱۴] (۵) وان

**نوٹ** ثمن پر اس وقت اقالہ ہوگا جبکہ بیع میں کوئی عیب نہ ہوا ہو۔ اگر بیع میں عیب ہو گیا تو مشتری کم قیمت واپس کر سکتا ہے۔

[۹۱۲] (۳) اقالہ متعاقدين کے حق میں فسخ ہے اور ان دونوں کے علاوہ کے حق میں بیع جدید ہے امام ابوحنیفہ کے قول میں۔

**تشریح** جب اقالہ کیا تو بائع اور مشتری کے درمیان پہلے ہی بیع کا فسخ ہے۔ وہی بیع ٹوٹی ہے لیکن ان دونوں کے علاوہ جو لوگ ہیں ان کے حق میں بیع جدید ہے۔ گویا کہ مشتری بائع سے نئی بیع کر رہا ہے۔ کیونکہ وہ دیکھ رہا ہے کہ بیع مشتری کے ہاتھ سے نکل کر بائع کے ہاتھ میں جارہی ہے اور ایجاب اور قبول بھی ہو رہے ہیں۔ اس لئے تیسرے آدمی کے حق میں بیع جدید ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس موقع پر کوئی حق شفہ کا دعویٰ کرے ناچاہے تو کر سکتا ہے۔

**مذہب** اوپر اثر گزر چکا ہے کہ متعاقدين کے حق میں فسخ ہے عن ابن عباس انہ کرہ ان یتنازع البیع ثم یردہ و یرد معہ دراهم و فی هذا دلالة علی ان الاقالة فسخ فلا تجوز الا برأس المال (الف) (سنن للبیہقی، باب من اقال المسلم الیہ بعض المسلم قبض بعضا ج سادس ص ۴۵، نمبر ۱۱۱۳۳) اس اثر میں ہے کہ اقالہ متعاقدين کے حق میں فسخ ہے۔ البتہ تیسرے کے حق میں بیع جدید ہوگی۔

[۹۱۳] (۴) اور ثمن کا ہلاک ہونا اقالہ کے صحیح ہونے کو نہیں روکتا اور بیع کا ہلاک ہونا اس کے صحیح ہونے کو روکتا ہے۔

**تشریح** ثمن ہلاک ہو جائے، بائع کے پاس نہ رہے تب بھی اقالہ ہو سکتا ہے۔ لیکن مشتری کے پاس بیع ہلاک ہو جائے تو اقالہ نہیں ہو سکے گا۔ **مذہب** (۱) اصل واپسی بیع کی ہے۔ وہی متعین کرنے سے متعین ہوتی ہے۔ قیمت اور روپیہ تو کوئی سا بھی دے گا۔ اس لئے اگر بیع ہلاک ہو جائے تو کس چیز کو واپس کرے گا؟ اس لئے بیع ہلاک ہونے کے بعد اقالہ نہیں ہو سکے گا۔ اور ثمن ہلاک ہو جائے تو یہ پونڈ نہیں دوسرے پونڈ بائع واپس کر دے گا۔ اس لئے ثمن کے ہلاک ہونے کے باوجود اقالہ ہو سکتا ہے۔

**اصول** اقالہ میں اصل واپسی بیع کی ہوتی ہے۔

[۹۱۴] (۵) اگر بعض بیع ہلاک ہو جائے تو باقی میں اقالہ جائز ہے۔

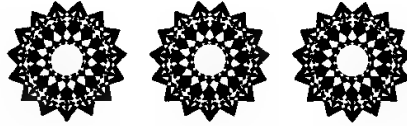
**مذہب** مثلاً چھ کیلو گیموں دس روپے میں خریدے تھے۔ پھر تین کیلو گیموں ہلاک ہو گئے تو باقی ماندہ تین کیلو گیموں واپس کر سکتا ہے اور پانچ روپے واپس لے سکتا ہے۔

**مذہب** اقالہ اتنے ہی میں ہو رہا ہے جتنی بیع موجود ہے اس لئے اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

حاشیہ : (الف) حضرت عبداللہ ابن عباس ناپسند کرتے تھے کہ آدمی بیع کرے پھر اس کو واپس لوٹائے اور اس کے ساتھ کچھ درہم لوٹائے۔ اور اس میں اشارہ ہے اس بات کا کہ اقالہ فسخ بیع ہے۔ اس لئے نہیں جائز ہے اقالہ گر اس المال یعنی پہلی قیمت کے ساتھ۔

ہلک بعض المبیع جازت الاقالة فی باقیہ.

**نوٹ** اگر دونوں طرف سامان ہی تھا مثلاً بیع گیہوں اور ثمن میں جو تھا تو چونکہ دونوں بیع بن سکتے ہیں۔ اور دونوں متعین ہوتے ہیں اس لئے اگر بیع مثلاً گیہوں ہلاک ہو گیا تو جو بیع بن سکتا ہے اس لئے اس صورت میں بھی اقالہ صحیح ہو سکے گا۔





## ﴿باب المراجعة والتولية﴾

[۹۱۵] (۱) المراجعة نقل ما ملكه بالعقد الاول بالثمن الاول مع زيادة ربح [۹۱۶] (۲) والتولية نقل ما ملكه بالعقد الاول بالثمن الاول من غير زيادة ربح.

## ﴿باب المراجعة والتولية﴾

**ضروری نوٹ** : مرابحہ : کا مطلب یہ ہے کہ جتنے میں خریدا بالغ مشتری کو صاف بتائے کہ میں نے مثلاً دس پونڈ میں یہ بیج خریدی ہے اور دو پونڈ نفع لیکر بارہ پونڈ میں آپ کے ہاتھ بیچتا ہوں۔ اس میں دو پونڈ نفع لیا اس لئے اس کو مرابحہ کہتے ہیں۔ اگر بالغ نفع لے لیکن مشتری کو یہ نہ بتائے کہ کتنے میں خریدا ہے تو یہ عام بیع ہے۔ اس کو مرابحہ نہیں کہیں گے۔ مرابحہ میں پہلی قیمت بتانا ضروری ہے۔ یہ اس لئے ہوتا ہے تاکہ مشتری کو اعتماد ہو اور دھوکہ نہ ہو۔ اس کا ثبوت اس اثر میں ہے۔ رایت علی علی آزارا غلیظا قال اشتریت بخمسۃ دراهم فممن اربحنی فیہ درہما بعثہ ایاء (سنن للبیہقی، باب المراجعة ج ۱ ص ۵۳۸، نمبر ۹۴۷۰) اس اثر میں پانچ درہم میں ازار خریدی تھی اور ایک درہم مرابحہ پر حضرت علی بیچنا چاہتے تھے۔ جس سے بیع مرابحہ کا ثبوت ہوا۔

تولید : کا مطلب یہ ہے کہ بالغ مشتری کو بتائے کہ میں نے مثلاً دس پونڈ میں یہ بیج خریدی ہے اور دس ہی پونڈ میں بیچتا ہوں۔ جتنے میں خریدی اتنے ہی میں بیج کا ولی بنادینے کو تولیہ کہتے ہیں۔ اگر نہیں بتایا کہ کتنے میں خریدی تو یہ تولیہ نہیں ہے، عام بیع ہے۔ اس بیع کا ثبوت اس حدیث میں ہے قالت عائشة فبینما نحن یوما جلوس فی بیت ابی بکر ... قال ابو بکر فخذ بابی انت یا رسول اللہ احدی راحلتی ہاتین قال رسول اللہ بالثمن (الف) (بخاری شریف، باب ہجرة النبی ﷺ واصحابہ الی المدینہ ص ۵۵۳ نمبر ۳۹۰۵ بخاری شریف، باب اذا اشتری متاعا وادبہ فوضہ عند البائع ص ۲۸ نمبر ۲۱۳۸) اس حدیث میں حضورؐ نے ابو بکرؓ سے فرمایا کہ جتنے میں اونٹنی خریدی ہے اتنے ہی میں دیدے۔ اس لئے آپؐ نے فرمایا بالثمن، یعنی بالثمن الاول، اس لئے اس سے بیع تولیہ کا ثبوت ہوا۔

[۹۱۵] (۱) بیع مرابحہ منتقل کرنا ہے جس چیز کا مالک بنا عقد اول میں ثمن اول سے نفع کی زیادتی کے ساتھ۔

**تشریح** : پہلی بیع میں جس بیع کا جتنی قیمت سے مالک بنا ہے اسی قیمت پر کچھ نفع لیکر بیچنے کو مرابحہ کہتے ہیں۔

**مراجہ** : مرابحہ ربح سے مشتق ہے۔ جس کے معنی نفع لینا ہے۔ اس لئے پہلی قیمت پر نفع لے گا۔ اس لئے اس کو مرابحہ کہتے ہیں۔

[۹۱۶] (۲) اور بیع تولیہ وہ منتقل کرنا ہے جس کا مالک بنا عقد اول سے ثمن اول کے ساتھ بغیر نفع کی زیادتی کے۔

**تشریح** : جتنے میں پہلی بیع میں خریدا ہے اتنی قیمت میں بیع دینے کو تولیہ کہتے ہیں۔

**مراجہ** : چونکہ پہلی ہی قیمت میں مشتری کو بیع کا ولی بنانا ہے اور اس پر کچھ نفع نہیں لینا ہے اس لئے اس بیع کو تولیہ کہتے ہیں (۲) مرابحہ اور تولیہ

دونوں بیوع کی دلیل ضروری نوٹ میں گزر گئی (بخاری شریف نمبر ۳۹۰۵ سنن بیہقی، نمبر ۱۰۷۹۴)

حاشیہ : (الف) حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا میرے ماں باپ آپؐ پر فدا ہوں میری ان دواؤں میں سے ایک آپؐ لے لیں۔ آپؐ نے فرمایا پہلی قیمت سے لوں گا۔

[۹۱۷] (۳) ولا تصح المراجعة والتولية حتى يكون العوض مما له مثل [۹۱۸] (۴)

ویجوز ان یضیف الی رأس المال اجرة القصار والصباغ والطراز والقتل واجرة حمل

[۹۱۷] (۳) نہیں صحیح ہے مراجعہ اور تولیہ یہاں تک عوض اس میں ہے جو جس کی مثل ہو۔

**تشریح** مراجعہ اور تولیہ اسی وقت ہوگا جبکہ اس کا شمن مثلی ہو۔ اگر شمن مثلی نہ ہو تو مراجعہ اور تولیہ نہیں ہو سکے گا۔ مثلاً گہو، چادل، درہم اور دانیر ہوں جو دنیا میں اس جیسا دوسرا مل سکتا ہو۔ گائے، بھینس وغیرہ نہ ہو کہ اس جیسا دنیا میں نہیں مل سکتا ہو، بڑا چھونا ضرور ہوتا ہے۔

**مذہب** اس جیسا دوسرا مل سکتا ہو تب ہی اگلا مشتری اس جیسا شمن دیکر بیع خریدے گا۔ اور اگر اس جیسا نہیں مل سکتا ہو تو اگلا مشتری کیا دیکر خریدے گا اور کیسے اس پر نفع دیگا یا وہی قیمت دے گا؟ اس لئے مراجعہ اور تولیہ کے لئے ضروری ہے کہ مثلی شمن سے بیع خریدی ہو۔

[۹۱۸] (۴) جائز ہے کہ رأس المال میں جمع کرے دھوبی کی اجرت، رنگنے والے کی اجرت، کشیدہ کرنے والے کی اجرت، ہانٹنے والے کی اجرت اور کھانا اٹھانے والے کی اجرت۔

**تشریح** جتنے میں بیع خریدی ہے اس کے لئے جن جن کاموں سے بیع میں بڑھوتری ہوگی اس کی اجرت بھی شمن اور قیمت میں شامل کی جائے گی۔ اور مراجعہ کرتے وقت کہہ سکتا ہے کہ مجھے یہ بیع اتنے میں پڑی ہے۔ مثلاً دس پونڈ میں کپڑا خریدا، دو پونڈ اس کی دھلائی کے دیئے تو اب شمن بارہ پونڈ ہو گئے۔ مراجعہ یا تولیہ کرتے وقت کہہ سکتا ہے کہ مجھے یہ کپڑا بارہ پونڈ میں پڑا ہے۔ اور تولیہ میں بارہ پونڈ میں دوں گا اور مراجعہ میں بارہ پونڈ پر تین پونڈ نفع لیکر مثلاً پندرہ پونڈ میں دوں گا۔

**نوٹ** دھوبی کی دھلائی سے کپڑے کی چمک زیادہ ہوتی ہے جس سے گویا کہ کپڑے میں بڑھوتری ہوئی۔ اسی طرح رنگریز کی رنگائی سے، نقش و نگار کرنے والے کی نقش و نگار کرنے سے، اور رسی کو بانٹنے سے ان کی قیمت میں زیادتی ہوتی ہے۔ اسی طرح غلوں کو ایک جگہ سے دوسری جگہ تک منتقل کرنے سے اس کی قیمت بڑھ جاتی ہے مثلاً اس شہر میں پانچ پونڈ کیلو ہے تو دوسرے شہر میں چھ پونڈ کیلو ہے۔ اس لئے غلوں کو ایک جگہ سے دوسری جگہ تک منتقل کرنے کی اجرت بھی اصل شمن میں ملائی جائے گی۔ اثر میں اس کا ثبوت ہے قلت لا براہیم انا نشتری المتناع ثم نزيد عليه القصار والكراء ثم نبيعه بدينار زياده قال لا بأس (الف) (مصنف ابن ابی شیبہ ۴۷۷ فی الفقہ تفسیر الی رأس المال ج رابع ص ۳۰۸، نمبر ۲۰۴۰) اس اثر میں فرمایا کہ دھلائی اور کرایہ کو اصل میں شامل کر سکتا ہے۔

**اصول** جن کاموں سے قیمت میں بڑھوتری ہوتی ہے ان کی اجرت شمن میں شامل کی جائے گی۔

**نکتہ** انقصار : دھوبی۔ الصباغ : رنگریز۔ الطراز : نقش و نگار بنانے والا۔ القتل : رسی بانٹنا۔

حاشیہ : (الف) میں نے حضرت ابراہیم سے کہا ہم سامان خریدتے ہیں۔ پھر اس پر دھلائی کی قیمت اور کرایہ لگاتے ہیں پھر اس کو ایک دینار زیادہ سے بیچتے ہیں تو حضرت ابراہیم نے فرمایا کوئی حرج کی بات نہیں ہے۔

الطعام [۹۱۹] (۵) ویقول قام علی بكذا ولا یقول اشتريته بكذا [۹۲۰] (۶) فان اطلع المشتري علی خیانة فی المراجعة فهو بالخيار عند ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ ان شاء اخذه بجميع الثمن وان شاء رده.

[۹۱۹] (۵) اور کہے گا جھکواتنے میں پڑی ہے اور یہ نہ کہے کہ میں نے اس کو اتنے میں خریدی ہے۔

**تشریح** اجرت وغیرہ جو کچھ اصل ثمن میں شامل کی جائے گی اس کو شامل کرنے کے بعد یہ نہ کہے کہ میں نے اتنے میں خریدی ہے۔ کیونکہ یہ تو جھوٹ ہوگا اتنے میں تو اس نے خریدی نہیں ہے۔ اس لئے یوں کہے کہ مجھے یہ بیع اتنے میں پڑی ہے۔

**اصول** آدمی ہر حال میں بیع بولے۔ تاکہ اعتماد بحال رہے۔

**نکتہ** قام علی کذا : مجھ کو اتنی میں پڑی ہے۔

[۹۲۰] (۶) پس اگر مشتری بیع مراکحہ میں خیانت پر مطلع ہو تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس کو اختیار ہے چاہے تو پوری قیمت سے لے چاہے تو اس کو رد کر دے۔

**تشریح** مثلاً دس پونڈ میں کپڑا خریدا تھا اور اس نے خیانت کی اور کہا کہ بارہ پونڈ میں خریدا ہے۔ اور تین پونڈ نفع لیکر پندرہ پونڈ میں بیچتا ہوں۔ مشتری نے اعتماد کر کے خرید لیا بعد میں پتہ چلا کہ بائع نے جھوٹ بولا ہے۔ اس نے دس پونڈ ہی میں خریدا تھا اور مجھ سے تین پونڈ نہیں بائع پونڈ نفع لیا ہے۔ تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک مشتری کو اختیار ہے کہ لے یا رد کر دے۔ لیکن لے گا تو پندرہ پونڈ میں لے گا۔ دس پر تین پونڈ نفع ملا کر تیرہ پونڈ میں قانونی طور پر نہیں لے سکے گا۔

**مذہب** تیرہ پونڈ میں لے تب بھی مراکحہ ہوگا اور پندرہ پونڈ میں لے تب بھی مراکحہ ہے۔ دونوں صورتوں میں مراکحہ ہی ہے۔ اور بائع نے لفظ مراکحہ بولا ہے جس میں وہ بیع ہے اس لئے خریدے تو پندرہ میں خریدے۔ البتہ دو پونڈ کا جھوٹ بولا ہے اس لئے مشتری کو اختیار ہے لے یا نہ لے۔ یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ بائع جو لفظ مراکحہ بولا ہے اس میں وہ بیع ہے۔ جھوٹ بولنے پر مشتری کو رد کرنے کا خیال ہوگا۔ اس کا اشارہ اس حدیث میں ہے عن ابی ذر عن النبی ﷺ قال ثلاثة لا ينظر الله اليهم يوم القيامة ولا يزيكهم ولهم عذاب اليم. قلنا من هم يا رسول الله؟ فقد خابوا وخسروا فقال المنان والمسبل ازاره والمنفق سلعتة بالحلف الكاذب (الف) (ترمذی شریف، باب ما جاء فیمن حلف علی سلعہ کا ذباص ۲۳۰ نمبر ۱۲۱۱) اس حدیث میں اشارہ ہے کہ جو جھوٹی قسم کھا کر اپنے سامان کا بھاؤ بڑھائے اس پر اللہ کا عذاب ہے۔

**نوٹ** اگر دونوں جھوٹ کے تین پونڈ کم کر کے لینے دینے پر راضی ہو جائیں تو ایسا کر سکتے ہیں۔ البتہ قانونی طور پر بائع کو اس پر مجبور نہیں کر سکتے۔

حاشیہ : (الف) آپؐ نے فرمایا تین آدمیوں کو اللہ قیامت کے روز نہیں دیکھے گا اور نہ ان کو پاک صاف کرے گا اور ان کے لئے دردناک عذاب ہوگا۔ میں نے کہا اے اللہ کے رسول خائب و خاسر ہو جائیں وہ کون ہیں؟ پس آپؐ نے فرمایا احسان جتانے والا، ازار لکانے والا اور جھوٹی قسم کھا کر سامان بیچنے والا۔

[۹۲۱] (۷) وان اطلع على خيانة فى التولية اسقطها من الثمن [۹۲۲] (۸) وقال ابو يوسف رحمه الله تعالى يحط فيهما وقال محمد رحمه الله تعالى لا يحط فيهما لكن يخير فيهما [۹۲۳] (۹) ومن اشترى شيئا مما ينقل ويحول لم يجز له بيعه حتى يقبضه

[۹۲۱] (۷) اور اگر خیانت پر مطلع ہوا بیع تولیہ میں تو ثمن میں سے اتنا کم کرے گا۔

**تشریح** مثلاً دس پونڈ میں کپڑا خریدا تھا اور جھوٹ بولا کہ تیرہ پونڈ میں خریدا ہوں اور تیرہ پونڈ ہی پر تولیہ کرتا ہوں تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس صورت میں تین پونڈ کم کر کے دس پونڈ ہی میں لے گا۔

**مذہب** تولیہ کہتے ہیں اس بیع کو کہ جتنے میں خریدا ہے اتنے میں ہی دوں گا اور حقیقت میں دس پونڈ ہی میں خریدا تھا۔ جھوٹ بولا تھا کہ تیرہ پونڈ میں خریدا تھا۔ اس لئے جتنے میں خریدا تھا اتنے ہی میں مشتری لے گا۔ یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ جو لفظ تولیہ بولا ہے اسی کی حقیقت پر فیصلہ کیا جائے گا اور اسی قیمت پر مشتری کو لینے کا حق ہوگا۔ اور وہ ہے کم قیمت یعنی دس پونڈ۔ حدیث اور پرگز رچکی ہے۔

**اصول** بیع مراحہ اور تولیہ کا مدار ان کے الفاظ پر ہوگا۔

[۹۲۲] (۸) اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا دونوں صورتوں میں کم کیا جائے گا، اور امام محمدؒ نے فرمایا دونوں صورتوں میں کم نہیں کیا جائے گا لیکن دونوں کو اختیار دیا جائے گا۔

**تشریح** امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ تولیہ اور مراحہ دونوں صورتوں میں جتنی قیمت جھوٹ بول کر لی ہے اتنی قیمت کم کر کے مشتری کو لینے کا اختیار ہوگا۔ مثلاً مثال مذکور میں دس پونڈ میں خریدا تھا اور جھوٹ بولا تھا کہ تیرہ پونڈ میں خریدا ہے تو تین پونڈ جھوٹ بول کر لئے تھے اس لئے مراحہ اور تولیہ دونوں صورتوں میں تین پونڈ کم کر کے لے گا۔ اس لئے مراحہ کی شکل میں پندرہ کی بجائے بارہ پونڈ دے گا اور تولیہ کی شکل میں دس پونڈ ہی دے گا۔ امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ مراحہ اور تولیہ دونوں صورتوں میں کم نہیں کیا جائے گا۔

**مذہب** بائع نے ترغیب دینے کے لئے مراحہ اور تولیہ کی بات کی ہے۔ اصل مقصود تو وہ قیمت ہے جس پر بات طے ہوئی ہے۔ بائع مراحہ میں مثلاً پندرہ پونڈ اور تولیہ میں مثلاً تیرہ پونڈ سے کم پر دینے کے لئے راضی نہیں ہے۔ اور اسی پر بات بھی طے ہوئی ہے اس لئے اس سے کم نہیں کیا جائے گا۔ البتہ چونکہ بائع جھوٹ بولا ہے اس لئے مشتری کو لینے نہ لینے کا اختیار ہوگا۔ انکا اصول یہ ہے کہ جس قیمت پر بات طے ہوئی ہے وہی لازم ہوگی۔ مراحہ اور تولیہ کا لفظ ترغیب کے لئے ہے۔

**نکتہ** محط : کم کیا جائے گا، مشتق ہے ط سے کم کرنا۔

[۹۲۳] (۹) کسی نے کوئی ایسی چیز خریدی جو منتقل ہو سکتی ہے تو اس کی بیع جائز نہیں ہے جب تک اس پر قبضہ نہ کر لے۔

**مذہب** منتقل ہونے والی چیز پر قبضہ کرے جب اس کو آگے بیچے۔ کیونکہ قبضہ کرنے سے پہلے بیچے گا تو ہو سکتا ہے کہ وہ چیز ضائع ہو جائے اور اس کے پاس نہ آئے تو کیسے بیچے گا (۲) پہلے حدیث گزر چکی ہے جو چیز تمہارے پاس نہ ہو اس کو نہ بیچو، لا بیع مالیس عندک (ابوداؤد شریف

[۹۲۴] (۱۰) ويجوز بيع العقار قبل القبض عند ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما الله وقال محمد رحمه الله تعالى لا يجوز [۹۲۵] (۱۱) ومن اشترى مكبلا مكابلة او موزنا موازنة فاكتاله او اتزنه ثم باعه مكابلة او موازنة لم يجز للمشتري منه ان يبيعه ولا ان يأكله حتى يعيد الكيل والوزن.

نمبر ۳۵۰۳ (۳) حدیث میں ہے کہ بیع پر قبضہ کرنے سے پہلے مت بیچو عن ابن عمر ان النبی ﷺ قال من ابتاع طعاما فلا يبيعه حتى ليستوفيه زاد اسمعيل فلا يبيعه حتى يقبضه (الف) (بخاری شریف، بیع الطعام قبل ان يقبض وبيع ماليس عندك ص ۲۸۶ نمبر ۲۱۳۶ مسلم شریف، باب بطلان بیع المبیع قبل القبض ص ۵ نمبر ۱۵۲۵ ابوداؤد شریف، نمبر ۳۴۹۲) اس حدیث میں ہے کہ بیع پر قبضہ کرنے سے پہلے اس کو مت بیچو، اس لئے منقول چیز پر قبضہ کرنے سے پہلے بیچنا جائز نہیں۔

[۹۲۴] (۱۰) اور جائز ہے زمین کو بیچنا قبضہ کرنے سے پہلے امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اور امام محمد نے فرمایا جائز نہیں۔  
**مذہب** زمین منقول چیز نہیں ہے۔ اس لئے اس میں ہلاکت کا خطرہ نہیں ہے اس لئے اس کو قبضہ کرنے سے پہلے بیچ دیا تو جائز ہے (۲) حضرت عبداللہ بن عباس نے فرمایا کہ قبضہ کرنے کی شرط غلہ وغیرہ میں ہے۔ جس سے اندازہ ہوا کہ زمین وغیرہ پر قبضہ کرنے سے پہلے بیچنا جائز ہے سمعت ابن عباس يقول اما الذي نهى عنه النبي فهو الطعام ان يباع حتى يقبض (ب) (بخاری شریف، باب بیع الطعام قبل ان يقبض وبيع ماليس عندك ص ۲۸۶ نمبر ۲۱۳۵) اس اثر میں ہے کہ غلے کے بارے میں ہے قبضہ کرنے سے پہلے نہ بیچے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ زمین وغیرہ کو قبضہ کرنے سے پہلے بیچ سکتا ہے (۲) اثر میں ہے۔ عن ابن سيرين قال لا بأس ان يشتري شيئا لا يكال ولا يوزن بنقد ثم يبيعه قبل ان يقبضه (ج) (مصنف عبدالرزاق، باب الرجل يشتري الشيء بمالا يكال ولا يوزن حل يبيعه قبل ان يقبضه، ج ۸ ص ۳۳، نمبر ۱۴۲۳) امام محمد فرماتے ہیں کہ زمین کو بھی قبضہ کرنے سے پہلے بیچنا جائز نہیں ہے۔

**مذہب** ان کی دلیل پہلی والی حدیث ہے جس میں مطلقاً قبضہ کرنے سے پہلے بیچنا جائز نہیں ہے۔  
 [۹۲۵] (۱۱) کسی نے کیلی چیز کیل کر کے خریدی یا وزنی چیز وزن کر کے خریدی پھر اس کو کیل کیا یا وزن کیا پھر اس کو کیل سے یا وزن سے بیچا تو مشتری کے لئے جائز نہیں ہے کہ اس کو بیچے اور نہ یہ جائز ہے کہ اس کو کھائے یہاں تک کہ دوبارہ کیل یا وزن کر لے۔  
**تشریح** کیلی چیز مثلاً گیہوں چاول اور وزنی چیز مثلاً درہم اور دنانیر کیل اور وزن سے خریدا۔ اور کیل یا وزن کر کے بائع سے لیا۔ اب اس کو دوبارہ کیل کر کے یا وزن کر کے بیچنا چاہتا ہے اٹکل سے نہیں تو پہلا کیل کیا ہوا یا وزن کیا ہوا کافی نہیں ہے۔ بلکہ اگلے مشتری کے سامنے دوبارہ کیل کرنا ہوگا۔ یا وزنی چیز ہے تو وزن کرنا ہوگا۔

حاشیہ : (الف) آپؐ نے فرمایا جس نے غلہ بیچا تو اس کو نہ بیچے یہاں تک کہ اس کو پورا لے لے، راوی اسمعیل نے یہ بھی فرمایا کہ اس کو نہ بیچے جب تک کہ اس پر قبضہ نہ کر لے (ب) بہر حال جس سے حضورؐ نے روکا ہے وہ غلہ جات ہیں کہ قبضہ کرنے سے پہلے بیچا جائے (ج) حضرت ابن سیرین نے فرمایا کوئی حرج نہیں ہے کہ آدمی کوئی ایسی چیز خریدے جو نہ کیل کی جاتی ہو اور نہ وزن کی جاتی ہونکہ کے ذریعہ پھر اس کو قبضہ کرنے سے پہلے بیچے۔

[۹۲۶] (۱۲) والتصرف فی الثمن قبل القبض جائز.

**وجہ (۱)** پہلا کیل کرنا یا وزن کرنا پہلے مشتری کو حوالے کرنے کے لئے تھا۔ یہ وزن اگلے مشتری کے لئے کافی نہیں ہے۔ اگر کیل یا وزن سے اس نے خریدا ہے تو اس کے سامنے دوبارہ کیل یا وزن کرنا ہوگا۔ تاکہ اس کو اطمینان ہو۔ اور کمی زیادتی نہ ہونے پائے (۲) آیت میں اس کی تاکید ہے الذین اذا اکتالوا علی الناس یستوفون واذا کاکالوهم او وزنوهم یمخسرون (الف) (آیت ۳۲ سورۃ المطففین ۸۳) اس آیت میں کیل اور وزن پورا دینے کی تاکید ہے (۳) حدیث میں ہے عن عثمان ان النبی ﷺ قال اذا بعت فکیل واذا ابتعت فاکتل (ب) (بخاری شریف، باب الکیل علی البائع والمطلوع ص ۲۸۵ نمبر ۲۱۲۶ مسلم شریف، باب بطلان بیع المبیع قبل القبض ص ۵ نمبر ۱۵۲۸) (۳) ابن ماجہ شریف میں ہے عن جابر قال نہی رسول اللہ ﷺ عن بیع الطعام حتی یجری فیہ الصاعان صاع البائع وصاع المشتري (ج) ابن ماجہ شریف، باب النھی عن بیع الطعام قبل الم یقبض ص ۳۱۹ نمبر ۲۲۲۸) اس حدیث میں ہے کہ مشتری جب تک دوبارہ کیل نہ کرے اگلے مشتری کو نہ بیچے۔

**نوٹ** اس حدیث کی بنیاد پر کھانے کے وقت دوبارہ کیل کرنا احتیاجی ہے۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ غلہ زیادہ آگیا ہو تو بائع کو واپس کر سکے، یا کم آیا ہو تو اس سے لے سکے۔

**نوٹ** اگر کیل یا وزن کر کے نہ بیچے بلکہ اٹکل سے بیچے تو دوبارہ کیل کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

**اصول** کسی کو مال پورا دینا چاہئے اور پورا لینا چاہئے۔ اسی اصول پر یہ مسئلہ متفرع ہے۔

[۹۲۶] (۱۲) اور تصرف کرنا ثمن میں قبضہ کرنے سے پہلے جائز ہے۔

**تشریح** بائع نے بیچنے کی ابھی بات کی ہے اور بیع دی تھی لیکن مشتری نے ابھی ثمن نہیں دیا ہے اور نہ بائع نے اس پر قبضہ کیا ہے۔ اس سے پہلے اس ثمن کے ذریعہ کوئی چیز خریدنا چاہے تو خرید سکتا ہے۔ یا ثمن کو ہبہ کرنا چاہے تو ہبہ کر سکتا ہے۔

**وجہ** ثمن متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتا اس لئے یہ ثمن نہیں دے سکے گا تو اپنی طرف سے کوئی دوسرا پونڈ یا روپیہ دے دے گا۔ یہی ثمن دینا کوئی ضروری نہیں ہے۔ اس ثمن کی تعیین تو بائع کو بھر وسہ دینے کے لئے کی ہے۔ اثر میں ہے کہ ثمن کے بدلے کوئی اور چیز بھی لے سکتا ہے۔ ابن سیرین قال اذا بعت شیئا بدینار فحل الاجل فخذ بالدينار ما شئت من ذلك النوع وغيره (د) (مصنف عبد الرزاق، باب السلعة یسلفها فی دینار ھل یاخذ غیر الدینار ج ۸ ص ۱۶ نمبر ۱۳۱۱۶) اس اثر میں ہے کہ ثمن دینار ہو تو اس کے بدلے کوئی اور چیز لے سکتا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ ثمن متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتا۔ اس لئے اس کو قبضہ کرنے سے پہلے تصرف کر سکتا ہے۔

**نوٹ** ثمن اگر سامان ہے جو متعین کرنے سے متعین ہوتا ہے اس پر قبضہ کرنے سے پہلے بیچ نہیں سکتا۔ دلائل پہلے گزر چکے ہیں۔

حاشیہ : (الف) وہ لوگ جو لوگوں سے کیل کر کے لیتے ہیں تو پورا لیتے ہیں۔ اور جب کیل کر کے دیتے ہیں یا وزن کر کے دیتے ہیں تو کم دیتے ہیں (ب) آپ نے فرمایا جب بیچو تو کیل کر کے بیچو اور جب خریدو تو کیل کرو (ج) آپ نے غلوں کو بیچنے سے روکا یہاں تک کہ اس میں دو صاع جاری ہوں، بائع کا صاع اور مشتری کا صاع (د) ابن سیرین نے فرمایا اگر آپ نے کسی چیز کو دینار کے بدلے بیچا پس وقت آیا تو دینار کے بدلے جو چاہے لو اس قسم میں سے یا اس کے علاوہ۔

[۹۲۷] (۱۳) ويجوز للمشتري ان يزيد البائع في الثمن [۹۲۸] (۱۴) ويجوز للبائع ان يزيد في المبيع ويجوز ان يحط من الثمن [۹۲۹] (۱۵) ويتعلق الاستحقاق بجميع

[۹۲۷] (۱۳) اور مشتری کے لئے جائز ہے کہ بائع کوٹن میں زیادہ دے۔

**تشریح** مثلاً دس پونڈ میں کپڑا خریدا ہے اب مشتری خوش ہو کر بارہ پونڈ دینا چاہتا ہے تو دے سکتا ہے۔

**ترجہ** یہ مشتری کی ملکیت ہے اس کو جیسا چاہے خرچ کر سکتا ہے (۲) حدیث میں قیمت زیادہ دی گئی ہے۔ عن ابی رافع قال استسلف رسول اللہ بکرا فجاءته ابل من الصدقة فامرني ان اقضي الرجل بكرة فقلت لم اجد في الا بل اجملا خيارا رباعيا فقال النبي ﷺ اعطه اياه فان خيار الناس احسنهم قضاء (الف) (ابوداؤد شریف، باب فی حسن القضاء ص ۱۱۹ نمبر ۳۳۳۶) اس حدیث میں جو ان اونٹ لیا تھا اور اس کے بدلے اچھے قسم کا اونٹ واپس دیا اور فرمایا کہ حسن ادا کرنے والا اچھا آدمی ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ مشتری زیادہ دینا چاہے تو دے سکتا ہے۔

[۹۲۸] (۱۴) اور بائع کے لئے جائز ہے کہ بیع میں زیادہ کر دے اور جائز ہے کہ ثمن میں کمی کر دے۔

**تشریح** بائع کے لئے یہ بھی جائز ہے کہ جتنی بیع طے ہوئی ہے اس سے زیادہ دے اور یہ بھی جائز ہے کہ جتنا ثمن طے ہوا ہیں اس سے کم لے۔

**ترجہ** اس کی ملکیت ہے وہ ایسا کر سکتا ہے (۲) بیع زیادہ دینے کی ترغیب حدیث میں ہے۔ حدثنا سويد بن قيس ... ونم رجل يزن بالاجر فقال له رسول الله ﷺ زن وارجح (ب) (ابوداؤد شریف، باب فی الرخاء فی الوزن ص ۱۱۸ نمبر ۳۳۳۶) اس حدیث میں ہے کہ بائع کو چاہئے کہ بیع کو وزن میں کچھ زیادہ ہی دینا چاہئے۔

[۹۲۹] (۱۵) اور استحقاق ان تمام کے ساتھ متعلق ہونگے۔

**تشریح** مشتری نے دس پونڈ قیمت کی تھی اس کے بجائے بارہ پونڈ دیئے تو اب مراہمہ اور تولیہ جو کرے گا وہ بارہ پونڈ پر کرے گا۔ اسی طرح بائع نے ایک بیع کے بجائے دو بیع دس پونڈ میں دیدی تو اب یوں کہے گا کہ دو بیع دس پونڈ میں لی ہیں۔ یوں نہیں کہے گا کہ ایک بیع دس پونڈ میں لی ہے۔ اسی طرح بائع نے دس پونڈ کے بجائے آٹھ پونڈ لئے تو لینے والا یوں کہے گا کہ آٹھ پونڈ میں بیع خریدی ہے۔ اور اسی آٹھ پونڈ پر مراہمہ اور تولیہ کرے گا۔ اب دس پونڈ پر مراہمہ یا تولیہ نہیں کرے گا۔ اسی طرح جو آدمی شفعہ کا دعویٰ کرے گا وہ اب موجودہ قیمت اور موجودہ بیع پر شفعہ کا دعویٰ کرے گا۔

**ترجہ** کیونکہ اب یہی قیمت اصل بن گئی اور زیادہ دی ہوئی قیمت یا بائع کی جانب سے کم کی ہوئی قیمت ہی اصل بن گئی۔ اس لئے اب تمام حقوق اسی پر منحصر ہونگے۔

حاشیہ : (الف) حضورؐ نے جو ان اونٹ کا سودا کیا پھر آپ کے پاس صدقہ کا اونٹ آیا تو مجھے حضورؐ نے حکم دیا کہ جو ان اونٹ ادا کروں تو میں اونٹ میں نہیں پایا مگر اس سے اچھا اونٹ چار دانت والا۔ آپؐ نے فرمایا کہ اچھا اونٹ اس کو دیدو۔ اچھے لوگ وہ ہیں جو اچھے انداز سے ادا کرے (ب) وہاں ایک آدمی تھا جو اجرت پر وزن کرتا تھا تو آپؐ نے فرمایا جھکا کر تو لا کرو۔

ذلک [۹۳۰] (۱۶) ومن باع بضمن حال ثم اجله اجلا معلوما صار مؤجلا [۹۳۱] (۱۷) وکل دین حال اذا اجله صاحبه صار مؤجلا الا القرض فان تأجيله لا یصح.

**اصول** زیادہ دی ہوئی قیمت یا کم کی ہوئی قیمت یا زیادہ دی ہوئی بیع اصل کے ساتھ لاحق ہو کر اب یہ اصل بن جائیگی (۲) اب تمام حقوق ان ہی کے ساتھ متعلق ہونگے۔

**فائدہ** امام شافعیؒ کی رائے یہ ہے کہ شروع میں جو قیمت یا بیع طے ہوئی تھی وہی اصل ہے۔ اسی کے ساتھ تمام حقوق متعلق ہوں گے۔ اور بعد میں جو بیع زیادہ کی یا ضمن زیادہ کئے وہ بعد کا ہدیہ اور ہبہ ہے اس کا تعلق اصل بیع اور ضمن کے ساتھ نہیں ہے۔ اس لئے اس زیادتی کے ساتھ حقوق متعلق نہیں ہونگے۔

[۹۳۰] (۱۶) کسی نے فوری ضمن کے ساتھ بیچا پھر اس کو مؤخر کر دیا، جل معلوم کے ساتھ تو مؤجل ہو جائے گا۔

**تشریح** کسی نے اس طرح بیچ کی کہ ابھی قیمت دے گا لیکن بعد میں متعین تاریخ کے ساتھ مؤخر کر دیا تو اب مؤخر ہو جائے گا۔ اور متعین تاریخ پر قیمت دینی ہوگی۔

**مجا** حدیث میں قیمت مؤخر کرنے کی ترغیب ہے۔ ان حذیفۃؓ قال قال النبی ﷺ تلقت الملائکۃ روح رجل ممن قبلکم فقالوا اعملت من الخیر شیئا؟ قال کنت آمر فتیانہ ان ینظروا ویتجاوزوا عن الموسر قال فتجاوزوا عنه (الف) (بخاری شریف، باب من انظر موسرا ص ۲۷۹ نمبر ۲۰۷۷) اس حدیث میں پچھلے زمانے کے ایک آدمی کو اس بنا پر اللہ نے معاف کر دیا کہ وہ قیمت لینے میں مہلت دیا کرتا تھا۔ اس لئے قیمت لینے میں مہلت دینا جائز ہے۔ بشرطیکہ تاریخ معلوم ہو ورنہ جھگڑا ہوگا (۲) تاخیر دینا بائع کا اپنا اختیار ہے اس لئے وہ استعمال کر سکتا ہے۔

**نکتہ** حال : ابھی فوری۔ اجلا : تاخیر کے ساتھ۔

[۹۳۱] (۱۷) ہر وہ دین جو فوری ہو اگر اس کو مؤخر کر دیا جائے تو مؤخر ہو جائے گا مگر قرض کہ اس کی تاخیر صحیح نہیں ہے۔

**تشریح** مثلاً بیع کی قیمت مشتری پر فوری ہو اس کو مؤخر کر دیا تو وہ مؤخر ہو جائے گی۔ اب بائع تاریخ سے پہلے لینا چاہے تو نہیں لے سکے گا۔

**مجا** تاخیر کرنے میں بیع کی قیمت زیادہ ہو جاتی ہے اس لئے تاخیر کی بھی قیمت ہوئی اس لئے اس کو تاریخ سے پہلے نہیں لے سکتا۔ لیکن قرض تو شروع سے تبرع اور احسان ہے اس لئے جب چاہے قرض دینے والا واپس لے سکتا ہے۔ تاریخ متعین کرنے سے متعین نہیں ہوگی۔ قانونی طور پر پہلے بھی لے سکتا ہے۔ البتہ تاریخ پر لے تو بہتر ہے۔ اس اثر میں اس کا ثبوت ہے۔ عن ابراہیم قال والقرض حال وان کان الی اجل (ب) (مصنف ابن ابی شیبہ ۶۴ من قال القرض حال وان کان الی اجل، ج رابع، ص ۳۲۲، نمبر ۲۰۵۷)

حاشیہ : (الف) آپؐ نے فرمایا تم سے پہلی قوم میں ایک آدمی کی روح فرشتہ نے قبضہ کرنا چاہا تو انہوں نے کہا تم نے کوئی خیر کا کام کیا ہے؟ اس آدمی نے کہا کہ میں نوجوان کو حکم دیتا تھا کہ بتکدستوں کو مہلت دیں اور درگزر کریں۔ حضورؐ نے فرمایا تو اللہ نے ان کو معاف کر دیا (ب) قرض فوری ہوتا ہے چاہے مؤخر کر کے لینے کا وعدہ





فالعلة فيه الكيل مع الجنس والوزن مع الجنس [۹۳۴] (۳) فاذا بيع المكيل بجنسه او الموزون بجنسه مثلا بمثل جاز البیوع وان تفاضلا لم یجز.

دے کر دو ہاتھ کپڑا لے سکتا ہے۔ یا ایک اخروٹ دے کر دو اخروٹ لے سکتا ہے۔ اس لئے کہ احادیث میں عددی یا ذرائع کے ربوا کے سلسلے میں کچھ وارد نہیں ہوا ہے۔ اور جو ابوسعید خدری کی حدیث گزری اس میں درہم و دنانیر کا ذکر ہے جو زنی ہیں اور گیہوں، جو، کھجور اور نمک کو برابر برابر لینے کا تذکرہ ہے جو کیلی ہیں۔ اس لئے حنفیہ کے نزدیک چیز یا وزنی ہو یا کیل ہو تب سود ہوگا۔

**بیع (۱)** وزن کو علت بنانے کی وجہ اس حدیث کا اشارہ بھی ہے۔ عن فضالة بن عبيد قال كنا مع رسول الله يوم خيبر نبايع اليهود الاوقية الذهب بالدينارين والثلاثة فقال رسول الله لا تبعوا الذهب بالذهب الا وزنا بوزن (الف) (مسلم شریف، باب بیع القلاوۃ فیہا خرز و ذهب ص ۲۵ نمبر ۸۷۱۵۸۷۹۰) اس حدیث میں ہے وزنا بوزن، اس سے بھی اس علت کا اشارہ ملتا ہے کہ چیز وزنی ہو تب سود ہوگا (۲) دارقطنی کی حدیث میں وزنی اور کیلی چیزیں سود ہونے کی صراحت ہے۔ عن سعید بن المسيب ان رسول الله ﷺ قال لا ربوا الا في ذهب او فضة او مما يكال او بوزن و يؤكل و يشرب (ب) (دارقطنی، کتاب البیوع، ج ثالث، ص ۱۱، نمبر ۲۸۱) اس حدیث مرسل میں صراحت ہے کہ سونا، چاندی یا کیلی اور وزنی چیزیں سود ہیں جو کھائی اور پی جاتی ہوں۔

**نائدہ** امام شافعیؒ کے نزدیک سود کی علت کیلی اور وزنی نہیں ہے بلکہ ایک جنس ہو اور ثمنیت ہو یا کھانے کی چیز ہو تو اس میں ربوا ہوگا۔ وہ فرماتے ہیں کہ ضروری نوٹ میں حضرت ابوسعید خدری کی حدیث میں سونا اور چاندی ہیں جن میں ثمنیت ہے یعنی ثمن اور قیمت بننے کی صلاحیت ہے۔ اور گیہوں، جو، کھجور اور نمک کھانے کی چیزیں ہیں اس لئے ثمنیت اور کھانا سود کی علت ہوگی (۲) دارقطنی کی حدیث جو اوپر گزری اس میں سونا اور چاندی کے ساتھ یوکل و یشرب کی تصریح ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ کھانا سود کی علت ہے۔ اس لئے ان کے یہاں مبیع اور ثمن ایک ہی چیز ہوں اور وہ چیز یا ثمن میں سے ہو یا کھانے میں سے ہو تب سود ہوگا۔ اس لئے چونا اور لوہے میں ان کے یہاں سود نہیں ہوگا۔ کیونکہ وہ نہ ثمن ہیں اور نہ کھائے جاتے ہیں۔

**اصول** سود کی علت (۱) جنس ایک ہو (۲) اور ثمن بننے کی یا کھانے کی چیز ہو۔

[۹۳۴] (۳) پس اگر کیلی چیز اس کے جنس کے ساتھ بیچی جائے، یا وزنی چیز اس کے جنس کے ساتھ بیچی جائے برابر برابر تو بیع جائز ہے اور اگر کی بیشی کرے تو جائز نہیں ہے۔

**تشریح** مبیع او ثمن دونوں ایک قسم کی چیزیں ہوں مثلاً دونوں طرف گیہوں ہوں یا دونوں طرف وزنی چیز سونا ہوں تو دونوں کو برابر برابر بیچتو جائز ہے اور کی بیشی سے بیچتو جائز نہیں ہے۔ حدیث گزر چکی ہے۔ عن ابی سعید الخدری قال قال رسول الله ﷺ الذهب بالذهب والفضة بالفضة والبر بالبر والشعير بالشعير والتمر بالتمر والملح بالملح مثلا بمثل يدا بيد فمن زاد او

حاشیہ : (الف) ہم حضور کے ساتھ خیبر میں تھے، یہود کے ساتھ بیچ کرتے تھے سونے کو دو دینار اور تین دینار کے بدلے تو حضور نے فرمایا مت بیچو سونے کو سونے کے بدلے مگر برابر سونے کے (ب) آپ نے فرمایا نہیں ربوا ہے مگر سونے میں اور چاندی میں یا جو کیل کیا جاتا ہو یا وزن کیا جاتا ہے یا کھایا جاتا ہو یا پیا جاتا ہو۔

[۹۳۵] (۴) ولا يجوز بيع الجيد بالردى مما فيه الربوا الا مثلاً بمثل [۹۳۶] (۵) واذا

استزاد فقد ارى الاخذ والمعطى فيه سواء (الف) مسلم شریف، باب الصرف وبيع الذهب بالورق نقد اس ۲۳ نمبر ۱۵۸ / ترمذی شریف، باب ما جاء ان الحطه بالخطه مثلاً بمثل وكرهية الثفاصل فی ص ۲۳۵ نمبر ۱۲۴ / ابوداؤد شریف، باب فی الصرف ص ۱۱۹ نمبر ۳۳۹ / اس حدیث میں ہے کہ برابر سرابریچو تو ٹھیک ہے اور جائز ہے۔ اور کمی بیشی کی تو جائز نہیں ہے۔ اسی طرح نقد ہو تو جائز ہے اور ادھار ہو تو جائز نہیں ہے۔

[۹۳۵] (۴) اور نہیں ہے عمدہ کی بیچ ردی کے ساتھ جس میں ربوا ہے مگر برابر سرابری۔

**شرح** جن چیزوں میں ربوا جاری ہوتا ہے مثلاً گیہوں تو چاہے عمدہ گیہوں کو گھٹیا گیہوں کے بدلے میں بیچے پھر بھی برابر سرابری بیچنا پڑے گا ورنہ سود ہو جائے گا۔

**م** ان چیزوں میں عمدہ اور گھٹیا تو ہوتا ہی ہے۔ اسی لئے تو بیع کرتا ہے۔ پس اگر کمی بیشی جائز قرار دیدے تو ربوا کا دروازہ کھل جائے گا۔ اس لئے ان میں صفت کے اعلیٰ اور ادنیٰ کا اعتبار نہیں ہے۔ برابر سرابری بیچنا پڑے گا۔ اور اگر برابر سرابری نہیں بیچنا چاہتا ہے تو یوں کرے کہ مثلاً گھٹیا کھجور ایک پونڈ کے دو کیلو مشتری کے ہاتھ بیچ دے اور اسی مشتری سے ایک پونڈ کا ایک کیلو عمدہ کھجور خرید لے۔ اس صورت میں کھجور کھجور کے بدلے میں نہیں ہوا بلکہ دو کیلو گھٹیا کھجور کے بدلے ایک پونڈ آیا اور ایک کیلو عمدہ کھجور ایک پونڈ کے بدلے لیا گیا۔ اس لئے پونڈ سے کھجور کی قیمت لگی اس لئے جائز ہو جائے گی (۲) حدیث میں عمدہ کھجور کو گھٹیا کھجور کے بدلے کمی بیشی کر کے بیچنے سے منع فرمایا ہے۔ اور کھجور کو درہم کے بدلے بیچنے کی صورت بتلائی ہے۔ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ استعمل رجلاً علی خیبر فجاءه بتمر جنبی فقال رسول اللہ اکل تمر خیبر ہکذا قال لا واللہ یا رسول اللہ انا لناخذ الصاع من هذا بالصاعین والصاعین بالثلاث فقال رسول اللہ لا تفعل بع الجمع بالدراہم ثم ابتع بالدراہم جنبیا (ب) (بخاری شریف، باب اذا راد بیع تمر بتمر خیر منہ ص ۲۹۳ نمبر ۲۲۰ / مسلم شریف، باب بیع الطعام مثلاً بمثل ص ۲۳۳ نمبر ۱۵۹۳ / ۸۲۱) اس حدیث میں خیبر کے جنبی کھجور کو جمع کھجور کے بدلے کمی بیشی کر کے خرید اور حضور کے سامنے لایا تو آپ نے منع فرمایا اور فرمایا کہ کھجور کو درہم کے بدلے بیچو پھر اس درہم سے عمدہ کھجور خرید لو۔ چاہے اسی مشتری سے کیوں نہ خریدو۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ربوی چیزوں میں عمدہ اور گھٹیا کا اعتبار نہیں ہے۔ برابر سرابری بیچنا ہوگا ورنہ سود ہوگا۔

[۹۳۶] (۵) اگر دونوں وصف نہ ہوں یعنی جنس اور وہ معنی جو اس کے ساتھ ملائی گئی ہو تو کمی بیشی حلال ہے اور ادھار بھی حلال ہے۔

حاشیہ: (الف) آپ نے فرمایا سونا سونے کے بدلے، چاندی چاندی کے بدلے، گیہوں گیہوں کے بدلے، جو جو کے بدلے، کھجور کھجور کے بدلے، نمک نمک کے بدلے برابر سرابری ہاتھوں ہاتھوں جس نے زیادہ دیا یا زیادہ مانگا تو ربوا کا کام کیا۔ لینے والا اور دینے والا گناہ میں برابر ہیں (ب) آپ نے ایک آدمی کو خیبر کا عامل بنایا پس وہ عمدہ کھجور لے کر آیا۔ پس آپ نے فرمایا کیا خیبر کے تمام کھجور ایسے ہی ہیں؟ انہوں نے کہا نہیں! خدا کی قسم یا رسول اللہ! لیکن ہم لوگ ایک صاع کو دو صاع کے بدلے میں لیتے ہیں۔ اور دو صاع کو تین صاع کے بدلے میں۔ آپ نے فرمایا ایسا مت کرو۔ بیع کھجور کو درہم کے بدلے بیچو پھر درہم کے بدلے جنبی کھجور خریدو۔

عدم الوصفان الجنس والمعنی المضموم الیه حل اتفاضل والنساء [۹۳۷] (۶) و اذا  
وجدا حرم التفاضل والنساء [۹۳۸] (۷) و اذا وجد احدهما وعدم الآخر حل التفاضل

**تشریح** سود کی دو ملتیں تھیں۔ یہ دونوں ملتیں نہ ہوں تو کی بیشی بھی حلال ہوگی اور ادھار لینا بھی حلال ہوگا۔ مجلس میں بیع اور شمن پر قبضہ کرنا ضروری نہیں ہوگا۔ سود کی ایک ہی ملت تھی کہ دونوں بیع اور شمن ایک ہی چیز ہوں، مثلاً دونوں گےہوں ہوں یا دونوں چاول ہوں۔ اور دوسری ملت تھی کہ دونوں کیلی ہوں یا دونوں وزنی ہوں۔ پس اگر گےہوں کو جو کے بدلے بیچے تو کی زیادتی کر کے بیچ سکتا ہے۔ اسی طرح سونا کو چاندی کے بدلے بیچے تو کی بیشی کر کے بیچ سکتا ہے۔ حدیث میں ہے عن ابی بکر ؓ قال نهی النبی ﷺ عن الفضة بالفضة والذهب بالذهب الا سواء بسواء وامرنا ان نبتاع الذهب بالفضة كيف شئنا والفضة في الذهب كيف شئنا (الف) (بخاری شریف، باب بیع الذهب بالورق یا بیدص ۲۹۱ نمبر ۲۱۸۲) مسلم شریف میں یہ جملہ زیادہ ہے فاذا اختلفت هذه الاوصاف فبيعوا كيف شئتم اذا كان يدا بيد (ب) (مسلم شریف، باب الصرف وبيع الذهب بالورق نقد اص ۲۳ نمبر ۱۵۸۷ رتذی شریف، باب باجاء ان الحطه بالخطه مثلاً بمثل ص ۳۳۵ نمبر ۱۲۴۰) اس حدیث میں ہے کہ جنس بدل جائے یعنی دونوں ایک ہی قسم کی چیز نہ ہوں اور کیلی اور وزنی بھی نہ ہوں تو ادھار بھی جائز ہے۔

[۹۳۷] (۶) اور اگر دونوں ملتیں پائی جائیں تو کی بیشی بھی حرام اور ادھار بھی حرام۔

**تشریح** دونوں ایک جنس کے ہوں اور دونوں کیلی اور وزنی ہوں تو کی بیشی بھی حرام اور ادھار بھی حرام ہوگا۔ دلیل اوپر گزر چکی ہے۔ مثلاً بمثل اور یدا بید۔

[۹۳۸] (۷) اور اگر دو ملتوں میں سے ایک پائی جائے اور دوسری نہ پائی جائے تو کی بیشی حلال ہے اور ادھار حرام ہے۔

**تشریح** مثلاً بیع اور شمن دونوں ایک جنس کے نہیں ہیں لیکن دونوں کیلی ہیں یا دونوں وزنی ہیں۔ مثلاً گےہوں کے بدلے چاول ہے یا سونے کے بدلے چاندی ہے تو کی بیشی حلال ہے لیکن ادھار حرام ہوگا۔ دونوں پر مجلس میں قبضہ کرنا ضروری ہے۔

**ترجمہ** حدیث میں ہے، عن عبادة بن مسامت قال قال رسول الله ﷺ ... فاذا اختلفت هذه الاصناف فبيعوا كيف شئتم اذا كان يدا بيد (ج) (مسلم شریف، باب الصرف وبيع الذهب بالورق نقد اص ۴۴ نمبر ۱۵۸۷/۲۳۰ رتذی شریف، نمبر ۱۲۴۰) بخاری شریف میں ہے نهی رسول الله ﷺ عن بيع الذهب بالورق ديناً (د) (بخاری شریف، باب بیع الورق بالذهب نسیہ ص ۲۹۱ نمبر ۲۱۸۰) اس حدیث میں سونا اور چاندی دونوں وزنی ہیں اس لئے ادھار حرام قرار دیا گیا ہے۔ اگرچہ کمی زیادت کو جائز قرار دیا۔

اور اگر بیع اور شمن کیلی اور وزنی نہ ہوں البتہ ایک ہی قسم کی دونوں چیزیں ہوں تو کی زیادتی جائز ہے۔ لیکن اس صورت میں ادھار حرام ہوگا۔ مثلاً

حاشیہ : (الف) آپؐ نے روکا بیچنے سے چاندی کو چاندی کے بدلے، سونا کو سونا کے بدلے مگر برابر اور حکم دیا کہ ہم بیچیں سونے کو چاندی کے بدلے جیسا چاہیں، اور چاندی کو سونے کے بدلے جیسا چاہیں (ب) پس جب یہ صنف الگ الگ ہو جائیں تو بیچو جیسے تم چاہو جبکہ ہاتھوں ہاتھ ہو (ج) آپؐ نے فرمایا... پس جب یہ صنف الگ الگ ہو جائیں تو بیچو جیسے چاہو بشرطیکہ ہاتھوں ہاتھ ہو (ج) آپؐ نے سونا کو چاندی کے بدلے ادھار بیچنے سے روکا۔

و حرم النساء [۹۳۹] (۸) و کل شیء نص رسول الله صلى الله عليه وسلم على تحريم التفاضل فيه كيلا فهو مكيل ابدا وان ترك الناس فيه الكيل مثل الحنطة والشعير والتمر

اخروٹ کے بدلے میں اخروٹ خریدے تو اخروٹ عددی ہے اس لئے ایک اخروٹ دیگر دو اخروٹ لے سکتا ہے۔ لیکن ادھار جائز نہیں ہوگا۔ بلکہ مجلس میں قبضہ کرنا ہوگا۔ کیونکہ دونوں طرف جنس ایک ہے۔ حدیث میں ہے۔ عن جابر قال جاء عبد فبايع النبي ﷺ على الهجرۃ ولم يشعر انه عبد فجاء سيده يريده فقال له النبي ﷺ بعني فاشتره بعدين اسودين (الف) (مسلم شریف، باب جواز بيع الحيو ان بالحيوان من جنسه متفاضلا ص ۳۰ نمبر ۱۶۰۲ بخاری شریف، باب بيع العبد والحيوان نسبيۃ ص ۲۹۷ نمبر ۲۲۲۸) اس حدیث میں ایک غلام کو دو غلاموں کے بدلے میں خریدا ہے۔ اور ادھار حرام ہونے کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن سمرة بن جندب عن النبي ﷺ انه نهى عن بيع الحيوان بالحيوان نسيئة (ب) (سنن للبيهقي، باب ما جاء في النهي عن بيع الحيو ان بالحيوان نسبيۃ، ج خامس، ص ۲۷۲ نمبر ۱۰۵۳۲) اس حدیث میں عددی چیزوں کی جنس ایک ہو تو ادھار بیچنا حرام قرار دیا۔

**نکات** النساء : ادھار۔

[۹۳۹] (۸) ہر وہ چیز جس میں حضور ﷺ نے تصریح کی کمی بیشی کے حرام ہونے پر کیل کے اعتبار سے وہ چیز ہمیشہ کیلی ہے اگرچہ لوگ اس کو کیل کرنا چھوڑ دے۔ مثلاً گیہوں، جو، کھجور اور نمک۔ اور ہر وہ چیز کہ تصریح کی اس میں کمی بیشی کے حرام ہونے پر وزن کے اعتبار سے تو وہ ہمیشہ وزنی ہے اگرچہ لوگ اس کو وزن کرنا چھوڑ دے۔ جیسے سونا اور چاندی۔

**تشریح** حضور کے زمانے میں جو چیزیں کیلی تھیں وہ قیامت تک کیلی ہی رہیں گی۔ اور کمی بیشی کا اعتبار کیل کے اعتبار سے ہوگا۔ چاہے بعد میں لوگوں نے ان چیزوں کو کیل کرنا چھوڑ دیا ہو۔ مثلاً گیہوں، جو، کھجور اور نمک وغیرہ حضور کے زمانے میں کیل سے بیچے جاتے تھے اور حضور نے تصریح کی ہے کہ یہ کیلی ہیں اس لئے وہ ہمیشہ کیلی ہی رہیں گی۔ چاہے آج کل لوگوں نے ان چیزوں کو وزن کر کے بیچنا شروع کر دیا ہے۔ اور جو چیزیں حضور کے زمانے میں وزنی تھیں اور آپ نے تصریح فرمائی ہے کہ یہ وزنی ہیں تو وہ قیامت تک وزنی ہی کے اعتبار سے سود کا اعتبار ہوگا۔ مثلاً سونا اور چاندی حضور کے زمانے میں وزنی تھے اور آپ نے تصریح فرمائی ہے کہ یہ وزنی ہیں اس لئے قیامت تک وزنی رہیں گے۔

**مذہب** آپ کی حدیث قیامت تک کے لئے ہے اور آپ کا دین قیامت تک کے لئے ہے اس لئے آپ کی تصریح کا اعتبار بھی قیامت تک رہے گا (۲) حدیث میں اس کا اشارہ موجود ہے۔ عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ الوزن والوزن اهل مكة والمكيال مكيال اهل المدينة (ج) (ابوداؤد شریف، باب فی قول النبی ﷺ المكيال المكيال المدینہ ص ۱۱۸ نمبر ۳۳۳۴) اس حدیث میں اشارہ ہے کہ وزن میں اہل مکہ کا اعتبار ہے اور کیل میں اہل مدینہ کا اعتبار ہے۔ اس کا ایک مطلب تو یہ ہے کہ جس معیار اور قدر کا کیل اہل مدینہ کا ہے اسی کا

حاشیہ : (الف) ایک غلام آیا اور حضور نے اس سے ہجرت کرنے پر بیعت کی اور معلوم نہیں تھا کہ وہ غلام ہے۔ پھر اس کا مالاکہ کرمانے لگا تو آپ نے فرمایا اس کو بیچ دو۔ تو آپ نے اس کو دو کا لے غلام کے بدلے خریدا (ب) آپ نے حیوان کو حیوان کے بدلے میں ادھار بیچنے سے روکا (ج) آپ نے فرمایا وزن میں اہل مکہ کے وزن کا اعتبار ہے اور کیل میں اہل مدینہ کے کیل کا اعتبار ہے۔

والملاح وکل شیء نص علی تحریم التفاضل فیہ وزنا فهو موزون ابدا وان ترک الناس الوزن فیہ مثل الذهب والفضة [۹۴۰] (۹) ومالم ينص فهو محمول علی عادات الناس [۹۴۱] (۱۰) وعقد الصرف ما وقع علی جنس الاثمان یعتبر فیہ قبض عوضیه فی

اعتبار ہوگا۔ اور دوسرا مطلب یہ ہے کہ جس چیز کو اہل مدنیہ کیلی قرار دے وہ کیلی ہے۔ اور جس چیز کو اہل مکہ وزنی قرار دے وہ وزنی ہے۔ اور مکہ میں بھی آپ کا ہی حکم چلتا تھا اس لئے گویا کہ آپؐ نے جس چیز کو وزنی قرار دیا وہ وزنی ہے اور جس چیز کو کیلی قرار دیا وہ کیلی ہے۔

**فتاویٰ** امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ عادت بدل گئی ہو تو اب عادت کے مطابق فیصلہ ہوگا۔ مثلاً لوگ اب گیلوں کو کیل کے بجائے کیلو سے بیچنے لگے ہیں تو اب سود کا مدار کیلو پر ہوگا کیل پر نہیں ہوگا۔

**حضور** کے زمانے میں لوگوں کی عادت کے مطابق فیصلہ کیا گیا تھا۔ اس لئے اب عادت بدل گئی تو فیصلہ بدل جائے گا۔

[۹۴۰] (۹) اور جس پر تصریح نہیں ہے تو وہ لوگوں کی عادت پر محمول ہے۔

**تشریح** جن چیزوں کے بارے میں شریعت کی تصریح نہیں ہے کہ وہ کیلی ہیں یا وزنی ہیں تو وہ لوگوں کی عادت پر محمول ہونگے۔ وہ اس کو کیلی طور پر استعمال کرتے ہیں تو کیلی ہوگی اور وزنی طور پر استعمال کرتے ہیں تو وزنی ہوگی۔

[۹۴۱] (۱۰) عقد صرف جو شمن کے جنس پر واقع ہو تو اس میں اعتبار ہے مجلس میں دونوں عوض کے قبضے کا۔ اور جو اس کے علاوہ ہے جن میں ربوا ہے ان میں اعتبار کیا جائے گا تعین کا اور نہیں اعتبار کیا جائے گا قبضے کا۔

**تشریح** جن صورتوں میں سود ہوتا ہے ان صورتوں میں دونوں طرف سونا ہو یا چاندی ہو یا ایک طرف سونا ہو اور دوسری طرف چاندی ہو تو مسئلہ گزرا کہ ادھار جائز نہیں ہے۔ نقد ضروری ہے۔ اور نقد میں بھی یہ ہے کہ مجلس میں دونوں پر قبضہ کر لے، صرف تعین کرنا کافی نہیں ہے۔

**حجہ** کیونکہ شمن یعنی سونا چاندی متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتے ہیں جب تک کہ قبضہ نہ کر لیا جائے۔ سود اور ادھار سے بیچنے کے لئے ان دونوں پر قبضہ کرنا ضروری ہوگا۔

ان کے علاوہ جو غلہ جات ہیں جن میں سود ہوتا ہے ادھار سے بیچنے کے لئے ان پر قبضہ کرنا ضروری نہیں ہے۔ مجلس میں صرف متعین ہو جائے کہ یہ گیلوں یا یہ کھجور دینا ہے اتنا ہی کافی ہے۔

**حجہ** (۱) غلہ جات متعین کرنے سے متعین ہو جاتے ہیں۔ اور نقد بیچنے کے لئے اتنا کافی ہے۔ مثلاً گیلوں کے بدلے میں گیلوں بیچو تو برابر سراہر کے ساتھ یہ متعین کر لے کہ یہ گیلوں دینا ہے اور یہ گیلوں لینا ہے۔ بس اتنا کافی ہے باضابطہ قبضہ کرنا ضروری نہیں ہے۔ حدیث میں اس کا اشارہ موجود ہے فبلغ عبادۃ بن صامت فقام فقال انی سمعت رسول اللہ ینہی عن بیع الذهب بالذهب والذهب بالفضة

بالفضة والبر بالبر والشعیر بالشعیر والتمر بالتمر والملح بالملح الا سواء بسواء عینا بعین (الف) (مسلم شریف، حاشیہ : (الف) حضورؐ نے روکا سونا سونے کے بدلے، چاندی چاندی کے بدلے، گیلوں گیلوں کے بدلے، کھجور کھجور کے بدلے، نمک نمک کے بدلے لے کر برابر متعین کر کے۔

المجلس وما سواه مما فيه الربوا يعتبر فيه التعيين ولا يعتبر فيه التقابض [۹۴۲] (۱۱) ولا يجوز بيع الحنطة بالدقيق ولا بالسويق وكذلك الدقيق بالسويق.

باب الصرف ونوع الذهب بالورق نقد اس ۲۴ نمبر ۱۵۸۷ اس حدیث میں ید ا بید کے بجائے عینا بعین ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ چیز متعین ہو جائے اور عین شئی ہو جائے۔ اس لئے حنفیہ اس حدیث کو غلہ جات پر محمول کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ غلہ جات میں صرف تعین ہو جائے تو ادھار سے بچنے کے لئے کافی ہے۔ اور ید ا بید کو ثمن پر محمول کرتے ہیں۔

**فائدہ** امام شافعی غلہ جات میں بھی ادھار سے بچنے کے لئے قبضہ کرنا ضروری قرار دیتے ہیں۔ ان کی دلیل احادیث ید ا بید والی ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ قبضہ کرنا ضروری ہے۔

**اصول** اثمان یعنی درہم اور دنانیر متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتے جب تک کہ قبضہ نہ کر لئے جائیں (۲) غلہ جات اور سامان متعین کرنے سے متعین ہو جاتے ہیں۔

[۹۴۲] (۱۱) اور نہیں جائز ہے گےہوں کی بیع آٹے سے اور نہ ستو سے اور ایسے ہی آٹے کی بیع ستو سے۔

**تشریح** گےہوں کو گےہوں کے آٹے کے بدلے میں بیچے یا اس کے ستو کے بدلے میں بیچے تو جائز نہیں ہے۔

**مذہب** کسی برتن میں ناپنے کے لئے گےہوں ڈالے گا تو مثلاً ایک کیلو گےہوں آئے لیکن اسی برتن میں اس کا آٹا ڈالے گا تو سوا کیلو آئے گا۔ کیونکہ گےہوں ہلکے ہوتے ہیں اور بڑے بڑے دانے ہوتے ہیں۔ اور آٹا باریک ہونے کی وجہ سے دب جائے گا اور زیادہ آئے گا۔ تو برتن کے بھرنے کے اعتبار سے برابر ہے لیکن وزن کے اعتبار سے بہت فرق ہوگا۔ اس لئے مساوات نہیں ہوئی اور دونوں ایک ہی قسم کی چیز اور جنس ہیں اس لئے مساوات اور برابری ضروری تھی اور وہ ہوئی نہیں اس لئے گےہوں کو آٹے کے بدلے یا ستو کے بدلے بیچنا جائز نہیں ہے۔ بیچنا ہی ہو تو درہم اور پونڈ کے بدلے بیچے (۲) حدیث میں ایسی بیع سے منع فرمایا ہے قال سعد سمعت رسول اللہ سنل عمن اشترى التمر بالرطب فقال ابتقض الرطب اذا بیس فقالوا نعم فہی عن ذلک (الف) (دارقطنی، کتاب البیوع ج ۳ نمبر ۲۹۷ سنن للبیہقی، باب ما جاء فی النہی عن بیع الرطب بالتمر ج ۳ ص ۲۹۴) اس حدیث میں تر کھجور اور خشک کھجور ایک جنس ہیں لیکن صاع اور برتن میں تر کھجور کم آئے گا اور اسی برتن میں خشک کھجور زیادہ آئے گا۔ اس لئے کیلو کے اعتبار سے مساوات نہیں ہوگی اس لئے آپؐ نے منع فرمایا۔ بلکہ پوچھا کیا تر کھجور بعد میں کم ہو جائے گا؟ تو صحابہ نے فرمایا کہ ہاں! بعد میں کم ہو گا تو آپؐ نے تر کھجور کو خشک کھجور کے بدلے بیچنے کو منع فرمایا۔ یہی حال گےہوں اور اس کے آٹے کا اور گےہوں اور اس کے ستو کا ہے (۲) اثر میں ہے۔ عن سعید بن مسیب فی البر بالدقيق قال هو ربا (ب) (مصنف ابن ابی شیبہ ۳۲ فی السوئق بالحنطة واشباهہ من اجازہ ج ۳ ص ۳۴)

گےہوں کا آٹا ہو اور گےہوں ہی کا ستو ہو تو بھی دونوں کو بیچنا جائز نہیں۔

حاشیہ: (الف) حضورؐ نے پوچھا اس آدمی سے جس نے کھجور کو تر کھجور کے بدلے میں خریدا، فرمایا کیا تر کھجور کم ہو جاتا ہے جب خشک ہو جاتا ہے؟ لوگوں نے فرمایا ہاں! پس آپؐ نے اس بیع سے روکا (ب) حضرت سعید بن مسیب سے گےہوں کو آٹے کے بدلے میں بیچنے کے بارے میں پوچھا تو فرمایا یہ ربوا ہے۔

[۹۴۳] (۱۲) و یجوز بیع اللحم بالحيوان عند ابی حنیفہ و ابی یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ وقال محمد لا یجوز الا علی وجه الاعتبار حتی یكون اللحم اکثر مما فی الحيوان فیکون اللحم بمثل و الزیادة بالسقط.

**مجاہد** ستو بھیننے کے بعد ہلکا ہو جاتا ہے وہ برتن میں کم آئے گا اور آنا بھونا ہوا نہیں ہوتا ہے اس لئے اس میں دباؤ ہوتا ہے اور وزنی ہوتا ہے۔ اس لئے ان دونوں میں بھی مساوات نہیں ہوگی، اور جنس ایک ہے۔ اس لئے بیع جائز نہیں ہوگی۔

**اصول** جنس ایک ہو اور وزن میں برابری نہ ہو پاتی ہو تب بھی جائز نہیں ہوگی کیونکہ مثلاً بمثل نہیں ہوا۔

**نوٹ** ایک اگر جنس بدل جائے۔ مثلاً گیہوں کا آنا ہو اور جو کے ستو ہو تو جائز ہوگا کیونکہ جنس بدل گئی۔

**فائدہ** صاحبین کے نزدیک ستو اور آنا دو جنس ہیں۔ ایک کا مقصد روٹی پکانا ہے اور دوسرے کا مقصد گھول کر کھانا ہے اس لئے ستو کو آٹے کے بدلے بیچنا جائز ہے۔

**اخت** الدقیق : آنا۔ السویق : ستو۔

[۹۴۳] (۱۲) جائز ہے گوشت کی بیع حیوان کے بدلے امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اور فرمایا امام محمدؒ نے نہیں ضائر ہے مگر اس اعتبار سے کہ گوشت زیادہ ہو اس سے جو حیوان میں ہے تو گوشت گوشت کے بدلے میں اور زیادہ سقط کے بدلے میں۔

**تشریح** مثلاً گائے کا گوشت ہو اور زندہ گائے کے بدلے میں بیچنا چاہتا ہے تو شیخین کے نزدیک جائز ہے چاہے گائے میں گوشت ساٹھ کیلو ہو اور کٹا ہوا گوشت تیس کیلو ہو۔

**مجاہد** گوشت وزنی ہے اس کو وزن سے ماپتے ہیں اور گائے عددی ہے اس کو وزن سے نہیں ماپتے ہیں بلکہ عدد سے بیچتے ہیں۔ تو یہ دو جنس ہوئے ایک جنس نہیں ہوئے اس لئے کمی زیادتی کے ساتھ بیچنا جائز ہے۔ امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ جو کٹا ہوا گوشت ہے وہ اس گوشت سے زیادہ ہونا چاہئے جو زندہ گائے میں ہے تب بیچنا جائز ہوگا۔ مثلاً زندہ گائے میں گوشت ساٹھ کیلو ہے تو کٹا ہوا گوشت ستر کیلو ہونا چاہئے۔ تاکہ ساٹھ کیلو ساٹھ کیلو کے برابر ہو جائے اور دس کیلو کٹا ہوا گوشت گائے کی کلیبی، گردہ اور سقط کے بدلے ہو جائے۔

**مجاہد** وہ فرماتے ہیں کہ گائے کا کٹا ہوا گوشت اور زندہ گائے دونوں ایک جنس ہیں اس لئے مساوات اور برابری ضروری ہے (۲) ان کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن سهل بن سعید قال نہی رسول اللہ ﷺ عن بیع اللحم بالحيوان (الف) (دارقطنی، کتاب البیوع ج ۳ ص ۵۹ نمبر ۳۰۳ سنن للبیہقی، باب بیع اللحم بالحيوان، ج ۵ ص ۴۸۳، نمبر ۱۰۵۶۹) اس حدیث میں گوشت کو حیوان کے بدلے میں بیچنے سے منع فرمایا گیا ہے۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ دونوں ایک جنس ہیں۔ تاہم گوشت زیادہ ہو اور مساوات کا اعتبار کریں تو جائز ہو جائیگی۔

**اخت** السقط : ناکارہ چیز جیسے ہڈی اور سینگ وغیرہ۔

حاشیہ : (الف) حضورؐ نے روکا گوشت کو حیوان کے بدلے بیچنے سے۔



[۹۴۴] (۱۳) ويجوز بيع الرطب بالتمر مثلاً بمثل عند أبي حنيفة وكذلك العنب

بالزبيب [۹۴۵] (۱۴) ولا يجوز بيع الزيتون بالزيت والسّمسم بالشيرج حتى يكون

[۹۴۴] (۱۳) جائز ہے ترکھور کی بیج خشک کھجور کے بدلے برابر سرابرام ابو حنیفہ کے نزدیک اور ایسے ہی انگور کی بیج کشمش کے بدلے۔

**تشریح** ترکھور کو خشک کے بدلے بیچنا جائز ہے بشرطیکہ دونوں کو صاع کے اعتبار سے برابر برابر بیچے۔

**حجہ** دونوں ہی کھجور ہیں اس لئے ایک جنس ہیں۔ اس لئے برتن میں بھر کر دونوں کو برابر کر کے بیچے تو کوئی حرج کی بات نہیں ہے۔ حدیث گزر چکی ہے مثلاً بمثل۔ اسی طرح انگور اور اس سے خشک ہو کر کشمش ایک ہی جنس ہیں اس لئے دونوں کو برتن میں بھر کر برابر کر دے اور بیچے تو جائز ہے۔ اور اگر دو جنس مان لیں تو کمی بیشی کر کے بھی بیچنا جائز ہوگا۔

**فائدہ** صاحبین اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ ترکھور کو خشک کے بدلے بیچنا جائز نہیں۔

**حجہ** وہ فرماتے ہیں کہ دونوں کی جنس ایک ہے اور برتن میں بھر کر پیچیں گے تو ابھی تو دونوں برابر ہو جائیں گے لیکن بعد میں ترکھور خشک ہوگا تو

اس کی مقدار کم ہو جائے گی تو بعد میں مساوات باقی نہیں رہے گی۔ اس لئے یہ مثلاً بمثل نہیں ہوئی۔ اس لئے ترکھور کو خشک کھجور کے بدلے بیچنا

جائز نہیں (۲) حدیث میں بھی منع فرمایا۔ وقال سعد سمعت رسول الله سنل عمن اشترى التمر بالرطب فقال اينقص

الرطب اذا ييس؟ فقالوا نعم فنهى عن ذلك (الف) (دارقطنی، کتاب البیوع ج ثالث ص ۳۴ نمبر ۶۷۷ سنن للبیہقی، باب ما جاء

فی النهی عن بیع الرطب بالتمر، ج خامس، ص ۲۸۰، نمبر ۱۰۵۵۶) اس حدیث میں آپؐ نے پوچھا کہ کیا ترکھور خشک ہونے کے بعد کم ہو جاتا

ہے؟ تو لوگوں نے کہا ہاں! پس آپؐ نے ترکھور کو خشک کھجور کے بدلے بیچنے سے منع فرمایا۔ اس لئے صاحبین اور امام شافعی کے نزدیک ترکھور کو

خشک کھجور کے بدلے بیچنا ممنوع ہے۔

**لغت** الرطب : ترکھور۔ العنب : انگور۔ الزبيب : کشمش، سوکھے ہوئے انگور کو کشمش کہتے ہیں۔

[۹۴۵] (۱۴) اور نہیں جائز ہے زيتون کی بیج زيتون کے تیل کے ساتھ اور تل کی بیج تل کے تیل کے ساتھ یہاں تک کہ زيتون کا تیل اور تل کا

تیل زیادہ ہو اس سے جو زيتون اور تل میں ہے۔ تاکہ تیل اس کے مثل کے بدلے ہو جائے اور زیادہ تیل کھلی کے بدلے میں ہو جائے۔

**تشریح** مثلاً دو کلوں زيتون کا خالص تیل ہے اس کو چھ کلوں زيتون پھل کے بدلے میں بیچنا چاہتا ہے۔ اور چھ کلوں زيتون میں ڈیڑھ کلو تیل موجود

ہے تو بیچ جائز ہوگی۔

**حجہ** کیونکہ نکالا ہوا ڈیڑھ کلو تیل اس تیل کے برابر ہو جائے گا جو زيتون کے پھل میں ڈیڑھ کلو تیل ہے۔ اور باقی آدھا کلو تیل زيتون کی کھلی

کے مقابلے میں ہو جائے گا۔ اس طرح ڈیڑھ کلو تیل ڈیڑھ کلو تیل کے مقابلے میں ہو گیا اور ایک جنس ہونے کی وجہ سے مساوات اور برابری ہو

گئی اس لئے جائز ہو گیا۔ اور اگر زيتون کے پھل میں جتنا تیل ہے، نکالا ہوا تیل اس سے کم ہو تو بیچ جائز نہیں ہوگی۔

حاشیہ : (الف) حضورؐ نے پوچھا اس آدمی سے جس نے کھجور کو ترکھور کے بدلے میں خریدا، فرمایا کیا ترکھور کم ہو جاتا ہے جب خشک ہو جاتا ہے؟ لوگوں نے فرمایا

ہاں! پس آپؐ نے اس بیج سے روکا۔

الزیت والشیرج اکثر مما فی الزیتون والسمن فیكون الدهن بمثله والزیادة  
بالشیرج [۹۴۶] (۱۵) ویجوز بیع اللحمان المختلفة بعضها ببعض متفاضلا [۹۴۷]  
(۱۶) وكذلك البان الابل والبقر والغنم بعضها ببعض متفاضل.

**ترجمہ** تقریباً ایک جنس ہے اس لئے مثلاً بٹشل کے بغیر جائز نہیں (۲) حدیث میں اشارہ موجود ہے۔ عن سهل بن سعید قال نہی رسول اللہ ﷺ عن بیع اللحم بالحيوان (الف) (دارقطنی، کتاب البیوع ص ۵۹ نمبر ۳۰۳ سنن للبیہقی، باب بیع اللحم بالجوان، ج خامس، ص ۴۸۳، نمبر ۱۰۵۶۹) اس حدیث میں گوشت کے حیوان کے بدلے بیچنے سے منع فرمایا۔ کیونکہ دونوں ایک ہی جنس ہیں۔ اسی طرح زیتون کا تیل اور زیتون کا پھل ایک ہی جنس ہیں اس لئے جائز نہیں جب تک کہ تیل زیتون کے اندر کے تیل سے زیادہ نہ ہو۔

**اسول** ایک جنس ہوں تو بیع اور شمن کا برابر سرابر ہونا ضروری ہے ورنہ ربوا ہو جائے گا۔  
**نکتہ** الزیت : زیتون کا تیل۔ السمن : تل۔ الشیرج : تل کا تل۔ الدهن : تیل۔ الشیر : کھلی۔  
[۹۴۶] (۱۵) جائز ہے بیع مختلف گوشت کی بعض کو بعض کے ساتھ کسی بیشی کر کے۔

**تشریح** مثلاً بکری کا گوشت گائے کے گوشت کے بدلے بیچ تو کسی بیشی کر کے بیچنا بھی جائز ہے۔

**ترجمہ** (۱) بکری الگ جنس ہے اور گائے الگ جنس ہے۔ اور بکری کا گوشت بکری کی جنس سے ہوگا اسی طرح گائے کا گوشت گائے کی جنس سے ہوگا۔ اس لئے بکری کا گوشت گائے کے گوشت کے ساتھ کسی بیشی کر کے بیچنا جائز ہوگا۔ کیونکہ دو الگ الگ جنس ہوئے (۲) اثر میں ہے قال مالک ولا بأس بلحم الحيتان بلحم الابل والبقر والغنم وما اشبه ذلك من الوحوش كلها اثنين بواحد واكثر من ذلك يدا بيد فان دخل في ذلك الاجل فلا خير فيه (ب) (موطا امام مالک، باب بیع اللحم بالعم ص ۵۹۳) اس اثر میں مچھلی کے گوشت کو بکری گائے کے گوشت کے ساتھ کسی بیشی کر کے بیچنا جائز قرار دیا بشرطیکہ نقد ہوادھار نہ ہو اس لئے کہ دونوں وزنی ہیں۔

**اسول** مختلف جنس ہوں تو کسی بیشی کے ساتھ بیچنا جائز ہے۔

**نکتہ** اللحمان : لحم کی جمع ہے گوشت۔

[۹۴۷] (۱۶) ایسے ہی اونٹنی کا دودھ، گائے کا دودھ اور بکری کا دودھ بعض کا بعض کے ساتھ کسی بیشی کر کے بیچنا جائز ہے۔

**تشریح** اونٹنی کا دودھ اونٹنی کی جنس ہے اس لئے بکری کے دودھ کے ساتھ کسی بیشی کر کے بیچنا جائز ہے۔ کیونکہ بکری کا دودھ بکری کے جنس سے ہے اور اونٹنی کے دودھ سے الگ ہے۔ اس لئے جائز ہوگا۔

**ترجمہ** اوپر موطا امام مالک کا اثر گزر چکا اور حدیث بھی گزر چکی۔ ویبعوا الشعیر بالتمر کیف شتمم یدا بید (ج) (ترمذی شریف، باب

حاشیہ : (الف) حضورؐ نے گوشت کو حیوان کے بدلے میں بیچنے سے منع فرمایا (ب) حضرت امام مالکؒ نے فرمایا کوئی حرج کی بات نہیں ہے کہ مچھلی کے گوشت کو اونٹ، گائے اور بکری کے گوشت کے بدلے بیچے یا جو اس کے مشابہ ہو وحشی جانور میں سے دوا ایک کے بدلے میں یا اس سے زیادہ بشرطیکہ ہاتھوں ہاتھ ہو۔ پس اگر اس میں مدت آجائے تو اس میں کوئی خیر نہیں ہے (ج) آپؐ نے فرمایا جو کچھ گھور کے بدلے میں بیچو جیسے چاہو بشرطیکہ ہاتھوں ہاتھ ہو۔

[۹۴۸] ۱ (۱۷) و خل الدقل بخل العنب متفاضلا [۹۴۹] (۱۸) و يجوز بيع الخبز بالحنطة والدقيق متفاضلا [۹۵۰] (۱۹) ولا ربوا بين المولى وعبدہ [۹۵۱] (۲۰) ولا

ما جاء ان الحنطة بالحنطة مثلا بمثل وکراہیۃ التفاضل فیہ ص ۲۳۵ نمبر ۱۲۴۰) اس حدیث میں ہے کہ دو جنس ہوں تو کی بیشی کر کے جیسے چاہو بیچو۔  
[۹۴۸] (۱۷) اور جائز ہے کھجور کا سرکہ انگور کے سرکہ کے ساتھ کی بیشی کر کے۔

**مذہب** کھجور کا سرکہ الگ جنس ہے اور انگور کا سرکہ الگ جنس ہے۔ کیونکہ دونوں الگ الگ جنس سے نکلے ہیں اس لئے کی بیشی کے ساتھ بیچنا جائز ہے۔ اگرچہ دونوں کا نام سرکہ ہے۔

[۹۴۹] (۱۸) اور جائز ہے روٹی کی بیج گیہوں سے اور آٹے سے کی بیشی کر کے۔

**مذہب** روٹی اگرچہ گیہوں کے آٹے کی ہو پھر بھی اس کو الگ جنس قرار دیا گیا ہے۔ کیونکہ روٹی عدد سے گن کر کہتی ہے اور گیہوں اور آٹا کیلی ہیں۔ اسی طرح روٹی کا مصرف الگ ہے اور گیہوں کا مصرف الگ ہے۔ اس لئے دونوں دو جنس ہو گئے۔ اس لئے کی بیشی کے ساتھ بیچنا جائز ہو گیا **نکتہ** الخبز : روٹی۔ الدقيق : آٹا۔

[۹۵۰] (۱۹) مولى اور اس کے غلام کے درمیان ربوا نہیں ہے۔

**تشریح** مولى اپنے غلام سے سود لے ایک درہم کے بدلے دو درہم لے تو یہ سود نہیں ہے۔ لے سکتا ہے۔ لیکن اس کے لئے شرط یہ ہے کہ غلام پر قرض نہ ہو۔ کیونکہ غلام پر قرض ہوگا تو غلام کا روپیہ صرف غلام کا نہیں ہے بلکہ قرض دینے والے کا ہے۔

**مذہب** (۱) غلام کے پاس جو روپیہ ہے وہ سب مولى کا ہے۔ اس لئے ایک درہم دیکر دو درہم لے تو گویا کہ مولى نے اپنا ہی روپیہ لیا اس لئے یہ سود ہی نہیں ہوا (۲) اثر میں اس کا ثبوت ہے۔ کان ابن عباس یبیع عبدا له الثمرة قبل ان یدو صلاحها و کان یقول لیس بین العبد و سیدہ ربا (الف) مصنف عبدالرزاق، باب لیس بین عبد و سیدہ والکاتب و سیدہ ربا، ج ثامن، ص ۶ نمبر ۸۳۷۷۸ مصنف ابن ابی شیبہ ۸ من قال لیس بین العبد و سیدہ ربا، ج رابع، ص ۲۷۸ نمبر ۳۰۳۲۰) اس اثر سے معلوم ہوا کہ مولى اور اس کے غلام کے درمیان سود نہیں ہوتا۔

[۹۵۱] (۲۰) اور نہیں ہے سود مسلمان اور حربی کے درمیان دار الحرب میں۔

**تشریح** دار الحرب میں جو حربی ہیں مسلمان اس کے مال کو سودی کاروبار کر کے لیلے تو یہ سود نہیں ہے۔

**مذہب** (۱) حربی کا مال مال غنیمت کے درجہ میں ہے۔ اور مال غنیمت کا لینا جائز ہے۔ اس لئے حربی کا مال اس کی رضامندی سے لینا بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا (۲) اس کے لئے ایک حدیث مرسل بھی ہے۔ عن مکحول ان رسول اللہ ﷺ قال لا ربوا بین اهل الحرب و اظنہ قال و بین اهل الاسلام (ب) درایۃ ص ۱۸۷ علاء السنن، باب فی الربا فی دار الحرب بین المسلم والحربی ج اربع عشر ص ۳۸۶ نمبر ۴۷۴۴۴)

حاشیہ : (الف) عبداللہ بن عباس اپنے غلام سے پھل کا رآمد ہونے سے پہلے بیچ کرتے اور فرماتے کہ غلام اور اس کے سید کے درمیان سود نہیں ہے (ب) تابعی مکحول سے منقول ہے کہ حضور نے فرمایا اہل حرب کے درمیان ربوا نہیں اور گمان ہے کہ یوں بھی فرمایا اور اہل اسلام کے درمیان۔ یعنی حربی اور (باقی اگلی صفحہ پر)

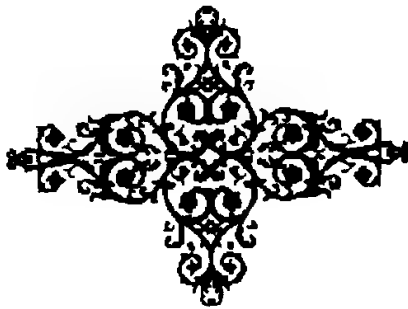
## بین المسلم والحربی فی دار الحرب.

اس حدیث میں کہا گیا ہے کہ حربی اور مسلمان کے درمیان سود نہیں ہے۔ امام ابوحنیفہ کا مسلک یہی ہے۔  
**نوٹ** مجھے یہ حدیث تلاش بسیار کے بعد کہیں نہیں ملی۔

**فائدہ** امام ابو یوسفؒ اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ حربی اور مسلمان کے درمیان بھی سود جائز نہیں ہے۔

**ترجمہ** قرآن میں علی الاطلاق سود کو حرام قرار دیا گیا ہے۔ آیت ہے یا ایہا الذین آمنوا اتقوا اللہ وذروا ما بقی من الربوا ان کنتم مؤمنین (الف) (آیت ۲۷۸ سورۃ البقرہ ۲) اس آیت میں فرمایا کہ جو سود باقی رہ گیا ہو اس کو چھوڑ دو اور یہ علی الاطلاق ہے۔ اس لئے حربی سے سود لینا حرام ہوگا

(۳) جیزۃ الوداع کے موقع پر آپؐ نے سود ختم کرنے کا اعلان فرمایا تھا اور حضرت عباسؓ کا سود جو لوگوں پر تھا اس کو معاف کرنے کا اعلان فرمایا تھا۔ حالانکہ وہ سود کافروں پر بھی تھا۔ جس سے معلوم ہوا کہ سود حربی سے بھی لینا حرام ہے۔ قال دخلنا علی جابر بن عبد اللہ فسأل عن القوم ... واول ربا اضع ربانا ربا عباس بن عبد المطلب فانه موضوع كله (ب) (مسلم شریف، باب جیزۃ النبی ص ۳۹۴ نمبر ۱۲۱۸) ابو داؤد شریف، باب صفۃ جیزۃ النبی ص ۲۶۹ نمبر ۱۹۰۵) اس حدیث میں آپؐ نے علی الاطلاق سود منع فرمایا ہے۔ بلکہ ابو داؤد میں یہ جملہ ہے وربا الجاہلیۃ موضوع جس کا مطلب یہ ہے کہ حربیوں کے سود بھی ختم کئے جاتے ہیں۔ اس لئے حربی سے بھی سود لینا حرام ہوگا **نوٹ** فتویٰ امام یوسف کے مسلک پر ہے۔ خصوصاً دارالامن میں سود لینا بالکل جائز نہیں ہے۔



حاشیہ : (پچھلے صفحے سے آگے) مسلمان کے درمیان سود واقع نہیں ہوتا (الف) اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور جو سود باقی ہے اس کو چھوڑ دو اگر تم ایمان رکھتے ہو (ب) سب سے پہلا ربوا جو ختم کرتا ہوں وہ عباس بن عبد المطلب کا ربوا ہے۔ پس وہ تمام کے تمام ختم کئے جاتے ہیں۔

## ﴿باب السلم﴾

[۹۵۲] (۱) السلم جائز فی المکیلات والموزونات والمعدودات التي لا يتفاوت

## ﴿باب السلم﴾

**ضروری نوٹ** بیع سلم کا مطلب یہ ہے کہ قیمت ابھی لے اور بیع کچھ دنوں کے بعد دے۔ اس بیع کو بیع سلم کہتے ہیں۔ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ یہ بیع جائز نہ ہو۔ کیونکہ حدیث میں گزرا ہے کہ جو بیع تمہارے پاس نہ ہو اس کو نہ بیچو ولا بیع ما لیس عندک (الف) (ابوداؤد شریف نمبر ۳۵۰۴ ۳۵۰۳ رتذی شریف نمبر ۱۲۳۲) لیکن غرباء کے لئے یہ سہولت دی گئی ہے کہ وہ مالداروں سے قیمت ابھی لیں اور اس قیمت سے خرید و فروخت کرتے رہیں اور نفع کماتے رہیں۔ پھر جب بیع دینے کا وقت آئے بیع خرید کر مشتری کے حوالے کر دیں۔ چونکہ بیع سامنے موجود نہیں ہے اس لئے بیع کو مکمل متعین کرنے کے لئے سات شرطیں ہوں تو بیع سلم جائز ہوگی۔ ان شرطوں سے بیع کا خاکہ سامنے آ جاتا ہے اور جھگڑا کرنے کا موقع نہیں رہتا۔ ان شرطوں کی تفصیل آگے آئے گی۔ بیع سلم جائز ہونے کی دلیل یہ آیت ہے۔ یا ایہا الذین آمنوا اذا تداینتم بدين الى اجل مسمى فاكتبوه (ب) (آیت ۲۸۲ سورۃ البقرۃ ۲) اس آیت میں فرمایا کہ کسی دین کا معاملہ کرو تو اس کو لکھ لیا کرو اور بیع سلم میں بھی دین کا معاملہ ہے اس لئے اس کا جواز بھی اس آیت میں شامل ہے (۲) حدیث میں ہے۔ عن ابن عباس قال قدم النبی ﷺ المدينة وهم یسلفون بالثمر السنتين والثلاث فقال من اسلف فی شیء ففی کیل معلوم ووزن معلوم الى اجل معلوم (ج) (بخاری شریف، باب السلم فی وزن معلوم ص ۲۹۸ نمبر ۲۲۴ مسلم شریف، باب السلم ص ۳۱ نمبر ۱۶۰۴) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بیع سلم جائز ہے اور تین شرطوں کا بھی علم ہوا کہ بیع کی کیل، وزن اور مدت معلوم ہوں۔

**نوٹ** باب السلم میں بائع کو مسلم الیہ، مشتری کو رب السلم، بیع کو مسلم فیہ اور ثمن کو رأس المال کہتے ہیں۔

[۹۵۲] (۱) سلم جائز ہے کیلی چیزیں، وزنی چیزیں اور اس عددی چیزوں میں جس کے افراد میں تفاوت نہ ہو۔ جیسے اخروٹ اور انڈے اور ہاتھ سے ناپنے والی چیزوں میں۔

**تشریح** جو چیز کیلی ہو یعنی کیل سے ناپ کر بیچی جاتی ہو جیسے گیہوں۔ چاول تو اس میں بیع سلم جائز ہے۔ اسی طرح جو چیزیں وزنی ہوں یا جو چیزیں عدد سے گنی جاتی ہوں لیکن ان کے افراد میں زیادہ تفاوت اور فرق نہ ہو جیسے اخروٹ اور انڈے ہیں کہ اس کے افراد میں زیادہ فرق نہیں ہے اس کے چھوٹے بڑے دینے سے جھگڑا نہیں ہوتا۔ اسی طرح جو چیزیں ہاتھ سے اور گز سے ناپ کر بیچتے ہیں جیسے کپڑا وغیرہ تو اس کو بیع سلم کے ذریعہ بیچ سکتے ہیں۔

**وجہ** کیلی، وزنی، عددی اور ذرائعی میں بیع سلم کرنا اس لئے جائز ہے کہ ان کی صفات اور وزن متعین کر دیئے جائیں تو کافی حد تک تعین ہو جاتا ہے اور جھگڑا نہیں ہوگا اس لئے انہیں چیزوں میں سلم جائز ہے۔ اور جن چیزوں کو صفات کے ذریعہ متعین کرنا ناممکن ہو ان کی بیع سلم جائز نہیں ہے۔

حاشیہ : (الف) مت بیچو وہ چیز جو تمہارے پاس نہ ہو (ب) اے ایمان والو جب تم متعین مدت تک دین کا معاملہ کرو تو اس کو لکھ لیا کرو (ج) آپ ﷺ تشریف لائے اور لوگ پھل میں دو سال اور تین سال کے لئے بیع سلم کرتے تو آپ ﷺ نے فرمایا جو کسی چیز میں بیع سلم کرے تو کیل معلوم ہو، وزن معلوم ہو اور مدت معلوم ہو۔

کالجوز والبيض والمذروعات [۹۵۳] (۲) ولا يجوز السلم في الحيوان ولا في اطرافه

ہے۔ حدیث میں اس کا ثبوت ہے۔ عن ابن عباس ... فقال من اسلف في شيء ففهي كيل معلوم ووزن معلوم الى اجل معلوم (الف) (بخاری شریف، باب السلم فی وزن معلوم ص ۲۹۸ نمبر ۲۲۴۰) اس حدیث میں کیل معلوم سے پتہ چلا کہ چیز کیلی ہو، اور وزن معلوم سے پتہ چلا کہ چیز وزنی ہو۔ اور کپڑے کے بیع سلم کے لئے یہ اثر ہے۔ عن ابن عباس فی السلف فی الکرا بیس قال اذا كان ذراع معلوم الى اجل معلوم فلا باس (ب) (سنن للبیہقی، باب السلف فی المحطة والشعر والزبيب والزيت والثياب وجميع ما يضبط بالصفة ج سادس ص ۴۲، نمبر ۱۱۱۲۳ مصنف ابن ابی شیبہ ۳۷۳ انی السلم بالثياب، ج رابع ص ۳۹۸، نمبر ۲۱۴۰۳) اس اثر سے معلوم ہوا کہ کپڑا جو ہاتھ سے ناپا جاتا ہے اس کی بیع سلم ہو سکتی ہے۔ اور اسی پر عددی چیزوں کو قیاس کر لیں۔ عددی میں بیع سلم جائز ہونے کے لئے یہ حدیث ہے۔ فکان یاخذ البعير بالبعيرين الى اهل الصدقة (ج) (ابوداؤد شریف، باب فی الرخصة فی ذلک یعنی باب فی الحيوان بالحيوان نسیدہ ص ۱۲۱ نمبر ۳۳۵) اس حدیث میں آپؐ نے ایک اونٹ کو دو اونٹ کے بدلے لیا ہے۔ جس سے عددی چیزوں میں بیع سلم کا پتہ چلتا ہے۔

**نوٹ** وزنی میں درہم اور دنانیر بھی ہیں۔ ان کی بیع سلم جائز نہیں۔ کیونکہ ان کے صفات متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتے۔ اس لئے وزنی سے وہ چیزیں مراد ہیں جو وزن کی جاتی ہوں لیکن درہم اور دنانیر نہ ہوں۔ جیسے لوہا وغیرہ۔  
**اصول** صفات متعین کرنے کے ذریعہ جو چیزیں متعین کی جاتی ہو اس کی بیع سلم جائز ہے۔  
**لغت** الجوز : اخروٹ۔ البيض : انڈا۔ المذروعات : ذراع سے مشتق ہے، جو چیز ہاتھ سے ناپی جاتی ہو یا گز سے ناپی جاتی ہو جیسے کپڑا۔

[۹۵۳] (۲) اور نہیں جائز ہے سلم حیوان میں اور نہ اس کے اطراف میں اور نہ کھال میں گن کر۔

**تشریح** قیمت ابھی ادا کرے اور حیوان کی ساری صفات متعین کر کے اس کو مثلاً مہینہ بعد میں لے اور اس میں بیع سلم کرے۔ اسی طرح حیوان کے مثلاً سر، پاؤں وغیرہ کی بیع سلم کرے یعنی اس کے صفات ابھی متعین کرے اور مہینہ بعد دینے کی بیع کرے یا اس کی کھال میں بیع سلم کرے تو حنفیہ کے نزدیک یہ جائز نہیں ہے۔

**بجہ** دو حیوانوں کے درمیان بہت فرق ہوتا ہے۔ بعض مرتبہ ظاہری طور پر دو گائے ایک جیسی ہو جائے گی لیکن ایک گائے زیادہ دودھ دے گی اور دوسری کم، ایک زیادہ بچے دے گی اور دوسری کم، اس اعتبار سے معنوی طور پر دو گائے میں بہت تفاوت ہوتا ہے۔ اس لئے جانور میں صفت متعین کرنا مشکل ہے۔ اسی طرح دو گایوں کے سر اور پاؤں میں بھی بہت فرق رہتا ہے۔ اور اس کی کھال کے بڑے چھوٹے ہونے میں فرق

حاشیہ : (الف) آپؐ نے فرمایا کسی نے کسی چیز میں بیع سلم کی تو کیل معلوم ہو، وزن معلوم ہو اور مدت معلوم ہو (ب) حضرت ابن عباس سے منقول ہے کہ سوت کے کپڑے میں سلم کے بارے میں فرمایا اگر گز معلوم ہو اور مدت معلوم ہو تو کوئی حرج کی بات نہیں ہے (ج) آپؐ نے ایک اونٹ دو اونٹ کے بدلے میں لیتے صدقہ کے اونٹ آئے تک۔

ولا فی الجلود عدد [۹۵۴] (۳) ولا فی الحطب حزما ولا فی الرطبة جزا [۹۵۵] (۴)

ہوتا ہے۔ اور نزاع کا خطرہ رہتا ہے۔ اس لئے جانور، اس کے اعضاء اور اس کی کھال میں بیع سلم جائز نہیں (۲) حدیث میں اس کا ثبوت ہے۔ عن سمرة ان النبی ﷺ نہی عن بیع الحيوان بالحيوان نسيئة (الف) (ترمذی شریف، باب ما جاء فی کرہیۃ بیع الحيوان بالحيوان ان نسيئة ص ۲۳۳ نمبر ۱۲۳۷ ابوداؤد شریف، باب الحيوان بالحيوان ان نسيئة ص ۱۲۱ نمبر ۳۳۵۶) اس حدیث میں حیوان کو ادھار بیچنے سے منع فرمایا ہے۔ اور بیع سلم ادھار ہوتی ہے اس لئے بیع سلم حیوان میں جائز نہیں ہے۔ چونکہ اس کے اعضاء اور اس کی کھال بھی حیوان کے اجزاء ہیں اس لئے ان میں بھی بیع سلم جائز نہیں ہے۔

**اسول** جن چیزوں کو صفات کے ذریعہ متعین نہیں کر سکتے ان کی بیع سلم جائز نہیں ہے۔

**فائدہ** امام شافعیؒ کے نزدیک جانور کی بیع سلم جائز ہے۔

**حجہ** (۱) وہ فرماتے ہیں کہ جانور کی تمام صفات اور عمر وغیرہ متعین کر دی جائیں تو کافی حد تک متعین ہو جاتا ہے۔ اس لئے جانور، اس کے اعضاء اور کھال کی بیع سلم جائز ہے (۲) حدیث میں اس کا ثبوت ہے۔ عن عبد الله بن عمر ان رسول الله امره ان يجهز جيشا فنسفت الابل فامرهم ان يأخذ في قلاص الصدقة فكان يأخذ البعير بالبعيرين الى ابل الصدقة (ب) (ابوداؤد شریف، باب فی الرخصة فی ذلک (ای فی بیع الحيوان بالحيوان ان نسيئة) ص ۱۲۱، نمبر ۳۳۵۷ ابوداؤد، باب فی حسن القضاء ص ۱۱۹ نمبر ۳۳۴۶) اس حدیث میں آپؐ نے ایک اونٹ کے بدلے دو اونٹ دیکر ادھار خریدا ہے جو بیع سلم کی شکل ہے اس لئے امام شافعیؒ کے نزدیک حیوان میں بیع سلم جائز ہے

**نکتہ** اطراف : طرف کی جمع ہے اعضاء۔ جلود : جلد کی جمع ہے کھال۔ عدد : گن کر۔

[۹۵۴] (۳) اور نہیں جائز ہے بیع سلم لکڑی کی گٹھر کے اعتبار سے اور نہ سبزیوں میں گڈیوں کے اعتبار سے۔

**تشریح** ایندھن کی لکڑیوں کا گٹھر بناتے ہیں اور بیچتے ہیں، بعض گٹھر میں زیادہ لکڑی ہوتی ہے اور بعض میں کم۔ بالکل ایک طرح کا گٹھر نہیں بن پاتا اس لئے اس کی بیع سلم جائز نہیں۔ اسی طرح سبزیاں اور ساگ کا گڈا بناتے ہیں اس میں بھی سبزی کسی میں کم آتی ہے کسی میں زیادہ اس لئے اس کی بھی بیع سلم جائز نہیں ہے۔

**نوٹ** اگر مشین سے ایک طرح کی لکڑی کاٹی جائے اور اس کی بیع سلم کرے تو جائز ہے۔ کیونکہ صفات کی تعیین ہو گئی۔ اصول اور دلائل اوپر گزر گئے۔ حدیث میں تھا کہ کیسل معلوم، وزن معلوم (بخاری شریف نمبر ۲۲۴۰) اور یہاں مقدار معلوم نہیں ہے کتنا ہے اس لئے جائز نہیں ہے۔

**نکتہ** الحطب : ایندھن کی لکڑی۔ حزما : گٹھر۔ الرطبة : سبزی۔ حرز : جمع ہے حرزہ کی گڈی۔

[۹۵۵] (۴) اور نہیں جائز ہے سلم یہاں تک کہ مسلم فیہ موجود ہو عقد کے وقت سے دینے کے وقت تک۔

حاشیہ : (الف) آپؐ نے روکا حیوان کو حیوان کی بیع سے ادھار (ب) آپؐ نے حکم دیا کہ لشکر تیار کرے۔ پس اونٹ ختم ہو گئے تو آپؐ نے حکم دیا کہ صدقہ کے جوان اونٹ لے لیں تو ایک اونٹ کو دو اونٹ کے بدلے لئے صدقہ کے اونٹ آنے تک۔

ولا يجوز السلم حتى يكون المسلم فيه موجودا من حين العقد الى حين المحل [۹۵۶]  
(۵) ولا يصح السلم الا مؤجلا ولا يجوز الا باجل معلوم.

**تشریح** یہاں سے بیع سلم صحیح ہونے کے لئے اس کے شرائط کا بیان ہے۔ اس میں ایک شرط یہ ہے کہ ایسی چیز کی بیع سلم جائز ہے جو عقد کے وقت سے جس دن بیع مشتری کو دینا ہے اس وقت تک بازار میں موجود ہو اور ملتی ہو۔ اگر وہ چیز بازار میں بھی نہیں ملتی ہو تو بیع سلم جائز نہیں ہے۔ یاد دینے کے دنوں ملے گی لیکن ابھی بازار میں نہیں ہے۔ درمیان میں بازار سے غائب ہونے کا قوی امکان ہے تب بھی بیع سلم جائز نہیں ہوگی۔  
**بیع** جو چیز بازار میں ملتی نہیں ہے اس کی بیع سلم کر لیں تو وقت آنے پر مشتری کو کیا چیز دیں گے۔ اور کیسے اس کے روپے حلال کریں گے۔ اس لئے منع فرمایا (۲) حدیث میں ایسی چیز کی بیع سلم سے منع فرمایا جو ابھی بازار میں نہیں ملتی ہو۔ عن ابن عمر ان رجلا اسلف رجلا فی نخل فلم تخرج تلك السنة شيئا فاختصما الى النبي ﷺ فقال بما تستحل ماله اردد عليه ماله ثم قال لا تسلفوا فی النخل حتى يبدو صلاحه (الف) (ابوداؤد شریف، باب فی السلم فی ثمرۃ بعینھا ص ۳۵ نمبر ۳۶۷ بخاری شریف، باب السلم الی من لیس عنده اصل ص ۲۹۹ نمبر ۲۲۳۶ ابن ماجہ شریف، باب اذا السلم فی نخل بعین لم یطع ص ۳۲ نمبر ۲۲۸) اس حدیث میں فرمایا کہ بازار میں بھی اصل موجود نہ ہو تو کیسے بیع کرو گے؟ اور کیسے مشتری کے مال کو حلال کرو گے؟ اس لئے مال کا بازار میں ہونا ضروری ہے۔

**اصول** مال کم از کم بازار میں ملتا ہو تو بیع سلم جائز ہوگی۔

**فائدہ** امام شافعی فرماتے ہیں کہ دینے کے وقت بیع بازار میں ملتی ہو تب بھی بیع سلم جائز ہے۔

**بیع** دینے کے وقت بیع موجود ہے اتنا ہی کافی ہے کیونکہ اسی وقت بیع کی ضرورت پڑے گی۔

**نکتہ** السلم فیہ : بیع : الحبل : مدت حلول ہونے کا وقت، بیع دینے کا وقت۔

[۹۵۶] (۵) اور نہیں جائز ہے سلم مگر مؤخر کر کے اور نہیں جائز ہے مگر معلوم مدت کے ساتھ۔

**تشریح** بیع سلم کہتے ہی ہیں اس کو جس میں بیع بعد میں دی جائے۔ اور اگر بیع فوری دینے کی بات ہو تو اس کو بیع سلم نہیں کہیں گے۔ اس کو عام بیع اور بیع عین کہیں گے۔

**فائدہ** امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر سلم کے الفاظ سے بیع کی ہو تو اس کو بھی بیع سلم کہہ سکتے ہیں۔ بیع سلم میں یہ بھی ضروری ہے کہ مدت معلوم ہو۔

**بیع** (۱) ورنہ تو مشتری پہلے لینا چاہے گا اور بائع بعد میں دینا چاہے گا۔ اور جھگڑا ہوگا اس لئے بیع دینے کی تاریخ طے ہونا ضروری ہے (۲) حدیث میں گزرا الی اجل معلوم (بخاری شریف نمبر ۲۲۳۶ مسلم شریف نمبر ۱۶۰۴) اس لئے مدت متعین ہونا ضروری ہے۔

حاشیہ : (الف) حضرت عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ ایک آدمی نے کھجور کے درخت کے بارے میں بیع سلم کی۔ لیکن اس سال کوئی پھل نہیں آیا۔ تو دونوں حضور کے پاس جھگڑا لیکر آئے۔ آپ نے فرمایا اس کے مال کو کیسے حلال کرو گے؟ اس کے مال کو واپس کرو۔ پھر آپ نے فرمایا کھجور کے بارے میں بیع سلم نہ کرو جب تک کہ کار آمد نہ ہو جائے۔



[۹۵۷] (۶) ولا يجوز السلم بمكيال رجل بعينه ولا بذراع رجل بعينه [۹۵۸] (۷) ولا في طعام قرية بعينها ولا في ثمرة نخلة بعينها.

[۹۵۷] (۶) کسی آدمی کے متعین مکیال سے بیع سلم جائز نہیں اور نہ کسی متعین آدمی کے ہاتھ سے۔

**ترشح** ایک آدمی کا متعین برتن ہے اور اس کی مقدار معلوم نہیں ہے کہ کتنا کیلو اس میں آتا ہے۔ اب اس برتن کی ناپ سے بیع سلم کرنا جائز نہیں ہے۔

**بیع** بیع مہینوں بعد ادا کرنا ہے اس لئے اگر وہ برتن کم ہو جائے تو کس برتن سے ناپیں گے۔ اس کی مقدار تو معلوم نہیں ہے اس لئے کسی آدمی کے متعین برتن سے بیع سلم کرنا جائز نہیں ہے۔ اسی طرح متعین آدمی کے ہاتھ سے بیع سلم کی اور وہ آدمی مر گیا یا کہیں چلا گیا تو کس آدمی کے ہاتھ سے کپڑا ناپیں گے۔ اس لئے کسی متعین آدمی کے ہاتھ سے بیع سلم کرنا جائز نہیں ہے۔ اس بارے میں حدیث آگے آرہی ہے۔

[۹۵۸] (۷) اور نہیں جائز ہے بیع سلم کسی متعین گاؤں کے کھانے میں اور نہ متعین درخت کے پھل میں۔

**ترشح** کوئی یوں طے کرے کہ فلاں متعین گاؤں کے گیہوں کی بیع سلم کرتا ہوں یا متعین آدمی مثلاً زید کے فلاں درخت کے پھل کی بیع سلم کرتا ہوں تو یہ بیع سلم صحیح نہیں ہے۔

**بیع** (۱) اگر اس گاؤں میں گیہوں کی پیداوار نہ ہو تو کون سا گیہوں دے گا؟ اور اس قسم کے گیہوں کہاں سے لائے گا؟ اسی طرح متعین درخت میں پھل نہیں آئے تو کون سا پھل دے گا؟ اس لئے متعین گاؤں یا متعین درخت کے پھل میں بیع سلم جائز نہیں ہے۔ ہاں کہیں کا بھی گیہوں ہو تو جائز ہے (۲) حدیث میں اس کا ثبوت ہے۔ عن ابن عمر ان رجلا اسلف رجلا في نخل فلم يخرج تلك السنة شيئا

فاختصما الى النبي ﷺ فقال بما تستحل ماله اردد عليه ماله ثم قال لا تسلفوا في النخل حتى يبدو صلاحه (الف) (ابوداؤد شریف، باب فی السلم فی ثمرۃ بعینھا ص ۱۳۵ نمبر ۱۳۶ ابن ماجہ شریف، باب اذا السلم فی نخل بعینہ لم یطع ص ۳۲۷ نمبر ۲۲۸) اس حدیث میں ہے کہ ایک خاص درخت کے پھل میں بیع سلم کی اور اس میں اس سال پھل نہیں آئے تو آپؐ نے فرمایا اس کے مال کو کیسے حلال کرو گے؟ مال واپس کرو۔ اس لئے متعین گاؤں اور متعین درخت کی بیع سلم جائز نہیں ہے (۲) حدیث میں ہے۔ قال عبد الله بن سلام ... فقال زيد بن سعنہ یا محمد هل لك ان تبیعنی تمرًا معلوماً الى اجل معلوم من حائط بنی فلان قال لا یا یهودی ولكنی ابیعک تمرًا معلوماً الى کذا وکذا من الاجل ولا اسمی من حائط بنی فلان فقلت نعم (ب) (سنن للبیہقی،

حاشیہ : (الف) حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ ایک آدمی نے کھجور کے درخت کے بارے میں بیع سلم کی۔ لیکن اس سال کوئی پھل نہیں آئے۔ تو دونوں حضور کے پاس جھگڑا لکڑ آئیں۔ آپؐ نے فرمایا اس کے مال کو کیسے حلال کرو گے؟ اس کی مال کو واپس کرو۔ پھر آپؐ نے فرمایا کھجور کے بارے میں بیع سلم نہ کرو جب تک کہ کارآمد نہ ہو جائے (ب) زید بن سعنہ نے کہا اے محمد! کیا آپؐ چاہتے ہیں کہ بنی فلاں کے باغ کا کھجور مجھے بیچے۔ آپؐ نے فرمایا نہیں اے یہودی۔ لیکن میں تم سے بیچتا ہوں معلوم کھجور اتنی مدت تک، بنی فلاں کے باغ کو متعین نہیں کرتا۔ میں نے کہا ہاں۔ یعنی میں بنی فلاں کے باغ کو متعین نہیں کرتا۔ البتہ کوئی بھی کھجور کی بیع سلم کر سکتا ہوں۔

[۹۵۹] (۸) ولا یصح السلم عند ابی حنیفة رحمہ اللہ الا بسبع شرائط تذکر فی العقد جنس معلوم ونوع معلوم وصفة معلومة و مقدار معلوم و اجل معلوم و معرفة مقدار رأس

باب لا یجوز السلف حتی یکون بھفہ معلومة لا تعلق بعین، ج سادس، ص ۴۰، نمبر ۱۱۱۴) اس حدیث میں زید بن سعہ نے خاص فلاں کے باغ کے کھجور کی بیج سلم کرنا چاہا تھا لیکن آپؐ نے انکار فرمایا۔ اور فرمایا کسی باغ کے کھجور کی بیج کروں گا۔ خاص بنی فلاں کے باغ کے کھجور کی بیج سلم نہیں کرتا۔ جس سے معلوم ہوا کہ خاص باغ یا خاص درخت کے پھل کی بیج سلم جائز نہیں۔

**اصول** جس بیج کے نہ ملنے کا خطرہ ہو اس کی بیج سلم جائز نہیں۔

[۹۵۹] (۸) اور نہیں صحیح ہے سلم امام ابو حنیفہ کے نزدیک مگر سات شرطوں کے ساتھ جو ذکر کی جائے عقد میں (۱) جنس معلوم ہو (۲) نوع معلوم ہو (۳) صفت معلوم ہو (۴) بیج کی مقدار معلوم ہو (۵) مدت معلوم ہو (۶) ثمن کی مقدار معلوم ہو اگر ثمن اس میں سے ہو کہ اگر تعلق رکھتا ہو اس کی مقدار پر جیسے کیلی ہو یا وزنی ہو یا عددی ہو (۷) اور اس جگہ کا متعین کرنا جس میں بیج سپرد کرے گا اگر بیج کو اٹھانے کی زحمت ہو اور اجرت لگے ہو۔

**تشریح** امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ سات شرطیں پائی جائیں تو بیج سلم درست ہوگی ورنہ نہیں۔

**مذہب** سلم میں بیج بعد میں دیگا اس لئے یہ چیزیں ابھی سے متعین ہو جائے تو نزاع نہیں ہوگا۔ اور بیج کافی حد تک متعین ہو جائے گی۔

**نوٹ** یہ ساری شرطیں کچھ تو حدیث من اسلف فی شیء ففی کیل معلوم و وزن معلوم الی اجل معلوم (الف) (بخاری شریف نمبر ۲۲۴۰) سے مستنبط ہے اور کچھ شرطیں اس لئے لگائی گئی ہیں تاکہ بیج میں دھوکہ نہ رہے۔ عن ابی ہریرۃ قال نہی رسول اللہ ﷺ عن بیع الغرور و بیع الحصاة (ب) (ترمذی شریف، باب ما جاء فی کراہیۃ بیع الغرر ص ۲۳۲ نمبر ۱۲۳۰) اور حدیث فقال رسول اللہ ﷺ لیس منا من غش (ج) (ابوداؤد شریف، باب انھی عن الغش ص ۳۳۲ نمبر ۳۴۵۲) کا خلاصہ ہے۔ تاکہ بائع کو اور مشتری کو کسی قسم کا دھوکہ نہ رہے۔ اس لئے یہ سات شرطیں لگائی گئی ہیں۔ اس میں ایک بات یہ بھی ہے کہ یہ بیج خلاف قیاس ہے اس لئے بھی کچھ شرطیں لگی ہیں۔ ہر شرط کی تفصیل اس طرح ہے۔

**شرط ۱** جنس معلوم ہو : یعنی یہ معلوم ہو کہ کس چیز کی بیج کر رہا ہے۔ گیہوں کی، چاول کی یا کھجور کی۔ اس سے چیز کا پتہ چلے گا کہ کیا چیز ہے؟ اثر میں اس کا اشارہ ہے۔ فقال (ابن ابی اوفی) انا کنا نسلف علی عہد رسول اللہ ﷺ و ابی بکر و عمر فی الحنطة و الشعیر و الزبیب و التمر و سألت ابن ابزی فقال مثل ذلک (د) (بخاری شریف، باب السلم فی وزن معلوم ص ۲۹۸ نمبر ۲۲۴۲) اس اثر میں گیہوں، جو، کشمش اور کھجور الگ الگ جنس کا نام لیا ہے کہ ہم لوگ ان میں بیج سلم کرتے تھے۔ اس لئے جنس معلوم ہونا ضروری ہے۔

حاشیہ : (الف) کسی نے کسی چیز میں بیج سلم کی تو کیل معلوم ہو، وزن معلوم ہو اور اجل معلوم ہو (ب) حضورؐ نے روکا دھوکے کی بیج سے اور کنکری والی بیج سے (ج) آپؐ نے فرمایا ہم میں سے وہ نہیں ہے جو دھوکہ دیتا ہو (د) ابن ابی اوفی نے فرمایا ہم حضورؐ کے زمانے میں بیج سلم کرتے تھے اور ابوبکرؓ اور عمرؓ کے زمانے میں گیہوں میں، جو، کشمش میں اور کھجور میں۔ اور ابن ابزی سے پوچھا تو انہوں نے بھی اسی طرح فرمایا۔

المال اذا كان مما يتعلق العقد على قدره كالمكيل والموزون والمعدود وتسمية المكان

**شرط ۲** نوع معلوم ہو : کیونکہ گیہوں بھی کئی قسم کے ہوتے ہیں۔ اس لئے یہ طے کرنا ہوگا کہ کس قسم کے گیہوں چاہئے یا کس قسم کے چاول چاہئے۔ اس کو نوع معلوم کہتے ہیں۔ اس کا ثبوت اس اثر میں ہے۔ عن عامر قال اذا اسلم فی ثوب یعرف ذرعه ورقعة فلا باس (الف) (مصنف ابن ابی شیبہ ۳۷۳ فی السلم بالثیاب، ج رابع، ص ۳۹۸، نمبر ۲۱۴۰) اس اثر میں ہے ورقعة یعنی کس قسم کا کپڑا ہو۔ یہ معلوم ہو تو کپڑے میں بیع سلم جائز ہے۔

**شرط ۳** صفت معلوم ہو : یعنی یہ بھی طے ہو کہ عمدہ قسم کے گیہوں ہو یا ردی قسم کے۔ ورنہ مشتری عمدہ لینا چاہے گا اور بائع ردی دینا چاہے گا اور جھگڑا ہوگا۔ اس لئے صفت کا طے ہونا ضروری ہے۔

**شرط ۴** مبیع کی مقدار معلوم ہو : یعنی مبیع کتنے کیلو ہوگی یا کتنے صاع ہوگی۔ تاکہ یہ نہ ہو کہ بیس کیلو پر بات طے ہوئی تھی یا بیس کیلو پر؟ حدیث گزر چکی ہے فہی کیل معلوم و وزن معلوم۔

**شرط ۵** مدت معلوم ہو : یعنی کب مبیع دو گے۔ تاکہ یہ نہ ہو کہ بائع دیر کر کے دے اور مشتری جلدی مانگے جس سے نزاع ہو۔ حدیث گزر چکی ہے الی اجل معلوم (بخاری شریف، نمبر ۲۲۴۱)

**شرط ۶** رأس المال یعنی ثمن کی مقدار معلوم ہو : یعنی وہ کتنے کیلو یا کتنے صاع یا کتنے عدد ہیں۔

**تبہ** کیونکہ مثلاً مبیع نہیں دے سکا اور ثمن کو لوٹانے کی ضرورت پڑی تو اگر ثمن کی مقدار معلوم نہیں تو کیسے لوٹائے گا۔ یا مثلاً ثمن میں کھوٹا پن ہے اور اس کو لوٹانے کی ضرورت پڑی تو کیسے لوٹائے گا۔ اس لئے اگر ثمن کیلی ہو یا وزن ہو یا عددی ہو تو ثمن کی مقدار معلوم ہونا ضروری ہے۔ چاہے ثمن کی طرف اشارہ کر کے بیع سلم طے کی ہو۔ ہاں اگر ثمن ذرائع ہو مثلاً کپڑا ہو تو کپڑوں میں ذراع صفت ہے اور صفت کے مقابلے میں کوئی قیمت نہیں ہوتی اس لئے ذرائع کی شکل میں کپڑا سامنے ہو تو کتنا گز ہے اس کو معلوم کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ اثر ہے وقال ابن عمر لا باس فی الطعام الموصوف بسعر معلوم الی اجل معلوم (ب) (بخاری شریف، باب السلم الی اجل معلوم ص ۳۰۰ نمبر ۲۲۵۳) اس اثر میں ہے کہ بھاؤ معلوم ہو یعنی رأس المال ثمن کی مقدار معلوم ہو۔

**شرط ۷** سپرد کرنے کی جگہ معلوم ہو : مسلم فیہ یعنی مبیع کو اٹھا کر لے جانے کا کرایہ لگتا ہو تو مبیع کو کس مقام پر مشتری کو دے گا اس جگہ کا تعین بھی ضروری ہے۔ کیونکہ اگر جگہ متعین نہ ہو تو بائع اپنے قریب مبیع دینا چاہے گا اور مشتری اپنے قریب لینا چاہے گا اور جھگڑا ہوگا۔ اس لئے مبیع دینے کی جگہ کا متعین ہونا ضروری ہے۔ ہاں اگر مبیع کے اٹھانے کا کرایہ نہ ہو تو کسی جگہ بھی دیگا تو صحیح ہو جائے گا۔ اس صورت میں جگہ کو متعین کرنے کی ضرورت نہیں۔

**اصول** مبیع سامنے نہ ہو تو اتنی شرطیں لگائی جائیں کہ مبیع کافی حد تک موجود کے درجے میں ہو جائے۔

حاشیہ : (الف) حضرت عامر نے فرمایا اگر کپڑے میں بیع سلم کرے تو اس کا گز اور اس کی قسم معلوم ہو تو کوئی حرج نہ بات نہیں ہے (ب) حضرت ابن عمر نے فرمایا کوئی حرج کی بات نہیں ہے سلم کرنے میں صفات بیان کئے ہوئے کھانے میں بھاؤ معلوم ہو مدت معلوم ہو۔

الذی یوفیه اذا کان له حمل و مؤنة [۹۶۰] (۹) وقال ابو یسف و محمد رحمهما الله لا یحتاج الی تسمیة رأس المال اذا کان معینا ولا الی مکان التسلیم ویسلمه فی موضع العقد [۹۶۱] (۱۰) ولا یصح السلم حتی یقبض رأس المال قبل ان یفارقه [۹۶۲] (۱۱)

**نکتہ** حمل و مؤنة : اثمانا اور اس کی اجرت۔

[۹۶۰] (۹) اور امام ابو یوسف اور امام محمد نے فرمایا کہ رأس المال کے متعین کرنے کی ضرورت نہیں ہے اگر وہ معین ہو اور نہ سپرد کرنے کی جگہ متعین کرنے کی ضرورت ہے۔ اور بیع کو سپرد کرے گا عقد کی جگہ میں۔

**تشریح** صاحبین فرماتے ہیں کہ رأس المال یعنی ثمن سامنے ہے تو عام بیوع میں اس کی مقدار معلوم کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ صرف اشارہ کرنے سے ثمن متعین ہو جاتا ہے۔ اس لئے بیع سلم میں بھی صرف اس کی طرف اشارہ کرنے سے ثمن متعین ہو جائے گا۔ اس کی تعداد یعنی کتنے کیلو ہیں یا کتنے صاع ہیں معلوم کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اسی طرح بیع ادا کرنے کی جگہ متعین کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

**نکتہ** کیونکہ جس جگہ بیع کی بات ہوئی وہی جگہ بیع دینے کے لئے خود بخود متعین ہو جائے گی۔ اس لئے الگ سے جگہ متعین کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ البتہ کر لے تو اچھا ہے۔

**نکتہ** موضع العقد : عقد کرنے کی جگہ۔

[۹۶۱] (۱۰) اور نہیں صحیح ہے سلم یہاں تک کہ رأس المال پر قبضہ کرے جدا ہونے سے پہلے۔

**تشریح** بیع سلم طے ہونے کے بعد بائع اور مشتری کے جدا ہونے سے پہلے ثمن پر قبضہ کرنا ضروری ہے۔ اگر ثمن پر قبضہ نہیں کیا تو بیع سلم صحیح نہیں ہوگی۔

**نکتہ** بیع اور ثمن دونوں ادھار ہوں تو حدیث میں ایسا کرنے سے منع فرمایا ہے۔ عام بیوع میں مجلس میں بیع پر قبضہ ہو جاتا ہے اس لئے ثمن پر قبضہ نہ بھی ہو تو چل جائے گا۔ لیکن بیع سلم میں بیع لازمی طور پر بعد میں دے گا اس لئے کم از کم ثمن پر قبضہ ضروری ہے۔ ورنہ تو بیع بھی ادھار ہوگی اور ثمن بھی ادھار ہوگا۔ حالانکہ دونوں ہی شرطیہ طور پر ادھار ہوں تو حدیث میں اس سے منع فرمایا ہے۔ عن ابن عمر عن النبی ﷺ انه نهى عن بيع الكالئ بالكالئ قال اللغويون هو النسيئة بالنسيئة (الف) (دار قطنی، کتاب البیوع ج ثالث ص ۶۰ نمبر ۳۰۴۲ سنن للبیہقی، باب ما جاء عن بیع الدین بالدين، ج خامس، ص ۴۷، نمبر ۱۰۵۳۶) اس حدیث میں ادھار کی بیع ادھار سے منع فرمایا ہے۔ اس لئے امام حنفیہ کے نزدیک بیع سلم میں مجلس میں رأس المال پر قبضہ کرنا ضروری ہے۔

[۹۶۲] (۱۱) اور نہیں جائز ہے رأس المال میں تصرف کرنا اور نہ مسلم فیہ میں تصرف کرنا قبضہ کرنے سے پہلے۔

**تشریح** بیع سلم میں ثمن پر قبضہ کرنے سے پہلے تصرف کرنا جائز نہیں۔ اسی طرح اس کی بیع پر قبضہ کرنے سے پہلے اس میں تصرف کرنا جائز

حاشیہ : (الف) حضورؐ نے ادھار کی بیع ادھار کے ساتھ کرنے سے منع فرمایا۔ لغویوں نے کہا کہ کالی بالکالی کا ترجمہ ادھار کی بیع ادھار کے ساتھ ہے۔

ولا يجوز التصرف في رأس المال ولا في المسلم فيه قبل القبض [۹۶۳] (۱۲) ولا يجوز  
الشركة ولا التولية في المسلم فيه قبل قبضه [۹۶۴] (۱۳) ويصح السلم في الثياب اذا  
سمى طولاً وعرضاً ورقعة.

نہیں۔ رأس المال سے مراد من اور مسلم فیہ سے مراد بیع ہے۔

■ حدیث میں پہلے گزر چکا ہے کہ بیع پر قبضہ کرنے سے پہلے اس میں تصرف کرنا جائز نہیں۔ مثلاً اس کو بیچنا یا اس کو ہبہ کرنا جائز نہیں ہے۔ اور  
سلم میں رأس المال بیع کے درجے میں ہے اس لئے اس پر قبضہ کرنے سے پہلے اس میں تصرف کرنا جائز نہیں (۲) حدیث میں ہے سمعت  
ابن عباس يقول اما الذي نهى عنه النبي ﷺ فهو الطعام ان يباع حتى يقبض قال ابن عباس ولا احسب كل شيء الا  
مثله (الف) (بخاری شریف، باب بیع الطعام قبل ان يقبض وبيع ما ليس عندك ص ۲۸۶ نمبر ۲۱۳۵ / مسلم شریف، باب بطلان بیع المبیع قبل  
القبض ص ۵ نمبر ۱۵۲۵ / ۳۸۳۸ / ابوداؤد شریف نمبر ۳۴۹۲) اس حدیث میں بیع پر قبضہ کرنے سے پہلے بیچنے سے منع فرمایا ہے۔ اور چونکہ بیع  
سلم میں رأس المال بیع کے درجے میں ہے اس لئے اس پر قبضہ کرنے سے پہلے تصرف کرنا جائز نہیں ہے۔ اور مسلم فیہ تو بیع ہے ہی اس لئے  
اس پر بھی قبضہ کرنے سے پہلے اس میں تصرف کرنا جائز نہیں ہے۔

[۹۶۳] (۱۲) اور نہیں جائز ہے شرکت اور نہ تولیہ مسلم فیہ میں اس کے قبضہ کرنے سے پہلے۔

■ شرح مسلم فیہ یعنی بیع پر ابھی قبضہ نہیں کیا ہے اور اس میں بیع تولیہ کرنا چاہتا ہے تو نہیں کر سکتا۔ اسی طرح اس میں کسی کو شریک کرنا چاہتا ہے تو  
نہیں کر سکتا۔

■ بیع تولیہ کرنا یا کسی کو شریک کرنا اس میں تصرف کرنا ہے۔ اور ابھی گزر چکا ہے کہ بیع پر قبضہ کرنے سے پہلے اس میں تصرف کرنا جائز نہیں  
ہے۔ اس لئے مسلم فیہ پر قبضہ کرنے سے پہلے اس میں بیع تولیہ کرنا یا کسی کو شریک کرنا جائز نہیں ہے۔  
[۹۶۴] (۱۳) اور صحیح ہے بیع سلم کرنا کپڑے میں جبکہ متعین کی جائے لمبائی۔ چوڑائی اور اصل جوہر۔

■ شرح رقعة کے معنی ہیں پیوند، کپڑے کا ٹکڑا، یہاں اس کا مطلب ہے کہ کپڑے کا جوہر اور حقیقت کیا ہے اور کس قسم کا کپڑا ہے، تو مطلب یہ  
نکلا کہ کپڑے کی لمبائی کہ کتنے گز ہیں اور چوڑائی کہ کتنا انچ چوڑا ہے اور کس قسم کا کپڑا ہے یہ سب متعین ہو جائے تو کپڑے میں بھی بیع سلم جائز  
ہے۔ اس دور میں مشین ایک ہی قسم کے ہزاروں گز کپڑا بناتی ہے۔ اس لئے بیع سلم جائز ہونے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

■ اثر میں اس کا ثبوت ہے۔ عن عامر قال اذا اسلم في ثوب يعرف ذرعه ورقعه فلا بأس (ب) (مصنف ابن ابی شیبہ ۱۷۳)

حاشیہ : (الف) حضرت ابن عباس سے سنا وہ فرماتے تھے بہر حال جس سے حضورؐ نے روکا ہے وہ غلہ ہے کہ قبضہ کرنے سے پہلے بیچا جائے۔ حضرت ابن عباس  
فرماتے ہیں کہ نہیں گمان کرتا ہوں مگر ہر چیز اسی کی مثل ہے۔ یعنی تمام غلوں کو قبضہ کرنے کے بعد ہی بیچا جائے۔ اس سے پہلے نہیں (ب) حضرت عامر سے مروی ہے  
کہ اگر کپڑے میں بیع سلم کرے اور اس کے گز اور قسم معلوم ہو تو کوئی حرج کی بات نہیں ہے۔

[۹۶۵] (۱۳) ولا يجوز السلم في الجواهر ولا في الحرز [۹۶۶] (۱۵) ولا بأس بالسلم في اللبن والآجر اذا سمي ملبنا معلوما [۹۶۷] (۱۶) وكل ما امكن ضبط صفته ومعرفة مقداره جاز السلم فيه وما لا يمكن ضبط صفته ومعرفة مقداره لا يجوز السلم فيه.

فی السلم بالثياب، ج رابع ص ۳۹۸ سنن للبیہقی، باب السلف فی الخطیة والشعر والزبيب والزیت والثياب وجميع ما يضبط بالصفة، ج سادس، ص ۴۲، نمبر ۱۱۱۳۳ اس اثر میں موجود ہے کہ کپڑے کی لمبائی چوڑائی اور کس قسم کا ہے وہ متعین ہو جائے تو بیع سلم جائز ہے۔

**نوٹ** پچھلے زمانے میں کپڑا ہاتھ سے بنتے تھے اور ہرگز الگ الگ انداز کا ہوتا تھا اس لئے کپڑے کی صفات متعین کرنا مشکل تھا اس لئے بیع سلم کے جواز میں اندیشہ تھا۔ لیکن اس مشینی دور میں یہ بات نہیں ہے۔

[۹۶۵] (۱۴) اور نہیں جائز ہے سلم جواہر میں اور نہ موتیوں میں۔

**حجہ** جواہر اور موتی بڑے اور چھوٹے ہوتے ہیں۔ اور ان میں بہت تفاوت ہوتا ہے۔ اور وزن سے نہیں جکتے بلکہ گن کر جکتے ہیں اس لئے ان کی صفات کو منضبط نہیں کر سکتے۔ اس لئے ان میں بیع سلم جائز نہیں۔

**اسول** جن چیزوں کے صفات منضبط نہیں کر سکتے ان کی بیع سلم جائز نہیں ہے۔

**نوٹ** الجواہر : جمع ہے جوہر کی۔ الحرز : خزانہ کی جمع ہے سوراخ دار چیز، موتی۔

[۹۶۶] (۱۵) اور کوئی حرج کی بات نہیں ہے سلم کرنے میں کچی اینٹ میں اور پکی اینٹ میں جبکہ متعین کیا جائے اس کا سانچہ۔

**تشریح** اینٹ بنانے کا سانچہ متعین ہو تو اس سے اندازہ ہو جائے گا کہ کتنی بڑی اینٹ ہے۔ اس سے اس کی مقدار کی معلومات ہو جائے گی۔ اس لئے سانچہ متعین ہو جائے چاہے پکی اینٹ ہو یا کچی اینٹ ہو تو ان کا بیع سلم کرنا جائز ہے۔

**نوٹ** اللبن : کچی اینٹ۔ الآجر : پکی اینٹ۔ ملبنا : اینٹ بنانے کا سانچہ، فرما، لبن سے اسم آلہ ہے۔

[۹۶۷] (۱۶) ہر وہ چیز جس کی صفت منضبط کرنا ممکن ہو اور اس کی مقدار معلوم کرنا ممکن ہو اس میں سلم جائز ہے۔ اور ہر وہ چیز جس کی صفت ضبط کرنا ممکن نہ ہو اور اس کی مقدار معلوم کرنا ممکن نہ ہو اس میں بیع سلم جائز نہیں۔

**تشریح** اس مسئلہ میں مصنف علیہ الرحمۃ نے بیع سلم کا قاعدہ کلیہ بیان فرمایا ہے کہ جن چیزوں کو صفات متعین کرنے کے ذریعہ اور مقدار متعین کرنے کے ذریعہ منضبط کر سکتا ہو ان کی بیع سلم جائز ہے۔ اور جن چیزوں کو صفات متعین کرنے کے ذریعہ اور مقدار متعین کرنے کے ذریعہ منضبط نہ کر سکتا ہو ان کی بیع سلم جائز نہیں ہے۔

**حجہ** (۱) عن ابن عباس قال قدم النبي ﷺ المدينة وهم يسلفون بالشمز السنين وثلاث فقال من اسلف في شيء ففهي ككيل معلوم ووزن معلوم الى اجل معلوم (الف) (بخاری شریف، باب السلم فی وزن معلوم ص ۲۹۸ نمبر ۲۲۴۰ سلم شریف، باب

حاشیہ : (الف) حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ مدینہ طیبہ تشریف لائے اور لوگ دو سال اور تین سال کے لئے پھلوں کی بیع کرتے تھے۔ پس آپ نے فرمایا جو کسی چیز کی بیع سلم کرے تو کیل معلوم ہو، وزن معلوم ہو اور مدت معلوم ہو۔

[۹۶۸] (۱۷) ويجوز بيع الكلب والفهد والسباع [۹۶۹] (۱۸) ولا يجوز بيع الخمر

اسلم ص ۳۱ نمبر ۱۶۰۴) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مسلم فیہ کی کیل، وزن اور اجل معلوم کی جاسکتی ہو اور متعین کی جاسکتی ہو تو بیع مسلم جائز ہوگی (۲) سنن بیہقی نے انہیں احادیث کے لئے یہ باب باندھا ہے باب السلف فی الحنطة والشعیر والزبیب والزیت والشیاب وجميع ما یضبط بالصفة (ج ۱ ص ۸۵، ص ۴۲، نمبر ۱۱۱۲۲) جس سے معلوم ہوا کہ جن کی صفات منضبط کی جاسکتی ہوں ان کی بیع مسلم جائز ہے۔

[۹۶۸] (۱۷) اور جائز ہے کتے کی بیع اور چیتے کی بیع اور پھاڑ کھانے والے کی بیع۔

**تشریح** یہ جانور پھاڑ کھانے والے ہیں۔ ان کا گوشت نہیں کھایا جاتا ہے۔ اس لئے امام شافعیؒ کی رائے ہے کہ ان کی بیع جائز نہیں۔ لیکن امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ ان کی بیع جائز ہے۔

**مذہب** یہ جانور کھانے کے لئے نہیں ہیں لیکن کسی نہ کسی کام کے ہیں۔ اور نجس العین نہیں ہیں اس لئے ان کی بیع جائز ہے۔ مثلاً کتا شکار کے کام کا ہے۔ چیتے کی کھال کام کی ہے۔ پھاڑ کھانے والے جانور کی کھال دباغت کے بعد کام آتی ہے اس لئے اس کی بیع جائز ہوگی (۲) حدیث میں اس کا اشارہ موجود ہے۔ عن جابر بن النبیؓ بھی عن ثمن السنور والکلب الا کلب صید (الف) (نسائی شریف، باب الرخصة فی ثمن کلب الصید ج ۱ ص ۲۰۱ نمبر ۴۳۰۰ برتزدی شریف، باب الرخصة فی ثمن کلب الصید ص ۲۳۱ نمبر ۱۲۸۱) اس حدیث میں ہے کہ آپؐ نے بلی اور کتے کے ثمن سے منع فرمایا۔ لیکن شکاری کتے کے ثمن کی اجازت دی۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ اس کی بیع جائز ہے۔ اسی لئے تو اس کے ثمن کی اجازت ہے۔

**فائدہ** امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ کتے کی بیع جائز نہیں ہے۔

**مذہب** وہ فرماتے ہیں کہ حدیث میں کتے کے ثمن سے منع فرمایا ہے اس لئے اس کی بیع جائز نہیں ہوگی۔ حدیث میں ہے عن ابی مسعود الانصاری ان رسول اللہ ﷺ نہی عن ثمن الکلب ومهر البغی وحلوان الکاهن (ب) (بخاری شریف، باب ثمن الکلب ص ۲۹۸ نمبر ۲۲۳۳ مسلم شریف، باب تحريم ثمن الکلب وحلوان الکاهن ص ۱۹ نمبر ۱۵۶۷ برتزدی شریف نمبر ۱۲۸۱) اس حدیث میں کتے کے ثمن سے منع فرمایا ہے اس لئے اس کی بیع بھی جائز نہیں ہوگی (۲) ان کے یہاں کتا نجس العین ہے اور نجس العین کی بیع جائز نہیں اس لئے کتے کی بھی بیع جائز نہیں ہے۔

**اصول** چیز نجس العین نہ ہو اور فائدہ مند ہو تو اس کی بیع جائز ہے۔

**نوٹ** الفہد : چیتا۔ سباع : سبع کی جمع ہے۔ پھاڑ کھانے والے جانور۔

[۹۶۹] (۱۸) اور نہیں جائز ہے شراب کی بیع اور سور کی بیع۔

حاشیہ : (الف) آپؐ نے کتے اور بلی کی بیع سے منع فرمایا مگر شکاری کتے کی بیع کی اجازت دی (ب) آپؐ نے منع فرمایا کتے کی قیمت، زنا کی اجرت اور کاہن کے پاس آنے سے۔

## والخنزیر [۹۷۰] (۱۹) ولا یجوز بیع دود القز الا ان یشترک مع القز ولا النحل الا مع

**ج** (۱) شراب اور سورنخس العین ہیں اس لئے اس کی بیع جائز نہیں ہے۔ نخس العین ہونے کی دلیل یہ آیت ہے۔ انما الخمر والمیسر والانصاب والازلام رجس من عمل الشیطان (الف) (آیت ۹۰ سورۃ المائدہ ۵) اس آیت میں خمر کو رجس اور ناپاک کہا گیا ہے (۲) حدیث میں شراب بیچنے کی ممانعت ہے۔ عن عائشۃ مما نزلت آیات سورۃ البقرۃ ۲ آیت ۲۱۹ عن آخرها خرج النبی ﷺ فقال حرمت التجارۃ فی الخمر (ب) (بخاری شریف، باب تحریم التجارۃ فی الخمر ص ۲۲۶ نمبر ۲۲۶۲۶) مسلم شریف، باب تحریم الخمر ص ۲۲ نمبر ۱۵۸۰) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ شراب کی تجارت حرام ہے (۳) ابوداؤد شریف میں یہ بھی ہے کہ جس چیز کا کھانا حرام ہے تو اس کا شرب بھی حرام ہے۔ عن ابن عباس قال رايت رسول الله ﷺ جالسا عند الركن قال فرفع بصره الى السماء فضحك فقال لعن الله اليهود ثلاثا ان الله تعالى حرم عليهم الشحوم فباعوها واكلوا اثمانها وان الله تعالى اذا حرم على قوم اكل شيء حرم عليهم ثمنه (ج) (ابوداؤد شریف، باب فی ثمن الخمر والمیتۃ ص ۱۳۶ نمبر ۳۲۸۸) اس حدیث میں ہے کہ کسی چیز کا کھانا حرام ہو تو اس کی قیمت بھی حرام ہے۔ اس لئے شراب کی قیمت حرام ہوگی اور اس کا بیچنا حرام ہوگا۔ اور خنزیر کے حرام ہونے کی دلیل یہ آیت ہے۔ الا ان یکون مینۃ او ذمبا مسفیو حیا او لجم خنزیر فانه رجس او فیسقا اهل لغیر اللہ بہ (د) (آیت ۱۲۵ سورۃ الانعام ۱۲۵) اس آیت میں لحم خنزیر کو رجس اور ناپاک کہا گیا ہے اس لئے اس کا بیچنا حرام ہے۔ حدیث میں ہے۔ عن جابر بن عبد اللہ انہ سمع رسول اللہ ﷺ یقول عام الفتح وهو بمکۃ ان اللہ وزینہ حرم بیع الخمر والنسیۃ والخنزیر والاصنام (ه) (مسلم شریف، باب تحریم بیع الخمر والمیتۃ والخنزیر والاصنام ص ۲۳ نمبر ۱۵۸۱) اس حدیث میں شراب، مردار اور سور اور بتوں کے بیچنے کو حرام قرار دیا ہے۔ اس لئے سور کی بیع بھی جائز نہیں ہے (۳) شراب اور سور مسلمانوں کے لئے مال ہی نہیں ہیں اس لئے اس کو بیچیں گے کیسے؟ [۹۷۰] (۱۹) اور نہیں جائز ہے ریشم کے کیڑے کی بیع مگر ریشم کے ساتھ اور نہ شہد کی مکھی کی بیع مگر چھتوں کے ساتھ۔

**تشریح** ریشم کی بیع جائز ہے مگر تنہا ریشم کے کیڑوں کی بیع جائز نہیں۔ ہاں ریشم کے ساتھ کیڑے ہوں تو ریشم کے ساتھ کیڑوں کی بیع جائز ہو جائے گی۔

**م** ریشم کا کیڑا مال نہیں ہے اس لئے تنہا اس کی بیع جائز نہیں ہے۔ البتہ ریشم کے تابع کر کے اس کی بیع جائز ہوگی۔ اسی طرح شہد کی مکھی مال نہیں ہے اس لئے تنہا اس کی بیع جائز نہیں ہے۔ البتہ شہد کے چھتے کے ساتھ تابع ہو کر اس کی بیع جائز ہوگی۔

حاشیہ : (الف) شراب، جوا، بت پرستی اور تیر سے فال نکالنا ناپاک ہیں شیطانی کام ہیں (ب) حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ جب سورہ بقرہ کی آیت نازل ہوئی تو حضور پابر تشریف لائے اور فرمایا شراب کی تجارت حرام کر دی گئی ہے (ج) میں نے حضور کو رکن کعبہ کے پاس بیٹھے ہوئے دیکھا فرمایا آپ نے اپنی نگاہ مبارک آسمان کی طرف اٹھائی اور مسکرائے پھر تین مرتبہ فرمایا، اللہ یہود پر لعنت کرے، ان پر چربی حرام کی تھی پھر بھی اس کو بیچا اور اس کی قیمت کھائی حالانکہ اللہ تعالیٰ کسی قوم پر کسی چیز کا کھانا حرام کرتے ہیں تو اس کی قیمت بھی حرام کرتے ہیں (د) مگر یہ کہ مردہ ہو یا بہتا ہو خون ہو یا سور کا گوشت ہو۔ پس خنزیر کا گوشت ناپاک ہے یا فسق ہے کہ اللہ کے علاوہ کے نام پر ذبح کیا گیا ہو (ه) حضور کو فتح مکہ کے دن فرماتے ہوئے سنا در اس حالیکہ آپ مکہ میں تھے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول نے شراب، مردار، خنزیر اور بتوں کو بیچنا حرام کر دیا ہے۔



الکورات [۹۷۱] (۲۰) واهل الذمة فی البیاعات کالمسلمین الا فی الخمر والخنزیر  
خاصة فان عقدهم علی الخمر کعقد المسلم علی العصیر وعقدهم علی الخنزیر کعقد

**اصول** جو چیز مال نہ ہو اور نجس العین نہ ہو تو دوسروں کے تابع ہو کر اس کی بیع جائز ہوگی۔

**فائدہ** امام شافعیؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک ریشم کے کیڑوں کی بیع تنہا بھی جائز ہے۔ اسی طرح شہد کی مکھیاں کی بیع تنہا بھی جائز ہے۔

**ہجہ** یہ کیڑے منتفع بہ ہیں۔ ان سے ریشم اور شہد نکلتے ہیں اس لئے یہ مال کے درجے میں ہوئے۔ اس لئے تنہا ان کی بیع بھی جائز ہوگی۔

**نکتہ** دو القز: ریشم کے کیڑے۔ النخل: شہد کی مکھی۔ الکورات: شہد کی مکھیوں کے چھتے۔

[۹۷۱] (۲۰) اہل ذمہ بیوع میں مسلمانوں کی طرح ہیں مگر شراب میں اور سو میں خاص طور پر۔ اس لئے کہ ان کا عقد شراب پر ایسا ہے جیسا کہ

مسلمان کا عقد شربت پر، اور ان کا عقد سور پر ایسا ہے جیسا کہ مسلمان کا عقد بکری پر۔

**تشریح** وہ کافر جو ٹیکس دے کر دارالاسلام میں رہتے ہیں ان کو ذی کہتے ہیں۔ ان لوگوں کے حقوق مسلمانوں کی طرح ہیں۔ اس لئے جس طرح

مسلمان خرید و فروخت کرتے ہیں اسی طرح ذی بھی خرید و فروخت کریں گے۔

**وجہ** حضورؐ نے خود کفار سے خرید و فروخت کیا ہے۔ عن عبد الرحمن بن ابی بکر قال کنا مع النبی ﷺ ثم جاء رجل مشرک

مشعان طویل بغنم یسوقها فقال النبی ﷺ ایعیا ام عطیة؟ او قال ام هبة؟ قال لا بل بیع فاشتری منه شاة (الف)

(بخاری شریف، باب الشراء والبیع مع المشرکین واهل الحرب ص ۲۹۵ نمبر ۲۲۱۶) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپؐ نے مشرک سے بیع کی

ہے۔ اس لئے مشرک کو بیع کرنے کی اجازت ہوگی تو ذمیوں کو بدرجہ اولیٰ بیع و شراء کرنے کی اجازت ہوگی۔ کیونکہ وہ دارالاسلام کو ٹیکس دیکر تمام

حقوق حاصل کر لئے ہیں۔

البتہ ذمیوں کو اپنے طور پر شراب اور سور بیچنے کی اجازت ہوگی کیونکہ ان کے اعتقاد میں وہ مال ہیں۔ اس لئے جس طرح مسلمان شربت کی

خرید و فروخت کرتے ہیں اسی طرح وہ آپس میں شراب کی خرید و فروخت کریں گے۔ اور ہم جس طرح بکری کی خرید و فروخت کرتے ہیں اسی

طرح وہ آپس میں سور کی خرید و فروخت کریں گے۔

**وجہ** اثر میں اس کی اجازت موجود ہے۔ سمع ابن عباس یقول دخلت علی عمر... قال سفیان یقول لا تأخذوا فی

جزیتهم الخمر والخنازیر ولكن خلوا بینهم وبين بیعها فاذا باعواها فخذوا الثمانها فی جزیتهم (ب) (سنن للبیہقی

، باب لایأخذ منهم فی الجزیة فخر ولا خنزیر، ج ۳، ص ۳۲۶، نمبر ۱۸۷۳۸) اس اثر میں ہے کہ ذمیوں کو شراب اور سور کی بیع کرنے دو اور اس

حاشیہ: (الف) ہم حضورؐ کے ساتھ تھے کہ ایک مشرک آدمی آیا جو مضبوط اور لمبا تھا۔ بکری ہانکتے ہوئے تو حضورؐ نے پوچھا، بیچنے کی ہے یا عطیہ دینے کی؟ یا آپؐ نے

فرمایا ہجر کرنے کی؟ مشرک آدمی کہنے لگا نہیں! بلکہ بیچنے کے لئے۔ پس آپؐ نے اس سے ایک بکری خریدی (ب) حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ میں حضرت عمر

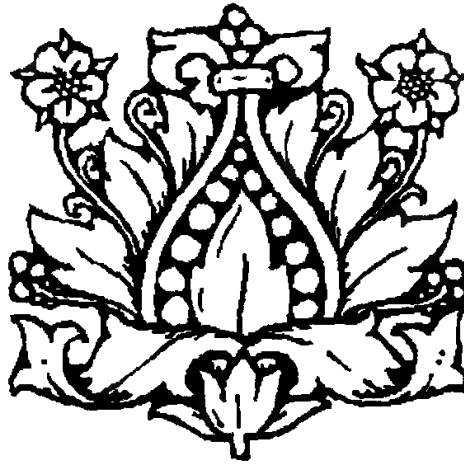
کے پاس آیا... حضرت سفیان نے فرمایا کہ حضرت عمر فرمایا کرتے تھے ذمیوں کے جزیہ میں شراب اور سور مت لو۔ لیکن ان کو سور اور شراب کی خرید و فروخت کرنے کے

لئے چھوڑ دو۔ اور ان کی قیمت میں جزیہ لو۔

## المسلم علی الشاة.

کے ثمن میں جزیہ لو۔

**اخت** اهل الذمة : جو کافر دار الاسلام میں ٹیکس دیکر رہتے ہیں ان کو اهل الذمة کہتے ہیں۔



## ﴿ باب الصرف ﴾

[۹۷۲] (۱) الصرف هو البیع اذا کان کل واحد من عوضیه من جنس الاثمان [۹۷۳] (۲)  
فان باع فضة بفضة او ذهبا بذهب لم یجز الا مثلا بمثل وان اختلفا فی الجودة والصیغة

## ﴿ باب الصرف ﴾

**ضروری نوٹ** صرف کے معنی زیادتی اور پلٹنے کے ہیں۔ چونکہ دہم اور دنا نیز کے ادھر ادھر کرنے میں نفع کی زیادتی ہے اس لئے سونا کو سونا کے بدلے یا چاندی کو چاندی کے بدلے یا سونے کو چاندی کے بدلے بیچنے کو بیع صرف کہتے ہیں۔ سونا اور چاندی کو اثمان بھی کہتے ہیں۔ اثمان ہمہ وقت الٹ پلٹ ہوتے رہتے ہیں اس لئے ان کی بیع صرف کہتے ہیں۔ بیع صرف کی دلیل اور سونا کو سونے کے بدلے کی زیادتی کر کے نہ بیچے، اسی طرح چاندی کو چاندی کے بدلے کی زیادتی کر کے نہ بیچے اور ہاتھوں ہاتھ لے، ادھار نہ کرے ان کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ ﷺ الذهب بالذهب والفضة بالفضة والبر بالبر والشعیر بالشعیر والتمر بالتمر والملح بالملح مثلا بمثل یدا بیدا فمن زاد او استزاد فقد اربى الآخذ والمعطى فیہ سواء (الف) (مسلم شریف، باب الصرف و بیع الذهب بالورق نقد اس ۲۴ نمبر ۱۵۸ بخاری شریف، باب بیع الفضة بالفضة ص ۲۹۰ نمبر ۲۱۷۶، باب بیع الذهب بالورق یدا بیدا ص ۲۹۱ نمبر ۲۱۸۲ ابوداؤد شریف، باب فی الصرف ص ۱۱۹ نمبر ۳۳۴۹) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ چاندی کو چاندی کے بدلے برابر برابر بیچے۔ سونے کو سونے کے بدلے برابر برابر بیچے۔ کی زیادتی کرنے میں سود ہوگا جو حرم الربو کے تحت حرام ہے۔ اور دونوں ٹمنوں پر مجلس میں قبضہ کرے، کیونکہ ادھار میں بھی سود ہے۔ حدیث میں یدا بیدا کے ہاتھوں ہاتھ لو، ادھار نہیں۔ اس حدیث سے بیع صرف کا بھی ثبوت ہوا۔

[۹۷۲] (۱) صرف وہ بیع ہے جبکہ ہودو دونوں عوض ٹمنوں کی جنس سے۔

**تشریح** دونوں طرف سونا ہو، دونوں طرف چاندی ہو، یا ایک طرف سونا اور دوسری طرف چاندی ہو تو ان صورتوں کو بیع صرف کہتے ہیں۔ **نوٹ** خالص چاندی یا سونا ہو، ملاوٹ والے ہوں، چاندی اور سونے کے برتن ہوں، یا سونے اور چاندی کے سکے ہوں سب چاندی کے حکم میں ہیں۔ البتہ ملاوٹ زیادہ ہو اور سونا یا چاندی کم ہوں تو ملاوٹ کو الگ کر کے جو چاندی یا سونا نکل سکتے ہوں ان کا حساب کیا جائے گا۔ اور ان کے بارے میں بیع صرف کا اطلاق ہوگا۔

**نکتہ** الاثمان : ٹمن کی جمع ہے، سونا اور چاندی کو اثمان کہتے ہیں۔

[۹۷۳] (۲) پس اگر بیچا چاندی کو چاندی کے بدلے یا سونے کو سونے کے بدلے تو نہیں جائز ہے مگر برابر برابر، اگر چہ عمدگی اور گھڑائی میں مختلف ہوں۔

حاشیہ : (الف) آپ نے فرمایا سونا سونے کے بدلے، چاندی چاندی کے بدلے، گیہوں گیہوں کے بدلے، جو جو کے بدلے، کھجور کھجور کے بدلے، اور نمک نمک کے بدلے برابر برابر، ہاتھوں ہاتھ لو پس جس نے زیادہ دیا یا زیادہ مانگا تو ربوا کا کام کیا۔ لینے والے اور دینے والے سب برابر ہیں۔

[۹۷۴] (۳) ولا بد من قبض العوضین قبل الافتراق.

**شرح** چاندی کو چاندی کے بدلے میں بیچے یا سونے کو سونے کے بدلے بیچے تو برابر سہا برہوں کی بیشی حرام ہے۔ چاہے ایک زیادہ عمدہ ہو اور دوسرا ردی ہو۔ یا ایک میں گھڑائی اچھی ہو اور دوسرے میں گھڑائی خراب ہو جس کی وجہ سے اس کی قیمت کم ہو۔ پھر بھی وزن کے اعتبار سے دونوں کو برابر کر کے بیچنا ہوگا۔ کی بیشی نہیں کر سکتا۔ اور کی بیشی کرنا ہو تو سونے کی قیمت چاندی سے لگائے پھر اس چاندی سے سونا زیادہ خریدے۔ اسی طرح چاندی کی قیمت سونے سے لگائے اور اس سونے سے چاندی زیادہ خریدے۔ یہی صورت اختیار کرے۔ البتہ چاندی کو چاندی کے بدلے کی بیشی کے ساتھ نہ بیچے۔

**حجہ** اور ضروری نوٹ میں حدیث گزر چکی ہے مثلاً بمثل (مسلم شریف نمبر ۱۵۸۷) اور ربوا الی چیزوں میں عمدہ اور ردی کا اعتبار نہیں ہے اس کی وجہ یہ حدیث ہے۔ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ استعمل رجلاً علی خیبر فجاءہ بتمر جنیب فقال رسول اللہ اکل تمر خیبر هكذا؟ قال لا واللہ یا رسول اللہ! انا لآخذ الصاع من هذا بالصاعین والصاعین بالثلاث فقال رسول اللہ ﷺ لا تفعل، بع الجمع بالدرہام ثم ابتع بالدرہام جنیباً (الف) (بخاری شریف، باب اذا اراد بیع تمر تمر خیر منہ ص ۲۹۳ نمبر ۲۲۰) مسلم شریف، باب بیع الطعام مثلاً بمثل ص ۲۴ نمبر ۱۵۹۳) اس حدیث میں جنیب اور جمع دونوں کھجور ہیں۔ جنیب عمدہ ہے اور جمع ردی کھجور ہے۔ پھر بھی ایک صاع کو دو صاع کے بدلے بیچنے سے منع فرمایا۔ اور مسلم کی حدیث میں فرمایا کہ برابر سہا برہوں کی بیشی کر کے بیچنا ہی ہو تو کھجور کی قیمت درہم سے لگاؤ۔ اور اس درہم سے پھر اچھا کھجور خرید لو۔ یہی حال سونا اور چاندی میں ہوگا۔ کیونکہ یہ بھی اموال ربوا میں سے ہیں۔ اس لئے عمدہ ہو یا گھٹیا برابر سہا برہ ہی بیچنا ہوگا۔

**اصول** اموال ربویہ میں بیع اور شمن ایک جنس ہوں تو عمدہ اور ردی کا اعتبار نہیں ہے۔

**نکتہ** الجودۃ : عمدہ۔ الصیانتہ : گھڑائی، رنگ دروغن۔

[۹۷۴] (۳) اور ضروری ہے دونوں عوضوں پر قبضہ کرنا جدا ہونے سے پہلے۔

**شرح** چونکہ یہ اثمان ہیں اس لئے جدا ہونے سے پہلے بیع اور شمن پر قبضہ کر لے۔

**حجہ** ضروری نوٹ والی حدیث میں گزرا کہ یدابید ہو یعنی ہاتھوں ہاتھ ہو (۲) سالت براء بن عازب و زید بن ارقم عن الصرف فکل واحد منهما بقول هذا خیر منی فکلاهما یقول نہی رسول اللہ ﷺ عن الذهب بالورق دینا (ب) (بخاری شریف، باب بیع الورق بالذهب نسیئہ ص ۲۹۱ نمبر ۲۱۸) مسلم شریف، باب انھی عن بیع الورق بالذهب دینا ص ۲۴ نمبر ۱۵۸۹/۲۰۷) اس حدیث

حاشیہ : (الف) آپ نے ایک آدمی کو خبر پر عامل بنایا تو وہ عمدہ کھجور لے کر آیا۔ پس آپ نے فرمایا کیا خیبر کے تمام کھجور ایسے ہی ہیں؟ انہوں نے کہا نہیں! یا رسول اللہ، ہم ان میں سے ایک صاع دو صاع کے بدلے لیتے ہیں یا دو صاع تین صاع کے بدلے میں۔ آپ نے فرمایا ایسا مت کرو۔ ردی کھجور درہم کے بدلے میں بیچیں پھر اس درہم سے عمدہ کھجور خریدیں۔ (ب) براء بن عازب اور زید بن ارقم سے بیع صرف کے بارے میں پوچھا، ہر ایک فرماتے تھے کہ وہ مجھ سے بہتر ہیں۔ پھر دونوں ہی نے فرمایا حضور نے سونے کو چاندی کے بدلے ادھا رہ بیچنے سے منع فرمایا۔

[۹۷۵] (۴) واذا باع الذهب بالفضة جاز التفاضل ووجب التقابض [۹۷۶] (۵) وان اختلفا في الصرف قبل قبض العوضين او احدهما بطل العقد.

میں فرمایا کہ سونا کو چاندی کے بدلے بیچو تو دو جنس ہو گئے اس لئے کی بیشی کے ساتھ بیچ سکتے ہیں۔ لیکن چونکہ دونوں وزنی ہیں اس لئے دین اور ادھار جائز نہیں ہے۔ دونوں پر مجلس میں ہی قبضہ کرنا ہوگا (۳) ثمن متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتا جب تک کہ اس پر قبضہ نہ کر لیا جائے۔ اس لئے بغیر قبضہ کئے ہوئے جدا ہوں گے تو بیع اکالی بالاکالی ہو جائے گی (دارقطنی نمبر ۳۰۴۲) جس سے حدیث میں منع فرمایا ہے۔ اور ایک پر قبضہ کیا اور دوسرے پر قبضہ نہ کرے تو ایک کی بلا وجہ ترجیح ہوگی اس لئے دونوں پر قبضہ کرنا ضروری ہوگا۔

**اصول** اثمان متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتے اس لئے دونوں پر قبضہ کرنا ضروری ہے۔

**نکتہ** العوضین : سے مراد بیع اور ثمن ہیں۔

[۹۷۵] (۴) اگر سونے کو چاندی کے بدلے بیچو تو کی بیشی جائز ہے۔ لیکن قبضہ کرنا ضروری ہوگا۔

**حجہ** (۱) سونا اور چاندی دونوں دو جنس ہیں۔ اس لئے کی بیشی کے ساتھ بیچنا جائز ہوگا۔ لیکن چونکہ دونوں وزنی ہیں اس لئے مجلس میں دونوں پر قبضہ کرنا ضروری ہے (۲) حدیث میں ہے۔ عن ابی بکرۃ قال نہی النبی ﷺ عن الفضة بالفضة والذهب بالذهب الا سواء بسواء وامرنا ان نبتاع الذهب بالفضة كيف شئنا والفضة في الذهب كيف شئنا (الف) (بخاری شریف، باب بیع الذهب بالورق یدابید ص ۲۹۱ نمبر ۲۱۸۲ مسلم شریف، باب الصرف و بیع الذهب بالورق نقد اص ۲۲ نمبر ۱۵۸۷/۲۳۶۳) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سونے کو چاندی کے بدلے بیچو تو کی بیشی کے ساتھ بیچ سکتا ہے بشرطیکہ نقد ہو۔ مسلم کی اسی حدیث کے آگے اذا كان یدابید کا لفظ موجود ہے۔ **اصول** جنس بدل جائے تو کی بیشی کے ساتھ بیچنا جائز ہے۔

**نکتہ** التفاضل : کی بیشی۔

[۹۷۶] (۵) اگر بائع اور مشتری بیع صرف میں دونوں عوضوں پر قبضہ کرنے سے پہلے یا دونوں میں سے ایک پر قبضہ کرنے سے پہلے جدا ہو گئے تو عقد باطل ہو جائے گا۔

**تشریح** بائع اور مشتری نے بیع صرف کی اور بیع اور ثمن دونوں پر قبضہ نہیں کیا یا ایک پر قبضہ کیا اور دوسرے پر نہیں کیا اور جدا ہو گئے تو بیع صرف باطل ہو جائے گی۔

**حجہ** اوپر کی حدیث کی بنیاد پر دونوں پر قبضہ کرنا ضروری تھا اور اس نے قبضہ نہیں کیا، حدیث کے خلاف کیا اس لئے عقد باطل ہو جائے گا۔ **نوٹ** اسی عقد کو برقرار رکھتے ہوئے بعد میں بائع نے ثمن پر اور مشتری نے بیع پر قبضہ کر لیا تو یوں سمجھا جائے گا کہ بیع تعاطی کے طور پر دونوں میں بیع جدید ہوئی اور اس کی بنیاد پر بیع اور ثمن پر قبضہ ہوا اور بیع صرف ہوئی۔

(ب) حضرت ابو بکر سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے منع فرمایا کہ چاندی چاندی کے بدلے اور سونا سونے کے بدلے بیچو مگر برابر برابر کر کے، اور ہمیں حکم دیا کہ سونے کو چاندی کے بدلے میں بیچیں جیسے چاہیں (یعنی کی زیادتی کر کے بیچ سکتے ہیں) کیونکہ جنس الگ الگ ہو گئی۔

[۹۷۷] (۶) ولا يجوز التصرف فی ثمن الصرف قبل قبضه [۹۷۸] (۷) ويجوز بيع الذهب بالفضة مجازفة [۹۷۹] (۸) ومن باع سيفاً محلی بمائة درهم وحلیته خمسون

[۹۷۷] (۶) اور نہیں جائز ہے صرف ثمن میں تصرف کرنا اس پر قبضہ کرنے سے پہلے۔

**شرح** بیع صرف کے ثمن پر ابھی قبضہ نہیں کیا ہے اور اس کے ذریعہ سے کوئی چیز خریدنا چاہتا ہے اور اس میں تصرف کرنا چاہتا ہے تو یہ جائز نہیں ہے۔

**بیع** (۱) بیع صرف میں دونوں جانب ثمن ہیں۔ اس لئے کسی ایک کو ترجیح دیئے بغیر دونوں بیع کے درجے میں ہیں۔ اور قبضہ کرنے سے پہلے بیع کو بیچنا جائز نہیں اس لئے بیع صرف میں جس کو بھی ثمن قرار دیں اس پر قبضہ کرنے سے پہلے اس میں تصرف کرنا جائز نہیں ہے۔ بیع پر قبضہ کرنے سے پہلے بیچنا جائز نہیں اس کا ثبوت اس حدیث میں ہے۔ عن ابن عباس قال قال رسول الله من ابتاع طعاماً فلا يبيعه حتى يقبضه (الف) (مسلم شریف، باب بطلان بیع المبیع قبل القبض ص ۵ نمبر ۱۵۲۵/۳۸۳۸/بخاری شریف، باب بیع الطعام قبل ان يقبض و بیع ماليس عندك ص ۲۸۶ نمبر ۲۱۳۵/ابوداؤد شریف، نمبر ۳۴۹۲) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بیع پر قبضہ کرنے سے پہلے تصرف کرنا جائز نہیں ہے۔ اور یہاں دونوں بیع ہیں اس لئے ان پر قبضہ کرنے سے پہلے تصرف کرنا جائز نہیں۔

**فائدہ** امام زفر کی رائے ہے کہ ثمن متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتے اس لئے بیع صرف کے ثمن پر قبضہ نہ ہو سکے گا تو اپنی طرف سے دوسرے درہم یا دینار دے دیگا اس لئے بیع صرف کے ثمن سے کوئی چیز خریدی تو بیع جائز ہوگی۔

[۹۷۸] (۷) (سوئے کی بیع چاندی کے بدلے اٹکل سے جائز ہے۔

**بیع** سوئے کو چاندی کے بدلے اٹکل سے بیچے گا تو زیادہ سے زیادہ یہ ہوگا کہ کسی زیادتی ہوگی۔ اور سوئے کو چاندی کے بدلے کی زیادتی کے ساتھ بیچنا جائز ہے۔ کیونکہ دجنس ہو گئے اس لئے سوئے کو چاندی کے بدلے اٹکل سے بیچنا جائز ہے۔ حدیث اور پرگز رنگی فاذا اختلفت هذه الاصناف فبيعوا كيف شئتم اذا كان يدا بيد (ب) (مسلم شریف، باب الصرف و بیع الذهب بالورق نقد ص ۲۳ نمبر ۱۵۸۷/۴۰۶۳/بخاری شریف، باب بیع الذهب بالورق يدا بيد ص ۲۹۱ نمبر ۲۱۸۲) کہ سونا چاندی کے بدلے ہو تو جیسے چاہے بیچو۔ اس لئے اٹکل سے بیچنا جائز ہوگا۔

**اصول** دجنس ہوں تو اٹکل سے بیچنا جائز ہے اس لئے کہ اس میں ربو نہیں ہے۔

**نکتہ** مجازفتہ : اٹکل۔

[۹۷۹] (۸) کسی نے زیور دار کو اپنی سو درہم کے بدلے اور اس کا زیور پچاس درہم کا ہے۔ پس اس کی قیمت میں سے پچاس درہم دیئے تو بیع جائز ہوگی اور تم قبضہ کی وہ چاندی کے حصہ میں سے ہوگی اگرچہ اس کی تصریح نہیں کی۔ اور ایسے ہی جائز ہوگی بیع اگر کہا یہ پچاس دونوں کی

حاشیہ : (الف) آپ نے فرمایا جس نے غلہ خریدا تو اس کو نہ بیچے جب تک کہ اس پر قبضہ نہ کرے (ب) جب اصناف مختلف ہوں تو جیسے چاہے بیچو جبکہ ہاتھ ہاتھ ہو (یعنی کسی زیادتی کر کے بیچ سکتے ہو۔

درهما فدفع من ثمنه خمسين درهما جاز البيع و كان المقبوض من حصة الفضة وان لم يبين ذلك وكذلك ان قال خذ هذه الخمسين من ثمنها [۹۸۰] (۹) فان لم يتقابضا

قیمت سے لو۔

**تشریح** لوہے کی تلوار بیچی اس میں پچاس درہم کا زیور لگا ہوا تھا۔ اور پچاس درہم نقد دیا اور باقی پچاس ادھار کیا تو پوری تلوار اور زیور کی بیچ جائز ہوگی۔

**حجہ** زیور کی قیمت مجلس میں دینا ضروری تھا کیونکہ وہ چاندی ہے اور چاندی کی بیچ چاندی سے ہو رہی ہے اس لئے برابر سراسر بھی ضروری ہے۔ اب جو پچاس درہم دیئے وہ پچاس درہم کے برابر زیور کے بدلے میں ہوئے اور باقی پچاس لوہے کی تلوار کے بدلے میں ہے جو ادھار رہے۔ اس لئے مجلس میں جو پچاس دیئے وہ زیور کے بدلے میں سمجھا جائے گا تاکہ صحیح صحیح ہو، اور اگر پچاس میں سے آدھا تلوار کے بدلے کریں تو زیور کے بدلے پر مجلس میں قبضہ نہیں ہوگا اور پورے کی بیچ فاسد ہو جائے گی۔ اس لئے یہ پچاس جو دیئے وہ زیور کے بدلے قرار دیئے جائے۔

**نوٹ** یہ بھی ضروری ہے کہ جتنا زیور تلوار میں ہے اس سے زیادہ قیمت میں تلوار کہے تاکہ زیور کی چاندی کے بدلے میں برابر سراسر چاندی ہو جائے اور جو مزید قیمت دی وہ تلوار کے بدلے میں ہو جائے۔ مثال مذکور میں پچاس درہم پچاس درہم کے مطابق زیور کے بدلے ہوئے اور باقی پچاس درہم تلوار کے بدلے ہوئے۔

**حجہ** (۱) حدیث میں اس کی تشریح ہے۔ سمعت فضالة بن عبيد الانصاري يقول اتى رسول الله وهو بخير بقلادة فيها خرز و ذهب وهي من المغنم تباع فامر رسول الله بالذهب الذي في القلادة فنزع وحده ثم قال لهم رسول الله ﷺ الذهب بالذهب وزنا بوزن (الف) (مسلم شریف، باب بیع القلادة فیها خرز و ذهب ص ۲۵ نمبر ۱۵۹۱/۱ بوداؤد شریف، باب فی حلیۃ السیف تباع بالدرہم ج ۲ ص ۱۲۰ نمبر ۳۳۵۱ رزمی شریف، باب ما جاء فی شراء القلادة فیها ذهب و خرز ص ۲۳۸ نمبر ۱۲۵۵) اس حدیث میں ہے کہ ہار میں بارہ دینار سے زیادہ کا سونا تھا۔ اور بارہ دینار میں خریدا تھا تو آپؐ نے فرمایا اس کو جدا کر کے دیکھو اور دونوں کا وزن برابر کر کے بیچو۔ اسی لئے فرمایا وزن تا وزن یعنی دونوں کے وزن برابر ہوں۔

**اصول** سونا یا چاندی دوسری دھات کے ساتھ شامل ہوں تب بھی حقیقی سونا اور چاندی کو برابر کر کے بیچنا ہوگا تاکہ ربا نہ ہو۔ [۹۸۰] (۹) پس اگر دونوں نے قبضہ نہیں کیا یہاں تک کہ دونوں جدا ہو گئے تو زیور میں عقد باطل ہو جائے گا، اور اگر بغیر ضرر کے زیور الگ ہو سکتا ہے تو تلوار میں بیچ جائز ہوگی اور زیور میں باطل ہوگی۔

**تشریح** بالغ کو زیور کی قیمت پچاس درہم پر قبضہ کرنا چاہئے تھا لیکن اس پر قبضہ نہیں کیا اور جدا ہو گئے تو اگر زیور تلوار کو نقصان دیئے بغیر الگ ہو سکتا حاشیہ: (الف) حضورؐ مجاہد میں تھے، آپؐ کے سامنے ایک ہار لایا گیا جس میں پتھر کے ٹک اور سونا تھا۔ وہ مال غنیمت میں سے تھا۔ وہ بیچا جا رہا تھا تو حضورؐ نے سونے کے بارے میں حکم دیا جو ہار میں تھا کہ ان کو الگ نکالا جائے (یعنی اس کی قیمت الگ لگے) پھر آپؐ نے ان سے فرمایا سونا سونے کے بدلے وزن میں برابر ہوں۔

حتى افترقا بطل العقد في الحلية وان كان يتخلص بغير ضرر جاز البيع في السيف وبطل في الحلية [۹۸۱] (۱۰) ومن باع اناء فضة ثم افترقا وقد قبض بعض ثمنه بطل العقد فيما لم يقبض وصح فيما قبض وكان الاناء مشتركا بينهما [۹۸۲] (۱۱) وان استحق بعض الاناء كان المشتري بالخيار ان شاء اخذ الباقي بحصته من الثمن وان شاء رده

ہو تو تلواری بیع ہو جائے گی۔ کیونکہ تلواری قیمت پر مجلس میں قبضہ کرنا ضروری نہیں ہے۔ اور زیور کی بیع نہیں ہوگی۔ کیونکہ اس کی قیمت پر مجلس میں قبضہ کرنا ضروری تھا اور نہ رہا ہوگا۔ رہا ہونے کی دلیل اور حدیث گزر چکی ہے۔

**نوٹ** اگر زیور تلواری سے نقصان دیئے بغیر الگ نہ ہو سکتا ہو تو زیور کی بیع نہیں ہوگی اور اس کی وجہ سے تلواری بیع بھی نہیں ہوگی۔

**تحت الحلیۃ** : زیور، خوبصورتی کی کوئی چیز۔

[۹۸۱] (۱۰) کسی نے چاندی کا برتن بیچا پھر دونوں جدا ہو گئے حالانکہ بعض ثمن پر قبضہ کیا تو عقد باطل ہو جائے گا جس میں قبضہ نہیں کیا تھا اور صحیح ہوگا جتنے پر قبضہ کیا تھا اور برتن دونوں کے درمیان مشترک ہوگا۔

**تشریح** مثلاً سودرہم کا برتن تھا۔ پچاس درہم مجلس میں دیئے اور پچاس درہم نہیں دیئے۔ تو جتنے دیئے اس کی بیع ہوگی اور جتنے نہیں دیئے اس کی بیع باطل ہوگی۔

**ج** کیونکہ دونوں جانب چاندی ہیں اس لئے دونوں پر مجلس میں قبضہ کرنا ضروری تھا۔ اور یہاں آدھے پر مجلس میں قبضہ ہوا اس لئے آدھے کی بیع ہوگی اور آدھے کی بیع نہیں ہوگی۔ اس صورت میں بیع برتن ہے اس لئے آدھا برتن الگ تو نہیں ہو سکتا اس لئے آدھے برتن کی بیع نہ ہونے کی وجہ سے پورے برتن کی بیع فاسد ہونی چاہئے لیکن فاسد اس لئے نہیں کریں گے کہ پہلے بیع پورے برتن کی ہوئی ہے اور بعد میں فساد آیا ہے اس لئے آدھے کا فساد پورے میں سرایت نہیں کرے گا۔ اس لئے آدھے برتن کی بیع ہوگی اور آدھے برتن کی بیع نہیں ہوگی۔ اور برتن بائع اور مشتری کے درمیان مشترک ہو جائے گا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ فساد شروع سے نہ ہو بلکہ بعد میں طاری ہوا ہو تو باقی بیع میں سرایت نہیں کرے گا۔

[۹۸۲] (۱۱) اگر بعض برتن کا مستحق نکل آیا تو مشتری کو اختیار ہوگا اگر چاہے تو باقی کو اس کے ثمن کے حصے کے ساتھ لے اور اگر چاہے تو رد کر دے۔

**تشریح** مثلاً چاندی کا کوئی برتن سودرہم میں بیچا۔ بیع طے ہونے کے بعد کسی دوسرے نے کہا کہ اس برتن میں آدھا میرا حق ہے۔ اور دلائل کے ذریعہ اپنا حق ثابت کر دیا تو گویا کہ آدھا تیسرے آدمی کا ہوگا اور آدھا برتن مشتری کا ہوگا۔ اور برتن میں شرکت عیب ہے اس لئے مشتری کو اختیار ہوگا کہ برتن کا جتنا حصہ اس کے حق میں آتا ہے اتنی قیمت دے کر لے لے اور چاہے تو پورے کی بیع فسخ کر دے۔

**اصول** شرکت عیب ہے اس لئے لینے اور فسخ کرنے کا اختیار ہوگا۔



[۹۸۳] (۱۲) ومن باع قطعة نقره فاستحق بعضها اخذ ما بقي بحصته ولا خيار له  
[۹۸۴] (۱۳) ومن باع درهمين ودينارا بدینارین ودرهم جاز البیع وجعل کل واحد من  
الجنسین بدلا من جنس الآخر [۹۸۵] (۱۴) ومن باع احد عشر درهما بعشرة دراهم

[۹۸۳] (۱۲) کسی نے چاندی کا ٹکڑا بیچا۔ پس اس کے بعض کا مستحق نکل آیا تو لے گا جو باقی ہے اس کے حصے کے ثمن کے بدلے اور مشتری کو اختیار نہیں ہوگا۔

**شرح** مثلاً سو درہم کی چاندی کی ڈلی تھی اس کو خرید، بعد میں آدھے کا مستحق کوئی اور آدمی نکل آیا تو آدھی قیمت یعنی پچاس درہم دیکر مشتری آدھا لے لے۔ اور اس صورت میں مشتری کو رد کرنے کا اختیار نہیں ہوگا۔

**مذہب** چاندی کی ڈلی ٹکڑا ہو سکتی ہے۔ اس لئے اس میں شرکت نہیں ہوگی جو عیب ہے۔ اس لئے مشتری کو لینا ہی پڑے گا اور اس کو بیع رد کرنے کا اختیار نہیں ہوگا۔ البتہ جتنا حصہ مشتری کے حق میں آئے گا اتنی ہی قیمت دینی ہوگی زیادہ نہیں۔ کیونکہ اتنا ہی حق اس کو ملا ہے۔

**نکتہ** نقرہ : چاندی کی ڈلی۔

[۹۸۴] (۱۳) کسی نے دو درہم اور ایک دینار، دو دینار اور ایک درہم کے بدلے میں بیچا تو بیع جائز ہے اور دونوں جنسوں میں سے ہر ایک کو دوسری جنس کے بدلے میں کر دی جائے گی۔

**شرح** ایک طرف دو درہم اور ایک دینار ہیں اور دوسری طرف دو دینار اور ایک درہم ہیں۔ اس لئے اگر دو درہم کو ایک درہم کے بدلے اور ایک دینار کو دو دینار کے بدلے کر دیں تو بیع فاسد ہوگی اور سود ہوگا۔ لیکن دو درہم کو ایک دینار کے بدلے کر دیں اور اسی طرح دو دینار کو ایک درہم کے بدلے کر دیں تو خلاف جنس ہونے کی وجہ سے کمی زیادتی جائز ہوگی اور بیع جائز ہو جائے گی۔ حتی الامکان بیع جائز کرنے کے لئے یہی دوسری صورت اختیار کی جائے گی۔

**اصول** یہاں اصول یہ ہے کہ چاہے ایک صفحہ ہو لیکن خلاف جنس کر کے ربوا سے بچنے کی کوئی صورت موجود ہو تو اس کو اختیار کیا جائے گا اور انسانی سہولت ملحوظ رکھی جائے گی۔

**فائدہ** امام شافعیؒ اور امام زفر فرماتے ہیں کہ یہاں مجموعے کا مقابلہ مجموعے کے ساتھ ہے اس لئے دو درہم ایک درہم کے بدلے ہو جائیں گے اور ایک دینار دو دینار کے بدلے ہو جائے گا اور ایک ہی جنس میں کمی زیادتی ہو جائے گی اور ربوا ہوگا اس لئے یہ بیع جائز نہیں ہوگی۔

[۹۸۵] (۱۴) کسی نے گیارہ درہم دس درہم اور ایک دینار کے بدلے بیچا تو بیع جائز ہے، دس درہم دس درہم کے برابر ہو جائیں گے اور ایک دینار ایک درہم کے بدلے ہو جائے گا۔

**شرح** یہاں بھی اوپر کا اصول کارگر ہوگا کہ گیارہ درہم کو دس درہم اور ایک دینار کے بدلے بیچا تو دس درہم کو دس درہم کے بدلے کر دیں گے اور جو ایک درہم بچا اس کو ایک دینار کے بدلے کر دیا جائے گا۔ تو چونکہ خلاف جنس ہے اس لئے کمی زیادتی جائز ہوگی اور بیع جائز ہو جائے گی۔

ودینار جاز البیع وكانت العشرة بمثلها والدينار بدرهم [۹۸۶] (۱۵) ويجوز بيع درهمين صحيحين ودرهم غلة بدرهم صحيح ودرهمين غلة [۹۸۷] (۱۶) وان كان الغالب على الدراهم الفضة فهي في حكم الفضة وان كان الغالب على الدينار الذهب فهي في حكم الذهب فيعتبر فيهما من تحريم التفاضل ما يعتبر في الجياد [۹۸۸] (۱۷) وان كان الغالب عليهما الغش فليسا في حكم الدراهم والدينار فهما في حكم العروض.

[۹۸۶] (۱۵) اور جائز ہے بیع دو صحیح درہم اور ایک کھوٹے درہم کی، بدلے میں ایک صحیح درہم اور دو کھوٹے درہم کے۔

**شرح** ایک طرف دو صحیح درہم اور ایک کھوٹا درہم ہے۔ دوسری طرف ایک صحیح اور دو کھوٹے درہم ہیں تو بیع جائز ہوگی۔

**وجہ** چونکہ دونوں طرف تین تین درہم ہیں اس لئے وزن میں دونوں برابر ہونگے۔ البتہ ایک طرف دو کھوٹے ہیں اور دوسری طرف صرف ایک کھوٹا ہے اس لئے قیمت میں کمی بیشی ہوگی۔ لیکن پہلے گزر چکا ہے کہ اموال ربوا میں وزن میں دونوں برابر ہوں اس کا اعتبار ہے۔ عمدہ اور ردی اور قیمت میں کمی زیادتی کا اعتبار نہیں ہے۔ اس لئے دونوں طرف وزن کے برابر ہونے کی وجہ سے بیع جائز ہوگی۔

**اصول** اموال ربویہ میں وزن اور کیل میں دونوں طرف برابر ہونا ضروری ہے، عمدہ اور ردی کا اعتبار نہیں ہے۔

**نکتہ** غلتہ : وہ درہم جس میں کھوٹ شامل ہو اور تا جبر اس کو قبول کرتا ہو لیکن بیت المال اس کو قبول نہ کرتا ہو۔

[۹۸۷] (۱۶) اگر درہم پر غالب چاندی ہو تو وہ چاندی کے حکم میں ہے اور اگر دینار پر غالب سونا ہو تو وہ سونے کے حکم میں ہے۔ تو اعتبار کیا جائے گا ان دونوں میں کمی بیشی کے حرام ہونے کا جو اعتبار کیا جاتا ہے عمدہ میں۔

**شرح** خالص سونے کا سکہ نہیں بن سکتا، اسی طرح خالص چاندی کا سکہ نہیں بن سکتا ہے۔ ان میں کچھ نہ کچھ دوسری دھات ملائی پڑتی ہے۔ اس لئے تھوڑی بہت ملاوٹ کا اعتبار نہیں ہے۔ وہ جید اور عمدہ کے حکم میں ہے۔ اس میں کمی زیادتی ایسے ہی حرام ہے جیسے جید اور اچھے میں۔ البتہ آدھے سے زیادہ ملاوٹ ہو تو چونکہ غالب دوسری دھات ہو گئی اس لئے اب یہ خالص سونے چاندی کے حکم میں نہیں رہی۔ بلکہ سامان کے حکم میں ہو گئی۔ یہاں اصول یہ ہے کہ اعتبار غالب اور اکثر کا ہے۔ اکثر چاندی یا سونا ہے تو وہ سونے اور چاندی کے حکم میں ہیں۔ اور اگر اکثر دوسری دھات ہے تو وہ دوسری دھات اور سامان کے حکم میں ہے۔ مشہور قاعدہ ہے للا اکثر حکم الكل۔

**اصول** اکثر اور غالب کا اعتبار ہے۔

[۹۸۸] (۱۷) اور اگر دونوں پر غالب کھوٹ ہے تو وہ دونوں درہم اور دنانیر کے حکم میں نہیں ہیں۔ پس وہ دونوں سامان کے حکم میں ہیں

**شرح** درہم میں چاندی غالب نہیں ہے بلکہ کھوٹ غالب ہے تو چونکہ اکثر کھوٹ ہے اس لئے اس کا حکم سامان کا حکم ہے۔ اسی طرح دینار میں کھوٹ غالب ہے تو وہ اب سونے کے حکم میں نہیں ہے بلکہ سامان کے حکم میں ہے۔ قاعدہ گزر چکا ہے۔

[۹۸۹] (۱۸) فاذا بیعت بجنسها متفاضلا جاز البیع [۹۹۰] (۱۹) وان اشترى بها سلعة ثم كسدت فترك الناس المعاملة بها قبل القبض بطل البیع عند ابی حنیفة وقال ابو

[۹۸۹] (۱۸) پس اگر اس کی جنس کے ساتھ بیچی جائے کمی بیشی کر کے تو جائز ہے۔

**تشریح** مثلاً چھ سکے بیچ رہا ہے، جن میں کھوٹ غالب ہے۔ ان چھ سکوں میں عمدہ دو سکوں کے برابر چاندی ہے اور چار سکوں کے برابر کھوٹ ہے۔ پس ان چھ سکوں کو عمدہ تین سکوں کے بدلے بیچے تو جائز ہے۔

**مجا** چھ سکوں میں دو سکوں کے برابر چاندی ہے وہ عمدہ دو سکوں کے بدلے ہو گئے اور برابر ہو گئے اور باقی چار کھوٹ والے سکے ایک عمدہ سکے کے بدلے ہو گئے۔ اس طرح خالص چاندی خالص چاندی کے برابر اور مزید چاندی کھوٹ کے بدلے ہو گئی اور بیچ جائز ہو گئی۔ حدیث مثلاً بمثل کی رو سے کوشش کی جائے گی کہ چاندی چاندی کے برابر ہو کی زیادتی نہ ہو۔ اور کھوٹ کے بدلے مزید چاندی ہو جائے تاکہ بیچ جائز ہو جائے۔ اس قسم کے مسئلے مسئلہ نمبر ۱۸ اور مسئلہ نمبر ۱۳ میں گزر گئے۔

**نوٹ** یہ مسئلے ان تین اصولوں سے مستنبط ہیں (۱) سونا سونے کے برابر ہو، چاندی چاندی کے برابر ہو (۲) اثمان ہوں تو مجلس میں قبضہ ہو (۳) اور چاندی اور سونا مشترک ہو تو اس میں کوشش کی جائے کہ خلاف جنس کے بدلے ہو کر بیچ جائز ہو جائے۔

[۹۹۰] (۱۹) اگر کھوٹے درہم کے بدلے سامان خرید یا پھر اس کا روانہ نہ رہا پس لوگوں نے بیع پر قبضہ کرنے سے پہلے معاملہ چھوڑ دیا تو بیع باطل ہو جائے گی امام ابو حنیفہ کے نزدیک۔ اور فرمایا امام ابو یوسف نے مشتری پر سکے کی قیمت لازم ہے بیع کے دن کی۔ اور فرمایا امام محمد نے مشتری پر سکے کی قیمت لازم ہے آخری دن کی جب لوگ اس سکے کا معاملہ کرتے تھے۔

**تشریح** کھوٹے سکے کا قاعدہ یہ ہے کہ جب تک لوگوں میں اس کا رواج ہو اس وقت تک وہ سکے کے درجے میں ہے، اور جس دن رواج ختم ہوا اس دن سے وہ سامان کے درجے میں ہے۔ اب مثلاً دس کھوٹے سکے کے بدلے کوئی چیز خریدی۔ ابھی بیع پر قبضہ نہیں کیا تھا کہ لوگوں میں ان سکوں کا رواج ختم ہو گیا تو امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ بیع باطل ہو گئی۔

**مجا** وہ فرماتے ہیں کہ یہ سکے کھوٹے تھے اس لئے لوگوں کے تعامل سے سکے تھے۔ اور جب لوگوں نے تعامل چھوڑ دیا تو وہ سامان بن گئے۔ اور ان کی ثمنیت ختم ہو گئی۔ اس لئے بیع بغیر ثمن کے باقی رہی۔ اور بیع بغیر ثمن کے ہو تو بیع فاسد ہوتی ہے۔ اس لئے یہ بیع فاسد ہو جائے گی۔ اور چونکہ بیع پر مشتری کا قبضہ نہیں ہوا تھا اس لئے بیع باطل کے پاس ہی رہے گی اور مشتری کو کچھ نہیں دینا ہوگا۔

**اصول** بیع بغیر ثمن کے ہو تو بیع فاسد ہو جاتی ہے۔

امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ بیع کرتے وقت سکوں کی ثمنیت تھی یہ تو بعد میں ان کی ثمنیت ختم ہوئی ہے۔ اس لئے ان سکوں کی قیمت دی جائے گی۔ وہ فرماتے ہیں کہ بیع کرتے وقت ان سکوں کی قیمت درہم سے کیا تھی وہ دی جائے گی۔ کیونکہ باطل ہے مشتری کے ذہن میں اسی وقت کی قیمت محفوظ ہے۔ اسی وقت کی قیمت ملحوظ رکھ کر باطل بیع بیچنے پر راضی ہوا ہے۔ اس لئے بیچنے کے وقت ان سکوں کی جو قیمت تھی وہی مشتری پر لازم ہوگی۔

یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ قیمتہا یوم البیع وقال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ قیمتہا  
آخر ما يتعامل الناس [۹۹۱] (۲۰) ويجوز البيع بالفلوس النافقة وان لم يعین  
[۹۹۲] (۲۱) وان كانت كاسدة لم یجز البیع بها حتی یعینها [۹۹۳] (۲۲) واذا باع  
بالفلوس النافقة ثم كسدت قبل القبض بطل البیع عند ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ

**اصول** بیع کے دن کی قیمت ملحوظ ہوگی۔

امام محمد کے نزدیک بھی بیع صحیح ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ آخری دن جس میں لوگوں نے ان سکوں کو لینا دینا چھوڑا اس دن ان دس سکوں کی کیا  
قیمت تھی وہ دلوائی جائے گی۔

**مذہب** جب تک سکے رائج تھے اس وقت تک سکے دینے ہی کے مجاز تھے۔ البتہ جس دن ان کا لینا دینا چھوڑا اس دن سکے سے ان کی قیمت کی  
طرف منتقل ہوا اس لئے اس دن ان مثلاً دس سکوں کی جو قیمت ہو مشتری پر وہ قیمت لازم ہوگی۔ اور وہی قیمت ادا کر کے بیع لے لیگا۔

**اصول** سکے سے قیمت کی طرف جس دن منتقل ہوا اس دن کی قیمت ملحوظ ہوگی۔

**نکتہ** ما یعامل الناس : لوگ اس کے ساتھ معاملہ کرتے ہوں، لوگوں میں اس کا رواج ہو۔

[۹۹۱] (۲۰) جائز ہے بیع رائج پیسوں سے اگرچہ متعین نہ کرے۔

**تشریح** فلوس چاندی اور سونے کے علاوہ دوسری دھاتوں کے سکے بنتے ہیں۔ اس لئے جب تک ان کا رواج رہے گا اس وقت تک ان کا حکم  
درہم اور دنانیر کی طرح ہوگا۔ یعنی متعین کرنے سے متعین نہیں ہوگا۔ اس قیمت کے کوئی بھی فلوس دیدے کافی ہو جائیں گے۔ اور جس دن سے  
ان کا رواج ختم ہو جائے اس دن سے وہ سامان کی طرح ہیں۔ یعنی وہ متعین کرنے سے متعین ہوں گے۔ اس اصول کی بنیاد پر مروج پیسوں  
سے کوئی چیز خریدے گا تو جائز ہے۔ چاہے ان پیسوں کو متعین نہ کیا ہو اور اس قیمت کے کوئی پیسے دیدے کافی ہو جائیں گے۔

**نکتہ** الفلوس النافقة : مروج پیسے۔ النافقة : جس کا رواج ہو۔

[۹۹۲] (۲۱) اور اگر سکے رائج نہ ہوں تو نہیں جائز ہے بیع یہاں تک کہ ان کو متعین کرے۔

**مذہب** جو سکے رائج نہیں ہیں ان سے بیع خریدار تو چونکہ وہ سکے سامان کے درجے میں ہیں اس لئے ان کو متعین کئے بغیر بیع جائز نہیں ہوگی۔ جس  
طرح سامان کو متعین کئے بغیر بیع جائز نہیں ہوتی ہے۔

**نکتہ** کاسدة : وہ سکے جن کا رواج نہ ہو۔

[۹۹۳] (۲۲) اگر مروج پیسوں سے بیچا پھر رواج ختم ہو گیا بیع پر قبضہ کرنے سے پہلے تو بیع باطل ہوگی امام ابوحنیفہ کے نزدیک۔

**تشریح** مروج پیسوں سے کوئی بیع خریدی۔ ابھی بیع پر قبضہ نہیں کیا تھا کہ ان سکوں کا رواج ختم ہو گیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک بیع باطل ہو  
جائے گی۔

[۹۹۴] (۲۳) ومن اشتری شیئا بنصف درہم من فلوس جاز البیع وعلیہ ما یباع بنصف درہم من فلوس [۹۹۵] (۲۴) ومن اعطی صیرفیا درہما فقال اعطنی بنصفہ فلوسا وبنصفہ نصفاً الا حبة فسد البیع فی الجمیع عند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ [۹۹۶] (۲۵) وقال جاز البیع فی الفلوس وبطل البیع فیما بقی۔

**ج** پہلے گزر چکا ہے کہ پیسوں کا رواج ختم ہونے کے بعد وہ عام سامان ہو گئے اور بیع بغیر شمن کے باقی رہی اس لئے بیع فاسد ہو جائے گی۔  
**فائدہ** صاحبین کے نزدیک بیع صحیح ہوگی اور فلوس کی قیمت دیکر مشتری بیع لیگا۔ امام ابو یوسف کے نزدیک بیع کے دن کی قیمت اور امام محمد کے نزدیک اس آخری دن کی قیمت جس دن فلوس نافقہ کا رواج بند ہوا ہے۔ تفصیل اور قاعدہ مسئلہ نمبر ۱۹ میں گزر چکے ہیں۔  
 [۹۹۴] (۲۳) کسی نے کوئی چیز خریدی آدھے درہم کے پیسے کے بدلے تو بیع جائز ہے اور مشتری پر اتنے پیسے لازم ہوں گے جو آدھے درہم میں بیچے جاتے ہیں۔

**تشریح** کسی نے یوں کہا کہ مثلاً یہ کپڑا آدھے درہم کے جتنے پیسے آتے ہیں ان کے بدلے خریدتا ہوں تو یہ بیع جائز ہوگی۔ اور آدھے درہم کے جتنے پیسے اس ملک میں ہوتے ہیں اتنے پیسے مشتری پر لازم ہوں گے۔

**ج** آدھے درہم کے کتنے پیسے ہوتے ہیں یہ تھوڑی سی جہالت ہے لیکن اس ملک میں آدھے درہم کے کتنے پیسے ملتے ہیں تا جروں کے یہاں یہ مشہور و معروف ہوتے ہیں اس لئے یہ جہالت رفع ہو جائے گی۔ اور شمن مجہول نہیں رہے گا۔ اس لئے بیع جائز ہو جائے گی۔  
**فائدہ** امام زفر کے نزدیک یہ تھوڑی سی جہالت ہے اس لئے ان کے یہاں بیع فاسد ہوگی۔

**نکتہ** فلوس : پیسہ، سونے اور چاندی کے علاوہ کا سکہ۔  
 [۹۹۵] (۲۴) کسی نے صرف کو ایک درہم دیا اور کہا آدھے درہم کے پیسے دو اور آدھے درہم کا درہم دو مگر ایک رتی کم دو تو تمام میں بیع فاسد ہو جائے گی امام ابو حنیفہ کے نزدیک۔

**تشریح** ایک آدمی نے درہم بھنانے والے کو ایک درہم دیا اور یوں کہا کہ آدھے درہم کے جو پیسے ہوتے ہیں وہ دو اور باقی درہم ہی دو مگر اس میں ایک رتی چاندی کم دو تو پوری بیع فاسد ہوگی۔

**ج** یہاں آدھے درہم کا مقابلہ آدھے درہم سے ہے اور اس میں ایک رتی کم ہے تو ربوا ہو گیا اس لئے اس آدھے درہم کی بیع فاسد ہو گئی۔ اور چونکہ فساد قوی ہے اور شروع سے ہے اس لئے یہ سرایت کر کے درہم کے بدلے فلوس کی جو بیع تھی وہ بھی فاسد ہو جائے گی۔ کیونکہ پوری بیع ایک ہی ہے۔ جس کو کہتے ہیں کہ صفحہ ایک ہے۔

[۹۹۶] (۲۵) اور صاحبین فرماتے ہیں کہ پیسے میں بیع جائز ہے اور باقی میں بیع باطل ہے۔

**تشریح** صاحبین فرماتے ہیں کہ اس صورت میں اندرونی طور پر دو بیع ہیں ایک بیع سے آدھے درہم کا مقابلہ پیسے کے ساتھ ہے اور دوسری بیع

[۹۹۷] (۲۶) ولو قال اعطنی نصف درہم فلوسا ونصفا الا حبة جاز البیع [۹۹۸] (۲۷) ولو قال اعطنی درہما صغیرا وزنه نصف درہم الا حبة والباقی فلوسا جاز البیع وكان النصف الا حبة بازاء الدرہم الصغیر والباقی بازاء الفلوس.

ہے آدھے درہم کا مقابلہ درہم کے ساتھ مگر ایک رتی کم۔ اس لئے جس آدھے درہم کا مقابلہ پیسے کے ساتھ ہے وہ بیع جائز ہوگی۔ کیونکہ اس میں کوئی ربا نہیں ہے۔ اور جس آدھے درہم کا مقابلہ درہم کے ساتھ ہے مگر ایک رتی کم وہ بیع فاسد ہوگی۔ کیونکہ اس میں دونوں طرف چاندی ہیں اور آدھے درہم کے مقابلے میں پورا آدھا درہم نہیں ہے بلکہ ایک رتی کم ہے اس لئے سود ہو گیا اس لئے یہ دوسری بیع فاسد ہوگی۔ اور ایک کا فساد دوسرے میں ہرابت نہیں کرنے کا اور حتی الامکان بیع جائز ہونے کی صورت نکالی جائے گی۔

**نوٹ** یہ سب مسئلے اوپر کے اصول پر مقرر ہیں۔

[۹۹۷] (۲۶) اور اگر کہا مجھے آدھے درہم کے فلوس دو اور آدھے مگر ایک رتی کم درہم دو تو سب کے نزدیک بیع جائز ہوگی۔

**شرح** یہاں اندرونی طور پر دو بیع نہیں ہیں بلکہ ایک ہی بیع ہے۔ اور صورت یوں ہے کہ ایک طرف ایک درہم ہے اور دوسری طرف پیسے ہیں اور آدھے درہم میں سے ایک رتی کم ہے۔ اس لئے رتی کم آدھا درہم رتی کم آدھا درہم کے مقابلے میں ہو جائے گا۔ اور باقی ایک رتی زیادہ اور آدھے درہم کے مقابلے میں پیسے ہو جائیں گے۔ اس لئے سود نہیں ہوگا۔ اس لئے پوری بیع جائز ہوگی۔

**نوٹ** حجت : طائہ رتی چھوٹا ہے۔

[۹۹۸] (۲۷) اور اگر کہا مجھ کو چھوٹا درہم دو جس کا وزن آدھے درہم سے ایک رتی کم ہو اور باقی کے پیسے دو تو بیع جائز ہوگی اور آدھے درہم سے رتی کم چھوٹے درہم کے مقابلے پر ہوگا اور باقی پیسے کے مقابلے پر۔

**شرح** چھوٹا درہم جس کا وزن رتی کم آدھا درہم ہے، اب کسی نے صرف کو ایک درہم دینے کے بعد یوں کہا کہ اس درہم میں سے رتی کم آدھا درہم دو (یعنی چھوٹا درہم دو) اور باقی رتی زیادہ آدھا درہم جو اس کے بدلے پیسے دو تو بیع جائز ہو جائے گی۔

**نوٹ** رتی کم آدھا درہم رتی کم آدھا درہم کے مقابلے پر ہو جائے گا۔ اور رتی زیادہ آدھا درہم کے مقابلے پر پیسے ہو جائیں گے۔ اس لئے خلاف جنس ہونے کی وجہ سے سود نہیں ہوگا۔ اس لئے پوری بیع جائز ہوگی۔

**مسئلہ** ایک ہی بیع میں دو قسم کی چیزیں ہوں۔ ایک قسم کی چیز اپنے ہم جنس کے ساتھ برابر برابر ہو اور دوسری قسم کی چیز خلاف جنس کے ساتھ کی زیادتی ہو جائے تو چونکہ سود کا وقوع نہیں ہوا اس لئے بیع جائز ہوگی۔ اور اوپر کے تینوں مسئلے اسی اصول پر مقرر ہیں۔ اور اصول کے لئے حدیث وہی ہے مثلاً بمثل یدا بیدا۔

**نوٹ** بازاء : مقابلے میں، بدلے میں۔

## ﴿ کتاب الرهن ﴾

[۹۹۹] (۱) الرهن ینعقد بالایجاب والقبول ویتم بالقبض فاذا قبض المرتهن الرهن

## ﴿ کتاب الرهن ﴾

**ضروری نوٹ** کوئی آدمی کسی سے کچھ پونڈ قرض لے اور وثیقہ اور اعتماد کے لئے کوئی چیز قرض دینے والے کے پاس رہن رکھے تو اس معاملے کو رہن کہتے ہیں۔ اس میں غریب جس نے اپنا مال رہن پر رکھا اس کو راہن کہتے ہیں، اور جس کے پاس رہن رکھا اس کو مرتهن کہتے ہیں، اور جو چیز رہن رکھی گئی اس کو شیء مرہون کہتے ہیں۔ رہن رکھنے کا ثبات اس آیت سے ہے۔ وان کنتم علی سفر ولم تجدوا کاتباً فربھان مقبوضۃ (الف) (آیت ۲۸۳ سورۃ البقرۃ ۲) اس آیت میں رہن رکھنے کا ذکر ہے۔ اور حدیث میں ہے۔ عن عائشۃ ان النبی ﷺ اشتری من یہودی طعاماً الی اجل ورنه درعه (ب) (بخاری شریف، باب من رهن درعه ۳۴۱ نمبر ۲۵۰۹ مسلم شریف، باب الرهن وجوازہ فی الحضرة کالغرض ۳۱ نمبر ۱۶۰۳) اس حدیث سے ثابت ہوا کہ رہن رکھنا جائز ہے۔ اور حضورؐ نے رہن رکھا ہے۔

[۹۹۹] (۱) رہن منعقد ہوتا ہے ایجاب اور قبول سے اور پورا ہوتا ہے قبضہ سے۔ پس جبکہ مرتهن نے رہن پر قبضہ کر لیا محوز، مفرغ اور میتز ہونے کی حالت میں تو اس میں عقد پورا ہو گیا۔

**تشریح** رہن ایجاب اور قبول سے منعقد ہوتا ہے۔ اور اس پر مرتهن کے قبضہ کرنے سے پورا ہوتا ہے۔

**وجہ** رہن معاملہ ہے اور پیچھے گزر چکا ہے کہ معاملہ ایجاب کرنے اور دوسرے کے قبول کرنے سے منعقد ہوتا ہے۔ اس لئے رہن ایجاب کرنے اور دوسرے کے قبول کرنے سے منعقد ہوتا ہے۔ لیکن چونکہ قرض کے بدلے رہن رکھنا ضروری نہیں ہے۔ بہت مرتبہ لوگ قرض دیتے ہیں اور اس کے بدلے رہن نہیں رکھتے ہیں۔ اس لئے رہن رکھنا تبرع ہے۔ اس لئے جب تک مرتهن اس پر قبضہ نہیں کرے گا رہن مکمل نہیں ہوگا۔ ایجاب اور قبول کے بعد بھی راہن رکھنے سے پھرنا چاہے تو پھر سکتا ہے (۲) آیت میں اس کا اشارہ ہے کہ قبضہ کرنے سے رہن مکمل ہوگا۔ آیت میں ہے۔ فربھان مقبوضۃ (آیت ۲۸۳ سورۃ البقرۃ ۲) اس میں مقبوضۃ سے اشارہ ہے کہ قبضہ کرنے سے رہن مکمل ہوگا۔

**نوٹ** مرتهن کے قبضہ ہونے کے لئے بھی رہن کا تین باتوں سے خالی ہونا ضروری ہے (۱) محوز ہو یعنی رہن کی چیز دوسروں کی شرکت میں نہ ہو۔ دوسروں کی شرکت سے تقسیم ہو کر الگ ہو چکی ہو۔ مثلاً دو آدمیوں کے درمیان میں گھر مشترک تھا تو دونوں شریکوں نے گھر تقسیم کر کے الگ الگ کر چکا ہو۔ اب جو راہن کا حصہ ہے اس پر مرتهن قبضہ کرے (۲) مفرغ ہو یعنی راہن کے مال و سامان سے شیء مرہون فارغ اور خالی ہو۔ مثلاً گھر رہن پر رکھنا ہے تو گھر میں رہن رکھنے والے کا کوئی سامان نہ ہوتا کہ راہن کے آنے جانے کا تعلق نہ رہے۔ ایسے گھر پر مرتهن قبضہ کرے تب قبضہ مکمل ہوگا (۳) اور تیسری شرط یہ ہے کہ شیء مرہون میتز ہو یعنی تحقیقی طور پر راہن کے سامان کے ساتھ متصل نہ ہو۔ جیسے درخت پر لگا ہوا پھل رہن پر رکھے تو اس پر مرتهن کا قبضہ مکمل نہیں ہوگا۔ کیونکہ پھل قدرتی اور تخلیقی طور پر راہن کے درخت سے چپکا ہوا ہے اور اس سے حاشیہ : (الف) اگر تم سفر میں ہو اور کوئی لکھنے والا نہ پاؤ تو قبضہ کیا ہو راہن لے لو (ب) حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ حضورؐ نے ایک یہودی سے ایک مدت کے لئے کھانا خریدا اور اس کی وجہ سے زرہ رہن پر رکھی۔

محوزاً مفراً مميزات العقد فيه [۱۰۰۰] (۲) وما لم يقبضه فالرهن بالخيار ان شاء سلمه اليه وان شاء رجع عن الرهن [۱۰۰۱] (۳) فاذا سلمه اليه فقبضه دخل في

تمتیز نہیں ہے۔ اس لئے پھل کو درخت سے جدا کرے اور تمیز کر کے مرتہن کو قبضہ دے تب رہن پر مکمل قبضہ شمار ہوگا، مکمل قبضہ کرنے کے لئے محوز کی دلیل یہ اثر ہے۔ کتب عمر بن عبد العزیز انه لا يجوز من النحل الا ما عزل واخرد واعلم (مصنف عبدالرزاق، باب النخل ج ۵ ص ۱۰۴ نمبر ۱۶۵۱) بہہ میں مکمل قبضہ کرنے کے لئے محوز کی ضرورت ہے تو رہن میں بھی مکمل قبضہ کرنے کے لئے محوز اور مفرغ کی ضرورت ہوگی۔

**اصول** مکمل قبضہ کرنے کے لئے شیء مرہون راہن کے مال سے بالکل الگ تھلگ ہو۔

[۱۰۰۰] (۲) اور جب تک مرتہن مرہون پر قبضہ نہ کرے تو راہن کو اختیار ہے اگر چاہے تو اس کو سپرد کرے اور چاہے تو رہن سے رجوع کر جائے **تشریح** اوپر بتایا کہ رہن رکھنا تبرع ہے اس لئے قبضہ کرنے سے پہلے رہن مکمل نہیں ہوا۔ اس لئے قبضہ کرنے سے پہلے رہن رکھنے والا رہن رکھنے سے مکر جائے اور رجوع کر جائے تو رجوع کر سکتا ہے۔

**نکتہ** راہن : رہن رکھنے والا۔

[۱۰۰۱] (۳) پس جبکہ مرتہن کو سپرد کر دیا اور اس نے اس پر قبضہ کر لیا تو وہ اس کے ضمان میں داخل ہوگئی۔

**تشریح** رہن رکھنے والے نے شیء مرہون کو مرتہن کے حوالے کر دیا اور مرتہن نے اس پر قبضہ کر لیا تو وہ اس کے ضمان میں داخل ہوگئی۔ اب اگر ہلاک ہوگی تو اس کے پیسے مرتہن کے قرض میں سے کاٹے جائیں گے۔

**ترجمہ** حدیث میں ہے کہ اگر شیء مرہون ہلاک ہو جائے تو مرتہن کے مال میں سے جائے گی۔ سمعت عطاء يحدث ان رجلاً رهن فرساً لنفق في يده فقال رسول الله ﷺ للمرتهن ذهب حقه (الف) (سنن للبيهقي، باب من قال الرهن مضمون، ج ۵ ص ۶۸، نمبر ۱۱۲۲۵) اس حدیث مرسل میں ہے کہ اگر شیء مرہون ہلاک ہوئی تو مرتہن کا مال گیا (۲) دوسری حدیث میں ہے۔ عن انس عن النسبي ﷺ قال الرهن بما فيه (ب) (دارقطني، کتاب البيوع، ج ۳ ص ۲۸، نمبر ۲۸۹۴ سنن للبيهقي، باب من قال الرهن مضمون، ج ۵ ص ۶۸، نمبر ۱۱۲۲۳) اس حدیث میں ہے کہ جس چیز کے لئے رہن رکھا گیا ہے اسی چیز کے لئے رہن جائے گا۔ یعنی اگر شیء مرہون ضائع ہوگئی تو قرض میں اس کو کاٹ لیا جائے گا۔ اس حدیث سے یہ بھی پتہ چلا کہ شیء مرہون پر قبضہ کے بعد مرتہن کے ضمان میں داخل ہوگئی۔

**فائدہ** امام شافعیؒ کے نزدیک شیء مرہون مرتہن کے ہاتھ میں امانت کے طور پر ہے۔ اگر مرتہن کی بغیر زیادتی کے ہلاک ہو جائے تو مرتہن کے قرض میں سے کچھ نہیں کاٹا جائے گا۔ یہ مال راہن کا ہلاک ہوا۔

**ترجمہ** ان کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن ابی هريرة قال قال رسول الله ﷺ لا يغلق الرهن له غنمه وعليه غرمه (ج) (دارقطني

حاشیہ : (الف) عطاء بیان کرتے ہیں کہ ایک آدمی نے گھوڑا رہن پر رکھا، پس مرتہن کے ہاتھ میں ہلاک ہو گیا تو آپؐ نے مرتہن کے لئے کہا اس کا حق چلا گیا (ب) آپؐ نے فرمایا شیء مرہون اس کے بدلے میں ہے جس کے لئے رکھی گئی (ج) آپؐ نے فرمایا رہن رکھنے سے راہن کا حق بند نہیں ہوگا۔ راہن کو (باقی اگلے صفحہ پر)



ضمانه [۱۰۰۲] (۴) ولا يصح الرهن الا بدين مضمون [۱۰۰۳] (۵) وهو مضمون بالاقبل من قيمته ومن الدين فاذا هلك الرهن في يد المرتهن وقيمته والدين سواء صار المرتهن مستوفيا لدينه حكما.

کتاب البیوع، ج ثالث، ص ۳۹، نمبر ۲۸۹۶ سنن للبیہقی، باب الرهن غیر مضمون، ج سادس، ص ۶۶، نمبر ۱۱۲۱۹ اس حدیث میں ہے کہ رہن رکھنے کی وجہ سے راہن کا حق ختم نہیں ہوگا۔ رہن رکھنے والے کو اس کا فائدہ بھی ملے گا۔ اور اگر کسی عہدہ ہون میں کوئی نقصان ہوا تو راہن ہی کا گیا۔ جس سے معلوم ہوا کہ ہلاک ہو جائے تو مرتهن پر اس کا ضمان نہیں ہے۔ [۱۰۰۲] (۴) نہیں صحیح ہے رہن گردین مضمون کی وجہ سے۔

**تشریح** وہ دین جو انسان پر ادا کرنا واجب ہو اس کی وجہ سے رہن رکھے تو صحیح ہے۔ اور جو دین ادا کرنا واجب نہیں ہے بلکہ تبرع کے طور پر اپنے اوپر لازم کیا ہے اس دین کے بدلے رہن رکھنا صحیح نہیں۔ مثلاً مکاتب اپنے اوپر مال کتابت واجب کرتا ہے لیکن اس کا ادا کرنا اس پر واجب نہیں ہے۔ جب عاجزی کا اظہار کرے اور مال کتابت ساقط کر کے دوبارہ غلام بننا چاہے تو یمن سکتا ہے۔ اس لئے مال کتابت کی وجہ سے مکاتب کوئی چیز رہن رکھے تو رہن رکھنا صحیح نہیں ہے۔ اس لئے مصنفؒ نے فرمایا کہ دین واجب کی وجہ سے رہن رکھنا صحیح ہے۔

**ترجمہ** رہن تو وثیقہ اور اعتماد کی چیز ہے۔ جس کی وجہ سے قرض دینے والے کو یقین ہوتا ہے کہ میرا قرض ضرور واپس ملے گا۔ اور اگر قرض واپس نہیں دیا تو شی عہدہ ہون کو قرض کرنا ہوا قرض وصول کروں گا۔ لیکن جب قرض ہی نہیں دیا ہے بلکہ دین نے تبرع کے طور پر اپنے اوپر قرض لازم کیا ہے تو وثیقہ کیوں دے۔ اور رہن رکھنا کیوں صحیح ہو۔

[۱۰۰۳] (۵) شی عہدہ ہون مضمون ہوگی اس کی قیمت اور دین سے کم میں۔ پس جبکہ ہلاک ہو جائے شی عہدہ ہون مرتهن کے ہاتھ میں اور اس کی قیمت اور قرض برابر ہیں تو حکماً مرتهن اپنے قرض کو وصول کرنے والا ہو گیا۔

**تشریح** شی عہدہ ہون کا ضمان مرتهن پر لازم ہے لیکن اتنا ہی ضمان لازم ہوگا جتنا اس کا دین ہے اور اس سے زیادہ اس کے ہاتھ میں امانت ہوگی۔ مثلاً ایک سو پونڈ مرتهن پر قرض تھا اور ڈیڑھ سو پونڈ کی چیز رہن پر رکھ دی تو شی عہدہ ہون کے ہلاک ہونے پر ایک سو پونڈ کا ضمان مرتهن پر لازم ہوگا اور اس کا اتنا پونڈ ختم ہو جائے گا۔ اور باقی پچاس پونڈ جو قرض سے زیادہ تھے وہ مرتهن کے ہاتھ میں امانت کے طور پر تھے۔ اور امانت کا قاعدہ یہ ہے کہ بغیر زیادتی کے ہلاک ہو جائے تو صاحب مال کو واپس دینے کی ضرورت نہیں ہے۔ وہ صاحب مال کا مال ہلاک ہوا۔ اس اصول پر مسئلہ کی تشریح یہ ہے کہ مثلاً ایک سو پونڈ مرتهن کا راہن پر قرض تھا۔ اور راہن نے ایک سو پونڈ کی چیز رہن پر رکھ دی۔ بعد میں وہ چیز مرتهن کے یہاں ہلاک ہو گئی تو مرتهن کے سو پونڈ گئے اور گویا کہ مرتهن نے اپنے سو پونڈ وصول کر لئے۔

**ترجمہ** مرتهن اپنے قرض کے مطابق شی عہدہ ہون کا ضمان تھا، اور شی عہدہ ہون ہلاک ہوئی جو اس کے قرض کے برابر تھی تو گویا کہ اس نے اپنا قرض راہن سے وصول کر لیا۔ اب راہن سے کچھ وصول نہیں کر سکے گا۔

حاشیہ: (پچھلے صفحہ سے آگے) فائدہ بھی ملے گا اور اس پر شی عہدہ ہون کا خرچ بھی لازم ہوگا۔

[۱۰۰۳] (۶) وان كانت قيمة الرهن اكثر من الدين فالفضل امانة [۱۰۰۵] (۷) وان كانت قيمة الرهن اقل من ذلك سقط من الدين بقدرها ورجع المرتهن بالفضل [۱۰۰۶] (۸) ولا يجوز رهن المشاع.

[۱۰۰۳] (۶) اور اگر شیء مرہون کی قیمت قرض سے زیادہ ہے تو زیادہ امانت ہے۔

**شرح** مثلاً دین سو پونڈ ہے اور شیء مرہون ڈیڑھ سو پونڈ کی ہے تو مرتهن سو پونڈ کا ذمہ دار ہے۔ اور باقی پچاس پونڈ مرتهن کے ہاتھ میں امانت کے طور پر ہے۔ یعنی اگر شیء مرہون ہلاک ہو جائے تو مرتهن کے سو پونڈ ساقط ہو جائیں گے۔ اور باقی پچاس پونڈ بھی راہن کی طرف دینے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ وہ امانت تھی۔ اور امانت بغیر زیادتى کے ہلاک ہو جائے تو اس کو ادا نہیں کرنا پڑتا ہے۔

**ترجمہ** اشرس اس کا ثبوت ہے ان عمیر بن الخطاب قال فی الرجل یرتھن فیضیع قال ان کان اقل مما فیہ رد علیہ تمام حقہ وان کان اکثر فهو امین (الف) (دار قطنی، کتاب البیوع، ج ثالث، ص ۲۸، نمبر ۲۸۹، سنن للبیہقی، باب من قال الرهن مضمون، ج سادس، ص ۷۱، نمبر ۱۱۲۲۸) اس اثر میں ہے کہ اگر شیء مرہون دین سے کم قیمت کی تھی اور ہلاک ہوئی تو جو زیادہ پونڈ ہونے چاہئے وہ مرتهن راہن سے وصول کرے گا۔ اور شیء مرہون دین سے زیادہ قیمت کی تھی تو وہ زیادہ قیمت اور فضل مرتهن کے ہاتھ میں امانت کے طور پر ہے۔

**حاصل** مرتهن اتنا ہی کا ضامن ہوتا ہے جتنا اس کا دین ہے۔ باقی شیء مرہون اس کے ہاتھ میں امانت کے طور پر ہے۔

[۱۰۰۵] (۷) اور اگر مرتهن کی قیمت کم ہے دین سے تو ساقط ہو جائے گا دین اس کی مقدار اور وصول کرے گا مرتهن زیادتی۔

**شرح** مثلاً سو پونڈ دین تھا اور راہن نے اسی پونڈ کا مرتهن رکھا اور وہ ہلاک ہو گیا تو گویا کہ مرتهن نے اسی پونڈ وصول کر لئے۔ اب میں پونڈ جو باقی ہے وہ راہن سے وصول کرے گا۔

**ترجمہ** اشر اور پرگزریا ہے ان عمیر بن الخطاب قال فی الرجل یرتھن فیضیع قال ان کان اقل مما فیہ رد علیہ تمام حقہ (ب) (دار قطنی، کتاب البیوع، ج ثالث، ص ۲۸، نمبر ۲۸۹، سنن للبیہقی، باب من قال الرهن مضمون، ج سادس، ص ۷۱، نمبر ۱۱۲۲۸) اس اثر میں ہے کہ اگر مرتهن کی قیمت کم ہو تو جو زیادہ قرض ہے وہ اس پر لوٹا یا جائے گا یعنی راہن سے وصول کرے گا (۲) مرتهن کا حق باقی ہے اس لئے وہ راہن سے وصول کرے گا۔ کیونکہ اس کا اتنا ہی ساقط ہوا جتنا مرتهن ہلاک ہوا۔ اور باقی قرض اس نے وصول نہیں کیا ہے اس لئے باقی قرض راہن سے وصول کرے گا۔

**نکتہ** الفضل : جو زیادہ ہو جو باقی بچے۔

[۱۰۰۶] (۸) نہیں جائز ہے مشترک چیز کو رهن رکھنا۔

**حاشیہ** : (الف) حضرت عمر نے اس بارے میں فرمایا جو مرتهن رکھے پھر ضائع ہو جائے۔ اگر اس قرض سے کم ہے تو مرتهن کا پورا حق دیا جائے گا اور اگر قرض سے زیادہ ہے تو وہ زیادہ کے بارے میں امانت دار ہے (ب) حضرت عمر نے اس بارے میں فرمایا جو مرتهن رکھے پھر ضائع ہو جائے۔ اگر اس قرض سے کم ہے تو مرتهن کا پورا حق دیا جائے گا۔

[۱۰۰۷] (۹) ولا رهن ثمرة على رؤس النخل دون النخل ولا زرع فى الارض دون

الارض [۱۰۰۸] (۱۰) ولا يجوز رهن النخل والارض دونهما.

**تشریح** جو چیز راہن اور دوسرے کے درمیان مشترک ہے ابھی تک تقسیم نہیں ہوئی ہے اس کو رهن پر رکھنا جائز نہیں ہے۔

**وجہ** آیت فرہان مقبوضۃ سے پتہ چلا کہ شیء مرہون پر مرہن کا مکمل قبضہ ہوا دیر یا اسی وقت ہوگا جب وہ چیز مشترک نہ ہو بلکہ تقسیم ہو کر خالص راہن کی ملکیت ہو چکی ہو۔

**لغت** الماشع : مشترک، غیر تقسیم شدہ۔

[۱۰۰۷] (۹) نہیں جائز ہے پھل کا رهن رکھنا درخت کے اوپر بغیر درخت کے اور نہ کھیتی کار رهن رکھنا زمین میں بغیر زمین کے۔

**تشریح** پھل درخت پر لگے ہوئے ہیں ایسی صورت میں پھل رهن رکھ رہا ہے اور درخت رهن پر نہیں رکھ رہا ہے تو یہ جائز نہیں۔

**وجہ** پھل درخت کے ساتھ پیدائشی طور پر متصل ہیں اس لئے شیء مرہون درخت سے متمیز نہیں ہوئی اور الگ نہیں ہوئی اس لئے مرہن کا پورا قبضہ نہیں ہو سکے گا اور آیت کی رو سے پہلے گزر چکا ہے کہ مرہن کا رهن پر پورا قبضہ ہونا چاہئے۔ اس لئے پھل کو درخت پر رہتے ہوئے رهن رکھے تو یہ رهن صحیح نہیں ہے۔ اسی طرح کاشت زمین میں لگی ہوئی ہے اور صرف کاشت رهن پر رکھے اور زمین رهن پر نہ رکھے تو جائز نہیں۔

**وجہ** کاشت زمین کے ساتھ پیدائشی طور پر متصل ہے اس لئے متمیز نہیں ہوئی جس کی وجہ سے مرہن کا مکمل قبضہ شیء مرہون پر نہیں ہوگا جو آیت کی رو سے ضروری تھا۔

**لغت** زرع : کھیتی، کاشت۔

[۱۰۰۸] (۱۰) اور نہیں جائز ہے درخت کو اور زمین کو رهن پر رکھنا بغیر پھل اور کھیتی کے۔

**تشریح** درخت پر پھل لگے ہوئے ہیں۔ ایسی صورت میں درخت رهن پر رکھتا ہے اور پھل رهن پر نہیں رکھتا تو جائز نہیں۔ اسی طرح کاشت زمین میں لگی ہوئی ہے اور زمین رهن پر رکھتا ہے اور کاشت رهن پر نہیں رکھتا تو جائز نہیں۔

**وجہ** یہاں بھی درخت اور زمین پھل اور کھیتی کے ساتھ پیدائشی طور پر متصل ہیں۔ پھل اور کھیتی سے متمیز نہیں ہے۔ اس لئے ان کو رهن رکھنا جائز نہیں ہے۔

**اصول** شیء مرہون دوسروں کی ملکیت سے بالکل الگ تھلگ ہو تب رهن پر رکھنا جائز ہوگا اور مرہن کا مکمل قبضہ شمار ہوگا۔ کیونکہ آیت میں ہے فرہان مقبوضۃ (آیت ۲۸۳ سورۃ البقرۃ)

**ناکدہ** امام شافعی اور امام ابو یوسف کے نزدیک مشترک چیز کو رهن پر رکھ سکتے ہیں۔

**وجہ** وہ فرماتے ہیں کہ جس طرح مشترک اور مشاع چیز کو بیچ سکتے ہیں اسی طرح اس کو رهن پر بھی رکھ سکتے ہیں (۲) ان کی دلیل یہ اثر ہے۔ قال

فی کتاب معاذ بن جبل من ارتهن ارضا فهو يحسب ثمرها لصاحب الرهن (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب ما يحل

حاشیہ (الف) حضرت معاذ بن جبل کے خط میں ہے کسی نے زمین رهن پر رکھی تو اس کا پھل رهن رکھنے والے کے لئے شمار کیا جائے گا۔

[۱۰۰۹] (۱۱) ولا یصح الرهن بالامانات كالودائع والعواری والمضاربات ومال

الشركة [۱۰۱۰] (۱۲) ویصح الرهن برأس مال السلم وثمر الصرف والمسلم فيه.

للمرتهن من الرهن، ج ثامن، ص ۲۳۵، نمبر ۱۵۰۷ (۱۵) اس اثر میں ہے کہ کوئی زمین رہن پر رکھے تو اس کا پھل راہن کا ہوگا جس کا مطلب یہ ہوگا کہ غیر متمیز زمین بھی رہن پر رکھ سکتا ہے۔

**نفت** دوہما : سے مراد پھل اور کھیتی ہیں۔

[۱۰۰۹] (۱۱) اور نہیں صحیح ہے رہن پر رکھنا امانتوں کو جیسے امانت کی چیزیں اور مانگی ہوئی چیزیں اور مضاربت کا مال اور شرکت کا مال۔

**تشریح** وہ مال جو کسی کے پاس امانت کے طور پر رکھا ہوا ہے اس کو رہن پر رکھنا جائز نہیں۔ مثلاً امانت رکھی ہوئی چیز ہے یا کسی سے عاریت پر چیز لایا ہے یا مال مضاربت ہے تو ان مالوں کو رہن پر نہیں رکھ سکتے۔

**وجہ** رہن پر ان مالوں کو رکھتے ہیں جو مرتہن کے پاس ہلاک ہو جائے تو اس کو ان کا ضمان دینا پڑے۔ اور امانت کے اموال ایسے ہیں کہ یہ بغیر زیادتی کے ہلاک ہو جائے تو ان کا ضمان نہیں دینا پڑتا ہے۔ اس لئے امانت اور رہن کے موضوع الگ الگ ہیں اس لئے امانت کے اموال رہن پر نہیں رکھ سکتے (۲) رہن پر وہ مال رکھ سکتے ہیں جو خود راہن کا ہو اور یہ اموال دوسرے کے ہیں جو راہن کے پاس امانت ہیں اس لئے ان کو رہن پر کیسے رکھ سکتے ہیں۔

**اصول** دوسرے کے اموال بغیر اجازت کے رہن نہیں رکھ سکتے۔

**نفت** الودائع ودیعت کی جمع ہے مال امانت۔ العواری : عاریت کی جمع ہے مانگی ہوئی چیز۔ المضاربات : وہ مال جو بیع مضاربت کرنے کے لئے لیا ہو۔ مال الشركة : شرکت کا مال، اس میں آدھا دوسرے کی امانت ہوتی ہے اور آدھا بیچ چھائی اپنا مال ہوتا ہے۔ اس کو بھی رہن پر نہیں رکھ سکتے۔

[۱۰۱۰] (۱۲) صحیح ہے رہن رکھنا سلم کے رأس المال کے بدلے، صرف کے ثمن کے بدلے اور مسلم فیہ کے بدلے۔

**تشریح** بیع سلم کی اور مشتری نے بائع کو ثمن یعنی رأس المال دیا اور رأس المال کے بدلے بائع نے کوئی چیز رہن پر رکھی تو رہن رکھنا جائز ہے **وجہ** سلم کا رأس المال مضمون ہے اس لئے اس کے بدلے میں رہن رکھنا جائز ہے۔ اسی طرح بیع صرف میں جو ثمن ہے وہ مال مضمون ہے اس لئے اس کے لئے رہن رکھے تو جائز ہے اگرچہ بیع صرف میں ثمن پر مجلس میں قبضہ کرنا ضروری ہے تاہم اس کے بدلے رہن رکھے تو جائز ہے کیونکہ وہ مال مضمون ہے۔ بیع سلم میں جو بیع ہے جس کو مسلم فیہ کہتے ہیں اس کے بدلے رہن رکھنا چاہے تو رکھ سکتا ہے۔ کیونکہ وہ بھی مال مضمون ہے۔

**اصول** جو مال مال مضمون ہو اس کے لئے رہن رکھنا جائز ہے۔

[۱۰۱۱] (۱۳) فان هلك في مجلس العقد تم الصرف والسلم وصار المرتهن مستوفيا لحقه حكما [۱۰۱۲] (۱۴) واذا اتفقا على وضع الرهن على يدى عدل جاز وليس

[۱۰۱۱] (۱۳) پس اگر کسی و مرہون ہلاک ہو جائے مجلس عقد میں تو بیع صرف اور بیع سلم پورے ہو گئے اور مرہون حکماً اپنے حق کو وصول کرنے والا ہو گیا۔

**تشریح** بیع صرف کی اور بائع نے بیع ویدی اور مثن کے بدلے مشتری نے کوئی چیز بائع کے پاس رہن رکھی۔ مجلس عقد ہی میں رہن کی چیز بائع کے ہاتھ سے ہلاک ہو گئی تو گویا کہ بائع نے مثن وصول کر لیا۔ اس لئے بیع صرف مکمل ہو جائے گی۔ اسی طرح بیع سلم میں رب السلم (مشتری) نے بائع کو مثن دیا اور بائع نے اس کے بدلے کوئی چیز رب السلم (مشتری) کے پاس رہن رکھی۔ بعد میں مثن و مرہون مشتری کے ہاتھ سے ہلاک ہو گئی تو گویا کہ مشتری نے بیع وصول کر لی اور بیع سلم پوری ہو گئی۔ مشتری کا یہ وصول کرنا حقیقہ تو نہیں حکماً ہے۔

**حج** اوپر گزر گیا کہ مرہون کے ہاتھ میں مثن و مرہون کا ہلاک ہونا اپنے فرض کو وصول کرنے کے مترادف ہے۔  
**نوٹ** مستوفیاً بحکم : اپنے حق کو وصول کرنے والا ہوگا۔

[۱۰۱۳] (۱۴) اگر راہن اور مرتهن متفق ہو جائیں رہن کے رکھنے پر کسی عادل کے ہاتھ میں تو جائز ہے۔ اور نہیں جائز ہے مرتهن کے لئے اور نہ راہن کے لئے کہ عادل کے ہاتھ سے لے۔

**تشریح** راہن اور مرہون اس بات پر متفق ہو گئے کہ مثن و مرہون کسی تیسرے عادل کے ہاتھ میں رکھ دے تو یہ جائز ہے۔

**وجہ** کیونکہ یہ دونوں کا حق ہے اس لئے دونوں اپنے حقوق میں تصرف کر سکتے ہیں۔ اس لئے کسی عادل کے ہاتھ مثن و مرہون رکھ سکتے ہیں۔ اس صورت میں وہ عادل راہن کی جانب سے محافظ ہوگا اس کے عین مال کا۔ اور مرہون کی جانب سے محافظ ہوگا اس کی مالیت کا (۲) اثر میں اس کا ثبوت ہے۔ عن اشعث قال كان الحكم والشعبی یختلفان فی الرهن یوضع علی یدی عدل قال الحكم ليس برهن وقال الشعبی هو رهن (الف) (مصنف عبد الرزاق، باب الرهن اذا وضع علی یدی عدل یكون قبضا وكيف ان هلك ج حاص من ص ۲۳۱ نمبر ۱۵۰۳۹) اس اثر میں ہے کہ مثن و مرہون کسی عادل کے ہاتھ میں رکھے تو حضرت شعبی نے فرمایا وہ رہن ہی ہوگا۔ اس سے پتہ چلا کہ تیسرے کے ہاتھ میں مثن و مرہون رکھنا جائز ہے۔ عادل کے ہاتھ میں رکھنے کے بعد مرہون کی اجازت کے بغیر واپس نہیں لے سکتا ہے۔ کیونکہ وہ مرہون کے حق کی وجہ سے عادل کے ہاتھ میں ہے۔ اور مرہون اس لئے نہیں لے سکتا ہے کہ راہن کو مرہون پر اعتماد نہیں ہے۔ اسی لئے تیسرے کے ہاتھ میں رکھی گئی ہے۔ اس لئے مرہون بھی عادل کے ہاتھ سے نہیں لے سکتا۔ ہاں راہن اس کی اجازت دے تو مرہون عادل کے ہاتھ سے لے سکتا ہے۔ اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن عمرو بن یحیی قال شهدت رسول الله ﷺ فی حجة الوداع بمنی فسمعتہ یقول لا یحل لامرء من مال اخیه شیء الا ما طابت به نفسه (ب) (دائر قطنی، کتاب البیوع ج ثالث ص ۲۲ نمبر ۶۸۶) اس حدیث

حاشیہ : (الف) حضرت حکم اور شعبی اس رہن کے بارے میں اختلاف فرماتے تھے جو کسی عاقل کے ہاتھ میں رکھا گیا ہو۔ حضرت حکم نے فرمایا وہ رہن نہیں ہے۔ اور حضرت شعبی نے فرماتے تھے وہ رہن ہے (ب) میں نے حضور کو فرماتے ہوئے سنا کہ بھائی کے مال میں سے کچھ بھی حلال نہیں ہے مگر اس کی راضی خوشی سے۔

للمرتهن ولا للراهن اخذه من يده [۱۰۱۳] (۱۵) فان هلك في يده هلك من ضمان المرتهن [۱۰۱۴] (۱۶) ويجوز رهن الدراهم والدنانير والتمكيل والموزون [۱۰۱۵] (۱۷) فان رهنت بجنسها وهلك هلك بمثلها من الدين وان اختلفا في الجودة والصياغة [۱۰۱۶] (۱۸) ومن كان له دين على غيره فاخذ منه مثل دينه فانفقته ثم

میں ہے کہ کسی کا مال بغیر اس کی دلی رضا مندی کے نہ لیا جائے۔ اس لئے بغیر راہن یا مرتہن کی اجازت کے عادل کے ہاتھ سے غنی و مرہون نہیں لی جائے گی۔

[۱۰۱۳] (۱۵) پس اگر غنی و مرہون عادل کے ہاتھ میں ہلاک ہو جائے تو مرتہن کے ضمان سے ہلاک ہوگی۔  
[۱۰۱۴] (۱۶) غنی و مرہون مرتہن کی وجہ سے عادل کے ہاتھ میں رکھی گئی ہے۔ اور گویا کہ اس کی مالیت مرتہن کے یہاں رہن ہے۔ اس لئے عادل کے ہاتھ میں ہلاک ہوئی تو مرتہن پر اس کا ضمان ہوگا۔ اور غنی و مرہون کی قیمت قرض میں سے کافی جائے گی۔ اثر میں ہے۔ عن الحسن قالا اذا وضعه على يد غيره فهلك فهو بما فيه (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب الرهن اذا وضع على يد غيره يكون قهرا وكيف ان هلك ج تامن من ۲۴۱ نمبر ۱۵۰۴۸) اس اثر میں حضرت حسن نے فرمایا کہ اگر غنی و مرہون کسی عادل آدمی کے ہاتھ میں ہلاک ہو جائے تو جس چیز کے لئے رکھی گئی ہے یعنی رہن کے لئے اسی میں شمار کی جائے گی۔ اس سے معلوم ہوا کہ مرتہن کے مال میں سے ہلاک ہوگی۔  
[۱۰۱۴] (۱۶) جائز ہے رہن پر رکھنا درہم کو، دینار کو اور کھلی چیز اور روزنی چیز کو۔

[۱۰۱۵] (۱۷) ان چیزوں کو رہن پر رکھنے سے مرتہن کو اعتماد ہوگا کہ میرا دین ملے گا۔ اور نہیں تو اس کو بیچ کر یا خود اسی کو رکھ کر اپنا دین وصول کر سکتا ہوں۔ اس لئے ان چیزوں کو رہن پر رکھنا جائز ہے۔

[۱۰۱۵] (۱۷) پس اگر دین کی جنس کو رہن پر رکھا اور ہلاک ہو گئی تو ہلاک ہو جائے گی دین کی مثل سے اگرچہ مختلف ہو عمرگی اور گھڑائی میں [۱۰۱۵] (۱۷) مثلاً اچھے قسم کے سودرہم دین تھے اور اس کے بدلے میں گھٹیا قسم کے سودرہم رہن رکھے۔ بعد میں رہن کے سودرہم ہلاک ہو گئے تو چونکہ دونوں جنس ایک ہے اس لئے یوں سمجھا جائے گا کہ مرتہن نے اپنے دین کے سودرہم وصول کر لئے۔ اگرچہ دین کے سودرہم عمدہ تھے اور رہن کے سودرہم گھٹیا تھے۔

[۱۰۱۵] (۱۷) ایک جنس ہو تو عمدہ اور گھٹیا کا اعتبار نہیں ہے۔ اس لئے دونوں کی برابری کو دیکھنا چاہئے گا۔ عمدہ اور گھٹیا کو جنس دیکھنا جائے گا۔

اصل جنس ایک ہو تو رہن میں بھی عمدہ اور گھٹیا کا اعتبار نہیں ہے۔

الث الجوزة - عمدہ - الصياغة : گھڑائی اور نقش و نگار۔

[۱۰۱۶] (۱۸) کسی کا دین دوسرے پر تھا پس اس سے دین کے مثل لیا اور اس کو خرچ کر دیا پھر جانا کہ وہ کھوٹے تھے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک

جائزہ : (الف) حضرت حسن فرماتے ہیں کہ کسی نے رہن دوسرے کے ہاتھ پر رکھا جس وہ ہلاک ہو گیا تو وہ جس رہن میں تھا اس میں شمار کیا جائے گا۔

علم انه كان زيوفا فلا شيء له عند ابى حنيفة رحمه الله تعالى وقال ابو يوسف و محمد رحمهما الله تعالى يرد مثل الزیوف ويرجع مثل الجیاد [۱۰۱] (۱۹) ومن رهن عبدین

اس کے لئے کچھ نہیں ہے۔ اور صاحبین نے فرمایا کہ کھوٹے کے مثل واپس کرے اور اچھے کے مثل وصول کرے۔

**تشریح** سودرہم کسی پر قرض تھے، قرض دینے والے نے مقروض سے سودرہم لئے اور ان کو خرچ کر دیا بعد میں علم ہوا کہ میرے درہم عمدہ تھے اور یہ درہم جو میں نے خرچ کئے گھٹیا تھے تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک گویا کہ اپنا پورا حق وصول کر لیا۔ اب مقروض سے مزید کچھ نہیں لے سکتا۔

**حجہ** سودرہم قرض دیئے تھے اور سودرہم مقروض سے لے لئے۔ عدد اور وزن کے اعتبار سے برابر ہو گیا۔ اور جنس ایک ہو تو عمدہ اور گھٹیا کا اعتبار نہیں ہے۔ اس لئے یوں سمجھا جائے گا کہ قرض دینے والے نے اپنا پورا حق وصول کر لیا۔ اور چونکہ درہم خرچ کر چکا ہے اس لئے اس کو واپس بھی نہیں کر سکتا۔

**اصول** یہاں بھی اصول وہی ہے کہ ایک جنس ہو تو عمدہ اور گھٹیا کا اعتبار نہیں۔ اس کے لئے حدیث پہلے گزر چکی ہے۔ بخاری شریف نمبر ۲۲۰۱ (۲۲۰۱) واللہ یا رسول اللہ انا لناخذ الصاع من هذا بالصاعین والصاعین بالثلاث فقال رسول اللہ ﷺ لا تفعل بع الجمع بالدرہم ثم ابتع بالدرہم جنیبا (بخاری شریف، باب اذا راد بیع تمر تمر خیر منہ ص ۲۹۳ نمبر ۲۲۰۱)

**فائدہ** صاحبین فرماتے ہیں کہ دائن نے جیسا گھٹیا مقروض سے لیا تھا ایسا گھٹیا درہم مقروض کو دے پھر اپنے عمدہ درہم مقروض سے واپس لے۔ جس مالیت کے درہم دائن نے مقروض کو دیئے تھے اس مالیت کے درہم مقروض سے نہیں ملے تھے بلکہ گھٹیا ملے تھے اس لئے اپنے عمدہ درہم وصول کرنے کے لئے یہی کیا جاسکتا ہے کہ مقروض کے گھٹیا درہم جیسے واپس کرے اور اپنے جیسے عمدہ درہم مقروض سے وصول کرے (۲) صاحبین کے نزدیک قرض وغیرہ میں صرف، وزن اور عدد کے اعتبار سے برابر کر دینا کافی نہیں ہے۔ بلکہ مالیت اور قیمت کے اعتبار سے برابر کرنا بھی ضروری ہے۔ ورنہ تو دائن کو نقصان ہوگا۔ اور حدیث میں ہے۔ لا ضرر ولا ضرار (دارقطنی نمبر ۳۰۶) اس لئے اس کے وصول کرنے کے لئے یہی صورت ہے کہ کہیں سے گھٹیا درہم لا کر مقروض کو دے اور اپنے اچھے درہم وصول کرے۔

**اصول** وزن میں برابری کے ساتھ مالیت کی برابری بھی قرض میں ضروری ہے۔

**نکتہ** الزیوف : کھوٹے درہم۔ الجیاد : اچھے۔

[۱۰۱] (۱۹) کسی نے دو غلام ایک ہزار کے بدلے میں رہن رکھے پھر ان میں سے ایک کا حصہ ادا کیا تو اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ اس کو قبضہ کرے یہاں تک کہ باقی دین ادا کرے۔

**تشریح** دو غلام ایک ہزار پونڈ کے بدلے رہن پر رکھے تھے۔ اور مثلاً پانچ سو پونڈ ادا کئے اور چاہتا ہے کہ ایک غلام رہن سے واپس لے لوں تو وہ اس غلام کو رہن سے واپس نہیں لے سکتا جب تک کہ پورے ایک ہزار ادا نہ کر دے۔ جب پورے ایک ہزار ادا کرے گا تو دونوں غلام واپس لے گا۔ **حجہ** یہاں دونوں غلام کا مجموعہ ہزار کے بدلے رہن ہے تاکہ وثیقہ اور اعتماد ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ پانچ سو کے بدلے ایک غلام رہن پر ہو اور دوسرے پانچ سو کے بدلے دوسرا غلام رہن پر ہو۔ اس لئے جب پورے ہزار ادا کرے گا تو دونوں غلاموں کو واپس لے گا۔ پانچ سو ادا

بالف فقصی حصۃ احدہما لم یکن لہ ان یقبضہ حتی یؤدی باقی الدین [۱۰۱۸] (۲۰) فاذا وکل الراهن المرتهن او العدل او غیرہما فی بیع الرهن عند حلول الدین فالوكالة جائزۃ [۱۰۱۹] (۲۱) فان شرطت الوكالة فی عقد الرهن فلیس للراهن عزله عنها فان عزله لم ینعزل وان مات الراهن لم ینعزل ایضا [۱۰۲۰] (۲۲) وللمرتهن ان یطالب

کر کے ایک غلام واپس نہیں لے سکتا۔

**اصول** پوری شیء مرہون پورے قرضے کے بدلے میں رہن ہوتی ہے۔ اجزاء اور تقسیم نہیں ہوتی۔

**نوٹ** مرتهن ایک غلام واپس لینے کی اجازت دے تو راہن واپس لے سکتا ہے بطور قانوں نہیں لے سکتا۔

[۱۰۱۸] (۲۰) پس اگر راہن نے مرتهن کو یا عادل کو یا ان دونوں کے علاوہ کو وکیل بنایا شیء مرہونہ کے بیچنے کا دین کی مدت گزرنے پر تو وکالت جائز ہے۔

**مذہب** راہن کا مال ہے اس لئے راہن مرتهن کو یا عادل کو یا کسی اور کو یہ حق دے سکتا ہے کہ قرض کی مدت پوری ہو جائے اور میں قرض ادا نہ کر سکوں تو شیء مرہون کو بیچ دیا جائے اور اس سے مرتهن کے قرض کو ادا کیا جائے۔ یہ وکیل بنانا درست ہے۔ اور مرتهن کے لئے وثیقہ کی ایک شکل یہ بھی ہے۔

**نکتہ** حلول الدین : دین ادا کرنے کا وقت آنا۔

[۱۰۱۹] (۲۱) پس اگر وکالت کی شرط عقد رہن میں لگائی گئی ہو تو راہن کے لئے جائز نہیں ہے کہ وکیل کو وکالت سے معزول کرے، پس اگر معزول کیا تب بھی معزول نہیں ہوگا۔ اور اگر راہن مرگیات تب بھی وکیل معزول نہیں ہوگا۔

**تشریح** رہن رکھتے وقت مرتهن نے شرط لگائی کہ قرض کی مدت گزرنے پر شیء مرہون کے بیچنے کا وکیل بناؤ تاکہ وہ وکیل بیچ کر میرا قرض ادا کرے۔ اگر عقد رہن کے وقت شیء مرہون بیچنے کے وکیل بنانے کی شرط لگائی ہے تو راہن اس کو معزول نہیں کر سکتا۔

**مذہب** کیونکہ شرط لگانے کی وجہ سے مرتهن کا حق متعلق ہو گیا اور مرتهن اس کے معزول کرنے پر راضی نہیں ہے اس لئے راہن وکیل کو معزول نہیں کر سکتا۔ اور معزول کرے بھی تو وکیل معزول نہیں ہوگا۔ اور اگر راہن کا انتقال ہو جائے پھر بھی وکیل معزول نہیں ہوگا۔ بلکہ مدت گزرنے پر شیء مرہون کو بیچ کر مرتهن کا قرض ادا کرے گا تاکہ مرتهن کا حق ضائع نہ ہو جائے۔

**اصول** وثیقہ کے لئے جو شرط طے ہوئی ہو راہن اس کو ختم نہیں کر سکتا جب تک مرتهن راضی نہ ہو۔

**نکتہ** عزل : معزول ہونا۔

[۱۰۲۰] (۲۲) مرتهن کے لئے جائز ہے کہ راہن سے اپنے دین کا مطالبہ کرے اور شیء مرہون کو اس کی وجہ سے روک لے۔

**تشریح** شیء مرہون مرتهن کے پاس تھی۔ ابھی راہن نے قرض ادا نہیں کیا ہے اور شیء مرہون واپس لینا چاہتا ہے تو مرتهن کو حق ہے کہ اپنے دین



الراهن بدينه ويحبسه به [۱۰۲۱] (۲۳) وان كان الرهن في يده فليس عليه ان يمكنه من بيعه حتى يقبض الدين من ثمنه فاذا قضاه الدين قيل له سلم الرهن اليه [۱۰۲۲] (۲۴) واذا باع الراهن الرهن بغير اذن المرتهن فالبيع موقوف فان اجازته المرتهن جاز وان قضاه

کا مطالبہ کرے اور جب تک دین ادا نہ کرے شیء مرہون کو روکے رکھے۔

**ترجمہ:** شیء مرہون وثیقہ کے لئے ہے۔ اس لئے دین کی ادائیگی تک وثیقہ اپنے پاس رکھے گا (۲) شیء مرہون کے ساتھ مرتهن کا حق متعلق ہو گیا ہے کہ اگر دین ادا نہ کرے تو شیء مرہون کو بیچ کر دین وصول کرے گا۔ اس لئے دین کی ادائیگی تک شیء مرہون اپنے پاس روکے رکھے گا۔

[۱۰۲۱] (۲۳) اگر شیء مرہون مرتهن کے ہاتھ میں ہو تو مرتهن پر ضروری نہیں ہے کہ راہن کو اس کے بیچنے کی قدرت دے۔ یہاں تک کہ اس کے ثمن سے دین پر قبضہ کرے۔ پس جبکہ مرتهن کو دین ادا کر دے تو مرتهن کو کہا جائے گا کہ شیء مرہون راہن کو سپرد کریں۔

**ترجمہ:** شیء مرہون مرتهن کے قبضے میں ہے۔ اب راہن چاہتا ہے کہ اس کو بیچ کر دین ادا کریں تو مرتهن پر ضروری نہیں ہے کہ راہن کو شیء مرہون بیچنے کے لئے حوالے کرے۔ ہاں! شیء مرہون کی قیمت میں سے مرتهن کا پورا دین ادا کر دے تب مرتهن سے کہا جائے گا کہ شیء مرہون راہن کو سپرد کریں۔

**ترجمہ:** شیء مرہون کے ساتھ مرتهن کا حق متعلق ہے اور اس کو اس وقت تک شیء مرہون روکے رکھنے کا حق ہے جب تک اس کے ہاتھ میں پورا دین نہ آجائے۔ کیونکہ اگر اس نے شیء مرہون راہن کو دیدی اور راہن نے شیء مرہون نہیں بیچی اور نہ قرض ادا کیا تو مرتهن کیا کرے گا؟ اس کا حق ضائع ہو جائے گا۔ اس لئے جب تک اس کے ہاتھ میں پورا دین نہ آجائے اس کو شیء مرہون راہن کے حوالے کرنے کے لئے نہیں کہا جائے گا۔ ہاں! دین ادا کر دے چاہے راہن اپنی جیب سے ادا کرے یا شیء مرہون کی بیچ کر کے اس کی قیمت میں سے ادا کرے تب مرتهن کو کہا جائے گا کہ شیء مرہون راہن کو حوالے کریں۔

**اصول:** پورے دین کی وصولیابی تک مرتهن شیء مرہون کو اپنے پاس روک سکتا ہے۔

**نکتہ:** ممکنہ : قدرت دے۔

[۱۰۲۲] (۲۴) اگر راہن نے مرتهن کو مرتهن کی اجازت کے بغیر بیچ دیا تو بیع موقوف رہے گی۔ پس اگر مرتهن نے بیع کی اجازت دی تو جائز ہو جائے گی۔ اور اگر راہن نے مرتهن کا دین ادا کر دیا تب بھی بیع جائز ہو جائے گی۔

**ترجمہ:** اگر راہن نے مرتهن کی اجازت کے بغیر شیء مرہون بیچ دی تو بیع موقوف رہے گی۔ اگر مرتهن نے بیع کی اجازت دی تو بیع جائز ہو جائے گی۔ اور اگر نہیں دی تو بیع فاسد ہو جائے گی۔

**ترجمہ:** شیء مرہون کے ساتھ مرتهن کا حق متعلق ہے اس لئے اس کی اجازت کے بغیر بیع موقوف رہے گی۔ ہاں! راہن مرتهن کا دین ادا کر دے تو چونکہ اب شیء مرہون کے ساتھ مرتهن کا حق متعلق نہیں رہا اس لئے بیع جائز ہو جائے گی۔

الراهن دينه جاز ايضا [۱۰۲۳] (۲۵) وان اعتق الراهن عبد الرهن بغير اذن المرتهن نفذ عتقه [۱۰۲۴] (۲۶) فان كان الدين حالا طوب بآداء الدين وان كان مؤجلا اخذ منه قيمة العبد فجعلت رهنا مكانه حتى يحل الدين [۱۰۲۵] (۲۷) وان كان معسرا استسعى

**اسئل** پورے دین کی ادائیگی تک مرتہن کو شئی مرہون کو روکنے کا حق ہے۔

[۱۰۲۳] (۲۵) اگر راہن نے مرہون غلام بغير مرتہن کی اجازت کے آزاد کر دیا تو اس کی آزادی نافذ ہو جائے گی۔

**نہج** شریعت ہمیشہ چاہتی ہے کہ غلام آزاد ہو جائے اس لئے راہن کے آزاد کرتے ہی غلام آزاد ہو جائے گا۔ اور مرتہن کی اجازت پر موقوف نہیں ہوگی۔ بیع کا معاملہ اور ہے۔ اس کے نافذ کرنے کے لئے شریعت کا تقاضا اتنا نہیں ہے جتنا آزادی نافذ کرنے کے لئے ہے (۲) غلام شرکت میں ہو تو ایک شریک کے آزاد کرنے سے دوسرے شریک کا حصہ بھی آزاد ہو جاتا ہے اگر آزاد کرنے والا مالدار ہو۔ حدیث میں ہے۔ عن ابن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ من اعتق شرا کله فی مملوک فعليه عتقه کله ان کان له مال یبلغ ثمنه (بخاری شریف، باب اذا اعتق عبد ابن اشئین، ص ۴۰۷، نمبر ۲۵۲۳) جب دوسرے کا حصہ آزاد ہو سکتا ہے تو اپنا غلام بدرجہ اولی آزاد ہوگا۔

**اسئل** آزادی انسان کا فطری حق ہے اس لئے اس کا شائبہ بھی آئے گا تو آزادی نافذ کر دی جائے گی۔

[۱۰۲۴] (۲۶) پس اگر دین فوری ہو تو دین کی ادائیگی کا مطالبہ کیا جائے گا اور اگر تاخیر والا ہو تو راہن سے غلام کی قیمت لی جائے گی اور دین کی مدت آنے تک قیمت کو غلام کی جگہ پر رہن رکھا جائے گا۔

**تشریح** غلام آزاد ہو گیا اب اگر دین کی ادائیگی کے لئے کوئی مدت متعین نہیں تھی بلکہ فوری طور پر اس کو ادا کر دینا چاہئے تھا تو مطالبہ کیا جائے گا کہ فوری طور پر دین ادا کر دیں۔

**نہج** جب رہن مرتہن کے ہاتھ میں نہیں رہا تو اس کا اعتماد ختم ہو گیا اس لئے فوری طور پر دین کی ادائیگی کا مطالبہ کیا جائے گا۔ اور اگر دین ادا کرنے کے لئے مدت متعین تھی تو راہن سے غلام کی قیمت لی جائے گی اور اس قیمت کو غلام کی جگہ مدت ادائیگی آنے تک رہن رکھی جائے گی۔ تاکہ وثیقہ بحال رہے۔

**اسئل** کسی حال میں مرتہن کا نقصان نہ ہو۔

**فائدہ** امام شافعی فرماتے ہیں کہ راہن غریب ہو تو اس کی آزادی نافذ نہیں کی جائے گی۔

**نہج** کیونکہ غربت کی وجہ سے وہ غلام کی قیمت نہیں دے پائے گا۔ جس کی وجہ سے مرتہن کا نقصان ہوگا۔ اس لئے راہن کا آزاد کرنا نافذ نہیں کیا جائے گا۔ جس طرح راہن غلام کو مرتہن کی اجازت کے بغیر بیچے تو نافذ نہیں کی جاتی ہے۔

**نکتہ** حالا : فوری ادائیگی۔ مؤجلا : تاخیر کے ساتھ ادائیگی۔ سئل الدین : دین ادا کرنے کا وقت آجائے۔

[۱۰۲۵] (۲۷) اور اگر راہن شکست ہو تو غلام سخی کرے گا اپنی قیمت میں اور ادا کرے گا اس سے مرتہن کے دین کو پھر وصول کرے گا غلام

مولی سے۔

العبد فی قيمته ففرضی به الدین ثم یرجع العبد علی المولیٰ [۱۰۲۶] (۲۸) وکذلک ان استهلك الراهن الرهن [۱۰۲۷] (۲۹) وان استهلكه اجنبی فالمرتہن هو الخصم فی تضمينه [۱۰۲۸] (۳۰) فیأخذ القيمة فیكون القيمة رهنا فی یدہ۔

**تشریح** راہن کے آزاد کرنے کی وجہ سے غلام آزاد ہو گیا۔ لیکن راہن تنگدست ہے، غلام کی قیمت لا کر راہن پر نہیں رکھ سکتا اور نہ دین ادا کر سکتا ہے تو چونکہ غلام راہن پر تھا اس لئے اس کو کہا جائے گا کہ اپنی قیمت کے مطابق کما کر مرتہن کا دین ادا کرے۔ اور بعد میں راہن کے پاس مال ہوگا تو اس سے اپنی کمائی ہوئی قیمت وصول کرے گا۔

**یہ** راہن رکھنے کی وجہ سے مرتہن کا حق غلام کی گردن سے متعلق ہو گیا ہے۔ اور غلام آزاد ہو گیا اور راہن سے بھی غربت کی وجہ سے دین ملنے کی امید نہیں ہے اس لئے غلام سے ہی سہی کروا کر دین وصول کیا جائے گا۔

**نوٹ** چونکہ غلام نے مولیٰ کا پیسہ ادا کیا ہے اس لئے بعد میں اپنی دی ہوئی رقم مولیٰ سے وصول کرے گا۔

**غنت** استسعی : غلام اپنی قیمت کما کر دے، اس کو سعی کرنا اور استسعی کہتے ہیں۔

[۱۰۲۶] (۲۸) ایسے ہی اگر راہن نے راہن ہلاک کر دیا۔

**تشریح** اگر راہن نے مرتہن کے پاس سے راہن ہلاک کر دیا تو راہن کو اس کی قیمت مرتہن کے پاس راہن رکھنا ہوگا تاکہ وثیقہ بحال رہے۔ اور اگر فوری والا دین تھا تو مرتہن فوراً دین وصول کرنے کا مطالبہ کرے گا۔

**یہ** راہن نے مرتہن کا وثیقہ ضائع کیا تو دو میں سے ایک کام کرنا ہوگا۔ یا فوراً دین ادا کرے یا تاخیری دین ہو تو راہن کی قیمت راہن پر رکھے۔

[۱۰۲۷] (۲۹) اور اگر راہن کو اجنبی نے ہلاک کر دیا تو مرتہن ہی اس کے ضمان لینے میں مدعی ہوگا۔

**تشریح** مرتہن کے قبضہ میں شیء مرہون تھی۔ اسی حال میں کسی اجنبی نے اس کو ہلاک کر دیا تو مرتہن ہی اس کا ضمان لینے کا مدعی بنے گا۔ اور وہی ضمان لینے کی ساری کارروائی کرے گا۔

**یہ** شیء مرہون اسی کی ضمانت میں اور قبضہ میں تھی۔ اس لئے وہی ضمان لینے اور کارروائی کرنے کا ذمہ دار ہوگا۔

**اصول** جو کسی چیز کا ذمہ دار ہوتا ہے وہی ساری کارروائی کا بھی ذمہ دار ہوتا ہے۔

[۱۰۲۸] (۳۰) پس مرتہن قیمت وصول کرے گا اور یہ قیمت اس کے ہاتھ میں رہن رہے گی۔

**یہ** پہلے اصل شیء راہن پر تھی اب اس کا نائب اور قیمت راہن پر رہیں گے۔ کیونکہ اصول یہ ہے کہ نائب کا حکم بھی اصل کا ہوتا ہے۔ جب اصول راہن پر تھا تو قیمت اس کا نائب ہے تو وہ بھی راہن پر رہے گی جب تک دین ادا نہ ہو جائے۔

**اصول** نائب کا حکم اصل کا حکم ہوتا ہے۔

**نوٹ** یہ سب اصول اور احکام ان احادیث سے مستنبط ہیں جن میں یہ ہے کہ ایسی شرطیں لگانا جائز ہیں جن سے کسی فریق کو نقصان سے بچایا

[۱۰۲۹] (۳۱) وجناية الراهن على الرهن مضمونة [۱۰۳۰] (۳۲) وجناية المرتهن

جائے۔ حدیث میں ان کا ثبوت ہے۔ عن ابن عباس قال كان العباس ابن عبد المطلب اذا دفع مالا مضاربة اشترط على صاحبه ان لا يسلك به بحرا ولا ينزل به واديا ولا يشتري به ذا كبد رطبة فان فعله فهو ضامن فرفع شرطه الى رسول الله ﷺ فاجازه (الف) (دارقطنی، کتاب البیوع ج ثالث ص ۶۳ نمبر ۳۰۶۲) اس حدیث میں حضرت عباسؓ نے مضارب سے یہ شرط لگائی کہ اس مال کو لیکر سمندر میں سفر نہیں کریں گے نہ وادی میں مقیم ہوں گے اور نہ جاندار چیز کو خریدیں گے۔ اور حضورؐ نے ان کو جائز قرار دیا۔ یہ شرطیں لگانا یا ان کی رعایت کرنا جائز ہیں جن سے کسی فریق کو نقصان سے بچایا جائے۔

مسائل رہن انہیں اصول پر متفرع ہیں۔ اس کے علاوہ ان دو حدیثوں سے بھی مسائل متفرع ہیں۔ عن ابی سعید الخدری ان رسول الله ﷺ قال لا ضرر ولا ضرار من ضرار ضره الله ومن شاق شق الله عليه (ب) (دارقطنی، کتاب البیوع ج ثالث ص ۶۲ نمبر ۳۰۶۰) کہ کسی کو نقصان نہیں دینا چاہئے۔ اور دوسری حدیث ہے۔ عن عمرو بن یثربی قال شهدت رسول الله ﷺ فی حجة الوداع بمنی فسمعتہ يقول لا يحل لامرء من مال اخيه شيء الا ما طابت به نفسه (ج) (دارقطنی، کتاب البیوع ج ثالث ص ۲۲ نمبر ۲۸۶۰) اس حدیث میں ہے کہ بغیر خوشی کے کسی کا مال کھانا حلال نہیں ہے۔ اسی لئے مسائل رہن میں اس کی رعایت رکھی کہ بغیر راہن اور مرتہن کی رضامندی کے شیء مرہون میں تصرف کرنا یا اس کی شرطوں میں تصرف کرنا جائز نہیں ہے۔

[۱۰۲۹] (۳۱) راہن کی جنایت شیء مرہون پر سبب ضمان ہے۔

**تشریح** مثلاً سو پونڈ کی شیء مرہون تھی۔ راہن نے اس کو خراب کر دیا اب وہ اسی پونڈ کی رہ گئی تو راہن نے بیس پونڈ کا نقصان کیا یہ بیس پونڈ مرتہن کو دے تاکہ وہ دین ادا ہونے تک اس کو راہن پر رکھے۔

**مجہ** اگر چہ شیء مرہون راہن کی ہی ہے لیکن ابھی اس کے ساتھ مرتہن کا حق متعلق ہے اس لئے راہن میں سے راہن نے جتنا نقصان کیا ہے وہ رہن کے لئے دینا ہوگا۔

**نکتہ** مضمونہ : سبب ضمان ہے۔

[۱۰۳۰] (۳۲) اور مرتہن کی جنایت رہن پر ساقط کرتی ہے دین سے اس کی مقدار۔

**تشریح** مثلاً سو پونڈ مرتہن کا دین تھا اور سو پونڈ کی چیز رہن پر رکھی ہوئی تھی۔ مرتہن نے اس میں سے بیس پونڈ کا نقصان کیا اور اب شیء مرہون اسی پونڈ کی رہ گئی تو یہ بیس پونڈ دین سے ساقط ہو جائیں گے اور راہن پر مرتہن کا دین اب اسی پونڈ ہی رہے۔

حاشیہ : (الف) حضرت عباسؓ جب کسی کو مضارب کا مال دیتے تو مضارب پر شرط لگاتے کہ اس کو لیکر سمندر میں سفر نہیں کرے گا۔ نہ اس کو لیکر کسی وادی میں ٹھہرے گا۔ اور نہ اس مال سے کوئی جانور خریدے گا۔ اور اگر ایسا کیا تو مضارب اس کا ضامن ہوگا۔ ان شرطوں کو حضور کے پاس لے گئے۔ پس آپؐ نے ان کی اجازت دیدی (ب) آپؐ نے فرمایا نہ نقصان دو اور نہ نقصان اٹھاؤ۔ جو نقصان دیتا ہے اللہ اس کو نقصان دیتا ہے۔ اور جو مشقت میں ڈالتا ہے اللہ اس کو مشقت میں ڈالتا ہے (ج) آپؐ فرمایا کرتے تھے کسی انسان کے لئے اپنے بھائی کے مال میں سے کچھ بھی حلال نہیں ہے مگر اس کی راضی خوشی سے۔

عليه تسقط من الدين بقدرها [۱۰۳۱] (۳۳) وجناية الرهن على الراهن وعلى المرتهن  
وعلى مالهما هدر [۱۰۳۲] (۳۴) واجرة البيت البذی يحفظ فيه الرهن على  
المرتهن [۱۰۳۳] (۳۵) واجرة الراعي على الراهن.

**ترجمہ** مرتہن نے شیء مرہون پر جنایت کی تو جنایت کے نقصان کی مقدار دین سے ساقط ہو جائے گی، حدیث میں ہے۔ قال سمعت عطاء  
یحدث ان رجلا رهن فرسا فنفق فی یدہ فقال رسول اللہ ﷺ للمرتهن ذهب حقه (الف) (سنن للبیہقی، باب من قال  
لرهن مضمون، ج ۱، ص ۶۲، نمبر ۱۱۲۲۵) اس حدیث مرسل میں ہے کہ مرتہن سے گھوڑا ہلاک ہوا تو آپؐ نے فرمایا کہ اس کا حق چلا  
گیا۔ اس لئے اگر شیء مرہون میں کوئی نقصان کرے گا تو نقصان کی مقدار مرتہن کا حق ختم ہو جائے گا۔

[۱۰۳۱] (۳۳) اور مرتہن کی جنایت راہن پر یا مرتہن پر اور ان دونوں کے مال پر ساقط الاعتبار ہے۔

**ترجمہ** شیء مرہون مثلاً غلام ہے۔ اس نے راہن کا نقصان کر دیا تو یہ نقصان ہدر ہے۔ غلام سے کچھ نہیں لے سکے گا۔

**ترجمہ** غلام تو راہن ہی کا ہے اب اس کو بیچ کر نقصان وصول کرے گا تو اپنا ہی مال بیچے گا۔ اس لئے غلام کے اس نقصان کا کوئی اعتبار نہیں  
ہے۔ اور اگر مرتہن کا نقصان کیا تو مرتہن کی ذمہ داری تھی کہ غلام کی حفاظت کرتا۔ اس نے حفاظت نہیں کی تو اس کی غلطی ہے۔ اور اگر مرتہن غلام  
بیچ کر نقصان وصول کرے تو غلام میں یا اس کی قیمت میں جتنی کم آتی جائے گی اتنا ہی اس کے دین سے کٹا جائے گا۔ تو غلام بیچ کر نقصان  
وصول کرنے کا مرتہن کو کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔ اس لئے غلام مرتہن کا نقصان کرے تو کچھ وصول نہیں کر پائے گا۔

**نوٹ** اگر غلام مرتہن کو قتل کر دے تو قصاص لیا جائے گا۔

**نکتہ** ہدر : ساقط الاعتبار۔

[۱۰۳۲] (۳۴) اس گھر کی اجرت جس میں رہن کی حفاظت کی جا رہی ہو مرتہن پر ہے۔

**ترجمہ** قاعدہ یہ ہے کہ ہر وہ شکل جس سے شیء مرہون کو مرتہن کے پاس روکی جاسکے اور اس کے قبضے میں رکھی جاسکے ان تمام شکلوں کی اجرت  
مرتہن پر لازم ہوگی۔ کیونکہ شیء مرہون کو اپنے پاس رکھنے کی اور قبضے میں رکھنے کی مرتہن کی ضرورت ہے اس لئے مرتہن پر اس کی اجرت لازم  
ہوگی۔ اس قاعدے کی بنیاد پر جس گھر میں شیء مرہون کو حفاظت سے رکھا رہا ہے اس کی اجرت مرتہن پر لازم ہوگی۔ کیونکہ یہ مرتہن کی ضرورت  
ہے۔

**اصول** جہاں مرتہن کی ضرورت ہو اس کو پوری کرنے کی اجرت مرتہن پر لازم ہوگی۔

[۱۰۳۳] (۳۵) اور چرواہے کی اجرت راہن پر ہے۔

**ترجمہ** قاعدہ یہ ہے کہ ہر وہ شکل جس سے شیء مرہون بچے یا اس میں زیادتی ہو تو اس کی اجرت راہن پر ہوگی۔ کیونکہ یہ راہن کا مال ہے۔ اب

حاشیہ : (الف) ایک آدمی نے گھوڑا راہن پر رکھا پس اس کے ہاتھ میں ہلاک ہو گیا تو حضورؐ نے مرتہن کے لئے کہا اس کا حق چلا گیا۔

[۱۰۳۴] (۳۶) ونفقة الرهن على الراهن [۱۰۳۵] (۳۷) ونماؤه للرهن فيكون  
النماؤر هنا مع الاصل [۱۰۳۶] (۳۸) فان هلك النماء هلك بغير شيء.

جانور کو کھلانے پلانے چرانے سے جانور بڑھتا ہے اور باقی رہتا ہے تو گویا کہ راہن کا مال بڑھا اور باقی رہا اس لئے راہن پر اس کی اجرت ہوگی  
(۲) حدیث میں اس کا ثبوت ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ لا یغلق الرهن لصاحبه غنمه وعلیه غرمه  
(الف) (دارقطنی، کتاب البیوع، ج ثالث، ص ۲۹ نمبر ۲۸۹۸ سنن للبیہقی، باب الرهن غیر مضمون، ج سادس، ص ۶۶، نمبر ۱۱۲۱۹) اس  
حدیث میں ہے کہ راہن کی وجہ سے اس کا مالک ممنوع قرار نہیں دیا جائے گا۔ اس کو راہن کے فائدے بھی ملیں گے اور اس پر راہن کے اخراجات  
بھی لازم ہوں گے۔ اس لئے شیء مرہون کو چرانے کی اجرت راہن پر لازم ہوگی۔

**اصول** جن چیزوں سے شیء مرہون باقی رہتی ہو یا بڑھتی ہو ان کی اجرت راہن پر لازم ہوگی۔

**نکتہ** الراعی : چرانے والا۔

[۱۰۳۴] (۳۶) اور راہن کا نفقہ راہن پر ہوگا۔

**تشریح** شیء مرہون کو کھلانے پلانے کا خرچ راہن پر ہوگا۔

**مذہب** کیونکہ شیء مرہون اس کا مال ہے۔ اور اس کے مال کی بڑھوتری اور بقا کا خرچ راہن پر ہوتا ہے۔ حدیث اور پرگز رہی ہے۔

[۱۰۳۵] (۳۷) اور راہن کی بڑھوتری راہن کی ہوگی۔ پس بڑھوتری بھی اصل کے ساتھ راہن ہوگی۔

**مذہب** بڑھوتری راہن کی اس لئے ہوگی کہ وہ راہن کے مال سے نکلی ہے۔ اور راہن کو بڑھانے کا خرچ راہن پر پڑا ہے اس لئے بڑھوتری بھی  
راہن کی ہوگی۔ مثلاً اس سے بچہ پیدا ہوا یا دودھ نکلا یہ سب راہن کے ہیں (۲) اور حدیث گزری عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ  
ﷺ لا یغلق الرهن لمن رهنه له غنمه وعلیه غرمه (ب) (دارقطنی، کتاب البیوع ج ثالث ص ۳۰ نمبر ۲۹۰۴ سنن  
للبیہقی، نمبر ۱۱۲۱۹) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ شیء مرہون کی بڑھوتری راہن کی ہوگی اور اس کے اخراجات بھی راہن پر ہونگے۔ اور  
بڑھوتری اصل کے ساتھ راہن اس لئے ہوگی کہ یہ تابع ہے۔ جب اصل راہن ہے تو بڑھوتری بھی تابع ہو کر راہن ہوگی۔

**اصول** تابع اصل کے ساتھ ہوتا ہے۔ اس لئے اصل راہن کا ہے تو بڑھوتری راہن کی ہوگی۔ اور اصل راہن میں ہے تو بڑھوتری بھی راہن میں  
ہوگی۔

**نکتہ** نماء : بڑھوتری جیسے بچہ، اون، پھل اور دودھ وغیرہ۔

[۱۰۳۶] (۳۸) پس اگر بڑھوتری ہلاک ہوگی تو بغیر کسی چیز کے ہلاک ہوگی۔

**تشریح** مثلاً نو پونڈ قرض تھے۔ جس کے بدلے میں ایک بکری راہن پر رکھی جس کی قیمت دس پونڈ تھی بعد میں بچہ پیدا ہوا جس کی قیمت پانچ پونڈ

حاشیہ : (الف) آپؐ نے فرمایا راہن رکھنا منع نہیں کرتا راہن کے مالک کے لئے فائدے ہیں۔ اور ان پر اس کے اخراجات بھی ہیں (ب) راہن راہن کے حق کو بند  
نہیں کرتا شیء مرہون اس کی ہے جس نے راہن رکھی۔ اس کے اس کے فائدے بھی ہیں اور اس پر راہن کے اخراجات بھی ہیں۔

[۱۰۳۷] (۳۹) وان هلك الاصل وبقي النماء افتكه الراهن بحصته ويقسم الدين على قيمة الرهن يوم القبض وعلى قيمة النماء يوم الفكاك فما اصاب الاصل سقط من الدين بقدره وما اصاب النماء افتكه الراهن به.

تھی۔ اب نو پونڈ قرض کے بدلے میں دونوں رہن پر رہے۔ اس کے بعد بچہ ہلاک ہو گیا تو قرض میں سے کچھ نہیں کاٹا جائے گا۔ مرتہن کا نو پونڈ قرض برقرار رہے گا۔ اور اس کے بدلے میں بکری رہن پر رہے گی۔

**مذہب** اصل میں رہن تو بکری تھی۔ بچہ تو تابع کے طور پر رہن تھا اور گویا کہ امانت کے طور پر مرتہن کے یہاں تھا اس لئے اس کے ہلاک ہونے سے قرض نہیں کاٹا جائے گا۔

**اصول** بڑھوتری ہلاک ہو جائے تو قرض نہیں کاٹا جائے گا اس لئے کہ وہ امانت کے طور پر ہے۔

[۱۰۳۷] (۳۹) اور اگر اصل ہلاک ہو گئی اور بڑھوتری باقی رہی تو راہن اس کو چھڑائے گا اس کا حصہ دیکر اور دین تقسیم کیا جائے گا رہن کی قیمت پر قبضے کے دن اور بڑھوتری کی قیمت پر چھڑانے کے دن۔ پس اصل کے مقابلے پر ساقط ہو جائے گی دین میں اس کی مقدار اور جو بڑھوتری کے مقابلے پر آئے چھڑائے گا راہن اس کو ادا کرے۔

**تشریح** اصل مسئلہ میں اصل اور بڑھوتری دونوں کو رہن مانا ہے۔ لیکن اصل ہلاک ہونے پر قرض کٹے گا اور بڑھوتری ہلاک ہونے پر قرض نہیں کٹے گا۔ اس قاعدہ پر اصل کا حصہ قرض میں سے کٹے گا اور بڑھوتری کا حصہ قرض میں نہیں کٹے گا۔ اس لئے اصل کا حصہ راہن کو دینے کی ضرورت نہیں اور قرض میں سے بڑھوتری کا حصہ ادا کر کے بڑھوتری واپس لائے گا۔

**نوٹ** اصل کی قیمت اس دن کی لگائی جائے گی جس دن مرتہن نے اصل پر قبضہ کیا تھا اور بڑھوتری کی قیمت اس دن کی لگائی جائے گی جس دن بڑھوتری کی قیمت ادا کر کے مرتہن کے ہاتھ سے چھڑا رہا ہے۔ کیونکہ بڑھوتری تو ہر دن بڑھ رہی ہے اس لئے آخری دن کی قیمت لگے گی۔ اس مثال سے مسئلہ سمجھیں۔ مرتہن کے راہن پر نو پونڈ قرض تھے۔ راہن نے دس پونڈ کی بکری رہن پر رکھ دی۔ بعد میں بچہ پیدا ہوا جس کی قیمت چھڑانے کے دن پانچ پونڈ تھی۔ اب گویا کہ نو پونڈ قرض کے بدلے پندرہ پونڈ رہن ہے۔ پھر بکری ہلاک ہو گئی جو دس پونڈ کی تھی۔ اب پندرہ پونڈ کے مقابلے میں دس پونڈ دو تہائی ہوئی۔ تو گویا کہ قرض کی دو تہائی ہلاک ہو گئی تو گویا کہ چھ پونڈ ہلاک ہوئے اور ایک تہائی مرتہن کے پاس باقی ہے۔ قرض کے کل نو پونڈ تھے اس کی دو تہائی ہلاک ہوئی تو گویا کہ چھ پونڈ ہلاک ہوئے اور قرض میں کاٹے گئے اور ایک تہائی یعنی تین پونڈ باقی رہے۔ یہ تین پونڈ راہن مرتہن کو ادا کرے گا اور بکری کا بچہ واپس لے گا۔ اور قرض کے چھ پونڈ بکری ہلاک ہونے کی وجہ سے ساقط ہو گئے۔

**نوٹ** پچھلے قاعدہ کے اعتبار سے دس پونڈ کی بکری ہلاک ہوئی اور نو پونڈ قرض تھے تو نو پونڈ ساقط ہو جانا چاہئے تھا اور ایک پونڈ امانت کا گیا۔ اور بچہ بغیر کچھ دیئے واپس لے آنا چاہئے۔

**نکتہ** : پونڈ دے کر چھڑائے گا۔

[۱۰۳۸] (۴۰) ويجوز الزیادة فی الرهن [۱۰۳۹] (۴۱) ولا يجوز الزیادة فی الدین عند ابی حنیفة و محمد رحمهما الله تعالى ولا یصیر الرهن رهنا بهما وقال ابو یوسف هو جائز [۱۰۴۰] (۴۲) واذا رهن عینا واحدة عند رجلین بدین لكل واحد منهما جاز

[۱۰۳۸] (۴۰) رهن میں زیادہ کرنا جائز ہے۔

**تشریح** مثلاً پہلے نو پونڈ قرض لئے تھے اور دس پونڈ کی ایک بکری رهن رکھ دی تھی۔ پھر راہن نے اسی نو پونڈ کے بدلے پانچ پونڈ کی ایک اور بکری رهن پر رکھ دی تو جائز ہے۔ اور اب یوں سمجھا جائے گا کہ نو پونڈ کے بدلے پندرہ پونڈ کی بکری رهن پر ہے۔ دس پونڈ کی اصل ہے اور پانچ پونڈ کی فرع ہے۔ اور جب ہلاک ہوگی تو دونوں کی قیمت پر دین کو کاٹا جائے گا۔ اب ایک پر دین کو نہیں کاٹا جائے گا۔

[۱۰۳۹] (۴۱) اور نہیں جائز ہے زیادہ کرنا دین میں امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک اور نہیں ہوگا رهن دونوں قرضوں کے بدلے میں۔ اور امام ابو یوسف نے فرمایا یہ جائز ہے۔

**تشریح** مثلاً نو پونڈ قرض لئے تھے اور اس کے بدلے دس پونڈ کی بکری رهن پر رکھی۔ اب اس مرہونہ بکری کے بدلے مزید تین پونڈ قرض لینا چاہتا ہے تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک یہ جائز نہیں ہے۔ مگر تین پونڈ مزید قرض دیدے وہ ٹھیک ہے لیکن یہ بکری کے بدلے نہیں ہوگا۔ بلکہ یہ تین پونڈ بغیر رهن کے ہوں گے۔

**مذہب** بکری تو پہلے کے نو پونڈ کے بدلے رهن میں ہے۔ اور آیت کی رو سے مکمل مقبوض ہے۔ اب اس میں دوسرا دین شریک نہیں ہو سکتا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ بکری ہلاک ہوئی تو صرف پہلے دین نو پونڈ میں سے کٹے گا۔ دوسرے دین تین پونڈ میں سے کچھ نہیں کٹے گا۔ کیونکہ وہ بغیر رهن کے تھا (۲) آیت میں رهن مقبوضہ ہے۔ اس لئے بکری پہلے دین میں مکمل مقبوض ہے۔ اس لئے دوسرا دین اس میں شامل نہیں ہوگا۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ دین میں زیادتی کرنا جائز ہے۔ یعنی تین پونڈ دوسرا دین بھی مرہونہ بکری کی تحت آجائے گا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ اگر بکری ہلاک ہوئی تو دونوں دین سے اس کی قیمت کٹے گی۔ پہلے دین سے بھی اور دوسرے دین سے بھی۔

**مذہب** وہ فرماتے ہیں کہ دین ثمن کی طرح ہے اور رهن بیع کی طرح ہے تو جس طرح ثمن میں بعد میں زیادہ کر سکتے ہیں اور وہ بیع کے تحت شامل ہو جاتا ہے اسی طرح دین میں بعد میں زیادہ کر سکتے ہیں اور وہ رهن کے تحت شامل ہو جائے گا۔

[۱۰۴۰] (۴۲) اگر ایک ہی چیز دو آدمیوں کے پاس دونوں میں سے ہر ایک کے دین کے بدلے میں رهن رکھے تو جائز ہے۔ اور پورا رهن رهن ہوگا دونوں دینوں میں سے ہر ایک کے بدلے میں۔

**تشریح** مثلاً دو آدمیوں سے پانچ پانچ پونڈ لئے اور دونوں کے دین کے بدلے ایک بکری دونوں کے پاس رهن رکھ دی تو جائز ہے۔ لیکن پوری بکری دونوں کے دین کے بدلے رهن ہوگی۔

**مذہب** پہلے ایک کے دین کے بدلے بکری رهن پر رکھتا پھر دوسرے کے دین کے بدلے یہی بکری رهن پر رکھتا تو جائز نہیں ہوتا۔ کیونکہ پوری



و جميعها رهن عن كل واحد منهما [۱۰۴۱] (۴۳) والمضمون على كل واحد منهما حصة دينه منها [۱۰۴۲] (۴۴) فان قضی احدهما دينه كان كلها رهنا فی يد الآخر حتى يستوفی دينه [۱۰۴۳] (۴۵) ومن باع عبدا على ان يرهنه المشتري بالثمن شيئا بعينه فامتنع المشتري من تسليم الرهن لم يجبر عليه وكان البائع بالخيار ان شاء رضی بترك

بکری پہلے کے دین کے بدلے مرہون ہو چکی ہے۔ لیکن یہاں دونوں کے دین کے بدلے بیک وقت ایک بکری رہن پر رکھ رہا ہے۔ اس لئے صفحہ ایک ہے اس لئے بیک وقت دونوں کے دین کے بدلے میں ایک بکری رہن پر ہو جائے گی۔ اور جب تک دونوں کا مکمل دین ادا نہ ہو جائے پوری بکری مرہون ہی رہے گی۔ پہلے گزرا کہ آدھا دین ادا کیا تو آدھی بکری نہیں چھوٹے گی بلکہ ایک ایک پیسہ ادا ہونے تک پوری بکری مرہون رہے گی۔

[۱۰۴۱] (۴۳) اور ضمان ان میں سے ہر ایک پر ان کے دین کے حصے کے مطابق ہے۔

**تشریح** مثلاً پانچ پانچ پونڈ دو آدمیوں سے قرض لئے اور ایک بکری دونوں کے لئے رہن پر رکھی۔ بکری کی قیمت آٹھ پونڈ تھی۔ وہ ہلاک ہو گئی تو دونوں آدمیوں کے حصے سے چار چار پونڈ کاٹے جائیں گے۔ اور ایک ایک پونڈ راہن مزید دیگا۔ کیونکہ دونوں قرضوں کے بدلے ایک بکری رہن پر رکھی گئی تھی۔

[۱۰۴۲] (۴۴) پس اگر دونوں میں سے ایک کے دین کو ادا کیا تو کل کا کل رہن رہے گا دوسرے کے ہاتھ میں۔ یہاں تک کہ اس کے دین کو ادا کرے۔

**تشریح** ایک بکری دونوں کے دین کے بدلے رہن تھی پھر ایک کے دین کو ادا کر دیا تو آدھی بکری چھوٹے گی نہیں بلکہ پوری بکری دوسرے کے دین کے بدلے رہن رہے گی۔

**وجہ** پہلے گزر چکا ہے کہ شیء مرہون جتنے کے بدلے رہن رہتی ہے تو جب تک پورا دین ادا نہ کر دیا جائے شیء مرہون رہن ہی رہتی ہے چھوٹی نہیں ہے۔ یہاں بکری دونوں دین کے بدلے مرہون تھی اس لئے جب تک دونوں دینوں کا ایک ایک پیسہ ادا نہ کر دیا جائے بکری کا کوئی حصہ نہیں چھوٹے گا۔

**نکتہ** يستوفی : پورا پورا وصول کرنا۔

[۱۰۴۳] (۴۵) کسی نے غلام کو اس شرط پر بیچا کہ مشتری اس کو ثمن کے بدلے کوئی متعین چیز رہن رکھے گا۔ پس مشتری رہن کے سپرد کرنے سے رک گیا تو سپرد کرنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا۔ اور بائع کو اختیار ہوگا اگر چاہے تو رہن کو چھوڑنے پر راضی ہو جائے اور چاہے تو بیع فسخ کر دے مگر یہ کہ مشتری فوراً ثمن ادا کر دے یا رہن کی قیمت ادا کرے تاکہ رہن ہو جائے۔

**تشریح** کسی نے اس شرط پر غلام بیچا کہ ثمن کے بدلے مشتری کوئی متعین چیز مثلاً بکری رہن رکھے گا اور ثمن بعد میں دے گا۔ لیکن مشتری نے وہ

الرهن وان شاء فسخ البيع الا ان يدفع المشتري الثمن حالا او يدفع قيمة الرهن فيكون رهنا [۱۰۴۴] (۴۶) وللمرتهن ان يحفظ الرهن بنفسه وزوجته وولده وخادمه الذي في عياله.

چیز رہن پر نہیں رکھی تو اس کو رہن رکھنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا۔ البتہ بائع چونکہ بغیر رہن کے بیع دینے کے لئے تیار نہیں ہے اور اس کو اعتماد نہیں ہے اس لئے اس کو دو اختیار ہیں۔ یا بیع فسخ کر دے یا بغیر رہن رکھے ہوئے بیع قائم رکھے۔ اور اگر مشتری بیع فسخ نہیں کروانا چاہتا تو اس پر لازم ہے کہ فوری طور پر بیع کی قیمت ادا کرے۔ یا رہن کی قیمت دے تاکہ رہن کی قیمت ہی رہن پر رکھ دی جائے اور بیع دینے کا حکم دیا جائے۔

**وجہ** اس مسئلہ میں کئی باتیں ملحوظ ہیں۔ ثمن کے بدلے رہن رکھنے کی شرط خلاف قیاس ہے۔ کیونکہ بیع کے ساتھ مزید شرط ہے جس میں بائع کا فائدہ ہے۔ اور پہلے گزر چکا ہے کہ حضورؐ نے بیع میں کسی دوسرے معاملہ کو گھسانے سے منع فرمایا ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ من باع ببعین فی بیعة فله او کسهما او الربا (الف) (ابوداؤد شریف، باب فینم باع ببعین فی بیعہ ص ۱۳۴ نمبر ۳۴۶۱) اس حدیث میں بیع میں دوسری بیع کرنے سے منع فرمایا ہے۔ اس لئے ثمن کے بدلے رہن رکھنے کی شرط سے بیع فاسد ہونی چاہئے۔ لیکن استحسانا جائز قرار دیا۔ کیونکہ یہ شرط بیع کے موافق ہے۔ اور بائع کو اعتماد اور وثیقہ کے لئے رہن کی شرط لگا لی گئی ہے۔ اس لئے اس شرط سے بیع فاسد نہیں ہوگی۔ البتہ رہن رکھنا تبرع ہے اس لئے مشتری رہن نہ رکھے تو اس پر مجبور نہیں کیا جائے گا۔ البتہ شرط مرغوب فیہ نہ ہونے کی وجہ سے بائع کو بیع فسخ کرنے کا اختیار ہوگا۔ ہاں! اگر مشتری ادھار چھوڑ کر پوری قیمت ادا کر دے یا رہن کی قیمت ادا کر دے اور اس کو رہن کے بدلے رہن پر رکھ دے تو بیع فسخ کرنے کا اختیار نہیں ہوگا۔

[۱۰۴۴] (۴۶) مرتہن کے لئے جائز ہے کہ رہن کی خود حفاظت کرے، اور اس کی بیوی اور اس کی اولاد اور اس کے وہ خادم جو اس کی عیال داری میں ہیں وہ حفاظت کریں۔

**تشریح** جس طرح مرتہن اپنے مال کی حفاظت خود کرتا ہے اور اپنی بیوی، اپنی اولاد اور اپنے خاص خادم سے کرواتا ہے۔ اسی طرح مال رہن کی حفاظت خود کر سکتا ہے۔ اپنی بیوی سے اپنی اولاد سے اور اپنے خاص خادم سے کرا سکتا ہے۔ اس سے تعدی شمار نہیں کی جائے گی اور اگر اس طرح حفاظت کرتے ہوئے مال رہن ہلاک ہو جائے تو یوں نہیں کہا جائے گا کہ اس نے حفاظت کرنے میں کوتاہی کی (۲) آدمی مختلف ضرورتوں کے لئے گھر سے باہر جائیگا اس لئے بیوی بچوں سے حفاظت کروانے کی ضرورت پڑے گی اس لئے اپنے مال کی طرح ان لوگوں سے حفاظت کروا سکتا ہے۔

**نوٹ** بعض خادم وہ ہوتا ہے جو نوکر کی طرح کام کیا اور چلا گیا۔ وہ خادم خاص نہیں ہے۔ بلکہ مرتہن جس کے نان و نفقہ کا ذمہ دار ہو وہ خادم خاص ہے اس سے حفاظت کروا سکتا ہے۔

[۱۰۴۵] (۴۷) وان حفظه بغير من هو في عياله او اودعه ضمن. [۱۰۴۶] (۴۸) واذا تعدى المرتهن في الرهن ضمنه ضمان الغصب بجميع قيمته [۱۰۴۷] (۴۹) واذا اعار المرتهن الرهن للراهن فقبضه خرج من ضمان المرتهن [۱۰۴۸] (۵۰) فان هلك في يد

[۱۰۴۵] (۴۷) اگر رہن کی حفاظت کی اس کے علاوہ سے جو اس کے عیال میں ہو یا اس کے پاس ودیعت رکھی تو ضامن ہوگا۔

**تشریح** مرتہن نے اپنے عیال کے علاوہ سے شیء مرہون کی حفاظت کروائی اور وہ ہلاک ہوگئی تو وہ ضامن ہوگا۔

**مذہب** کیونکہ ان کو عیال سے حفاظت کروانا چاہئے اور عیال کے علاوہ سے حفاظت کروانا تعدی کرنا ہے۔ اس لئے مرتہن شیء مرہون کا ضامن ہوگا۔ اسی طرح عیال کے علاوہ کے پاس شیء مرہون امانت رکھ دی اور وہ ہلاک ہوگئی تو مرتہن ضامن ہو جائے گا۔

**اصول** عیال کے علاوہ سے حفاظت کروانا تعدی ہے۔

[۱۰۴۶] (۴۸) اگر مرتہن رہن میں تعدی کر دے تو وہ اس کا ضامن ہوگا غصب کا ضمان اس کی پوری قیمت کا۔

**تشریح** مرتہن نے شیء مرہون پر تعدی اور زیادتی کی جس کی وجہ سے شیء مرہون ہلاک ہوگئی تو اس کی جتنی قیمت تھی سب کا ضامن ہوگا۔ جس طرح غصب کرنے کے بعد ہلاک کر دے تو پوری قیمت کا ضامن ہوتا ہے اسی طرح شیء مرہون کو جان بوجھ کر تعدی کر کے ہلاک کر دے تو پوری قیمت کا ضامن ہوگا۔ مثلاً نوپونڈ قرض لیا تھا اور دس پونڈ کی بکری رہن پر رکھی۔ پس اگر تعدی کئے بغیر ہلاک ہوئی تو قرض کے نوپونڈ کتنے۔ اور ایک پونڈ امانت کا تھا وہ راہن کو واپس دینے کی ضرورت نہیں تھی۔ کیونکہ امانت بغیر تعدی کے ہلاک ہو تو اس کو واپس دینے کی ضرورت نہیں ہے۔ لیکن یہاں مرتہن نے تعدی کر کے بکری ہلاک کی ہے اس لئے اس کی پوری قیمت دس پونڈ کا ضامن ہوگا۔

[۱۰۴۷] (۴۹) اگر مرتہن نے شیء مرہون راہن کو عاریت پر دی اور راہن نے اس پر قبضہ کر لیا تو شیء مرہون مرتہن کے ضمان سے نکل گئی۔

**تشریح** مرتہن نے شیء مرہون راہن کو عاریت کے طور پر دیدی اور راہن نے اس پر قبضہ بھی کر لیا تو جس کی چیز تھی اس کے پاس واپس آگئی۔ اور مرتہن کے قبضہ سے نکل گئی۔ اس لئے وہ چیز مرتہن کے ضمان میں نہیں رہی۔ اب اگر ہلاک ہوگئی تو راہن کی چیز ہلاک ہوگی۔

**مذہب** کیونکہ اس کے قبضہ میں شیء مرہون آگئی ہے۔

[۱۰۴۸] (۵۰) پس اگر راہن کے ہاتھ میں ہلاک ہوئی تو بغیر کسی چیز کے ہلاک ہوگی۔

**تشریح** شیء مرہون راہن کی چیز تھی قبضہ کرنے کی وجہ سے راہن کے پاس آگئی اور اس کے پاس ہلاک ہوگئی تو اس کو کچھ بھی نہیں دینا پڑے گا۔ **مذہب** کیونکہ اسی کی چیز تھی اسی کے پاس ہلاک ہوئی ہے۔ اس کی قیمت کس کو دے گا؟ البتہ اب جلدی سے مرتہن کو دینا ادا کرے یا شیء مرہون کی قیمت مرتہن کو دے تاکہ وہ اس کی قیمت رہن پر رکھے۔ تاہم قیمت دینے پر مجبور نہیں کیا جائے گا۔ کیونکہ رہن تبرع ہوتا ہے اور تبرع پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔

**اصول** جس کی چیز ہو اسی کے پاس ہلاک ہو جائے تو اس پر کچھ لازم نہیں ہوتا۔ نہ تاوان نہ ضمان۔

الراهن هلك بغير شيء [۱۰۴۹] (۵۱) وللمرتهن ان يسترجعه الى يده فاذا اخذه عاد الضمان عليه [۱۰۵۰] (۵۲) واذا مات الراهن باع وصيه الرهن وقضى الدين [۱۰۵۱] (۵۳) فان لم يكن له وصي نصب القاضى له وصى وامره ببيعه.

**نوٹ** اس صورت میں مرتہن کا کوئی دین ساقط نہیں ہوگا۔ کیونکہ اس کے یہاں شیء مرہون ہلاک نہیں ہوئی ہے۔

[۱۰۴۹] (۵۱) مرتہن کے لئے جائز ہے کہ شیء مرہون کو اپنے ہاتھ کی طرف واپس لے۔ پس جب لے لیا تو اس پر ضمان لوٹ آیا۔

**وجہ** کیونکہ راہن کے عاریت پر لینے سے رہن کا معاملہ ختم نہیں ہوا، وہ چیز ابھی بھی رہن پر ہے۔ اس لئے مرتہن کو راہن سے واپس مانگنے کا حق ہے۔ اگر راہن واپس دیدے تو وہ چیز پہلے کی طرح رہن پر ہو جائے گی۔ اور ہلاک ہونے پر مرتہن پہلے کی طرح ضامن ہوگا۔

**اصول** یہاں یہ اصول ہے کہ راہن کے عاریت پر لینے سے رہن کا معاملہ ختم نہیں ہوتا وہ بحال رہتا ہے۔

[۱۰۵۰] (۵۲) اگر راہن مرجائے تو راہن کا وصی شیء مرہون بیچے گا اور دین ادا کرے گا۔

**تشریح** راہن مر گیا تو راہن کے وصی کو حق ہے کہ شیء مرہون کو بیچ کر مرتہن کا قرض ادا کرے۔

**وجہ** وصی کو راہن کی زندگی میں شیء مرہون کو بیچ کر دین ادا کرنے کا حق تھا تو اس کے مرنے کے بعد بدرجہ اولیٰ شیء مرہون کو بیچ کر دین ادا کرنے کا حق ہوگا۔

[۱۰۵۱] (۵۳) پس اگر راہن کا وصی نہ ہو تو قاضی اس کے لئے وصی متعین کرے گا اور اس کو حکم دے گا شیء مرہون کے بیچنے کا۔

**تشریح** راہن کا انتقال ہو گیا اور دین ادا نہیں کر پایا تھا اور شیء مرہون کے بیچنے کا وصی بھی نہیں متعین کیا تھا کہ وہ بیچ کر مرتہن کا دین ادا کرے۔ ایسی صورت میں قاضی شیء مرہون کو بیچنے کے لئے اور مرتہن کا دین ادا کرنے کے لئے وصی متعین کرے۔ وہ بیچ کر مرتہن کا دین ادا کریں گے۔

**وجہ** قاضی اس لئے ہے کہ کسی کا حق ضائع نہ ہو۔ یہاں مرتہن کا حق ضائع ہونے کا خطرہ تھا اس لئے قاضی اس کے لئے وصی متعین کرے گا تاکہ مرتہن کا حق وصول ہو جائے۔

**اصول** حق ضائع ہونے کا خطرہ ہو تو قاضی اس کی نگرانی کریں گے۔ یہ اصول لا ضرر ولا ضرار حدیث کے تحت ہے۔



## ﴿ کتاب الحجر ﴾

[۱۰۵۲] (۱) الاسباب الموجبة للحجر ثلاثة الصغر والرق والجنون.

## ﴿ کتاب الحجر ﴾

**ضروری نوٹ** حجر کے معنی روکنے کے ہیں۔ یہاں حجر کا مطلب یہ ہے کہ آدمی کو بیع و شراء اور معاملات کرنے سے روک دے تاکہ دوسرے کو نقصان نہ ہو مثلاً بچے کو خرید و فروخت کرنے سے روک دے تاکہ اس کی بے وقوفی سے ولی کو نقصان نہ ہو۔ حجر کا ثبوت اس آیت میں ہے وابتلوا الیتیمی حتی اذا بلغوا النکاح فان انستم منهم رشدا فادفعوا الیهم اموالهم (الف) (آیت ۶ سورۃ النساء ۴) اس آیت میں کہا گیا ہے کہ نابالغ یتیم کو آزمالو۔ اگر اس میں عقل اور سمجھ کو محسوس کرو تو اس کو مال دو اور محسوس نہ کرو تو اس کا مال حوالے مت کرو۔ اسی مال حوالے نہ کرنے کا نام حجر ہے۔ اس سے اوپر کی آیت میں یوں ہے ولا تؤنوا السفهاء اموالکم (ب) (آیت ۵ سورۃ النساء ۴) اس آیت میں ہے کہ جو لوگ بے وقوف ہیں ان کو مال مت دو (۳) اور حدیث میں ہے۔ عن کعب بن مالک ان رسول اللہ ﷺ حجر علی معاذ ماله و باعہ فی دین کان علیہ (دارقطنی، کتاب فی الاقصیۃ والاحکام، ج ۱، ص ۱۴۸، نمبر ۴۵۰۵ سنن للبیہقی، باب الحجر علی المفلس و بیع مالہ فی دیونہ، ج ۱، ص ۸۰، نمبر ۱۱۲۶۰) اس حدیث میں ہے کہ حضرت معاذ بن جبل کو دین کی وجہ سے ان پر حجر کیا تھا۔

[۱۰۵۲] (۱) حجر واجب کرنے والے اسباب تین ہیں: بچپنا، غلام ہونا اور جنون ہونا۔

**تشریح** یہ تین اسباب ایسے ہیں جن سے حجر ہوتا ہے اور آدمی کو خرید و فروخت کرنے سے روک دیا جاتا ہے۔ ان میں سے بچپن میں عقل کی کمی ہوتی ہے اس کو پتہ نہیں ہوتا ہے کہ اچھی چیز خرید رہا ہوں یا بری اس لئے اس کو خرید و فروخت کرنے سے روکا جائے گا۔ البتہ مستقبل میں امید کی جاتی ہے کہ بالغ ہونے کے بعد عقل آجائے اور معاملہ درست کر لے۔ اس لئے ولی کی اجازت سے خرید و فروخت درست ہو سکتا ہے۔ غلام میں عقل ہوتی ہے لیکن اس کے خرید و فروخت کرنے سے مولیٰ کو نقصان ہونے کا خطرہ ہے اس لئے اس کو بھی معاملہ کرنے سے روکا جائے گا۔ اور مجنون میں بھی عقل نہیں ہے اس لئے اس کو بھی معاملہ کرنے سے روکا جائے گا۔ روکنے کی دلیل اوپر کی آیت ہے۔ وابتلوا الیتیمی حتی اذا بلغوا النکاح فان انستم منهم رشدا فادفعوا الیهم اموالهم (ج) (آیت ۶ سورۃ النساء ۴) آیت میں ہے کہ اگر معاملہ کرنے کی صلاحیت دیکھو تو یتیموں کو مال سپرد کرو ورنہ نہیں۔ اس لئے آیت سے ان لوگوں کو روکنے کا ثبوت ہے (۲) حدیث میں ہے۔ عن ابن عباس قال مر علی علی ابن ابی طالب بمعنی عثمان قال او مات ذکر ان رسول اللہ ﷺ قال رفع القلم عن ثلاثة عن المجنون المغلوب علی عقله حتی یفیک وعن النائم حتی یتقیظ وعن الصبی حتی یحتلم قال صدقت (د) (ابو

حاشیہ : (الف) یتیموں کو آزمالو، یہاں تک کہ جب بالغ ہو جائے اور نکاح کے قابل ہو جائے۔ پس اگر اس میں صلاحیت دیکھو تو ان کو مال دیدو (ب) بے وقوفوں کو مال مت دو (ج) یتیموں کو آزمالو، یہاں تک کہ جب بالغ ہو جائے اور نکاح کے قابل ہو جائے۔ پس اگر اس میں صلاحیت دیکھو تو ان کو مال دیدو (د) کیا آپ کو یاد نہیں کہ حضور نے فرمایا کہ قلم تین آدمیوں سے اٹھالیا گیا ہے (یعنی اس کی بات کا اعتبار نہیں) مجنون سے جس کی عقل مغلوب (باقی اگلے صفحہ پر)

[۱۰۵۳] (۲) ولا يجوز تصرف الصغير الا باذن وليه [۱۰۵۴] (۳) ولا يجوز تصرف العبد الا باذن سيده [۱۰۵۵] (۴) ولا يجوز تصرف المجنون المغلوب على عقله بحال.

داؤد شریف، باب فی المجنون یسرق او یضییب حد ص ۲۵۶ نمبر ۴۴۰ بخاری شریف، باب لا یرجم المجنون والکجونه ص ۱۰۰۶ نمبر ۶۸۱۵ اس حدیث میں ہے کہ بچہ جب تک بالغ نہ ہو جائے اور مجنون کو افاقہ نہ ہو جائے اس سے قلم اٹھایا گیا ہے یعنی اس کے کام پر کوئی الزام نہیں ہے۔ اور بیع و شراء میں الزام اور ذمہ داری ہوتی ہے۔ اس لئے وہ بیع و شراء کرنے کے اہل نہیں ہیں۔ باقی رہا غلام تو اس میں عقل ہے لیکن مولیٰ کے نقصان کی وجہ سے اس کو خرید و فروخت نہیں کرنے دیا جائے گا۔ ہاں! مولیٰ اجازت دے تو خرید و فروخت کر سکتا ہے۔ غلام کے حجر کی وجہ یہ حدیث ہے۔ عن عمر بن شعيب ان النبي ﷺ قال لا طلاق الا فيما تملك ولا عتق الا فيما تملك ولا بيع الا فيما تملك (الف) (ابوداؤد شریف، باب فی الطلاق قبل النکاح ص ۳۰۵ نمبر ۲۱۹) اس حدیث میں ہے کہ اس کی بیع نہیں کر سکتا جس کا مالک نہیں اور غلام کسی چیز کا مالک نہیں ہے جو مال ہے وہ مولیٰ کا ہے اس لئے اس کی خرید و فروخت مجوز ہیں۔

**لفت** الصغر : بچپنا۔ الرق : غلامیت۔

[۱۰۵۳] (۲) اور نہیں جائز ہے بچے کا تصرف مگر اس کے ولی کی اجازت سے۔

**وجہ** بچے میں عقل کی کمی ہے۔ لیکن بالغ ہونے سے پہلے کچھ نہ کچھ سمجھداری آ جاتی ہے اور بعض مرتبہ اچھا معاملہ کر لیتا ہے اس لئے ولی مناسب سمجھے تو بیع نافذ کر دے۔ اس کی اجازت پر موقوف ہوگی۔

[۱۰۵۴] (۳) اور نہیں جائز ہے غلام کا تصرف مگر اس کے مولیٰ کی اجازت سے۔

**وجہ** بالغ غلام میں عقل تو ہے لیکن زیادہ تجارت کرے گا تو ممکن ہے کہ اس کی گردن پر تجارت کا قرض آ جائے اور مولیٰ کو قرض بھرتا پڑے اس لئے اس کو نقصان ہوگا۔ اس لئے مولیٰ کی اجازت سے غلام تجارت کر سکتا ہے۔

[۱۰۵۵] (۴) اور ایسا مجنون جس کی عقل مغلوب ہو اس کا تصرف کسی حال میں جائز نہیں۔

**تشریح** مجنون دو قسم کے ہوتے ہیں۔ ایک وہ مجنون جس کو کبھی افاقہ ہوتا ہے۔ ایسے مجنون کا معاملہ افاقہ کے وقت درست ہے۔ ایک دوسرا وہ مجنون جس کی عقل مغلوب ہے اور کبھی افاقہ نہیں ہوتا ایسے مجنون کی کبھی عقل نہیں ہوتی۔ اس لئے ایسے مجنون کا معاملہ اور خرید و فروخت کسی حال میں درست نہیں ہے۔

**اصول** معاملہ کرنے کا دار و مدار عقل ہے۔ اس لئے جن کو عقل نہیں ہے ان کو معاملہ کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ یا اس کا معاملہ موقوف رہیگا۔

[۱۰۵۶] (۵) ان لوگوں میں سے کسی نے کوئی چیز بیچی یا اس کو خریدی اس حال میں کہ وہ بیع کو سمجھتے ہوں اور اس کا ارادہ کرتے ہوں تو ولی کو

حاشیہ : (پچھلے صفحہ سے آگے) مغلوب ہو جب تک کہ افاقہ نہ ہو جائے۔ اور سونے والے سے جب تک بیدار نہ ہو جائے اور بچے سے جب تک بالغ نہ ہو جائے۔ حضرت علی نے فرمایا آپ نے بیع کہا (الف) آپ نے فرمایا نہیں طلاق واقع ہوگی مگر جس چیز کا مالک ہو، یعنی نکاح ہو۔ اور نہیں آزادی ہے مگر جس چیز کا مالک ہو اور نہیں بیع ہے مگر جس چیز کا مالک ہو (یعنی جس کا مالک ہو اس کی بیع کر سکتا ہے۔

[۱۰۵۶] (۵) ومن باع من هؤلاء شيئا او اشتراه وهو يعقل البيع و يقصده فالولي بالخيار ان شاء اجازته اذا كان فيه مصلحة وان شاء فسخه [۱۰۵۷] (۶) فهذه المعاني الثلاثة توجب الحجر في الاقوال دون الافعال [۱۰۵۸] (۷) واما الصبي والمجنون لا تصح

اختياره اگر چاہے تو اس کی اجازت دیدے اگر اس میں مصلحت دیکھے اور چاہے تو اس کو فسخ کر دے۔

**تشریح** بچہ، غلام اور مجنون میں سے کسی نے خرید و فروخت کی اس حال میں کہ وہ بیع کو سمجھتا ہے اور اس کے کرنے کا ارادہ کرتا ہے، مذاق اور کھیل میں نہیں تو اگر اس کی اجازت دینے میں مصلحت ہے تو ولی اس کی اجازت دے اور خرید و فروخت کو نافذ کر دے۔ اور اگر مصلحت نہیں ہے تو اس خرید و فروخت کو فسخ کر دے۔ سمجھدار بچے کو وکیل بنانے کی دلیل یہ حدیث ہے۔ جن میں عمر بن ابی سلمہ جو چھوٹے تھے اس کو ماں نے حضور سے اپنی شادی کا وکیل بنایا۔ عن ام سلمة لما انقضت عدتها ... فقالت لابنها يا عمر قم فزوج رسول الله فزوجہ (مختصر نسائی شریف، باب انکاح الابن امہ ص ۴۵۰ نمبر ۳۲۵۶)

**نوٹ** عبارت میں ویقصدہ فرمایا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ مجنون اور بچہ کبھی مذاق کے طور پر بھی خرید و فروخت کرتے ہیں۔ اس لئے اس کا اعتبار نہیں ہے۔ بیع کا ارادہ کرتا ہو تب ہی بیع ہوگی تاکہ ایجاب اور قبول حقیقت میں پائے جائیں۔ [۱۰۵۷] (۶) یہ تین وجہیں واجب کرتی ہیں حجر کو اقوال میں نہ کہ افعال میں۔

**تشریح** جنون، بچپن اور غلامیت کی وجہ سے حجر واجب ہوتا ہے۔ لیکن صرف قول میں حجر ہوگا کہ اس کے قول کا اعتبار کریں کہ نہ کریں۔ لیکن اگر اس نے کوئی کام کیا مثلاً کسی کو قتل کر دیا تو اس کا اثر تو ہوگا کہ اس کی دیت لازم ہوگی۔ یا چوری کی تو اس کا تاوان لازم ہوگا یا کسی کو مارا تو اس کا ضمان لازم ہوگا۔ اس لئے کہ افعال کیا۔ اور خارج میں کسی کا نقصان ہوا تو نقصان ادا کرنا ہوگا۔ البتہ ایسے افعال جن سے حدود و قصاص لازم ہوتے ہیں وہ مجنون اور بچے پر لازم نہیں ہوں گے۔ کیونکہ یہ شبہات سے ساقط ہو جاتے ہیں۔ اور ہو سکتا ہو کہ مجنون اور بچے ان کو شبہ کی وجہ سے کر گزرے ہوں۔ اور ان کے پختہ ارادے کا دخل نہ ہو۔ اس لئے ان کے افعال سے حدود و قصاص لازم نہیں ہوں گے۔ باقی افعال سے نقصان ہوا ہو تو وہ ولی کو ادا کرنا ہوگا۔

اقوال بھی تین قسم کے ہیں۔ ایسے قول جس میں بچے اور مجنون کا فائدہ ہی فائدہ ہے جیسے بہر اور ہدیہ قبول کرنا۔ یہ کر سکتے ہیں۔ اس لئے کہ ان میں ان کا فائدہ ہی فائدہ ہے۔ دوسرے وہ قول جن میں ان کو نقصان ہی نقصان ہے۔ جیسے طلاق دینا اور غلام آزاد کرنا، یہ بالکل نہیں کر سکتے۔ کیونکہ ان میں ان کا نقصان ہے۔ تیسرے وہ اقوال جن میں بھی فائدہ بھی ہو سکتے ہیں اور نقصان بھی ہو سکتے ہیں۔ ان کو موقوف رکھا جائے گا، ولی مصلحت دیکھے گا تو نافذ کرے گا اور مناسب سمجھے گا تو رد کر دے گا، جیسے خرید و فروخت کرنا۔

[۱۰۵۸] (۷) بہر حال بچہ اور مجنون تو نہیں صحیح ہے ان کا عقد اور نہ ان کا اقرار کرنا، اور نہیں واقع ہوگی ان کی طلاق اور نہ آزاد کرنا۔

**تشریح** بچہ اور مجنون کو عقل نہیں ہے اس لئے ان کے اقوال کا اعتبار نہیں۔ اور عقد کرنا، اقرار کرنا، طلاق دینا اور آزاد کرنا سب اقوال ہیں اس

عقودہما ولا اقرارہما ولا يقع طلاقہما ولا اعتاقہما [۱۰۵۹] (۸) فان اتلفا شیئا لزمہما ضمانہ [۱۰۶۰] (۹) واما العبد فاقوالہ نافذۃ فی حق نفسه غیر نافذۃ فی حق مولاہ۔

لئے ان کا اعتبار نہیں۔ البتہ عقد کرنا مثلاً خرید و فروخت کرنے میں فائدہ اور نقصان دونوں ہو سکتے ہیں اس لئے ولی کی اجازت پر موقوف ہوگا۔ اقرار کرنے میں سراسر نقصان ہے اس لئے اس کا بھی اعتبار نہیں ہے۔ اور وہ طلاق دے یا آزاد کرے تو طلاق واقع نہیں ہوگی اور نہ غلام آزاد ہوگا۔

**مجا** ان میں بھی نقصان ہے۔ طلاق میں بیوی جائے گی اور آزاد کرنے میں غلام جائے گا اس لئے ان کا بھی اعتبار نہیں ہے۔ حدیث میں اس کا ثبوت ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ کل طلاق جائز الا طلاق المعتوہ المغلوب علی عقلہ (الف) (ترمذی شریف، باب ما جاء فی طلاق المعتوہ، ص ۲۲۳ نمبر ۱۱۹۱ بخاری شریف، باب الطلاق فی الاغلاط والکرہ ص ۹۳ نمبر ۵۳۶۹) اس حدیث میں ہے کہ معتوہ جن کی عقل مغلوب ہو اس کی طلاق واقع نہیں ہوگی۔ اور بچہ بھی مغلوب العقل ہے اس لئے اس کی طلاق بھی واقع نہیں ہوگی۔ عن علی لا یجوز علی الغلام طلاق حتی یحتلم (ب) (مصنف عبدالرزاق، باب طلاق الصبی، ج ۵ ص ۸۵، نمبر ۱۲۳۱۶) (۲) اس کے علاوہ اوپر حدیث گزر چکی ہے کہ تین آدمیوں سے قلم اٹھالیا گیا ہے۔ بچے، مجنون اور سونے والے سے۔ اس لئے ان لوگوں کی طلاق واقع نہیں ہوگی۔

[۱۰۵۹] (۸) پس اگر ان دونوں میں سے کوئی چیز ضائع کی تو ضمان لازم ہوگا۔

**تشریح** مجنون اور بچے نے اپنی حرکتوں سے کسی کی کوئی چیز ضائع کر دی تو اس کا ضمان ان دونوں پر لازم ہوگا۔ اور ان کے ولی ان کا ضمان ادا کریں گے۔

**مجا** ان لوگوں کے قول و قرار کا اعتبار نہیں ہے لیکن افعال کا اعتبار تو ہے (۲) دوسروں کے حقوق کی ادائیگی کے لئے ضمان ادا کیا جائے گا۔ ورنہ دوسروں کے حقوق ضائع ہونگے۔

**اصول** دوسروں کا نقصان کوئی بھی کرے ضمان ادا کرنا ہوگا۔

[۱۰۶۰] (۹) بہر حال غلام تو اس کے اقوال نافذ ہیں اس کی ذات کے حق میں اور نہیں نافذ ہیں اس کے مولیٰ کے حق میں۔

**تشریح** بالغ غلام عقلمند ہے لیکن مولیٰ کے نقصان اور اس کے حق کی وجہ سے اس کے اقوال نافذ نہیں نہ اس کا خرید و فروخت نافذ ہیں۔ لیکن اس کی ذات کے حق میں اس کا اقرار وغیرہ نافذ ہے۔ مثلاً وہ اپنی بیوی کو طلاق دینا چاہے تو یہ اس کا ذاتی نقصان ہے اس لئے طلاق دے سکتا ہے

**مجا** حدیث میں اس کا ثبوت ہے کہ غلام کا قول اس کی ذات کے حق میں نافذ ہے۔ عن ابن عباس قال اتی النبی رجل فقال یا رسول اللہ ان سیدی زوجنی امتہ و هو یرید ان یفرق بینی و بینہا قال فصعد رسول اللہ ﷺ المنبر فقال یا ایہا

حاشیہ : (الف) آپؐ نے فرمایا ہر طلاق جائز ہے مگر معتوہ مغلوب العقل کی طلاق (ب) حضرت علیؑ سے روایت ہے کہ فرمایا نہیں جائز ہے لڑکے کی طلاق جب تک کہ احتلام نہ ہو جائے۔



[۱۰۶۱] (۱۰) فان اقر بمال لزمه بعد الحرية ولم يلزمه في الحال [۱۰۶۲] (۱۱) وان اقر بحد او قصاص لزمه في الحال.

الناس ما بال احدكم يزوج عبده امته ثم يريد ان يفرق بينهما انما الطلاق لمن اخذ بالساق (الف) (ابن ماجہ شریف، باب طلاق العبد ص ۲۹۹ نمبر ۲۰۸ رد المحتار، کتاب الطلاق ج رابع ص ۲۵ نمبر ۳۹۲۸) اس حدیث میں مولیٰ نے غلام کی بیوی کو طلاق دینا چاہا لیکن آپؐ نے منع فرمایا اور فرمایا کہ طلاق دینے کا حق اس کو ہے جس نے پنڈلی پکڑی یعنی نکاح کیا۔ اور نکاح غلام کرتا ہے اس لئے اس کو طلاق دینے کا حق ہے (۲) دوسری حدیث میں ہے۔ انہ استفتیٰ ابن عباس فی مملوک كانت تحتہ مملوكة فطلقها تطليقتين ثم عتقا بعد ذلك هل يصلح له ان يخطبها؟ قال نعم قضی بذلک رسول اللہ ﷺ (ب) (سنن ابوداؤد، باب فی سہ طلاق العبد ص ۳۰۲ نمبر ۲۱۸) اس حدیث میں ہے کہ غلام نے اپنی باندی بیوی کو طلاق دی۔ جس سے معلوم ہوا کہ غلام اپنی بیوی کو طلاق دے سکتا ہے۔

[۱۰۶۱] (۱۰) پس اگر کسی مال کا اقرار کیا تو اس کو آزادی کے بعد لازم ہوگا اور وہ فی الحال لازم نہیں ہوگا۔

**تشریح** کسی غلام نے اقرار کیا کہ فلاں کا مجھ پر مثلاً سو پونڈ ہیں تو یہ سو پونڈ اس وقت اس پر لازم نہیں ہو گئے نہیں ہوں گے۔ کیونکہ یہ مولیٰ کے مال میں سے دینا ہوگا اور مولیٰ کا نقصان ہوگا۔ اس لئے اس وقت لازم نہیں ہوں گے۔ البتہ چونکہ عاقل بالغ ہے اس لئے آزاد ہونے کے بعد اس کا اعتبار ہوگا اور آزاد ہونے کے بعد سو پونڈ ادا کرنے لازم ہوں گے۔ تاکہ مولیٰ کا بھی نقصان نہ ہو اور اس کے عاقل بالغ ہونے کا بھی اعتبار ہے۔

**نوٹ** یہ اس وقت ہے کہ مولیٰ نے غلام کو تجارت کی اجازت نہ دی ہو۔ اگر اجازت دی ہو تو تجارت کے سلسلے میں غلام کا اقرار کرنا جائز ہے۔ [۱۰۶۲] (۱۱) اگر غلام اقرار کرے حد کا یا قصاص کا تو اس کو لازم ہوگا فی الحال۔

**تشریح** غلام ایسے جرم کا اقرار کرتا ہے جس کی وجہ سے اس پر حد لازم ہو یا قصاص لازم ہو۔ مثل شراب پینے کا اقرار کرتا ہے یا کسی کو قتل عمد کرنے کا اقرار کرتا ہے جس کی وجہ سے اس پر قصاص لازم ہو تو یہ سزائیں فی الحال دی جائیں گی۔ اس کی آزادی کا انتظار نہیں کیا جائے گا۔ اگرچہ اس کی وجہ سے مولیٰ کا نقصان ہو۔

**وجہ** ان جرموں میں غلام کی جان خطرے میں ہے اور اس کی جان کا نقصان ہے۔ اور اس کی ذات کے سلسلے میں وہ خود مختار ہوتا ہے اس لئے وہ ایسی چیزوں کا اقرار کر سکتا ہے۔ اور یہ حدود و قصاص فی الحال جاری ہوں گے۔

حاشیہ : (الف) ایک آدمی حضور کے پاس آیا اور کہا یا رسول اللہ میرے مولیٰ نے اپنی باندی سے میری شادی کرائی۔ اب وہ چاہتے ہیں کہ میرے اور اس کے درمیان تفریق کر دے تو آپؐ منبر پر تشریف لے گئے اور فرمایا اے لوگو! تمہیں کیا ہوا کہ اپنے غلام کی باندی سے شادی کراتا ہے پھر دونوں کے درمیان تفریق کرنا چاہتا ہے۔ طلاق کا حق صرف اس کو ہے جس نے پنڈلی پکڑی یعنی شادی کی (ب) حضرت ابن عباس سے فتویٰ پوچھا ایک غلام کے بارے میں جس کے تحت میں باندی ہو۔ اس نے دو طلاق دی۔ اس کے بعد دونوں آزاد ہوئے۔ کیا اس کو حق ہے کہ بیوی کو پیغام نکاح دے؟ کہا ہاں! حضورؐ نے اسی کا فیصلہ کیا۔

[۱۰۶۳] (۱۲) وینفذ طلاقه [۱۰۶۴] (۱۳) ولا يقع طلاق مولاه علی امرأته

[۱۰۶۵] (۱۴) وقال ابو حنیفة رحمه الله تعالی لا يحجر علی السفیه اذا كان عاقلا بالغا

[۱۰۶۳] (۱۲) غلام کی طلاق نافذ ہوگی۔

**ترجمہ** اوپر حدیث گزر چکی ہے کہ غلام اپنی بیوی کو طلاق دے سکتا ہے (۲) یہ اس کا ذاتی نقصان ہے اس لئے اس کو اس کے اٹھانے کا اختیار ہوگا۔

[۱۰۶۴] (۱۳) اور غلام کے مولیٰ کی طلاق غلام کی بیوی پر واقع نہیں ہوگی۔

**ترجمہ** مولیٰ غلام کی بیوی کو طلاق دینا چاہے تو نہیں دے سکتا۔ اس کی طلاق غلام کی بیوی پر واقع نہیں ہوگی۔ بلکہ غلام کی طلاق واقع ہوگی۔

**ترجمہ** (۱) طلاق شوہر کی واقع ہوتی ہے اور مولیٰ شوہر نہیں ہے اس لئے اس کی طلاق واقع نہیں ہوگی (۲) حدیث میں مولیٰ کو طلاق دینے سے منع

فرمایا ہے۔ عن ابن عباس قال اتی النبی ﷺ رجل قال یا رسول اللہ ان سیدی زوجنی امتہ وھو یرید ان یفرق بینی و بینھا قال فصعد رسول اللہ ﷺ المنبر فقال یا ایھا الناس ما بال احدکم یزوج عبده امتہ ثم یرید ان یفرق بینھما انما الطلاق لمن اخذ الساق (الف) (ابن ماجہ شریف، باب طلاق العبد ص ۲۹۹ نمبر ۲۰۸۱ دار قطنی، کتاب الطلاق ج رابع ص ۲۵ نمبر ۳۹۴۸) اس حدیث میں مولیٰ غلام کی بیوی کو طلاق دینا چاہا تو آپ نے اس کو منع فرمایا اور فرمایا کہ طلاق وہی دے سکتا ہے جس نے پنڈلی پکڑی یعنی شادی کی۔ اس لئے مولیٰ غلام کی بیوی کو طلاق نہیں دے سکتا۔

[۱۰۶۵] (۱۴) کہا امام ابو حنیفہ نے نہیں حجر کیا جائے گا بے وقوف پر جب کہ وہ عاقل ہو، بالغ ہو اور آزاد ہو۔

**ترجمہ** آدمی عاقل ہو، بالغ ہو اور آزاد ہو لیکن بیوقوف ہو اور زیادہ خرچ کرتا ہو تو اس پر حجر نہیں کیا جائے گا۔ اس لئے اگر وہ خرید و فروخت کرے تو خرید و فروخت نافذ ہوگی۔

**ترجمہ** (۱) معاملات کرنے کا مدار عقل، بلوغ اور آزادی پر ہے اور وہ اس میں موجود ہیں اس لئے اس پر حجر نہ کیا جائے۔ ہاں! عقل ہی نہ ہو تو

جنونیت کی وجہ سے حجر ہوگا۔ ان کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن انس بن مالک ان رجلا علی عہد رسول اللہ کان یتناع و فی عقدتہ ضعف فاتی اہلہ نبی اللہ فقالوا یا نبی اللہ احجر علی فلان فانہ یتناع و فی عقدتہ ضعف فدعاہ النبی ﷺ فنہاہ عن البیع فقال یا رسول اللہ انی لا اصبر عن البیع فقال رسول اللہ ان کنت غیر تارک للبیع فقل ہاء و ہاء ولا خلابة (الف) (ابوداؤد شریف، باب فی الرجل یقول عند البیع لا خلابة، ص ۱۳۸، نمبر ۳۵۰) اس حدیث میں آپ نے فضول خرچی کے

حاشیہ: (الف) ایک آدمی حضور کے پاس آیا اور کہا یا رسول اللہ میرے مولیٰ نے اپنی باندی سے میری شادی کرائی۔ اب وہ چاہتے ہیں کہ میرے اور اس کے درمیان تفریق کرا دے تو آپ نمبر پر تشریف لے گئے اور فرمایا اے لوگو! تمہیں کیا ہوا کہ اپنے غلام کی باندی سے شادی کراتا ہے پھر دونوں کے درمیان تفریق کرانا چاہتا ہے۔ طلاق کا حق صرف اس کو ہے جو پنڈلی پکڑے یعنی شادی کرے (ب) ایک آدمی حضوری کے زمانے میں خرید و فروخت کرتا تھا اور اس کے عقد میں کمزوری تھی۔ پس اس کے اہل حضور کے پاس آئے۔ پس لوگوں نے کہا اے اللہ کے نبی! اس پر حجر کر دیجئے وہ خرید و فروخت کرتا ہے۔ اور اس کے عقد (باقی اگلے صفحہ پر)

حرا [۱۰۶۶] (۱۵) وتصرفه فی ماله جائز وان كان مبذرا مفسدا يتلف ماله فی ما لا غرض له فيه ولا مصلحة مثل ان يتلفه فی البحر او بحرقه فی النار [۱۰۶۷] (۱۶) الا انه قال اذا بلغ الغلام غير رشيد لم يسلم اليه ماله حتى يبلغ خمسا وعشرين سنة وان تصرف فيه قبل ذلك نفذ تصرفه فاذا بلغ خمسا وعشرين سنة سلم اليه ماله وان لم يؤنس منه الرشيد [۱۰۶۸] (۱۷) وقال ابو يوسف و محمد رحمهما الله يحجر على السفیه و يمنع

باوجود صحابی پر حجر نہیں کیا جس سے معلوم ہوا کہ سفیہ پر حجر جائز نہیں ہے (۲) اثر میں ہے۔ عن ابراہیم قال لا يحجر على حر (مصنف ابن ابی شیبہ ۲۸ من کرہ البحر علی الحر من رخص فیہ، ج رابع، ص ۳۶۷، نمبر ۲۱۰۶۲)

[۱۰۶۶] (۱۵) بے وقوف کا تصرف اس کے مال میں جائز ہے اگرچہ وہ فضول خرچ اور مفسد ہو۔ اپنے مال کو ضائع کرتا ہو ایسی چیز میں جس میں کوئی غرض نہیں اور نہ کوئی مصلحت ہو۔ مثلاً اس کو سمندر میں ضائع کرتا ہو یا اس کو آگ میں جلاتا ہو۔

**تشریح** امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ بے وقوف چاہے فضول خرچ ہو، مفسد ہو اور ایسی جگہ مال ضائع کرتا ہو جہاں نہ کوئی غرض ہو **مصلحت** ہو مثلاً سمندر میں مال پھینک دیتا ہے یا آگ میں جلا دیتا ہے پھر بھی اس پر حجر نہیں کیا جائے گا۔ اس کی خرید و فروخت نافذ ہوگی۔ **وجہ** کیونکہ وہ عاقل و بالغ اور آزاد ہے۔

[۱۰۶۷] (۱۶) مگر یہ فرمایا کہ کوئی لڑکا بے وقوفی کی حالت میں بالغ ہو تو اس کا مال اس کو سپرد نہیں کیا جائے گا۔ یہاں تک کہ پچیس سال کا ہو جائے۔ اور اگر اس سے پہلے اس نے تصرف کیا تو اس کا تصرف نافذ ہو جائے گا۔ پس جب پچیس سال پورے ہو جائیں تو اس کو اس کا مال سپرد کر دیا جائے گا اگرچہ اس میں سمجھداری محسوس نہ ہو۔

**تشریح** امام صاحب فرماتے ہیں کہ پچیس سال میں آدمی دادا بن جاتا ہے کیونکہ بارہ سال میں بالغ ہوگا اور فرض کرو کہ بچہ ہو اور وہ بچہ بارہ سال میں بالغ ہو کر شادی کی اور اس کو بچہ ہوا تو آدمی پچیس سال میں دادا بن جائے گا۔ اس لئے اگر کوئی بے وقوفی کی حالت میں بالغ ہو تو اس پر حجر تو نہ کیا جائے لیکن اس کو پچیس سال تک مال سپرد نہ کیا جائے۔ تاکہ وہ مال کو غلط خرچ نہ کرے۔ اور پچیس سال کے بعد چاہے سمجھداری کے آثار نہ نظر آتے ہوں پھر بھی مال اس کو حوالے کر دیا جائے۔

**نکتہ** لم یؤنس : محسوس نہیں کیا گیا ہو۔

[۱۰۶۸] (۱۷) اور فرمایا امام ابو یوسف اور امام محمد نے حجر کیا جائے گا بے وقوف پر اور روکا جائے گا اس کے مال میں تصرف سے۔ پس اگر بیچا تو اس کی بیع اس کے مال میں نافذ ہوگی اور اس میں مصلحت ہو تو حاکم اس کی اجازت دے۔

حاشیہ : (پچھلے صفحہ سے آگے) میں کمزوری ہے۔ پس حضورؐ نے اس کو بلایا اور اس کو بیع سے روکا۔ انہوں نے کہا یا: رب اللہ! میں صبر نہیں کر سکتا ہوں۔ آپؐ نے فرمایا اگر بیع کو چھوڑ نہیں سکتے تو 'ہاء' اور 'لا' خلافت کہہ لیا کرو۔

من التصرف فی ماله فان باع لم ینفذ بیعه فی ماله وان کان فیہ مصلحة اجازہ الحاکم [۱۰۶۹] (۱۸) وان اعتق عبدا نفذ عتقه وکان علی العبد ان یسعی فی قیمته

**تشریح** صاحبین کے نزدیک بے وقوف پر حجر کیا جائے گا۔ اور اگر اس نے مال بیچا تو اس کی بیع نافذ نہیں ہوگی۔ ہاں اگر اس بیع میں مصلحت ہو تو حاکم اس بیع کے نافذ ہونے کی اجازت دے تو نافذ ہو جائے گی۔

**وجہ** وہ فرماتے ہیں کہ آیت میں بے وقوف کو مال حوالے کرنے سے منع فرمایا ہے۔ آیت ہے ولا تؤتوا السفهاء اموالکم النی جعل اللہ لکم قیاما و ارز قوہم فیہا واکسوہم و قولوا لہم قولا معروفا (الف) (آیت ۵ سورۃ النساء) اس آیت میں بے وقوف کو مال دینے سے منع فرمایا ہے اور کہا کہ اس کو کھانا کپڑا دیتے رہو۔ اور پھسلاتے رہو لیکن مال مت دو۔ تاکہ ضائع نہ کر دے۔ اس لئے بے وقوف پر حجر کیا جائے گا (۲) حدیث میں ہے کہ حضرت معاذ پر زیادہ خرچ کرنے کی وجہ سے حضورؐ نے حجر کیا تھا۔ عن کعب بن مالک ان رسول اللہ ﷺ حجر معاذ ماله و باعہ فی دین کان علیہ (ب) (دارقطنی، کتاب فی الاقصیۃ والا حکام ج رابع ص ۱۳۸ نمبر ۲۵۰۵ سنن للبیہقی، باب الحجر علی المفلس و بیع مالہ فی دیونہ، ج سادس، ص ۸۰، نمبر ۱۱۲۶) اس حدیث میں زیادہ مال خرچ کرنے کی وجہ سے حضرت معاذ کو حضورؐ نے حجر کیا ہے (۳) اثر میں ہے کہ حضرت عثمان اور حضرت علیؓ عبد اللہ بن جعفر کو حجر کرنا چاہتے تھے لیکن حضرت زبیر بن العوام کی شرکت کی وجہ سے حجر نہیں فرمایا۔ ان عبد اللہ بن جعفر اتی زبیر بن العوام فقال اشتریت کذا کذا وان علیا یرید ان یأتی امیر المؤمنین عثمان، یعنی فیسالہ ان یحجر علیؓ فیہ، فقال الزبیر انا شریکک فی البیع واتی علی عثمان فذکر ذلک لہ فقال عثمان کیف احجر علی رجل فی بیع شریکہ فیہ الزبیر (ج) (سنن للبیہقی، باب الحجر علی البالغین بالفہ، ج سادس، ص ۱۰۲، نمبر ۱۱۳۳۶ درارقطنی، کتاب فی الاقصیۃ والا حکام ج رابع ص ۱۳۸ نمبر ۲۵۰۶) اس اثر میں حضرت عثمان اور حضرت علیؓ حضرت عبد اللہ بن جعفر پر ان کی سفی کی وجہ سے حجر کرنا چاہتے تھے لیکن حضرت زبیر کی بیع میں شرکت کی وجہ سے رک گئے۔ جس سے معلوم ہوا کہ عاقل، بالغ اور آزاد ہو۔ لیکن فضول خرچی کرتا ہو تو اس پر قاضی حجر کر سکتا ہے۔ اس صورت میں وہ بیع کرے تو نافذ نہیں ہوگی۔ ہاں قاضی مصلحت دیکھے تو سفیہ کو بیع کی اجازت دے دے۔

**نوٹ** اس دور میں صحیح قاضی نہیں ہے اس لئے سفیہ کو اس کا مال نہ دے کر کسی اور کو دے دیا گیا تو وہ مال کھائے گا اور سفیہ کو کچھ نہیں ملے گا اس لئے بے وقوف کو اس کا مال دینا بہتر ہے۔

[۱۰۶۹] (۱۸) اور اگر بے وقوف نے غلام آزاد کیا تو اس کی آزادی نافذ ہوگی اور غلام پر یہ ہوگا کہ اپنی قیمت کی سعی کرے۔

حاشیہ : (الف) بے وقوف کو تم اپنا مال مت دو جس پر اللہ نے تم کو نگران بنایا۔ اور ان کو اس مال میں سے روزی دو اور اس کو پہناؤ اور ان کو اچھی بات کہو (ب) آپؐ نے معاذ بن جبل پر حجر فرمایا اور اس کے مال کو اس پر جو دین تھا اس کے بدلے میں بیچا (ج) عبد اللہ بن جعفر زبیر بن عوام کے پاس آئے اور کہا میں نے ایسا ایسا خریدا ہے اور حضرت علیؓ چاہتے ہیں کہ وہ امیر المؤمنین عثمان کے پاس جائے اور ان سے کہے کہ اس بارے میں مجھ پر حجر کر دے۔ تو حضرت زبیر نے فرمایا میں بیع میں تمہارا شریک ہوں۔ پھر وہ حضرت علیؓ اور حضرت عثمان کے پاس آئے اور اس کا تذکرہ کیا تو حضرت عثمان نے فرمایا کیسے حجر کروں ایسے آدمی پر جس کی بیع کا شریک زبیر ہو۔

[۱۰۷۰] (۱۹) وان تزوج امرأة جاز نکاحه فان سمی لها مهرًا جاز منه مقدار مهر مثلها وبطل الفضل [۱۰۷۱] (۲۰) وقالوا رحمهما الله فيمن بلغ غير رشيد لا يدفع اليه ماله ابدًا

**ترجمہ** بے وقوف پر حجر کیا اس کے باوجود اس نے اپنا غلام آزاد کیا تو صاحبین کے نزدیک بھی غلام آزاد ہو جائے گا۔ امام ابوحنیفہ کے نزدیک تو حجر ہی صحیح نہیں ہے اس لئے ان کے نزدیک بھی غلام آزاد ہو جائے گا۔ لیکن غلام پر لازم ہوگا کہ اس کی جتنی قیمت ہو سکتی ہے اس کو کما کر بے وقوف مولیٰ کو دے۔

**مذہب** غلام آزاد تو اس لئے ہوگا کہ اس کا ذاتی حق تھا جو ملا۔ پہلے گزر چکا ہے کہ آزادی کا ثابہ بھی آئے تو شریعت اس کو نافذ کرتی ہے۔ اس لئے بے وقوف کے آزاد کرتے ہی غلام آزاد ہو جائے گا۔ لیکن اس سے چونکہ بے وقوف کو نقصان ہوگا اس لئے اس کا مداد اس طرح کیا جائے گا کہ غلام اپنی قیمت کما کر مولیٰ کو ادا کرے گا تاکہ بے وقوف نقصان سے بچ جائے۔

[۱۰۷۰] (۱۹) اگر بے وقوف نے عورت سے شادی کی تو نکاح جائز ہے۔ پس اگر اس کے لئے مہر متعین کیا تو مہر مثل کی مقدار جائز ہے اور اس سے زیادہ باطل ہوگا۔

**ترجمہ** بے وقوف نے حجر کے بعد کسی عورت سے شادی کی تو شادی جائز ہوگی اور اس کے لئے مہر متعین کیا تو مہر مثل کی مقدار تک جائز ہے۔ لیکن عورت کے مہر مثل سے زیادہ متعین کیا تو یہ باطل ہوگا۔

**مذہب** شادی کرنا حاجت اصلیہ میں داخل ہے اس لئے وہ کر سکتا ہے۔ اور جب شادی کر سکتا ہے تو اس کے لئے مہر مثل سے زیادہ متعین کرنا بھی جائز ہے۔ لیکن مہر مثل سے زیادہ کی ضرورت نہیں اس لئے مہر مثل سے زیادہ فضول خرچی میں داخل ہوگا اور وہ جائز نہیں ہوگا۔

**اصول** بے وقوف حاجت اصلیہ کا کام حجر کے بعد بھی کر سکتا ہے۔

[۱۰۷۱] (۲۰) صاحبین فرماتے ہیں اس شخص کے بارے میں جو بے وقوف ہی کی حالت میں بالغ ہوا کہ اس کو مال سپرد نہیں کیا جائے گا کبھی بھی، یہاں تک کہ اس سے عقلمندی کے آثار نہ محسوس کرے، اور اس کا اس میں تصرف جائز نہیں ہے۔

**ترجمہ** صاحبین فرماتے ہیں کہ جو آدمی بے وقوفی کی حالت میں بالغ ہوا ہو اس کو اس وقت تک مال حوالہ نہ کیا جائے جب تک اس میں عقلمندی کے آثار نہ محسوس کرنے لگے۔ چاہے وہ پچیس سال کے ہو جائے، چاہے کتنی ہی عمر کیوں نہ ہو جائے۔

**مذہب** بے وقوفی کی وجہ سے حجر کیا ہے تو ابھی بھی بے وقوفی موجود ہے اس لئے حجر بحال رہے گا (۲) آیت میں مطلقا فرمایا ہے کہ بے وقوف کو مال حوالے نہ کرو۔ اس میں یہ قید نہیں ہے کہ پچیس سال تک نہ کرو اور بعد میں کر دو۔ اس لئے پچیس سال کے بعد بھی بے وقوفی رہے تو مال حوالے نہیں کیا جائے گا، آیت ہے۔ ولا تؤتوا السفهاء اموالکم (آیت ۵۵ سورۃ النساء) اس آیت میں مطلقا ہے کہ بے وقوف کو مال مت دو۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ جب تک بے وقوفی کی علت رہے گی اس کو مال حوالے نہیں کیا جائے گا۔ دوسری آیت میں ہے کہ عقلمندی محسوس کرو تو یتیموں کو مال دو۔ جس کا مطلب یہ ہوگا کہ بے وقوفوں میں عقلمندی کا احساس ہو تو اس کو مال حوالہ نہ کرو۔ اور اگر عقلمندی کے آثار ظاہر نہ ہوں تو چاہے پچیس سال کی عمر ہو جائے پھر بھی اس کو مال حوالہ مت کرو، آیت ہے۔ وابتلوا الیتامی حتی اذا بلغوا النکاح فان آنستم منهم

حتى يؤنس منه الرشد ولا يجوز تصرفه فيه [۱۰۷۲] (۲۱) وتخرج الزكاة من مال السفیه [۱۰۷۳] (۲۲) وينفق على اولاده و زوجته ومن يجب نفقته عليه من ذوی الارحام [۱۰۷۴] (۲۳) فان اراد حجة الاسلام لم يمنع منها ولا يسلم القاضي النفقة اليه ولكن يسلمها الى ثقة من الحاج ينفقها عليه في طريق الحج [۱۰۷۵] (۲۴) فان مرض

رشد افسادفعوا اليهم اموالهم (الف) (آیت ۶ سورة النساء) اس لئے بے وقوفوں میں عظمیٰ کے آثار نہ ہوں تو کبھی بھی ان کو مال حوالے نہیں کیا جائیگا اور نہ اس کا تصرف جائز ہوگا۔

[۱۰۷۲] (۲۱) زکوٰۃ نکالی جائے گی بے وقوف کے مال سے۔

**ج** بے وقوف بالغ ہے، آزاد ہے اور کچھ نہ کچھ عقل بھی ہے اس لئے اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ وہ مجنون کے درجے میں ہے۔ اس لئے اس کے مال سے زکوٰۃ نکال کر ادا کی جائے گی۔ البتہ چونکہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے نیت ضروری ہے اس لئے بے وقوف کو ہی دی جائے گی تاکہ وہ خود مصرف میں خرچ کرے۔

[۱۰۷۳] (۲۲) اور خرچ کیا جائے گا بے وقوف کی اولاد پر اور اس کی بیوی پر اور ان لوگوں پر جنکا نفقہ واجب ہے رشتہ داروں میں سے۔ **شرح** بے وقوف کے مال کو اس کی بیوی بچوں اور جن لوگوں کا نفقہ اس پر واجب ہے ان لوگوں پر خرچ کیا جائے گا۔

**ج** بے وقوف کی حاجت اصلیه میں مال خرچ کیا جائے گا اور ان لوگوں پر خرچ کرنا حاجت اصلیه میں داخل ہے۔ اس لئے ان لوگوں پر خرچ کیا جائے گا۔ بہتر یہ ہے کہ بے وقوف کا مال اس کے امین کو دے اور وہ ان لوگوں پر خرچ کرے تاکہ بے وقوف فضول خرچی نہ کرے۔ [۱۰۷۴] (۲۳) پس اگر حج فرض ادا کرنا چاہے تو اس سے روکا نہیں جائے گا۔ لیکن قاضی حج کا خرچ اس کو سپرد نہیں کرے گا۔ لیکن سپرد کرے گا حاجیوں میں سے کسی ثقہ آدمی کو جو اس پر حج کے راستے میں خرچ کرے گا۔

**شرح** حج فرض بھی حاجت اصلیه میں ہے اس لئے بے وقوف حج فرض کرنا چاہے تو قاضی اس کو منع نہیں کرے گا۔ البتہ حج میں جانے والے کسی قابل اعتماد آدمی کو حج کا خرچ دے گا۔ تاکہ وہ بے وقوف پر راستے میں خرچ کرے۔ اور بے وقوف کو حج کا خرچ نہ دے تاکہ وہ فضول خرچی نہ کرے۔

**نقہ** : قابل اعتماد آدمی۔

[۱۰۷۵] (۲۴) پس اگر بیمار ہو جائے اور امور خیر کے بارے میں کچھ وصیتیں کرے تو یہ جائز ہیں اس کے تہائی مال سے۔

**شرح** انتقال کا وقت قریب ہے اور بے وقوف خیر کے کاموں کے لئے کچھ مالوں کی وصیت کرنا چاہتا ہے تو اس کی وصیت کرنا جائز ہے۔ لیکن وہ وصیتیں اس کے تہائی مال سے پوری کی جائے گی۔

حاشیہ : (الف) یتیموں کو آزماؤ، یہاں تک کہ جب وہ بالغ ہو جائیں پس اگر ان میں صلاحیت دیکھو تو ان کو ان کا مال دیدو۔

فاوصی بوصایا فی القرب و ابواب الخیر جاز ذلک من ثلث ماله [۱۰۷۶] (۲۵) و بلوغ الغلام بالاحتلام والانزال والاحبال اذا وطئ فان لم يوجد ذلک فحتى يتم له ثمانی عشرة سنة عند ابی حنیفة رحمه الله [۱۰۷۷] (۲۶) و بلوغ الجارية بالحیض والاحتلام

**مذہب** موت کے وقت آدمی کو کچھ خیر کے کام کرنے کی تمنا ہوتی ہے۔ اس لئے آخرت کے لئے یہ حاجت اصلہ میں ہو گئی۔ اس لئے وصیت کرنا جائز ہے۔ البتہ اور آدمیوں کی طرح ان کی وصیت بھی تہائی مال میں سے جاری کی جائے گی اور باقی دو تہائی مال ورثہ میں تقسیم ہوگا۔ [۱۰۷۶] (۲۵) لڑکے کا بالغ ہونا احتلام کے ذریعہ اور انزال کے ذریعہ اور حاملہ کر دینے سے ہے اگر وہ وحلی کرے۔ پس اگر یہ علامتیں نہ پائی جائیں پس یہاں تک کہ اٹھارہ سال پورے ہو جائیں امام ابوحنیفہ کے نزدیک۔

**نشر** لڑکے کے بالغ ہونے کی تین علامتیں ہیں احتلام ہونا، انزال ہونا اور وحلی کرے تو عورت کو حاملہ کر دینا۔ اور یہ نہ پائی جائیں تو لڑکا اٹھارہ سال ہو جائے تو اس کو بالغ سمجھا جائے گا۔

**مذہب** احتلام سے لڑکا بالغ ہوتا ہے اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ قال علی بن طالب حفظت عن رسول الله ﷺ لا يتم بعد الاحتلام ولا صمات يوم الى الليل (الف) (ابوداؤد و شریف، باب ما جاء من قطع التیمم ج ثانی ص ۴۱ نمبر ۲۸) اس حدیث میں ہے کہ احتلام ہونے کے بعد تیمم نہیں ہوتا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ احتلام ہونے کے بعد آدمی بالغ ہو جاتا ہے۔ انزال اور حاملہ کرنا بھی اسی معنی میں ہے۔ کیونکہ حاملہ اسی وقت ہوتی ہے جب انزال ہوتا ہو۔ اور وہ نہ ہو تو لڑکا اٹھارہ سال ہو جائے تب بالغ سمجھا جائے گا۔ اس کی دلیل یہ اثر ہے۔ عن ابی ہریرۃ مرفوعاً رفع القلم عن ثلاثة عن الغلام حتى يحتلم فان لم يحتلم حتى يكون ابن فثمان عشرة (ب) (سنن للبیہقی، باب البلوغ بالسن، ج سادس ص ۹۴، نمبر ۱۱۳۰) اس اثر میں ہے کہ احتلام نہ ہو تو آدمی اٹھارہ سال کے ہوں تو بالغ سمجھا جائے گا۔

[۱۰۷۷] (۲۶) اور لڑکی کا بالغ ہونا حیض کی وجہ سے اور احتلام کی وجہ سے اور حاملہ ہونے کی وجہ سے ہے۔ پس اگر یہ علامتیں نہ پائی جائیں تو یہاں تک کہ سترہ سال پورے ہو جائے۔

**نشر** احتلام کی وجہ سے لڑکی بالغ سمجھی جائے گی اس کی دلیل اوپر کی حدیث گزری۔ اور حیض کی وجہ سے لڑکی بالغ سمجھی جائے گی اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن عائشة عن النبی ﷺ انه قال لا يقبل الله صلوة حائض الا بخمار (ج) (ابوداؤد، باب المرأة تصلی بغیر خمار، ص ۱۰۱ نمبر ۶۴۱) اس حدیث میں حائض بول کر آپؐ نے بالغ مراد لیا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ حیض ہونے سے لڑکی بالغ ہو جاتی ہے۔ اور جس کو حیض آئے گا وہی حاملہ ہوگی۔ اس لئے حاملہ ہونا حیض کی علامت ہے۔ اور یہ علامتیں نہ ہوں تو سترہ سال میں بالغ سمجھی جائے

حاشیہ : (الف) حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ میں نے حضورؐ سے یا دیکھا ہے کہ تیمم نہیں ہے احتلام کے بعد اور نہ دن رات تک چپ رہتا ہے (ب) حضرت ابو ہریرہؓ سے مرفوعہ روایت ہے کہ تین آدمیوں سے قلم اٹھایا گیا ہے۔ لڑکے سے یہاں تک کہ احتلام ہو جائے۔ پس اگر احتلام نہ ہو تو یہاں تک کہ اٹھارہ سال کے ہو جائے (ج) حضورؐ نے فرمایا اللہ نہیں قبول کرتا کسی حیض والی (بالغہ) عورت کی نماز بغیر اودھنی کے۔

والجبل فان لم يوجد ذلك فحتى يتم لها سبعة عشر سنة [۱۰۷۸] (۲۷) وقال ابو يوسف و محمد رحمهما الله اذا اتم للغلام والجارية خمسة عشر سنة فقد بلغا [۱۰۷۹] (۲۸) اذا راهق الغلام والجارية فاشكل امرهما في البلوغ فقالا قد بلغنا فالقول قولهما واحكامهما احكام البالغين .

گی۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ عورت جلدی بالغ ہوتی ہے اس لئے جب مرد کے لئے اٹھارہ سال متعین کیا تو عورت کے لئے ایک سال کم کر دیا اس لئے سترہ سال میں بالغ سمجھی جائے گی۔

[۱۰۷۸] (۲۷) اور امام ابو یوسف اور امام محمد نے فرمایا جب پورے ہو جائیں لڑکے کے لئے اور لڑکی کے لئے پندرہ سال تو سمجھو دونوں بالغ ہو گئے۔

**ترجمہ** اس حدیث میں ہے کہ پندرہ سال کے لڑکے کو بالغ اور بڑا سمجھا گیا۔ حدیثی ابن عمر ان رسول اللہ عرضہ یوم احد وهو ابن اربع عشرة سنة فلم یجزنی ثم عرضنی یوم الخندق وانا ابن خمس عشرة فاجازنی قال نافع فقد مت علی عمر بن عبد العزیز وهو خلیفۃ فحدثته هذا الحدیث فقال ان هذا لحد بین الصغیر والکبیر وکتب الی عماله ان یفرضوا لمن بلغ خمس عشرة (الف) (بخاری شریف، باب بلوغ الصبیان و شہادتہم ص ۳۶۶ نمبر ۲۶۶۲ مسلم شریف، باب بیان سن البلوغ ص ۱۳۱ نمبر ۱۸۶۸ ابوداؤد شریف نمبر ۴۴۰۶) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آدمی پندرہ سال کی عمر تک پہنچ جائے تو اس کو بڑا اور بالغ سمجھا جاتا ہے۔ اور اس حدیث میں عورت اور مرد میں کوئی فرق نہیں ہے۔ اس لئے عورت کی بھی کوئی علامت بلوغ نہ پائی جائیں تو پندرہ سال میں اس کو بالغ سمجھا جائے گا۔

[۱۰۷۹] (۲۸) [۱۰۷۹] (۲۸) اگر لڑکا اور لڑکی قریب البلوغ ہوں اور بالغ ہونے کے بارے میں ان دونوں کا معاملہ مشکل ہو، پس وہ دونوں کہے کہ ہم بالغ ہو گئے ہیں تو دونوں کے قول کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور دونوں کے احکام بالغین کے احکام ہوں گے۔

**ترجمہ** لڑکا یا لڑکی قریب البلوغ ہوں اور یہ نہ معلوم ہوتا ہو کہ بالغ ہو چکے ہیں یا نابالغ ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ ہم بالغ ہو چکے ہیں تو ان کی باتوں کا اعتبار کر کے بالغ شمار ہوں گے۔ اور ان پر بالغ کے احکام جاری ہوں گے۔

**ترجمہ** جہاں تکذیب کی علامت نہ ہو تو اس کی ذات کے بارے میں آدمی کی شہادت قابل قبول ہے۔ جیسے عدت گزرنے اور حیض ختم ہونے کے بارے میں عورت کی بات کا اعتبار ہے اور اسی پر فیصلہ کیا جاتا ہے۔ اسی طرح یہاں بھی ان کی بات مان کر بالغ شمار کئے جائیں گے۔

حاشیہ : (الف) حضرت ابن عمر فرماتے ہیں کہ ان کو حضور کے سامنے جنگ احد کے دن پیش کیا گیا۔ وہ اس وقت چودہ سا کے تھے فرماتے ہیں کہ مجھے جنگ میں شرکت کی اجازت نہیں ملی۔ پھر مجھے جنگ خندق کے دن پیش کیا گیا اور میں پندرہ سال کا تھا تو مجھے جنگ میں شرکت کی اجازت مل گئی۔ حضرت نافع فرماتے ہیں کہ میں عمر بن عبد العزیز کے پاس وہ اس وقت خلیفہ تھے میں یہ حدیث بیان کی فرمایا یہ عمر چھوٹے اور بڑے کے درمیان حد ہے۔ اور اپنے عمال کو لکھا کہ جو پندرہ سال کے ہو جائیں ان کے لئے عطیہ متعین کر دے۔



[۱۰۸۰] (۲۹) وقال ابو حنیفہ رحمہ اللہ لا احجر فی الدین علی المفلس [۱۰۸۱]

(۳۰) واذا وجبت الديون علی رجل مفلس وطلب غرمائه حبسه والحجر علیہ لم احجر علیہ [۱۰۸۲] (۳۱) وان كان له مال لم يتصرف فيه الحاكم ولكن يحبسه ابدا حتی یبیعه

[۱۰۸۰] (۲۹) امام ابوحنیفہ نے فرمایا دین کے سلسلے میں مفلس پر حجر نہیں کیا جائے گا۔

**تشریح** کسی آدمی پر کافی دین ہو اور قرض دینے والے اس پر حجر کا مطالبہ کرے تو امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ میں اس پر حجر نہیں کروں گا۔

**حجہ** حجر کرنے پر وہ کسی قسم کی بیع و شراء نہیں کر سکے گا۔ جس کی وجہ سے وہ اپانچ کی طرح ہو جائے گا۔ عقل ہوتے ہوئے کسی قسم کی بیع و شراء نہ کرے یہ اس پر ظلم ہوگا اور انسانی اہلیت ختم ہو جائے گی۔ اس لئے اس پر حجر نہیں کروں گا (۲) اور حدیث گزری جس میں صحابی کو حجر کرنے کا مطالبہ کیا تھا لیکن آپؐ نے حجر نہیں کیا بلکہ یوں فرمایا۔ ان كنت غير تارك للبيع فقل هاء و هاء ولا خلافة (الف) (ابوداؤد و شریف، باب فی الرجل یقول عند البیع لا غلاۃ ص ۳۸ نمبر ۳۵۰) اس حدیث میں صحابی کے خاندان والوں نے حجر کرنے کا مطالبہ کیا پھر بھی آپؐ نے حجر نہیں فرمایا بلکہ بیع کرنے کے بعد خیار شرط لینے کے لئے کہا۔ اس لئے افلاس کی وجہ سے بھی عاقل بالغ آدمی پر حجر نہیں کیا جائے گا۔

[۱۰۸۱] (۳۰) اگر دین واجب ہو مفلس مرد پر اور اس کے قرضخواہ اس کو قید کرنے کا مطالبہ کرے اور اس پر حجر کرنے کا مطالبہ کرے تو میں اس پر حجر نہیں کروں گا۔

**تشریح** مفلس آدمی پر کافی دین ہو چکے ہوں اور قرض دینے والے مطالبہ کرتے ہوں کہ اس کو قید کیا جائے اور اس پر حجر کیا جائے تو امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ میں اس کو حجر نہیں کروں گا۔

**حجہ** حدیث اور دلیل عقلی پہلے گزر چکی ہے۔

[۱۰۸۲] (۳۱) اگر مفلس کے پاس کچھ مال ہو تو حاکم اس میں تصرف نہیں کرے گا لیکن اس کو ہمیشہ کے لئے قید کرے گا یہاں تک کہ اس کو دین کے لئے بیچ دے۔

**تشریح** مفلس کے پاس مال ہو تو حاکم اس کو نہیں بیچے گا بلکہ خود مفلس اس کو بیچے گا۔ ہاں مفلس کو اس وقت تک قید رکھے گا جب تک کہ وہ مال بیچ کر دین ادا نہ کر دے۔

**حجہ** (۱) حاکم اس لئے نہیں بیچے گا کہ مفلس پر ایک قسم کا حجر نہ ہو جائے۔ چونکہ حاکم کے بیچنے سے مفلس پر ایک قسم کا حجر ہوگا اس لئے حاکم نہیں بیچے گا بلکہ مفلس خود بیچے گا (۲) بیع ہوتی ہے دونوں کی رضا مندی سے اور حاکم بیچے گا تو مفلس کی رضا مندی نہیں ہوگی حالانکہ مفلس کا مال ہے حاکم کا مال نہیں ہے اس لئے حاکم نہیں بیچے گا۔ لیکن قرض دینے والے کا قرض بھی ادا ہو جائے اس لئے انتظام کیا جائے گا کہ مفلس کو قید کیا جائے گا تا کہ وہ مجبور ہو کر مال بیچے اور قرض ادا کرے۔ اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن عمر بن شرید عن ابیہ قال قال رسول اللہ

فی دینہ [۱۰۸۳] (۳۲) وان کان لہ دراهم و دینہ دراهم قضاء القاضی بغير امرہ  
[۱۰۸۴] (۳۳) وان کان دینہ دراهم ولہ دنانیر او علی ضد ذلک باعها القاضی فی دینہ

عَلَيْهِ السَّلَامُ لِي الْوَاحِدِ بِحُلِّ عَرْضِهِ وَعَقُوبَتِهِ قَالَ سَفِيَانُ يَعْنِي عَرْضَهُ اَنْ يَقُولَ ظَلَمْنِي فِي حَقِّي وَعَقُوبَتُهُ يَسْجُنُ (الف)  
(سنن للبيهقي، باب جس من عليه الدين اذا لم يظهر ماله وما على الغنى في المثل، ج سادس، ص ۸۵، نمبر ۱۱۲۷۹/بخاری شریف، باب لصاحب الحق  
مقال ص ۳۲۳ نمبر ۲۴۰۱ کتاب الاستقراض) اس حدیث میں ہے کہ کوئی مال منول کرے تو اس کی سزا یہ ہے اس کی عزت حلال ہے۔ یعنی کہہ  
سکتا ہے کہ فلاں نے مجھ پر ظلم کیا اور وہ سزا کا مستحق ہے۔ یعنی اس کو قید میں ڈالا جاسکتا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ مال منول کرنے والے کو قید  
میں ڈالا جاسکتا ہے۔

[۱۰۸۳] (۳۲) اگر مفلس کے پاس دراهم ہوں اور اس کا دین بھی دراهم ہوں تو مفلس کے بغیر حکم کے اس کو ادا کرے گا۔

**تشریح** مفلس پر کسی کا قرض دراهم ہوں اور اس کے پاس بھی دراهم ہوں تو قاضی مفلس سے اجازت لئے بغیر قرض والے کا قرض ادا کریگا۔  
**مذہب** دائن کا جو حق ہے وہی مفلس کے پاس موجود ہے اس لئے دائن مفلس کی رضامندی کے بغیر بھی لے سکتا ہے تو قاضی کو تو زیادہ اختیار ہوتا  
ہے اس لئے وہ بدرجہ اولیٰ اس کے حکم کے بغیر قرض کو ادا کر سکتا ہے (۲) حدیث میں اس کا اشارہ موجود ہے۔ انہ سمع ابا ہریرۃ یقول  
قال رسول اللہ او قال سمعت رسول اللہ من ادرک ماله بعینه عند رجل او انسان قد افلس فهو احق به من غیرہ  
(ب) (بخاری شریف، باب اذا وجد ماله عند مفلس فی البیع والقرض والودیۃ فهو احق به، ص ۳۲۳، نمبر ۲۴۰۲، کتاب الاستقراض) اس حدیث  
میں ہے کہ مفلس کے پاس اپنا مال پائے تو مال والا زیادہ حقدار ہے اور درہم قرض دینے والے کا درہم موجود ہے اس لئے وہ لے لیگا۔ کیونکہ  
درہم اور دنانیر متعین نہیں ہوتے۔ اس لئے قاضی بھی بغیر مفلس کی رضامندی کے دائن کو دے دیگا۔

[۱۰۸۴] (۳۳) اور اگر اس کا دین دراهم ہوں اور مفلس کے پاس دینار ہوں یا اس کے خلاف تو قاضی اس کے دین میں بیچے گا۔

**تشریح** مفلس کے پاس دینار ہیں اور اس کے اوپر دین دراهم ہیں یا اس کا لٹا ہے یعنی مفلس کے پاس دراهم ہیں اور اس کے اوپر دین دینار  
ہیں تو قاضی اس کو بیچے گا اور اس کا دین ادا کرے گا۔

**مذہب** دینار ہوں یا دراهم دونوں میں ہیں تو گویا کہ دونوں ایک ہی جنس ہیں اس لئے دائن کا جس جنس میں حق ہے گویا کہ وہی جنس مقروض کے  
پاس پائی اس لئے وہ لے سکتا ہے۔ اور قاضی کو اختیار زیادہ ہوتا ہے اس لئے بدرجہ اولیٰ دینار کو درہم کے قرض میں یا درہم کو دینار کے قرض میں  
بیچ سکتا ہے۔ مدیون کے مال بیچنے کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن کعب بن مالک ... فدعاه النبی ﷺ فلم یبرح من ان باع ماله  
وقسمه بین غرمائه قال فقام معاذ ولا مال لہ (ج) (سنن للبيهقي، باب الحجر علی المفلس و بیع ماله فی دیونہ، ج سادس،

حاشیہ : (الف) آپؐ نے فرمایا مال پانے والے کے مال منول کرنے کی وجہ سے حلال ہے اس کی عزت اور اس کو سزا دینا۔ حضرت سفیان نے فرمایا کہ عزت حلال  
ہونے کا مطلب یہ ہے کہ کہے مجھ پر میرے حق کے بارے میں ظلم کیا اور سزا کا مطلب یہ ہے کہ اس کو قید کیا جائے (ب) آپؐ نے فرمایا کسی نے کسی آدمی کے پاس  
بعینہ مال پایا اور مفلس ہو گیا ہے تو وہ دوسروں سے زیادہ حقدار ہے (ج) آپؐ نے نہیں چھوڑا یہاں تک کہ حضرت معاذ کے مال کو بیچا اور اس کو (باقی اگلے صفحہ پر)

[۱۰۸۵] (۳۴) وقال ابو يوسف و محمد رحمهما الله اذا طلب غرماء المفلس الحجر عليه حجر القاضى عليه ومنعه من البيع والتصرف والاقرار حتى لا يضر بالغرماء [۱۰۸۶] (۳۵) وباع ماله ان امتنع المفلس من بيعه وقسمه بين غرماء

ص ۸۰، نمبر ۱۱۲۶۲) اس حدیث میں حضورؐ نے حضرت معاذؓ کا مال بیچا اور قرضو اہوں کے درمیان تقسیم کیا۔

[۱۰۸۵] (۳۴) اور امام ابو یوسف اور امام محمدؒ نے فرمایا اگر مفلس کے قرض خواہ اس پر حجر کرنے کا مطالبہ کریں تو قاضی اس پر حجر کریں گے۔ اور اس کو بیع کرنے، تصرف کرنے اور اقرار کرنے سے روک دیں گے تاکہ قرضو اہوں کو نقصان نہ ہو۔

**تشریح** مفلس پر قرض ہو اور اس کو قرض دینے والے قاضی سے مطالبہ کریں کہ اس کو حجر کر دیں تو قاضی اس کو حجر کر دے گا۔ اور بیع کرنے، تصرف کرنے اور اقرار کرنے سے روک دیگا۔ تاکہ قرضو اہوں کا نقصان نہ ہو۔

**جہ** حدیث میں ہے کہ حضورؐ نے قرضو اہوں کی وجہ سے حضرت معاذ بن جبلؓ پر حجر فرمایا تھا۔ عن كعب بن مالك ان رسول الله ﷺ حجر علي معاذ ماله وباعه في دين كان عليه (الف) (دار قطنی، کتاب فی الاقضية والاقدام ج رابع ص ۱۴۸ نمبر ۴۵۰ سنن للبیہقی، باب الحجر علی المفلس و بیع مالہ فی دیونہ، ج سادس، ص ۸۰، نمبر ۱۱۲۶۲) اس حدیث میں لوگوں کے دین اور اس کے مطالبے کی وجہ سے حضرت معاذ بن جبلؓ کو آپؐ نے حجر کیا ہے۔ اس لئے صاحبین کی رائے ہے کہ دائن مطالبہ کرے تو مدیون پر حجر کیا جائے گا۔ تاکہ دائن کا نقصان نہ ہو۔

[۱۰۸۶] (۳۵) اور اس کے مال کو بیچے گا اگر مفلس بیچنے سے رک جائے اور قرضو اہوں کے درمیان حصے کے مطابق تقسیم کرے گا۔

**تشریح** اگر مفلس بیچ کر قرضو اہوں کے قرضوں کو ادا نہیں کرتا تو قاضی اس کے مال کو بیچ کر قرضو اہوں کے قرضوں کو ادا کرے گا۔ اور تمام کو اس کے حصے کے مطابق دے گا۔ مثلاً کل قرض دو ہزار تھے۔ زید کا ایک ہزار، عمر کا پانچ سو اور بکر کا ڈھائی سو اور خالد کا ڈھائی سو۔ اور مفلس کے پاس ایک ہزار پونڈ نکلے تو تو ہر ایک کو اس کے قرض کے آدھے ملیں گے۔ مثلاً زید کا ایک ہزار قرض تھا تو اس کو پانچ سو ملیں گے۔ عمر کا پانچ سو تھا تو اس کو ڈھائی سو ملیں گے، بکر کا ڈھائی سو قرض تھا تو اس کو سو سو ملیں گے۔ اور خالد کا ڈھائی سو تھا تو اس کو بھی سو سو پونڈ قرض واپس ملیں گے۔ یہ ہر ایک کو حصے کے اعتبار سے ملیں گے تاکہ ہر ایک کو مناسب حق مل جائے اور کسی کو شکوہ نہ رہے۔ قاضی مدیون کے مال کو بیچے گا اس کی دلیل اوپر گزری۔ فدعاه النبی ﷺ فلم يبرح من ان باع ماله وقسمه بين غرمائه قال فقام معاذ ولا مال له (ب) (سنن للبیہقی، باب الحجر علی المفلس و بیع مالہ فی دیونہ، ج سادس، ص ۸۰، نمبر ۱۱۲۶۲) بخاری میں بھی دین کی وجہ سے مدبر غلام بیچ کر دین ادا کرنے کا تذکرہ ہے۔ عن جابر بن عبد الله قال اعتق رجل غلاما له عن دبر فقال النبی ﷺ من يشتريه مني فاشتره نعيم بن عبد الله

حاشیہ: (پچھلے صفحے سے آگے) قرضو اہوں کے درمیان تقسیم کر دیا تو حضرت معاذؓ بغیر مال کے باقی رہ گئے (الف) حضورؐ نے حضرت معاذؓ پر ان کے مال کے بارے میں حجر کیا اور اس کو اس کے دین کے بدلے بیچا (ب) حضورؐ نے حضرت معاذؓ کو بلا پاس کچھ دیر کے بعد ہی ان کے مال کو بیچا اور ان کے قرضو اہوں کے درمیان تقسیم کر دیا۔ راوی کہتے ہیں کہ حضرت معاذؓ بغیر مال کے رہ گئے

بالحصص [۱۰۸۷] (۳۶) فان اقر فی حال الحجر باقرار مال لزمه ذلك بعد قضاء الديون [۱۰۸۸] (۳۷) وينفق على المفلس من ماله وعلى زوجته واولاده الصغار وذوى الارحام [۱۰۸۹] (۳۸) وان لم يعرف للمفلس مال وطلب غرماءه حبسه وهو يقول لا

فاخذ ثمنه فدفعه اليه (الف) بخاری شریف، باب من باع مال المفلس او المعدم فقسمه بين الغرماء او اعطاه حتى يتفق على نفسه ص ۳۳۳ نمبر ۲۴۰۳ اس حدیث میں بھی دائن کی وجہ سے مدیون کے مدبر غلام کو بیچ کر مدیون کے قرض ادا کرنے کا تذکرہ ہے۔ اس لئے اس کے مال کو بیچ کر دائن کا قرض ادا کیا جائے گا۔

[۱۰۸۷] (۳۶) پس اگر مفلس نے حجر کی حالت میں کسی کے مال کا اقرار کیا تو اس کو یہ لازم ہوگا دین کی ادائیگی کے بعد۔  
**تشریح** مفلس پر قاضی نے حجر کیا تھا اس دوران کسی کے لئے اپنے اوپر قرض کا اقرار کیا تو یہ اقرار مانا جائے گا۔ لیکن اس کی ادائیگی پہلے تمام دیون کی ادائیگی کے بعد کی جائے گی۔

**مذہب** پہلے والوں کا حق مقدم ہے اور ثابت ہے اس لئے پہلے والوں کو پہلے ادا کیا جائے گا۔ رقم بچے گی تو بعد میں بعد والوں کو ادا کریں گے۔  
 [۱۰۸۸] (۳۷) اور خرچ کیا جائے گا مفلس پر اس کے مال سے اور اس کی بیوی پر اور اس کی چھوٹی اولاد پر اور اس کے ذی رحم محرم رشتہ داروں پر۔

**مذہب** پہلے گزر چکا ہے کہ مفلس کی حاجت اصلیه کو مقدم رکھا جائے گا۔ اور مفلس کی ذات پر خرچ کرنا حاجت اصلیه ہے۔ اسی طرح اس کی بیوی، چھوٹی اولاد اور وہ ذی رحم محرم رشتہ دار جن کا نفقہ مفلس پر واجب ہے ان سب پر مفلس کے مال سے خرچ کیا جائے گا۔ اور اس سے بچے گا تب اس کا دین ادا کیا جائے گا۔

**اصول** مفلس کی حاجت اصلیه مقدم رکھی جائے گی۔

[۱۰۸۹] (۳۸) اور اگر نہ پتہ چلتا ہو مفلس کے پاس مال کا اور مطالبہ کرے اس کے قرضخواہ اس کو قید کرنے کا اور مفلس کہتا ہو میرے پاس مال نہیں ہے تو حاکم اس کو قید کرے گا ہر اس دین میں جس کو لازم کیا ہو مال کے بدلے میں جو حاصل ہوا ہو اس کے ہاتھ میں جیسے بیع کا شن اور قرض کا بدلہ۔

**تشریح** انسان پر کوئی قرض آتا ہے تو اس کی دو صورتیں ہوتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ اس قرض کے بدلے میں کوئی مال ہاتھ آیا ہو جیسے شمن کا قرض سر پر آیا ہو تو اس کے بدلے بیع ہاتھ میں آتی ہے جو مال ہے۔ یا مہر کا قرض سر پر آیا ہو تو اس کے بدلے میں بضع ہاتھ میں آتا ہے جو شمن کا مال شمار کیا جاتا ہے۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ قرض سر پر آیا ہو لیکن ہاتھ میں کوئی مال نہیں آیا جیسے جنایت کا بدلہ کسی کا نقصان کر دیا اور اس کے بدلے میں مال دینا پڑا اور قرض سر پر آیا تو اس قرض کے بدلے میں ہاتھ میں کوئی مال نہیں آتا ہے۔ نقصان کرنے کی وجہ سے قرض لازم آتا ہے۔

حاشیہ: (الف) فرماتے ہیں کہ ایک آدمی نے اپنے غلام کو مدبر بنایا تو حضورؐ نے فرمایا مجھ سے اس غلام کو کون خریدے گا تو اس کو سعید بن عبد اللہ نے خریدا۔ پس اس کی قیمت لی اور اس کو دے دیا۔

مال لی حبسہ الحاکم فی کل دین لزمه بدلا عن مال حصل فی یدہ کثمن المبيع وبدل القرض [۱۰۹۰] (۳۹) وفي کل دین التزمه بعقد کالمهر والکفالة [۱۰۹۱] (۴۰) ولم یحبسہ الحاکم فیما سوی ذلک کعوض المغصوب وارش الجنایات الا ان تقوم البينة

جس قرض لازم ہونے میں مال ہاتھ آتا ہو جیسے بیع کا ثمن اس صورت میں مفلس کہے کہ میرے پاس مال نہیں ہے اور دائن اس کو قید کر دانا چاہتا ہو تو حاکم قید کرے گا۔

**وجہ** مفلس کے ہاتھ میں بیع آنا اس بات کی دلیل ہے کہ اس کے پاس مال ہے۔ کوئی اور مال نہیں ہے تو کم از کم بیع تو ہے اسی کو بیچ کر دین ادا کرے یا قید میں جائے۔ اسی طرح شادی پر اقدام کرنا اس بات پر دلیل ہے کہ اس کے پاس مال ہے ورنہ مہر کا اقرار کیسے کیا، اس لئے قید کیا جائے گا۔

**اصل** بیع وغیرہ ہاتھ میں آنا دلیل ہے کہ اس کے پاس مال ہے اس لئے قید کیا جائے گا۔ قید کرنے کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن ابی مجلز ان غلامین من جہینۃ کان بینہما غلام فاعتق احدهما نصیبہ فحبسہ رسول اللہ ﷺ حتی باع فیہ غیمۃ لہ (الف) (سنن للبیہقی، باب الحجر علی المفلس و بیع مالہ فی دیونہ، ج سادس، ص ۸۱، نمبر ۱۱۲۶۳) اس حدیث میں ہے کہ غلام آزاد کرنے پر آپ نے اس لڑکے کو قید کیا یہاں تک کہ اس کی بکریاں بیچی گئی۔

اور جن قرض میں مال ہاتھ نہ آتا ہو جیسے جنایت کا تاوان، اور مفلس کہتا ہے کہ میرے پاس مال نہیں ہے اور مال کا پتہ بھی نہیں لگ رہا ہے تو اس میں مفلس قید نہیں کیا جائے گا۔

**وجہ** قرض کے بدلے میں کوئی چیز ہاتھ میں نہیں آتی ہے اس لئے مفلس کے پاس مال ہونے کی دلیل نہیں ہے اس لئے اس کو حاکم قید نہیں کرے گا۔

[۱۰۹۰] (۳۹) اور ہر وہ دین جس کو عقد کے ذریعہ لازم کیا ہو جیسے مہر اور کفالت۔

**تشریح** شادی کے مہر کا قرض اس کے سر پر آیا تو ایک عقد کی وجہ سے سر پر آیا۔ اسی طرح کسی آدمی کا کفیل بنا کہ وہ رقم ادا نہیں کرے گا تو میں ادا کروں گا تو اس عقد کفالت کی وجہ سے سر پر قرض آیا اور مفلس کہتا ہے کہ میرے پاس مال نہیں ہے پھر بھی حاکم اس کو قید کرے گا۔

**وجہ** کیونکہ ایسے عقد پر اقدام کرنا جس کی وجہ سے سر پر قرض آتا ہو اس بات پر دلیل ہے کہ اس کے پاس مال ہے۔

[۱۰۹۱] (۴۰) اس کے علاوہ میں نہیں قید کرے گا حاکم جیسے غصب کا بدلہ اور جنایت کا تاوان مگر یہ کہ بینہ قائم کرے کہ اس کے پاس مال ہے۔

**تشریح** جن قرضوں کے بدلے ہاتھ میں مال نہ آتا ہو اور عقد کے ذریعہ قرض لازم ہوا تو اس میں مفلس یہ کہے کہ میرے پاس مال نہیں ہے تو حاکم اس کو قید نہیں کرے گا۔ ہاں قرض خواہ شہادت پیش کر دے کہ اس کے پاس مال ہے تو حاکم اس کو قید کرے گا۔

حاشیہ : (الف) قبیلہ حمیہ کے دو لڑکے ان کے درمیان ایک غلام تھا۔ پس ان میں سے ایک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا تو حضور نے اس کو جس کیا یہاں تک کہ اس میں اس کے مال غنیمت کو بیچا۔

بان له مالا [۱۰۹۲] ۱ (۴۱) وبحبسه الحاكم شهرين او ثلاثة اشهر سأل عن حاله فان لم ينكشف له مال خلى سبيله [۱۰۹۳] ۱ (۴۲) وكذلك اذا قام البينة على انه لا مال له.

**مذہب** کیونکہ عقد کے ذریعہ یا قرض کے بدلے اس کے ہاتھ میں کوئی مال نہیں آیا اس لئے اس کے ہاتھ میں مال ہونے کی کوئی ظاہری دلیل نہیں ہے۔ اس لئے حاکم اس کو قید نہیں کرے گا۔ جب تک کہ بینہ نہ پیش ہو جائے کہ اس کے پاس مال ہے۔

**نکتہ** ارش : تاوان۔

[۱۰۹۲] (۴۱) حاکم اس کو قید کرے گا دو مہینے یا تین مہینے تک اور اس کے حالات کے بارے میں پوچھے گا۔ پس اگر مال ظاہر نہ ہو تو اس کو رہا کر دے گا۔

**تشریح** حاکم مفلس کو دو ماہ یا تین ماہ تک قید کرے گا۔ اور اس درمیان اس کے حالات معلوم کرتے رہیں گے۔ پس اگر پتہ چل جائے کہ اس کے پاس واقعی مال نہیں ہے تو اس کو قید سے رہا کر دیں گے۔

**مذہب** قید کرنا اس لئے تھا کہ اس کے مال کی تحقیق کی جائے سزا دینے کے لئے نہیں تھا۔ اب تحقیق ہوگئی کہ مال نہیں ہے تو اس کو چھوڑ دے تاکہ اس کے کھانے پینے کا بوجھ امت پر نہ پڑے (۲) حدیث میں ہے کہ مال نہ ہونے پر مدیون کو رہا کر دیا۔ عن ابی سعید الخدری قال اصیب رجل فی عهد رسول اللہ ﷺ فی ثمار ابتاعها فکثر دینہ فقال رسول اللہ تصدقوا علیہ فتصدق الناس علیہ فلم یبلغ ذلک وفاء دینہ فقال رسول اللہ لغرمانہ خذوا ما وجدتم و لیس لکم الا ذلک (الف) (مسلم شریف، باب استحباب الوضع من الدین ص ۱۶ نمبر ۱۵۵۶ کتاب المساقات والهمز ارعہ) اس حدیث میں ہے کہ دین ادا کرنے کے بعد مال ختم ہو گیا تو آپ نے فرمایا کہ تمہارے لئے اس کے علاوہ کچھ نہیں ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ اب اس کو رہا کر دو۔

**نوٹ** دو ماہ اور تین ماہ کی قید تحقیق حال کے لئے ہے۔ اگر اس سے کم میں بھی تحقیق ہوگئی کہ اس کے پاس واقعی مال نہیں ہے تو رہا کر دیا جائے گا۔

**نکتہ** غلی سبیلہ : اس کا راستہ چھوڑ دیا جائے گا، رہا کر دیا جائے گا۔

[۱۰۹۳] (۴۲) ایسے ہی اگر قائم کر دیا بینہ اس بات پر کہ اس کے پاس مال نہیں ہے۔

**تشریح** دو ماہ سے پہلے ہی مفلس نے شہادت قائم کر دی کہ اس کے پاس مال نہیں ہے تو اس کو رہا کر دیا جائے گا۔

**مذہب** قید کرنے کا مقصد مال کی تحقیق تھی اور بینہ پیش کر کے ثابت کر دیا کہ اس کے پاس مال نہیں ہے اس لئے اس کو دو ماہ سے پہلے بھی رہا کر دیا جائے گا۔

حاشیہ : (الف) ایک آدمی کو حضورؐ کے زمانے میں پھل میں بیماری لگ گئی جس کو اس نے خریدا تھا۔ پس اس پر دین بہت ہو گیا تو آپؐ نے فرمایا جو تم لوگوں نے پایادہ لے لو اس کے علاوہ تمہارے لئے کچھ نہیں ہے۔

[۱۰۹۴] (۴۳) ولا يحول بينه وبين غرماءه بعد خروجه من الحبس بل يلازمونه

[۱۰۹۵] (۴۴) ولا يمنعونه من التصرف والسفر [۱۰۹۶] (۴۵) ويأخذون فضل كسبه

فيقسم بينهم: 'الحصص' [۱۰۹۷] (۴۶) وقال ابو يوسف و محمد رحمهما الله اذا فلسه

[۱۰۹۴] (۴۳) اور نہ حائل ہو مفلس اور اس کے قرضو اہوں کے درمیان قید سے نکلنے کے بعد بلکہ وہ اس کے پیچھے لگے رہیں گے۔

**شرح** مفلس کے پاس مال کا پتہ نہیں لگا اس لئے قاضی نے اس کو قید سے رہا کر دیا اب حاکم مفلس اور قرضو اہوں کے درمیان حائل نہ ہوں بلکہ ان کو چھوڑ دیں کہ وہ مفلس کے پیچھے لگے رہیں۔ اور جب مفلس کے ہاتھ میں رقم آئے اس سے اپنا قرض وصول کر لے۔

**وجہ** قید کرنا مال کی تحقیق کے لئے تھا سزا کے طور پر نہیں تھا اس لئے قرضو اہ کا قرض مفلس پر باقی ہے۔ اس لئے بعد میں بھی مفلس کے پیچھے لگا رہے گا تا کہ اپنا قرض وصول کر سکے (۲) حدیث میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال مطل الغنی ظلم واذا اباع احدکم علی ملی فلیتبع (الف) (مسلم شریف، باب تحریم مطل الغنی وصحیح الموالہ ص ۱۸ نمبر ۱۵۶۲) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مال منول کرنے والے کے پیچھے لگے تو لگ سکتا ہے (۳) حضرت معاذ پر بہت دین ہو گیا تھا تو قرض دینے والے ان کے پیچھے لگے تھے۔ عن جابر بن عند اللہ قال کان معاذ بن جبل من احسن الناس وجہا واحسنهم خلقا اسمعہم کفافا دان دینا کثیرا فلزمہ غرماؤہ حتی تغیب عنہم ایامافى بیتہ (ب) (سنن للبیہقی، باب لا یؤا جرا لحر فی دین علیہ ولا یلازم اذا لم یوجد لشیء، ج ۱ ص ۸۳ نمبر ۱۱۲۷) اس اثر میں ہے کہ دین کی وجہ سے قرض خواہ حضرت معاذ کے پیچھے لگے اور وہ کئی دن تک چھپے رہے۔ اس لئے دین وصول کرنے کے لئے قرض خواہ پیچھے لگ سکتا ہے۔

[۱۰۹۵] (۴۴) مفلس کو تصرف کرنے سے اور سفر کرنے سے نہیں روکیں گے۔

**وجہ** بیع و شراء نہیں کرے گا اور سفر نہیں کرے گا تو قرض خواہ کا دین کیسے ادا کرے گا۔ اس لئے مفلس کو بیع و شراء کرنے اور سفر کرنے سے نہیں روکیں گے۔

[۱۰۹۶] (۴۵) اور لیگے اس کی کمائی کی بچت اور آپس میں تقسیم کریں گے حصے کے مطابق۔

**شرح** مفلس کی حاجت اصلہ مقدم رہے گی۔ اس میں خرچ کرنے کے بعد جو بچے گا اس کو قرضو اہ لوگ آپس میں اپنے حصے کے مطابق تقسیم کریں گے۔ تقسیم کرنے کا طریقہ پہلے گزر چکا ہے۔

[۱۰۹۷] (۴۶) امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ نے فرمایا اگر حاکم نے اس کو مفلس قرار دیدیا تو حاکم اس کے درمیان اور قرض خواہوں کے درمیان حائل ہوگا مگر یہ کہ بینہ قائم کرے کہ اس کو مال حاصل ہو گیا ہے۔

حاشیہ : (ب) آپؐ نے فرمایا مالدار آدمی کا مال منول کرنا ظلم ہے۔ اور جب تم مالدار آدمی طرف حوالے کئے گئے تو اس کے پیچھے لگنا چاہئے (ب) حضرت معاذ اچھے تھے چہرے کے اعتبار سے اور اچھے تھے اخلاق کے اعتبار سے اور نچی تھے ہاتھ کے اعتبار سے۔ اس لئے ان پر بہت سارا قرض ہو گیا۔ پس ان کے پیچھے قرض خواہ پڑے جس کی وجہ سے اپنے گھر میں کئی دنوں تک چھپے رہے۔

الحاکم حال بینہ و بین غرماء ۵ الا ان یقیموا البینة انه قد حصل له مال [۱۰۹۸] (۴۷)  
ولا یحجر علی الفاسق اذا کان مصلحا لماله والفسق الاصلی والطاری سواء [۱۰۹۹]  
(۴۸) ومن افلس وعنده متاع لرجل بعینه ابتاعه منه فصاحب المتاع اسوة للغرماء فیہ.

**ترجمہ** اصل قاعدہ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک کسی کو مفلس قرار دے تو وہ ہمیشہ مفلس نہیں رہتا کیونکہ مال آنے جانے والی چیز ہے۔ آج کسی کے پاس مال نہیں ہے تو کل ہو جائے گا اس لئے کسی کو حاکم مفلس قرار دے تو ہمیشہ مفلس باقی نہیں رہتا۔ اس لئے قرض خواہ کو اس کے پیچھے لگنے کی اجازت ہوگی۔ اور صاحبین کے نزدیک یہ ہے کہ کسی کو مفلس قرار دے تو وہ ہمیشہ مفلس شمار ہوتا ہے۔ اور جب وہ مفلس ہے اور اس کے پاس مال نہیں ہے تو قرض خواہوں کو تنگ کرنے کے لئے جانے کی اجازت نہیں ہوگی۔ اس لئے حاکم مفلس اور قرض خواہ کے درمیان حائل ہوگا۔ البتہ اگر شہادت کے ذریعہ ثابت کر دے کہ اس کے پاس مال ہے تو پھر قرض خواہ کو لینے کی اجازت ہوگی۔

[۱۰۹۸] (۴۷) اور فاسق پر حجر نہیں کیا جائے گا اگر وہ مال کی اصلاح کرنے والا ہو اور فاسق اصلی اور فاسق طاری برابر ہیں۔

**ترجمہ** فاسق دینی امور میں فسق کرتا ہے لیکن مال کو صحیح ڈھنگ سے خرچ کرتا ہے اور صحیح ڈھنگ سے کماتا ہے تو اس پر حجر نہیں کیا جائے گا۔

**ترجمہ** کیونکہ حجر کیا جاتا ہے مال کی اصلاح کے لئے اور مال کی اصلاح مکرر ہا ہے اس لئے حجر کرنے کا کوئی فائدہ نہیں ہے (۲) حجاج بن یوسف فاسق تھا لیکن فسق کی وجہ سے اس پر حجر نہیں کیا گیا۔ اس لئے فاسق پر فسق کی وجہ سے حجر نہیں کیا جائے گا اگر مال صحیح ڈھنگ پر خرچ کرتا ہو۔

**نکتہ** الطاری : بعد میں طاری ہو۔

[۱۰۹۹] (۴۸) کسی کو مفلس قرار دیا اور اس کے پاس کسی آدمی کا بعینہ سامان موجود ہو جس کو اس نے اس سے خریدا تھا تو سامان والا اس میں دوسرے قرض خواہوں کے برابر ہے۔

**ترجمہ** ایک آدمی کو مفلس قرار دیا۔ اس نے اس سے پہلے کسی آدمی سے مثلاً بکری خریدی تھی۔ اور بکری والے کو قیمت نہیں دی تھی اور وہ بکری مفلس کے پاس بعینہ موجود ہے۔ تو جس طرح اور قرض خواہوں کو اس کے حصے کے مطابق مال ہونے پر قرض ملے گا اسی طرح بکری والے کو مال ہونے پر حصے کے مطابق بکری کی قیمت ملے گی۔ بکری والا اپنی پوری بکری بیچا نہیں سکتا۔ بلکہ بکری بیچ کر سب کو قرض ادا کیا جائے گا۔

**ترجمہ** بکری کی بیچ ہونے کے بعد یہ بکری مفلس کی ہوگئی۔ بکری والے کی نہیں رہی۔ البتہ مفلس پر اس کی قیمت واجب ہے جو مفلس پر قرض ہوگی۔ اس لئے جس طرح اور قرض خواہ مال آنے پر اپنے حصے کے مطابق لیں گے اسی طرح یہ بکری والا بھی اپنا حصہ لے گا۔ مثلاً بکری کی قیمت ڈھائی سو پونڈ تھی اور مفلس پر دو ہزار قرض تھا۔ زید کا ایک ہزار، عمر کا پانچ سو اور خالد کا ڈھائی سو قرض تھا اور بکری کی قیمت ڈھائی سو پونڈ تھی۔ اور مفلس کے پاس ایک ہزار پونڈ آئے تو ہر ایک قرض خواہ کو آدھا آدھا قرض ملے گا۔ یعنی زید کو پانچ سو، عمر کو ڈھائی سو، خالد کو سوا سو اور بکری والے کو بھی ڈھائی سو کا آدھا یعنی سوا سو پونڈ ملیں گے۔ اور قرض خواہوں میں شریک ہو گئے (۲) حدیث میں اس کا ثبوت ہے۔ عن

ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ ... فی روايته و ایما امرأ هلک وعنده متاع امرأ بعینه اقتضى منه شیئا او لم یقتض فہو

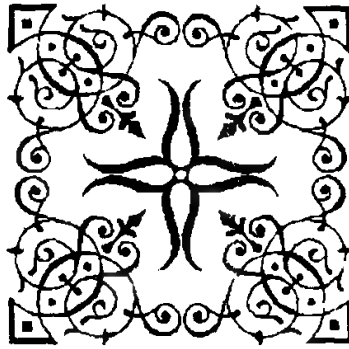


اسوۃ الغرماء (الف) سنن للبیہقی، باب المشتري بیوت مفلسا بالثمن، ج سادس، ص ۹۷ نمبر ۱۱۲۵۶) اس روایت میں ہے کہ بائع اور قرض خواہوں کے ساتھ قرض میں شریک ہوگا۔

**اصول** مفلس کے قبضے کے بعد چیز مفلس کی ہوگئی۔ مال والے کی نہیں رہی، وہ قرض خواہوں کی طرح قیمت کا حقدار ہوگا۔

**فائدہ** امام شافعی فرماتے ہیں کہ بکری والے کی بکری بعینہ موجود ہے اس لئے وہ بکری کا زیادہ حقدار ہے اس لئے وہ اپنی پوری بکری مفلس کے پاس لے جائے گا۔ ان کی دلیل یہ حدیث ہے۔ سمع ابا هريرة يقول قال رسول الله ﷺ او قال سمعت رسول الله ﷺ يقول من ادرك ماله بعينه عند رجل او انسان قد افلس فهو احق به من غيره (ب) (بخاری شریف، باب اذا وجد ماله عند مفلس فی البیع والقرض والوديعة فهو احق به ص ۳۲۳ نمبر ۲۳۰۲ مسلم شریف، باب من ادرك ما باع عند المشتري وقد افلس فله الرجوع فيه ص ۱۷ نمبر ۱۵۵۹) اس حدیث میں ہے کہ اگر مفلس کے پاس اپنا مال بعینہ پائے تو وہ اس کا زیادہ حقدار ہے۔ اس لئے وہ لیگا۔

**نکتہ** اسوۃ : برابر کا حصہ دار۔ الغرماء : جمع ہے غریم کی قرض دینے والے، قرض خواہ۔



حاشیہ : (الف) انہیں کی ایک روایت میں ہے کوئی آدمی ہلاک ہو جائے اور اس کے پاس کسی آدمی کا بعینہ سامان موجود ہے اس سے کچھ قیمت وصول کی ہو یا نہ کی ہو تو وہ قرض خواہوں کے برابر ہے (ب) آپؐ نے فرمایا کسی نے کسی آدمی کے پاس بعینہ اپنا مال پایا جو مفلس ہو چکا ہو تو وہ اس کے علاوہ سے زیادہ حقدار ہے۔

## ﴿ کتاب الاقرار ﴾

[۱۰۰] (۱) اذا اقر الحر البالغ العاقل بحق لزمه اقراره مجهولا كان ما اقر به او معلوما

## ﴿ کتاب الاقرار ﴾

**ضروری نوٹ** اپنے اوپر کسی حد، قصاص یا مال کے اقرار کرنے کو اقرار کہتے ہیں۔ اس کا ثبوت اس حدیث میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال اتی رجل رسول الله وهو في المسجد فناداه فقال يا رسول الله اني زينت فاعرض عنه حتى رد عليه اربع مرات فلما شهد على نفسه اربع شهادات دعاه النبي ﷺ فقال ابك جنون؟ قال لا قال فهل احصنت؟ قال نعم فقال النبي ﷺ اذهبوا به فارجموه (الف) (بخاری شریف، باب لا یرحجم المجنون والمجنونة ص ۱۰۶ نمبر ۶۸۱۵) مسلم شریف، باب من اعترف علی نفسه بالزنی ج ثانی ص ۶۶ نمبر ۱۶۹۵) اس حدیث میں حضرت ماعز نے اپنے اوپر زنا کا اقرار کیا پھر ان پر حد زنا جاری کی گئی۔ اس سے اقرار کا ثبوت ہوا (۲) اس آیت میں اقرار کا ثبوت ہے۔ قال اقرتم واخذتم علی ذلکم اصری قالوا اقررنا (آیت ۸۱ سورۃ آل عمران)

[۱۰۰] (۱) اگر آزاد بالغ اور عاقل آدمی کسی حق کا اقرار کرے تو وہ اس پر لازم ہو جائے گا۔ چاہے جس چیز کا اقرار کیا وہ مجہول ہو یا معلوم۔ کوئی عاقل، بالغ اور آزاد آدمی اپنے اوپر کسی کے حق کا اقرار کرتا ہے تو وہ حق لازم ہو جائے گا۔ اقرار معلوم ہو مثلاً یوں کہے کہ مجھ پر فلاں کے بیس پونڈ ہیں یا اقرار مجہول ہو مثلاً یوں کہے کہ مجھ پر فلاں کے کچھ پونڈ ہیں۔ دونوں صورتوں میں اقرار لازم ہو جائے گا اور اقرار صحیح ہوگا۔

**ترجمہ** آزادی قید اس لئے لگائی کہ غلام مال کا اقرار کرے تو وہ مال مولیٰ پر لازم ہوگا اور مولیٰ کا نقصان ہوگا۔ اس لئے اگر تجارت کی اجازت نہ دی ہو تو غلام اپنے اوپر مال کا اقرار نہیں کر سکتا۔ ہاں! اپنے اوپر حد اور قصاص کا اقرار کر سکتا ہے۔ کیونکہ اس میں اس کی جان کا نقصان ہے۔ اور اس کا یہ ذاتی حق ہے۔ بالغ اور عاقل کی قید اس لئے لگائی کہ بچے اور مجنون کی باتوں کا اور اس کے اقرار کا اعتبار نہیں ہے۔ پہلے گزر چکا ہے۔ عن عائشة ان رسول الله ﷺ قال رفع القلم عن ثلاثة عن النائم حتى يستيقظ وعن المبتلى حتى یبرأ وعن الصبی حتى یمکبر (ب) (ابوداؤد شریف، باب فی النکاح یرق او یصیب حد ص ۲۵۶ نمبر ۴۳۹۸) کہ سونے والے اور مجنون اور بچے سے قلم اٹھا لیا گیا ہے (۲) ضروری نوٹ کی حدیث میں حضورؐ نے حضرت ماعز سے پوچھا ہے ابک جنون؟ کیا آپ کو جنونیت تو نہیں ہے؟ جس کا مطلب یہ ہوا کہ اگر جنونیت کی حالت میں اقرار کر رہے ہیں تو اس کا اعتبار نہیں ہے۔ اس سے حد لازم نہیں ہوگی۔ مجہول اقرار کا اعتبار اس لئے ہے کہ

حاشیہ : (الف) فرماتے ہیں کہ ایک آدمی حضور کے پاس آیا اس حال میں کہ آپ مسجد میں تھے تو آواز دے کر فرمایا یا رسول اللہ! میں نے زنا کیا ہے۔ پس آپ نے اس سے اعراض کر لیا یہاں تک کہ چار مرتبہ لوٹا یا۔ پس جب اپنی ذات پر چار مرتبہ گواہی دی تو آپ نے اس کو بلایا اور پوچھا کیا تم کو جنون ہے؟ کہا نہیں۔ آپ نے پوچھا کیا تم مہسن ہو؟ کہا ہاں! آپ نے فرمایا اس کو لے جاؤ اور رجم کرو (ب) آپ نے فرمایا تین آدمیوں سے قلم اٹھایا گیا ہے، سونے والے سے یہاں تک کہ بیدار ہو جائے۔ مجنون سے یہاں تک کہ تندرست ہو جائے اور بچے سے یہاں تک کہ بڑا ہو جائے۔



ان ادعی المقر له اکثر منه [۱۰۴] (۵) واذا قال له علی مال فالمرجع فی بیانه الیه ویقبل قوله فی القلیل والکثیر [۱۰۵] (۶) فان قال له علی مال عظیم لم یصدق فی اقل من مائتی درهم [۱۰۶] (۷) وان قال له علی دراهم کثیرة لم یصدق فی اقل من عشرة کے ساتھ مانی جائے گی۔

**مذہب** مدعی کے پاس گواہ نہ ہو تو مدعی علیہ اور منکر کی بات قسم کے ساتھ مانی جاتی ہے۔ اور مقرر یہاں منکر ہے اس لئے اس کی بات قسم کے ساتھ مانی جائے گی اور دس پونڈ کا فیصلہ کیا جائے گا (۲) حدیث میں اس کا ثبوت ہے۔ عن ابن عباس ان رسول اللہ ﷺ قضی بالیمین علی المدعی علیہ (الف) (مسلم شریف، باب الیمین علی المدعی علیہ ج ثانی ص ۴۷ نمبر ۱۷۱ کتاب الاقضية، بخاری شریف، باب الیمین علی المدعی علیہ فی الاموال والحدود ص ۳۶۶ نمبر ۲۶۶۸ کتاب الشہادة) (۳) اور دارقطنی میں ہے۔ عن ابی ہریرة ان رسول اللہ ﷺ قال البينة علی من ادعی والیمین علی من انکر الا فی القسامة (ب) (دارقطنی، کتاب الاقضية والاحکام ج رابع ص ۱۳۹ نمبر ۴۳۶۱) ان احادیث سے ثابت ہوا کہ مدعی پر بینہ ہے اور مدعی علیہ اور منکر پر قسم ہے اور قسم کے ساتھ اس کی بات مان لی جائے گی۔ [۱۰۴] (۵) اگر کہا اس کا میرے اوپر مال ہے تو رجوع کیا جائے گا اس کے بیان میں اس کی طرف اور قبول کیا جائے گا اس کے قول کو تھوڑے اور زیادہ میں۔

**تشریح** مقرر کہتا ہے فلاں کا میرے اوپر مال ہے تو کتنا مال ہے اس بارے میں مقرر سے ہی استفسار کیا جائے گا اور کم زیادہ جتنا کہے اسی کی بات مان لی جائے گی۔ البتہ ایک درہم سے کم میں اس کی بات نہیں مانی جائے گی کیونکہ ایک درہم سے کم کو مال نہیں کہتے ہیں۔

**مذہب** چونکہ مقر نے جسکے لئے اقرار کیا ہے اس کے پاس اس کے خلاف کوئی بینہ نہیں ہے اس لئے مقرر کی قسم کے ساتھ جتنا کہتا ہے اسی کی بات مانی پڑے گی۔

[۱۰۵] (۶) پس اگر کہا میرے اوپر فلاں کا مال عظیم ہے تو دوسو درہم سے کم میں تصدیق نہیں کی جائے گی۔

**مذہب** شریعت میں دوسو درہم یا بیس دینار کو مال عظیم کہتے ہیں۔ اسی لئے دوسو درہم یا بیس دینار پر زکوٰۃ واجب ہے۔ اس لئے مال کے ساتھ عظیم کی صفت بڑھائی ہے تو دوسو درہم سے کم میں اقرار مقبول نہیں ہے۔ اتنا یا اس سے زیادہ اقرار کرنا ہوگا۔

**نوٹ** آگے کے مسائل الفاظ اور اس کے محاورات پر متفرع ہیں۔ حدیث کے دلائل ضروری نہیں ہیں۔

[۱۰۶] (۷) اور اگر کہا فلاں کا میرے اوپر بہت سارے درہم ہیں تو دس درہم سے کم میں تصدیق نہیں کی جائے گی۔

**مذہب** ایک تو درہم جمع کا صیغہ بولا ہے۔ پھر درہم کے ساتھ کثیرہ کی صفت ہے تو عربی گنتی میں درہم جمع کا صیغہ دس تک بولا جاتا ہے۔ کہتے ہیں عشرة درہم، اور اس کے بعد گیارہ سے واحد کا صیغہ آ جاتا ہے۔ کہتے ہیں احد عشر درہم، تو احد عشر میں درہم واحد کا صیغہ

حاشیہ : (الف) آپ نے مدعی علیہ پر قسم کا فیصلہ فرمایا (ب) آپ نے فرمایا گواہ اس پر ہے جس نے دعویٰ کیا اور قسم اس پر ہے جس نے انکار کیا مگر قسامت میں۔

دراہم [۱۱۰۷] (۸) فان قال له علی دراهم فهي ثلاثة الا ان يبين اكثر منها [۱۱۰۸] (۹)  
وان قال له علی كذا درهما لم يصدق في اقل من احد عشر درهما [۱۱۰۹] (۱۰)  
وان قال كذا و كذا درهما لم يصدق في اقل من احد وعشرين درهما [۱۱۰] (۱۱) وان

آگیا۔ اس لئے دراہم جمع کا صیغہ آخری دس تک ہے اس لئے دراہم کثیرہ بولا تو دس درہم کا اقرار کرنا ہوگا۔

**فائدہ** صاحبین فرماتے ہیں کہ دراہم کثیرہ سے کثرت اموال مراد ہے اور وہ شریعت کی نگاہ میں مال نصاب ہے اس لئے دو سو درہم کا اقرار ضروری ہے۔

[۱۱۰۷] (۸) پس اگر کہا فلاں کے مجھ پر دراہم ہیں تو وہ تین درہم ہوں گے۔ مگر یہ کہ اس سے زیادہ بیان کر دے۔

**تشریح** کوئی یوں اقرار کرتا ہے کہ مجھ پر فلاں کے دراہم ہیں۔ جمع کا صیغہ بولتا ہے لیکن اس کے بعد کثیرہ کا اضافہ نہیں کرتا ہے تو اس پر تین درہم لازم ہوں گے **مذہب** دراہم جمع کا صیغہ ہے اور عربی میں جمع کا اطلاق کم سے کم تین پر ہے اس لئے تین کا اقرار کرنا ہوگا۔ اور اگر اس سے زیادہ کا اقرار کرے تو اس کی مرضی ہے۔ کیونکہ جمع کا صیغہ زیادہ پر بھی شامل ہے۔

[۱۱۰۸] (۹) اگر کہا فلاں کے مجھ پر اتنے درہم ہیں تو نہیں تصدیق کی جائے گی گیارہ سے کم میں۔

**مذہب** اتنے اتنے دو مرتبہ بولا ہے تو عدد میں دو مرتبہ کی عدد گیارہ میں آتی ہے۔ اور درمیان میں حرف عطف واو بھی نہیں ہے تو یہ شکل گیارہ میں ہوتی ہے۔ کہتے ہیں احد عشر درہما۔ اس میں دو عدد ہیں ایک احد اور عشر اور درمیان میں واو بھی نہیں ہے۔ اس لئے گیارہ سے کم درہموں میں تصدیق نہیں کی جائے گی۔

[۱۱۰۹] (۱۰) اور اگر کہا اتنے اور اتنے درہم ہیں تو نہیں تصدیق کی جائے گی اکیس درہم سے کم میں۔

**مذہب** عربی عدد بولنے میں اکیس کے عدد میں دو عدد آتی ہیں اور دونوں کے بیچ میں حرف واو آتا ہے۔ کہتے ہیں احد و عشرون درہما، اس لئے جب کذا و کذا کہا تو اکیس درہم سے کم میں تصدیق نہیں کی جائے گی۔ ہاں اس سے زیادہ کا اقرار کرے تو جائز ہے۔ کیونکہ وہ بھی کذا و کذا میں شامل ہے۔

[۱۱۱۰] (۱۱) اور اگر کہا فلاں کے مجھ پر یا میری طرف ہے تو یہ دین کا اقرار ہے۔

**مذہب** عربی میں علی کا لفظ اپنے اوپر لازم کرنے کے لئے آتا ہے۔ اس لئے اگر یوں کہا کہ میرے اوپر ہے تو یوں سمجھا جائے گا کہ اس پر فلاں کا قرض ہے۔ اثر میں اس کا اشارہ ہے۔ عن سرق قال کان لرجل مال علی او قال علی دین (الف) (دارقطنی، کتاب البیوع ج ثالث ص ۵۱ نمبر ۳۰۰۶) اس اثر میں مال علی سے اپنے اوپر دین لازم کرنے کا اقرار ہے اس لئے کسی نے علی کہا تو دین کا اقرار سمجھا جائے گا۔ اور قبلی میری طرف سے بھی دین کا اقرار ہوگا۔ کیونکہ یہ بھی اپنے اوپر لازم کرنے کے لئے آتا ہے۔

حاشیہ : (الف) حضرت سرق نے فرمایا کہ میرے اوپر ایک آدمی کا قرض تھا یا یوں فرمایا کہ مجھ پر دین تھا۔

قال له علی او قبلی فقد اقر بدین [۱۱۱] (۱۲) وان قال له عندی او معی فهو اقرار باما  
نته فی یدہ [۱۱۲] (۱۳) وان قال له رجل لی علیک الف درهم فقال اتزنہا او انتقدہا  
او اجلنی بها او قد قضیتکھا فهو اقرار [۱۱۳] (۱۴) ومن اقر بدین مؤجل فصدقه المقر

**نوٹ** قبلی امانت کے طور پر مال رکھنے کے لئے بھی آتا ہے مگر وہ معنی دوسرے درجے میں ہے اس لئے پہلے معنی یعنی دین کا اقرار لیا جائے گا۔

[۱۱۱] (۱۲) اور اگر کہا کہ فلاں کے میرے پاس ہے یا میرے ساتھ ہے تو یہ اس کے ہاتھ میں امانت کا اقرار ہے۔

**ترجمہ** لفظ معی اور عندی الزام کے لئے نہیں ہیں۔ بلکہ امانت ہونے کی خبر دیتے ہیں اس لئے اگر کسی نے کہا میرے پاس ہے یا میرے ساتھ ہے تو امانت پر رکھنے کا اقرار ہوگا، قرض کا اقرار نہیں ہوگا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ وہ چیز بغیر تعدی کے ہلاک ہو جائے تو مقر پر اس کا تاوان لازم نہیں ہوگا۔

[۱۱۲] (۱۳) اگر کسی آدمی نے اس سے کہا کہ میرے تم پر ہزار درہم ہیں۔ پس اس نے کہا اس کو وزن کر لو یا اس کو پرکھ لو یا مجھ کو مہلت دے دو یا میں نے اس کو ادا کر دیا ہے تو یہ دین کا اقرار ہے۔

**تشریح** مثلاً زید نے عمر سے کہا کہ میرے تم پر ہزار درہم ہیں۔ عمر اس کا انکار نہیں کرتا بلکہ جواب میں ایسے جملے استعمال کرتا ہے جن سے اشارہ ہوتا ہے کہ آپ کا دین مجھ پر ہے۔ البتہ کچھ معذرت چاہتا ہے تو اس سے سمجھا جائے گا کہ عمر دین کا اقرار کرتا ہے۔ اور اس کی وجہ سے عمر پر ایک ہزار درہم لازم ہو جائیں گے۔ مثلاً زید نے عمر سے کہا کہ میرے آپ پر ایک ہزار ہیں۔ عمر نے جواب میں کہا اس کو وزن کر لو۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ ایک ہزار دین ہیں۔ البتہ اس دین کو وزن کر لیں تو ایک ہزار دین کا اقرار ہوا۔ اور اگر اقرار نہ کرنا ہوتا تو صراحتہ جواب دے دیتا کہ مجھ پر اس کے کوئی درہم نہیں ہے۔ یا جواب میں کہا اس ہزار کو پرکھ لو۔ یہ لفظ بھی دلیل ہے کہ ہاں مجھ پر ہزار درہم دین ہیں، وہ لیں اور پرکھ لیں کہ کھرے ہیں یا کھوٹے؟ تو اس لفظ سے بھی ہزار کے دین ہونے کا اقرار ہوا۔ یا کہا کہ مجھ کو اس ہزار کے بارے میں مہلت دیں تو اس کا مطلب بھی یہی ہوا کہ ہزار مجھ پر دین ہیں۔ البتہ ان کو ادا کرنے کے لئے مہلت چاہئے۔ یا یوں کہا کہ میں نے ہزار ادا کر دیئے ہیں تو اس میں اس کا پتہ چلا کہ ہزار درہم دین تو تھے البتہ ان کو ادا کر دیا ہے۔ اس لئے دین کا اقرار ہوا اور ادا کرنے پر کوئی بینہ نہیں ہے اس لئے ادا کرنا نہیں مانا جائے گا۔ دین کا اقرار مانا جائے گا۔

**ترجمہ** ان چاروں جوابوں میں ہاں کا لفظ استعمال کیا جس کا مرجع وہی ہزار ہے۔ اس لئے ہزار کا اقرار ہوگا۔

**اصول** کوئی کسی پر دین کا الزام رکھے اور مقر جواب میں ایسے الفاظ استعمال کرے جس سے دین کے اقرار کا اشارہ ملتا ہو تو دین لازم ہو جائیگا۔

[۱۱۳] (۱۴) کسی نے اقرار کیا دین مؤجل کا پس مقر نے اس کی تصدیق کی دین میں اور اس کی تکذیب کی تاخیر میں تو مقر کو دین فی الحال

له فی الدین و کذبہ فی التاجیل لزمه الدین حالا ویستحلف المقر له فی الاجل [۱۱۱۴]

(۱۵) ومن اقر بدين و استثنى شيئا متصلا باقراره صح الاستثناء ولزمه الباقي وسواء استثنى

لازم ہوگا اور مقررہ سے قسم لی جائے گی تاخیر کے بارے میں۔

**تشریح** مثلاً زید نے عمر کے لئے اقرار کیا کہ مجھ پر آپ کے ایک ہزار درہم قرض ہیں۔ ساتھ ہی یہ بھی کہا کہ ایک مہینے کی تاخیر کے ساتھ ہے۔ عمر نے تصدیق کی کہ ایک ہزار درہم قرض ہیں لیکن تاخیر کی تکذیب کی اور کہا کہ وہ دین تو فوری ادا کرنے کی شرط کے ساتھ ہے تاخیر کے ساتھ نہیں ہے۔ تو زید پر فوری قرض ادا کرنا لازم ہوگا۔ تاخیر قابل قبول نہیں ہوگی۔ البتہ عمر مقررہ تاخیر کا انکار کرتا ہے اس لئے اس پر اس انکار کے سلسلے میں قسم لازم ہوگی۔

**بجہ** زید دو باتوں کا اقرار کر رہا ہے۔ ایک دین کا اور دوسرا تاخیر کا۔ عمر نے دین کی تصدیق کی اس لئے وہ لازم ہو گیا اور تاخیر کا انکار کیا اس لئے وہ منکر ہو گیا اور مدعی زید کے پاس تاخیر کے ثبوت کے لئے بیئہ نہیں ہے اس لئے منکر عمر پر عدم تاخیر کے لئے قسم لازم ہوگی۔ اوپر حدیث گزر چکی ہے کہ منکر پر قسم ہے۔

**نکتہ** التاجیل : تاخیر، تاخیر کے ساتھ مدت دیں۔ يستحلف : قسم لی جائے گی۔

﴿ احکام استثناء ﴾

[۱۱۱۴] (۱۵) کسی نے دین کا اقرار کیا اور کسی چیز کا استثناء کیا اپنے اقرار کے ساتھ ہی تو استثناء صحیح ہے۔ اور لازم ہوگا اس کو باقی، چاہے کم کا استثناء کرے یا زائد کا۔

**تشریح** کسی نے کسی کے لئے مثلاً سو پونڈ دین کا اقرار کیا لیکن اقرار کے متصل ہی دس پونڈ کا استثناء کیا مثلاً یوں کہا کہ عمر کے میرے اوپر سو پونڈ ہیں مگر دس پونڈ تو استثناء کے بعد جو نوے پونڈ باقی بچے وہ لازم ہوں گے۔

**بجہ** محاورات میں استثناء کر کے بولنے کا رواج ہے۔ اس لئے استثناء کر کے بولنا صحیح ہے۔ اور استثناء کے بعد جو باقی بچتے ہیں اسی کا اعتبار ہوتا ہے۔ مثال مذکور میں سو پونڈ میں دس پونڈ استثناء کر کے باقی نوے پونڈ بچے تھے اس لئے نوے پونڈ کا اقرار مانا گیا۔ لیکن شرط یہ ہے کہ اقرار کے ساتھ ہی استثناء کرے تب اس کا اعتبار ہوگا۔ اور اگر جملہ پورے ہونے کے بعد استثناء کرے تو یوں سمجھا جائے گا کہ پورے کا اقرار کر کے اب مثلاً دس پونڈ سے رجوع کر رہا ہے۔ اس لئے منفصل استثناء کا اعتبار نہیں ہے۔ حدیث میں استثناء کیا گیا ہے اور متصل کیا گیا ہے۔ عن ابی ہریرۃ روایۃ قال للہ تسعة وتسعون اسما مائة الا واحدا من حفظها دخل الجنة وهو وتر یحب الوتر (الف) (بخاری شریف، باب للہ مائۃ اسم غیر واحدۃ، ص ۹۴۹، نمبر ۶۴۱۰، کتاب الدعوات، مسلم شریف، باب فی اسماء اللہ تعالیٰ و فضل من احصاها ص ۳۴۲ نمبر ۶۸۱۰/۲۶۷۷ کتاب الذکر والدعاء) اس حدیث میں آپؐ نے سو سے ایک کو متصل استثناء کیا ہے اور اللہ کے نانوے نام گنائے ہیں۔ جس سے معلوم ہوا کہ متصل استثناء صحیح ہے۔ اور استثناء کے بعد باقی عدد کا اعتبار ہوگا۔

حاشیہ : (الف) ابو ہریرۃ کی روایت ہے، اللہ کے نانوے نام ہیں مگر ایک کم جس نے ان کو یاد کیا جنت میں داخل ہوگا۔ اللہ طاق ہے طاق کو پسند کرتا ہے۔

الاقبل والاكثر [۱۱۵] (۱۶) فان استثنى الجميع لزمه الاقرار وبطل الاستثناء [۱۱۶] (۱۷) وان قال له على مائة درهم الا دينارا او الا قفيز حنطة لزمه مائة درهم الا قيمة الدينار او القفيز [۱۱۷] (۱۸) وان قال له على مائة و درهم فالمائة كلها [۱۱۸] (۱۹) اور اگر تمام کا استثناء کیا تو اس کو پورا اقرار لازم ہوگا اور استثناء باطل ہوگا۔

**تشریح** مثلاً اقرار کیا کہ عمر کے مجھ پر سو پونڈ ہیں مگر سو پونڈ۔ تو پورے سو پونڈ لازم ہوں گے اور استثناء کیا ہوا باطل ہوگا۔

**وجہ** استثناء کا مطلب ہے کہ پوری تعداد میں سے کچھ کم کر کے باقی لازم ہو اور یہاں پورا کا پورا استثناء کر دیا تو استثناء کے بعد کچھ نہیں بچا تو گویا کہ اپنے اقرار سے رجوع کر رہا ہے اس لئے رجوع کرنے نہیں دیا جائے گا۔ اور استثناء سے پہلے کی تعداد لازم ہوگی۔

**اصول** پورا کا پورا استثناء کرنے سے پورا ہی لازم ہوگا۔

[۱۱۶] (۱۷) اگر کہا فلاں کے مجھ پر سو درہم ہیں مگر ایک دینار یا مگر ایک قفيز گيہوں تو اس کو لازم ہوں گے سو درہم مگر دینار کی قیمت یا قفيز کی قیمت کم۔

**تشریح** یہ مسئلہ اس اصول پر متفرع ہے کہ خلاف جنس سے استثناء کرے تو کس کس جنس سے خلاف جنس کا استثناء صحیح ہے۔ تو اس میں قاعدہ یہ ہے کہ قریب قریب جنس کا ہوتا تو اس سے استثناء صحیح ہے۔ جیسے دینار اور درہم کے جنس قریب ہیں۔ کیونکہ دونوں ثمن ہیں۔ اسی طرح ایک قفيز گيہوں درہم کی جنس کے قریب ہے کیونکہ کیلی اور وزنی اور متقارب عددی چیزیں ثمن بننے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ کسی بیع میں گيہوں، چاول، آٹا کو ثمن بنائے تو بن سکتے ہیں۔ اس لئے کچھ نہ کچھ درہم کی جنس سے ہوئے۔ اور جب قریب قریب جنس کی ہوئی تو درہم سے اس کا استثناء درست ہوگا اور سو درہم سے اس کی قیمت کم کر کے لازم ہوں گے۔ اور کپڑے میں گز صفت ہے اس لئے وہ ثمن بننے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔ اس لئے سو درہم سے کپڑے کا استثناء کرے تو استثناء صحیح نہیں ہے۔ اس لئے پورے سو درہم ہی لازم ہوں گے۔ اس قاعدہ کے اعتبار سے اگر یوں کہا کہ فلاں کے میرے اوپر سو درہم ہیں مگر ایک دینار تو سو درہم میں سے ایک دینار کی قیمت کم کر کے لازم ہوں گے۔ اسی طرح مقرر نے کہا کہ مجھ پر فلاں کے سو درہم ہیں مگر ایک قفيز گيہوں تو سو درہم سے ایک قفيز گيہوں کا استثناء صحیح ہے۔ کیونکہ ثمنیت کے اعتبار سے دونوں ایک جنس ہیں۔ اس لئے سو درہم میں سے ایک قفيز گيہوں کی قیمت کم کر کے لازم ہوں گے۔

**اصول** مستثنیٰ اور مستثنیٰ منہ قریب قریب جنس کے ہوں تو استثناء صحیح ہے ورنہ نہیں۔

[۱۱۷] (۱۸) اگر کہا فلاں کے مجھ پر سو اور درہم ہے تو سو پورے کے پورے درہم ہی ہوں گے۔

**تشریح** کسی نے کہا کہ فلاں کے مجھ پر سو اور درہم ہے تو پورے سو درہم ہی لازم ہوں گے۔ اور کوئی چیز لازم نہیں ہوگی۔

**وجہ** اصل میں حرف عطف کے ساتھ جو درہم ہے وہ سو کی تفسیر ہے کہ پہلے جو سو بولا ہے وہ درہم ہیں کوئی اور چیز نہیں ہے۔ اس لئے اس تفسیر کی وجہ سے پورے سو درہم لازم ہوں گے۔ کیونکہ درہم سو کی تفسیر بننے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ یوں بھی عموماً گنتی بول کر رقم مراد لیتے ہیں۔ چونکہ عام استعمال میں ایسا ہوتا ہے کہ سو بول کر درہم مراد لیتے ہیں اس لئے درہم سو کی تفسیر بن گیا اور سو درہم ہی لازم ہوں گے۔



دراهم [۱۱۸] (۱۹) وان قال له علی مائة وثوب لزمه ثوب واحد والمرجع فی تفسیر المائة الیه [۱۱۹] (۲۰) ومن اقر بحق فقال ان شاء الله تعالى متصلا باقراره لم يلزمه الاقرار [۱۲۰] (۲۱) ومن اقر و شرط الخيار لنفسه لزمه الاقرار وبطل الخيار.

[۱۱۸] (۱۹) اور اگر کہا فلاں کے مجھ پر سواور کپڑا ہے تو اس کو ایک کپڑا لازم ہوگا اور رجوع کیا جائے گا سو کی تفسیر میں مقرر کی طرف۔

**وجہ** اس صورت میں بھی کپڑے کا عطف سو پر ہے اور معطوف معطوف علیہ سے الگ ہوتا ہے اس لئے کپڑا سو سے الگ ہونا چاہئے۔ اور عام استعمال میں سو بولکر درہم اور دینار تو مراد لیتے ہیں کپڑا مراد نہیں لیتے اس لئے کپڑا سو کی تفسیر نہیں بن سکے گا۔ اس لئے ایک کپڑا لازم ہوگا۔ اور سو کے بارے میں پوچھا جائے گا کہ مقرر کی مراد کیا ہے وہ جو کہے گا وہی لازم ہوگا۔

**نوٹ** جہاں پہلے سے کپڑے کا قرینہ موجود ہو وہاں سو سے کپڑا مراد لے لیا جائے گا۔

[۱۱۹] (۲۰) کسی نے اقرار کیا کسی حق کا پس ان شاء اللہ اپنے اقرار کے ساتھ متصل کہا تو اس کو اقرار لازم نہیں ہوگا۔

**تشریح** کسی نے کسی کے حق کا اقرار کیا اور اقرار کے ساتھ ہی متصلا ان شاء اللہ کہا تو اقرار باطل ہو جائے گا۔ مقرر پر کچھ بھی لازم نہیں ہوگا۔

**وجہ** (۱) اپنے اقرار کو اللہ کے چاہنے پر متعلق کیا اور اللہ کا چاہنا معلوم نہیں ہے اور نہ معلوم ہو سکتا ہے کہ اللہ کیا چاہتے ہیں۔ اس لئے اقرار باطل ہو جائے گا (۲) حدیث میں ہے کہ ان شاء اللہ کے ساتھ کسی نذر، طلاق، قسم وغیرہ کو معلق کرے تو وہ واقع نہیں ہوں گے اور نہ قسم واقع ہوگی۔ حدیث میں ہے عن ابن عمر ان رسول اللہ ﷺ قال من حلف علی یمین فقال ان شاء الله فلا حنث علیہ (الف) (ترمذی شریف، باب ماجاء فی الاستثناء فی الیمین ص ۲۸۰ نمبر ۱۵۳۱) اس حدیث میں ہے کہ قسم کے ساتھ ان شاء اللہ کہہ دے تو حانث نہیں ہوگا یعنی قسم منعقد نہیں ہوگی۔ اسی طرح اقرار کے ساتھ ان شاء اللہ کہہ دے تو اقرار باطل ہو جائے گا۔ اور اقرار کا صرف وعدہ ہوگا۔ جس کا اعتبار نہیں ہے۔ لیکن شرط ہے کہ اقرار کے ساتھ متصلا کہے۔ اگر منفصل کرے کہا تو اقرار سے رجوع شمار کیا جائے گا اور اقرار واجب ہو جائے گا۔

[۱۲۰] (۲۱) کسی نے اقرار کیا اور اپنے لئے شرط اختیار لیا تو اس کو اقرار لازم ہوگا اور اختیار باطل ہوگا۔

**تشریح** مثلاً کسی نے اقرار کیا کہ عمر کے مجھ پر سو پونڈ ہیں لیکن مجھے تین دن تک سوچنے کا موقع دیں کہ میں اقرار کروں یا نہ کروں۔ تو اقرار کے مطابق عمر کو سو پونڈ دینا ہوگا۔ اور اقرار کرے یا نہ کرے اس کے لئے تین دن تک سوچنے کا موقع نہیں دیا جائے گا۔

**وجہ** اقرار کرنے کا مطلب یہ ہوا کہ واقعی عمر کا اس پر دین ہے۔ جس کا ادا کرنا واجب ہے۔ اور سوچنے کا مطلب یہ ہوگا کہ دین نہیں ہے صرف احسان کرتے ہوئے میں سوچ کر اس کا اقرار کروں گا۔ تو پہلے اقرار کی نفی ہوگئی۔ اور پہلے گزر چکا ہے کہ اقرار کے بعد ادا کرنا واجب ہوتا ہے اس سے رجوع نہیں کر سکتا۔ اس لئے اختیار شرط لینا باطل ہوگا۔ اور اقرار کے مطابق دین ادا کرنا واجب ہوگا۔

[۱۱۲۱] (۲۲) ومن اقر بدار واستثنى بنائها لنفسه فللمقر له الدار والبناء جميعا

[۱۱۲۲] (۲۳) وان قال بناء هذه الدار لى والعرضة لفلان فهو كما قال [۱۱۲۳] (۲۴)

ومن اقر بتمر فى قوصرة لزمه التمر والقوصرة [۱۱۲۴] (۲۵) ومن اقر بذابة فى اصطبل

[۱۱۲۱] (۲۲) کسی نے گھر کا اقرار کیا اور اس کی عمارت کا اپنے لئے استثناء کیا تو مقر لہ کے لئے گھر اور عمارت سب ہوں گے۔

**تشریح** یوں اقرار کرتا ہے کہ گھر عمر کے لئے ہے اور اس کی عمارت میرے لئے ہے تو گھر اور عمارت سب مقر لہ یعنی جس کے لئے اقرار کیا ہے اس کے لئے ہوگا۔

**مذہب** عمارت ہی کا نام گھر ہے۔ عمارت نہ ہو تو گھر کیسے بنے گا۔ اس لئے عمارت کا اپنے لئے استثناء کرنا گویا کہ گھر کا انکار کرنا ہے۔ اس لئے استثناء باطل ہوگا۔ اور گھر اور عمارت مقر لہ کے لئے ہوگا۔ یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ اقرار میں جو جو چیزیں بنیادی حیثیت رکھتی ہیں ان کا استثناء صحیح نہیں ہے۔ ورنہ اقرار سے رجوع شمار ہوگا۔ جیسے انگوٹھی کا کسی کے لئے اقرار کرے اور نگینہ کا استثناء کرے تو صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ نگینہ انگوٹھی کا بنیادی جزو ہے۔ اس لئے اس کا استثناء اقرار سے رجوع ہوگا جو جائز نہیں۔

**اصول** کسی چیز کے اقرار میں اس کی بنیادی شے کا استثناء صحیح نہیں ہے ورنہ رجوع عن الاقرار شمار ہوگا۔

[۱۱۲۲] (۲۳) اگر کہا اس گھر کی عمارت میرے لئے اور صحن فلاں کے لئے تو یہ اس کے قول کے مطابق ہوگا۔

**تشریح** یوں کہا کہ گھر کی عمارت میرے لئے اور صحن فلاں کے لئے ہے تو گھر کی عمارت مقر کے لئے اور صحن مقر لہ کے لئے ہوگا۔

**مذہب** گھر کی عمارت الگ چیز ہے اور صحن الگ چیز ہے۔ صحن عمارت کی بنیادی چیز نہیں ہے بلکہ مزید فائدہ اٹھانے کی چیز ہے۔ اس لئے عمارت اپنے لئے کرنے سے صحن کا انکار لازم نہیں آتا۔ اس لئے یوں نہیں کہا جائے گا کہ مقر نے صحن کے اقرار سے رجوع کیا۔ اس لئے صحن کا اقرار درست ہے۔ اس لئے عمارت مقر کے لئے اور صحن مقر لہ کے لئے ہوگا۔

**اصول** بنیادی چیز کے علاوہ کا استثناء کرے تو استثناء جائز ہے۔

[۱۱۲۳] (۲۴) کسی نے اقرار کیا کھجور کا نوکری میں تو اس کو لازم ہوگا کھجور اور نوکری۔

**تشریح** کسی نے یوں اقرار کیا کہ میں نے کھجور کو غصب کیا ہے نوکری میں تو اس پر کھجور اور نوکری دونوں واپس کرنا لازم ہوگا۔

**مذہب** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ یہاں ظرف یعنی نوکری اور مضاف یعنی کھجور ایک ساتھ ہیں۔ جب نوکری میں کھجور غصب کیا تو نوکری بھی غصب کی ہوگی، کیونکہ ظرف اور مضاف ایک ساتھ ہوں اور منتقل ہو سکتے ہوں تو دونوں لازم ہوں گے۔

**نکتہ** قوصرة : نوکری۔

[۱۱۲۴] (۲۵) کسی نے اقرار کیا گھوڑے کا اصطبل میں تو اس کو لازم ہوگا صرف گھوڑا۔

**تشریح** اقرار کیا کہ مثلاً گھوڑا غصب کیا ہے اصطبل میں تو صرف گھوڑا واپس کرنا لازم ہوگا۔

لزمه الدابة خاصة [۱۱۲۵] (۲۶) وان قال غصبت ثوبا في منديل لزمه جميعا [۱۱۲۶] (۲۷)  
 (۲۸) وان قال له على ثوب في ثوب لزمه جميعا [۱۱۲۷] (۲۸) وان قال له على ثوب  
 في عشرة اثواب لم يلزمه عند ابی یوسف رحمه الله تعالى الا ثوب واحد وقال محمد  
 رحمه الله تعالى يلزمه احد عشر ثوبا.

**وجہ** گھوڑے کے ساتھ اصطلح منتقل نہیں ہوتا۔ بلکہ صرف گھوڑا منتقل ہوتا ہے۔ اس لئے جب کہا کہ گھوڑے کو اصطلح میں غصب کیا تو مطلب  
 یہ ہوا کہ صرف گھوڑا غصب کیا اور اپنے گھرا لایا اور اصطلح اپنی جگہ وہیں رہا۔ اس کو غصب نہیں کیا۔ اس لئے صرف گھوڑا واپس کرنا لازم ہوگا  
**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ ظرف اور مظروف ایک ساتھ نہ ہوں تو صرف مظروف لازم ہوگا ظرف نہیں۔  
**نکتہ** اصطلح : گھوڑا رکھنے کا طویلہ۔

[۱۱۲۵] (۲۶) اگر کہا میں نے کپڑا غصب کیا رومال میں تو دونوں لازم ہوں گے۔  
**وجہ** یہاں ظرف اور مظروف ایک ساتھ ہیں۔ کپڑا رومال میں لپٹا ہوا ہوتا ہے۔ اس عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ کپڑا رومال میں لپٹا ہوا تھا اس  
 حال میں دونوں کو غصب کیا اس لئے دونوں دینا لازم ہوگا۔  
**اصول** یہاں بھی وہی اصول ہے کہ ظرف اور مظروف ایک ساتھ ہوں تو اقرار میں دونوں لازم ہوں گے۔  
**نکتہ** منديل : رومال۔

[۱۱۲۶] (۲۷) اگر کہا فلاں کا مجھ پر کپڑا ہے کپڑے میں تو دونوں کپڑے لازم ہوں گے۔  
**وجہ** جب کہا مجھ پر کپڑا ہے کپڑے میں تو ایک کپڑا ظرف ہوا اور دوسرا کپڑا مظروف ہوا اور مطلب یہ ہوا کہ ایک کپڑا دوسرے کپڑے پر لپٹا ہوا  
 تھا اس حال میں دونوں کو لیا ہے اس لئے دونوں کپڑے لازم ہوں گے۔  
**اصول** یہاں بھی وہی اصول ہے کہ ظرف اور مظروف ایک ساتھ ہوں تو دونوں لازم ہوں گے۔  
 [۱۱۲۷] (۲۸) اگر کہا فلاں کا مجھ پر ایک کپڑا ہے دس کپڑوں میں تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک نہیں لازم ہے مگر ایک کپڑا۔ اور امام محمدؒ نے فرمایا  
 لازم ہوں گے اس کو گیارہ کپڑے۔

**وجہ** امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ عموماً ایک کپڑا دس کپڑوں میں پیٹ کر نہیں رکھتے اس لئے دس کپڑے ایک کپڑے کا ظرف نہیں  
 بنیں گے۔ اس لئے ایک کپڑا الگ ہو گیا اور دس کپڑے الگ ہو گئے اس لئے ایک کپڑا لازم ہوگا۔  
**فائدہ** امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ فی ظرفیت کے لئے آتا ہے، اور ریشم کا قیمتی کپڑا ہو تو دس کپڑوں میں پیٹ کر رکھتے ہیں اس لئے ایک کپڑے کے  
 لئے دس کپڑے ظرف بن سکتے ہیں۔ اس لئے یہاں بھی ظرف اور مظروف ایک ساتھ ہو گئے۔ اور قاعدہ گزر گیا ہے کہ ظرف اور مظروف  
 ایک ساتھ ہوں تو اقرار میں دونوں لازم ہوتے ہیں۔ اس لئے گیارہ کپڑے لازم ہوں گے۔

[۱۱۲۸] (۲۹) ومن اقر بغصب ثوب و جاء بشوب معيب فالقول قوله فيه مع يمينه [۱۱۲۹] (۳۰) وكذلك لو اقر بدراهم وقال هي زيوف [۱۱۳۰] (۳۱) وان قال له على خمسة في خمسة يريد بي الضرب والحساب لزمه خمسة واحدة [۱۱۳۱] (۳۲) وان قال اردت خمسة مع خمسة لزمه عشرة.

[۱۱۲۸] (۲۹) کسی نے کپڑا غصب کرنے کا اقرار کیا پھر ایک عیب دار کپڑا لیکر آیا تو اس میں مقرر کی بات مانی جائے گی قسم کے ساتھ۔

**تشریح** ایک آدمی نے اقرار کیا کہ میں نے کپڑا غصب کیا ہے۔ بعد میں ایک عیب دار کپڑا لیکر آیا کہ یہ کپڑا غصب کیا ہے اور مقررہ کے پاس اس کے خلاف کوئی بینہ نہیں ہے تو قسم کے ساتھ مقرر کی بات مان لی جائے گی اور وہی عیب دار کپڑا قبول کر لیا جائے گا۔

**تب** لفظ کپڑا عام ہے، عیب دار اور صحیح دونوں کو شامل ہے۔ اس لئے عیب دار کے اقرار سے انکار نہیں ہوا اور مقررہ کے پاس اس کے خلاف کوئی بینہ نہیں ہے اس لئے اس کی بات مان لی جائے گی۔ البتہ چونکہ منکر ہے اس لئے قسم کے ساتھ بات مانی جائے گی۔ پہلے حدیث میں گزر چکا ہے کہ منکر کی بات قسم کے ساتھ مانی جاتی ہے۔

[۱۱۲۹] (۳۰) ایسے ہی اقرار کیا درہم کا اور کہا کہ وہ کھوئے ہیں۔

**تشریح** اقرار کیا کہ فلاں کے مجھ پر تیس درہم ہیں اور بعد میں کہا کہ وہ کھوئے ہیں تو قسم کے ساتھ اس کی بات مان لی جائے گی۔

**تب** درہم دونوں قسم کے ہوتے ہیں، کھرے بھی اور کھوئے بھی، اس لئے کھوئے درہموں کا لانا پہلے اقرار سے رجوع نہیں ہے۔ اس لئے قسم کے ساتھ بات مان لی جائے گی۔

**فت** زیوف : کھوئے۔

[۱۱۳۰] (۳۱) اور اگر کہا فلاں کے مجھ پر پانچ ہیں پانچ میں اور اس سے ضرب اور حساب کا ارادہ کیا تو صرف پانچ لازم ہوں گے۔

**تشریح** پانچ پانچ میں ہیں کے تین مطلب ہیں اور تین حکم ہیں۔ ایک مطلب تو یہ ہے کہ پانچ کو پانچ میں ضرب دیا جائے اور یہی مراد لی جائے تو پچیس لازم ہوں گے۔ کیونکہ پانچ کو پانچ سے ضرب دینے سے پچیس ہوتے ہیں۔ حسن بن زیاد کا یہی قول ہے۔ دوسرا مطلب یہ ہے کہ پانچ پانچ کے ساتھ اور فی کو مع کے معنی میں لیا جائے تو دس لازم ہوں گے۔ کیونکہ پانچ پانچ کے ساتھ ہو جائے تو دس بنتے ہیں۔ اور تیسرا مطلب یہ ہے کہ پانچ کو پانچ میں ضرب دے کر اس کے اجزاء اور ٹکڑے بڑھائے جائیں۔ اس صورت میں عدد تو پانچ ہی رہیں گے البتہ ان کے اجزاء پچیس ہو جائیں گے۔ یہ مطلب لیا جائے تو صرف پانچ ہی لازم ہوں گے۔ کیونکہ ضرب دینے سے اجزاء اگرچہ بڑھ گئے لیکن عدد پانچ ہی رہے۔ مصنف نے یہی مطلب لیا ہے اور پانچ ہی لازم کئے ہیں۔

[۱۱۳۱] (۳۲) اور اگر کہا پانچ پانچ کے ساتھ کا ارادہ کیا ہے تو مقرر کو دس لازم ہوں گے۔

**تشریح** مقرر نے کہا مجھ پر فلاں کا پانچ پانچ میں ہے اور اس سے نیت کی جمع کی اور فی کو مع کے معنی میں لیا اور ترجمہ کیا پانچ پانچ کے ساتھ تو مل

[۱۱۳۲] (۳۳) واذا قال له علي من درهم الى عشرة لزمه تسعة عند ابني حنيفة رحمه الله تعالى يلزمه الا ابتداء وما بعده ويسقط الغاية وقالا رحمهما الله تعالى يلزمه العشرة كلها [۱۱۳۳] (۳۴) وان قال له علي الف درهم من ثمن عبد اشتريته منه ولم يقبضه فان ذكر عبدا بعينه قيل للمقر له ان شئت فسلم العبد وخذ الالف والا فلا شيء لك عليه كدس لازم ہوں گے۔

[۱۱۳۲] (۳۳) اور اگر کہا فلاں کا مجھ پر ایک درہم سے دس تک ہیں تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مقر پر نو لازم ہوں گے۔ اس کو لازم ہوں گے ابتدا کی اور جو اس کے بعد ہیں اور غایت ساقط ہوگی۔ اور صاحبین نے فرمایا لازم ہوں گے اس کو دس۔

**تشریح** اگر کسی نے کہا کے فلاں کا مجھ پر ایک سے دس تک درہم ہیں تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک نو درہم لازم ہوں گے دس لازم نہیں ہوں گے۔ وہ فرماتے ہیں کہ تعداد میں ابتدا شامل ہوتی ہے۔ درمیان والے عدد شامل ہوتے ہیں لیکن آخری جو غایت ہو وہ شامل نہیں ہوتی اس لئے موجودہ عبادت میں دس آخری غایت ہے اس لئے وہ شامل نہیں ہوگی۔ اس لئے نو ہی باقی رہنے۔ لہذا نو لازم ہوں گے۔ جیسے لوگ کہتے ہیں کہ میری عمر پچاس سے ساٹھ تک ہے تو ساٹھ شامل نہیں ہوتا ہے۔ اور زیادہ سے زیادہ اس کی عمر آٹھ مانی جاتی ہے۔ اسی طرح یہاں غایت دس شامل نہیں ہوگا اور نو لازم ہوں گے۔ صاحبین فرماتے ہیں کہ یہاں ابتدا اور غایت دونوں شامل ہوں گے۔ اس لئے پورے دس لازم ہوں گے۔

**اصول** صاحبین کے نزدیک عدد میں ابتدا اور غایت دونوں شامل ہوتے ہیں۔ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک غایت شامل نہیں ہوتی۔ [۱۱۳۳] (۳۴) اگر کہا فلاں کے مجھ پر ہزار درہم ہیں غلام کے ثمن کے بدلے جس کو میں نے اس سے خریدا ہے اور اس کو قبضہ نہیں کیا ہے۔ پس اگر متعین غلام کا ذکر کیا تو مقر لہ سے کہا جائے گا اگرچہ ہو تو غلام سپرد کر دو اور ہزار لوور نہ تو تمہارا اس پر کچھ نہیں ہے۔

**تشریح** مثلاً زید کہتا ہے کہ عمر کے مجھ پر ہزار درہم ہیں لیکن وہ متعین غلام کی وجہ سے ہے جس کو میں نے عمر سے خریدا تھا اور ابھی تک میں نے غلام پر قبضہ نہیں کیا ہے۔ اس صورت میں عمر مقر لہ سے کہا جائے گا کہ غلام زید کو دو ہزار درہم ملیں گے اور اگر غلام نہیں دے گا تو ہزار درہم نہیں ملیں گے۔

**مذہب** ہزار درہم کا اقرار ہے لیکن غلام کی قیمت کی وجہ سے ہے اور غلام پر ابھی قبضہ نہیں کیا ہے اس لئے غلام دے گا تو ہزار ملیں گے۔ یہ مسئلہ اس اصول پر متفرع ہے کہ اقرار کسی شرط کے ساتھ ہے تو شرط پوری کرنے پر اقرار کا اجراء ہوگا۔ یہاں غلام کے بدلے میں ہزار ہے اس لئے غلام دے گا تو ہزار لینے کا حقدار ہوگا ورنہ نہیں۔

**نوٹ** غلام متعین ہے اس لئے متعین غلام کی بیع ہوئی۔ اس لئے یوں نہیں کہا جائے گا کہ پہلے اقرار کر کے اس سے رجوع کر رہا ہے۔

**اصول** کسی شرط کے ساتھ اقرار ہو تو شرط پوری کرنے پر اقرار کا اجراء ہوگا۔

[۱۳۴] (۳۵) وان قال له علی الف من ثمن عبد ولم یعینه لزمه الالف فی قول ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ [۱۳۵] (۳۶) ولو قال له علی الف درهم من ثمن خمر او خنزیر لزمه الالف ولم یقبل تفسیره [۱۳۶] (۳۷) وان قال له علی الف من ثمن متاع وہی زیوف فقال المقر له جیاد لزمه الجیاد فی قول ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ وقال ابو

[۱۳۴] (۳۵) اور اگر کہا فلاں کے مجھ پر ہزار ہے غلام کی قیمت اور اس کو متعین نہیں کیا تو لازم ہوں گے اس کو ہزار امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک تشریح زید نے اقرار کیا کہ عمر کے مجھ پر ہزار درہم ہیں اور وہ غلام کی قیمت ہے۔ لیکن کوئی متعین غلام نہیں ہے تو غلام کو سپرد کئے بغیر زید پر ہزار درہم لازم ہوں گے۔

مذہب چونکہ غلام متعین نہیں ہے اس لئے بیع نہیں ہوئی۔ اس لئے غلام سپرد کرنا لازم نہیں ہے۔ اور زید اقرار کر چکا ہے کہ مجھ پر ہزار درہم ہیں اس لئے بغیر غلام سپرد کئے ہوئے بھی زید پر ہزار درہم لازم ہوں گے۔ اور غلام کے بدلے کی قید ہزار درہم کے اقرار سے رجوع شائع کیا جائے گا۔

فائدہ امام صاحبین فرماتے ہیں کہ اس صورت میں بھی غلام کی سپردگی کی شرط پر زید پر ہزار درہم لازم ہوں گے۔ [۱۳۵] (۳۶) اور اگر کہا فلاں کے مجھ پر ہزار درہم ہیں شراب کی قیمت یا سور کی قیمت تو اس کو ہزار لازم ہوں گے اور مقر کی تفسیر قبول نہیں کی جائے گی۔

مذہب ایک مسلمان شراب یا سور نہیں بیچتا اور نہ خریدتا ہے۔ اس لئے شراب اور سور کی بیع ہی نہیں ہوتی اس لئے یہ کہنا کہ شراب اور سور کی قیمت اپنے اقرار سے رجوع کرنا ہے۔ اور پہلے گزر چکا ہے کہ اقرار وجوب کے لئے ہوتا ہے۔ اس سے رجوع نہیں کرنے دیا جائے گا۔ اس لئے مقر پر ہزار لازم ہوں گے۔ یہ مسئلہ اس اصول پر متفرع ہے کہ جہاں بیع نہیں ہو سکتی وہاں کہنا کہ بیع کی قیمت ہے اپنے اقرار سے رجوع کرنا ہے۔ اس لئے اول اقرار لازم ہوگا۔

[۱۳۶] (۳۷) اگر کہا فلاں کے مجھ پر ہزار ہیں سامان کی قیمت اور وہ کھوٹے ہیں۔ پس مقر نے کہا وہ کھرے ہیں۔ پس مقر کو کھرے لازم ہوں گے امام ابو حنیفہؒ کے قول میں۔ اور امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ نے فرمایا اگر یہ مصلحا کہا تو تصدیق کی جائے گی اور مفصلا کہا تو تصدیق نہیں کی جائے گی۔

تشریح مثلاً زید نے کہا کہ عمر کا مجھ پر ہزار درہم ہیں سامان کی قیمت لیکن وہ ہزار درہم کھوٹے ہیں کھرے نہیں ہیں۔ اور عمر مقر نے کہتا ہے کہ وہ کھرے ہیں۔ اور عمر کے پاس اس پر کوئی بینہ نہیں ہے۔ پس امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہزار درہم کھرے ہی لازم ہوں گے۔

مذہب عموماً بیع میں سامان کی قیمت کھرے ہی لازم ہوتے ہیں۔ اس لئے زید کا یہ کہنا کہ وہ کھوٹے تھے اپنے اقرار سے رجوع کرنا ہے۔ اس لئے عمر کے پاس بینہ نہ ہونے کے باوجود کھرے ہی لازم ہوں گے۔

فائدہ صاحبین فرماتے ہیں کہ سامان کی قیمت دونوں طرح ہوتی ہیں، کھرے درہم بھی اور کھوٹے درہم بھی۔ اس لئے اول اقرار عام ہے اور

یوسف و محمد ان قال ذلك موصولا صدق وان قاله مفصولا لا يصدق [۱۱۳۷] (۳۸)

ومن اقر لغيره بخاتم فله الحلقة والفص [۱۱۳۸] (۳۹) وان اقر له بسيف فله النصل

کھرے اور کھوٹے دونوں کو شامل ہے۔ اس لئے مقر ایک رخ کھوٹے کو متعین کرتا ہے تو اپنے اقرار سے رجوع نہیں ہے۔ اس لئے مقر کی بات مانی جائے گی۔ اور کھوٹے درہم لازم ہوں گے۔ لیکن شرط یہ ہے کہ کلام کے ساتھ متصل کر کے کھوٹے کا لفظ بولا ہو۔ کیونکہ مفصل کر کے بولے تو پہلے اقرار سے رجوع شمار کیا جائے گا۔ اور کھوٹے لازم نہیں ہوں گے بلکہ کھرے ہی لازم ہوں گے۔

**نوٹ** یہ مسئلہ اس اصول پر متفرع ہے کہ لفظ درہم کھرے اور کھوٹے دونوں کو شامل ہے یا نہیں۔ صاحبین کے نزدیک دونوں کو شامل ہے اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک کھرے متعین ہیں۔

[۱۱۳۷] (۳۸) کسی نے دوسرے کے لئے انگوٹھی کا اقرار کیا تو اس کے لئے حلقہ اور گینہ دونوں ہوں گے۔

**بیجہ** حلقہ اور گینہ دونوں کے مجموعے کا نام انگوٹھی ہے۔ اور دونوں انگوٹھی کی بنیادی چیز ہے۔ اس لئے انگوٹھی کے اقرار میں دونوں چیز خود بخود شامل ہو جائیں گے۔ اور دونوں مقر لہ کے لئے ہوں گے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر متفرع ہے کہ کسی چیز کے بنیادی اجزاء جتنے ہیں اس چیز کے اقرار میں وہ تمام اجزاء خود بخود شامل ہوں گے۔ چاہے ان کا نام الگ الگ نہ لیا ہو۔

**خت الفص :** تمکین۔

[۱۱۳۸] (۳۹) اگر کسی کے لئے اقرار کیا تلوار کا تو اس کے لئے پھل، میان اور پرتلہ تینوں ہوں گے۔

**بیجہ** تلوار کے لئے اس کا پھل لوہے والا آگے کا حصہ بنیادی جز ہے۔ میان جس میں تلوار رکھی جاتی ہے یہ تلوار کا بنیادی جز نہیں ہے۔ لیکن تلوار بغیر میان کے نہیں رکھی جاسکتی اس لئے تلوار رکھنے کے لئے میان ضروری ہے۔ اس لئے میان بھی تلوار کے لئے بنیادی جز کی طرح ہو گیا۔ اور پرتلہ چمڑے کی وہ پٹی جس میں تلوار لٹکائی جاتی ہے۔ اس کے بغیر تلوار لٹکانا مشکل ہے اس لئے وہ بھی تلوار کے جز کی طرح ہو گیا۔ اس لئے جب کسی کے لئے تلوار کا اقرار کیا تو پھل، میان اور پرتلہ تینوں خود بخود شامل ہوں گے۔ اور تینوں مقر لہ کے لئے ہوں گے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر متفرع ہے کہ کوئی چیز بنیادی جز تو نہ ہو لیکن جز کی طرح ہو تو وہ بھی اقرار میں شامل ہوگا۔ کیونکہ اس کے بغیر چھٹکارا نہیں ہے۔ حدیث میں اس کا اشارہ ہے کہ بنیادی جز یا بنیادی جز کی طرح جو چیز ہو اس کا حکم اصلی چیز کا حکم ہوتا ہے۔ اور اصل میں شامل ہوتی ہے۔ حدیث یہ ہے۔ ان علیا اخبرہ ان النبی ﷺ امرہ ان یقوم علی بدنه وان یقسم بدنه کلھا لحومھا وجلودھا و جلالھا ولا یعطی فی جزاتها شینا (الف) (بخاری شریف، باب یصدق بحبلو الدھدی ص ۲۳۲ نمبر ۱۷۱) اس حدیث میں بدنه اور اونٹ کے بنیادی اجزاء گوشت اور کھال ہیں اس لئے ان کو قصائی کو دینے سے منع فرمایا کیونکہ پورے اونٹ کو ہی گوشت کاٹنے کے بدلے

حاشیہ : (الف) آپ نے حضرت علی کو حکم دیا کہ اونٹ کی نگرانی کرے اور یہ کہ پورے اونٹ کو تقسیم کر دے۔ اس کے گوشت کو اس کی کھال کو اور اس کے جل کو، اور اونٹ کی کٹائی میں ان میں سے کوئی چیز نہ دے۔

والجفن والحمائل [۱۱۳۹] (۴۰) وان اقر له بحجلة فله العیدان والکسوة [۱۱۴۰]  
 (۴۱) وان قال لحمل فلانة على الف درهم فان قال اوصی له فلان او مات ابوه فورثه  
 فالأقرار صحيح.

میں نہیں دیا جاسکتا ہے۔ اور جل بدنہ کا بنیادی جز تو نہیں ہے لیکن اس کے ساتھ ہمہ وقت ہوتا ہے اس لئے وہ بھی بدنہ کے حکم میں ہوا۔ اور اس کو  
 بھی گوشت کاٹنے کے بدلے میں دینے سے منع فرمایا۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بنیادی اجزاء اور بنیادی اجزاء کی طرح جو چیزیں ہوں وہ  
 اصل کے حکم میں ہوتی ہیں۔

**نکتہ** اصل : پھل۔ الجفن : میان۔ الحمائل : پرتلہ، چڑے کی وہ پٹی جس میں تلوار لٹکتے ہیں۔

[۱۱۳۹] (۴۰) اگر اقرار کیا ڈولے کا تو اس کے لئے لکڑی اور کپڑا دونوں ہوں گے۔

**وجہ** دلہن کو لے جانے کا جو ڈولہ ہوتا ہے وہ لکڑی اور کپڑے دونوں کا مجموعہ ہوتا ہے۔ صرف لکڑی سے بھی ڈولہ نہیں بنے گا اور صرف کپڑے  
 سے بھی ڈولہ نہیں بنے گا۔ اس لئے لکڑی اور کپڑا ڈولے کے بنیادی اجزاء ہوئے۔ اس لئے اقرار میں دونوں شامل ہوں گے۔

**اصول** بنیادی اجزاء اقرار میں خود بخود شامل ہوں گے۔

**نکتہ** حجلۃ : ڈولہ۔ عیدان : تشنیہ ہے عید کی لکڑی۔

[۱۱۴۰] (۴۱) اگر کہا کہ فلاں کے حمل کے مجھ پر ایک ہزار درہم ہیں۔ پس اگر کہا کہ اس کے لئے فلاں نے وصیت کی ہے یا اس کے والد کا  
 انتقال ہوا اور حمل اس کا وارث ہوا ہے تو اقرار صحیح ہے۔

**تشریح** مثلاً زید کہتا ہے کہ خالد کے حمل کے مجھ پر ایک ہزار درہم ہیں تو اس کے چار مطلب ہوئے۔ (پہلا) مطلب یہ ہے کہ حمل نے مجھ سے  
 تجارت کی ہے اس لئے اس کے ایک ہزار درہم ہیں۔ یہ مطلب نہیں ہو سکتا کیونکہ حمل کا بچہ پیٹ میں رہتے ہوئے تجارت کیسے کرے گا۔ اس  
 لئے یہ مطلب لیا جائے تو اقرار باطل ہے اور حمل کا مقر پر کچھ لازم نہیں ہوگا۔ (دوسرا) مطلب یہ ہے کہ حمل نے قرض دیا ہے یہ بھی ناممکن  
 ہے۔ (تیسرا) مطلب یہ ہے کہ فلاں آدمی نے اس حمل کے لئے وصیت کی ہے اور اس وصیت کے ہزار درہم میرے اوپر ہیں تو یہ بالکل صحیح  
 ہے۔ لیکن اقرار کرنے والا اس کی وضاحت کر دے کہ فلاں نے حمل کے لئے وصیت کی ہے وہ ہزار میرے پاس ہیں تو اقرار درست ہوگا۔ اور  
 اگر یہ وضاحت نہ کرے تو ظاہری طور پر پہلا مطلب لیا جائے گا کہ تجارت کی وجہ سے حمل کے ہزار میرے ذمے ہیں۔ جسکی بنا پر اقرار باطل  
 ہوگا۔ (چوتھا) مطلب یہ ہے کہ حمل کے والد یا اس کے قریبی رشتہ دار کا انتقال ہوا ہے اور اس کی وراثت میں حمل کو جو رقم ملی تھی وہ رقم ایک ہزار  
 میرے پاس ہے۔ یہ مطلب بھی درست ہے اور اقرار درست ہے۔ لیکن اس کی بھی وضاحت کرے گا تب اقرار درست ہوگا۔ ورنہ پہلا متبادر  
 مطلب لینے کی وجہ سے اقرار باطل ہوگا۔ ابہام کے وقت وضاحت کرنی چاہئے اس کی دلیل اس حدیث سے مترشح ہے۔ ان صفیۃ زوج  
 النبی ﷺ اخبرته انها جاءت الى رسول الله ﷺ تزوره في اعتكافه في المسجد في العشر الاواخر من رمضان



[۱۱۴۱] (۴۲) وان ابهم الاقرار لم يصح عند ابی یوسف وقال محمد رحمهما الله

تعالیٰ یصح [۱۱۴۲] (۴۳) وان اقر بحمل جاریة او حمل شاة لرجل صح الاقرار ولزمه.

فتححدث عنده ساعة ثم قامت تنقلب فقام النبي ﷺ معها يقلبها حتى اذا بلغت باب المسجد عند باب ام سلمة من رجلان من الانصار فسلمنا على رسول الله فقال لهما النبي ﷺ على رسلكما انما هي صفية بنت حي (الف) (بخاری شریف، باب حل يخرج المعتكف لخواججہ الی باب المسجد ص ۲۷۲ نمبر ۲۰۳۵) اس حدیث میں گزرنے والے صحابی کے سامنے ابہام تھا کہ حضور کی بیوی ہے یا کوئی اور تو آپؐ نے فوراً اس کی وضاحت فرمائی کہ یہ میری بیوی صفیہ ہے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر مقرر ہے کہ اقرار کرنے والے نے ایسا اقرار کیا جس کے کئی رخ ہو سکتے ہیں۔ بعض کے اعتبار سے اقرار صحیح ہے اور بعض کے اعتبار سے اقرار صحیح نہیں ہوتا۔ پس اگر صحیح رخ کی وضاحت کر دے تو اقرار درست ہوگا اور اگر صحیح رخ کی وضاحت نہ کرے تو غلط رخ جو متبادر ہے اور جلدی ذہن میں آتا ہے وہ مراد لے کر اقرار صحیح نہیں ہوگا۔

**اصول** مبہم اقرار میں متبادر معنی لیا جائے گا۔

[۱۱۴۱] (۴۲) اور اگر اقرار کو مبہم رکھا تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اقرار صحیح نہیں ہے اور کہا محمدؒ نے صحیح ہے۔

**تشریح** مثلاً زید نے اقرار کیا کہ خالدہ کے حمل کے مجھ پر ہزار درہم ہیں لیکن اس ابہام کی تفصیل نہیں کی کہ کس طرح حمل کے ہزار درہم اس کے ذمے آئے؟ حمل تو ابھی پیدا بھی نہیں ہوا ہے۔ زید کے ذمے اس کے ہزار درہم آئے کیسے؟ پس اگر اس کی صحیح وضاحت کر دے کہ وراثت کی وجہ سے یا وصیت کی وجہ سے میرے ذمے اس کے ہزار آئے ہیں۔ تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ اقرار درست ہے اور اگر وضاحت نہ کرے تو حمل کے ہزار درہم کسی کے ذمے ہونا ناممکن ہے۔ اس لئے اقرار باطل ہوگا۔ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ عاقل بالغ آدمی نے اقرار کیا ہے اس لئے اس جملے کا صحیح رخ نکالا جائے گا۔ اور چاہے اس نے اس کی وضاحت نہیں کی ہے پھر بھی یہ سمجھا جائے گا کہ کسی نے وصیت کی ہے یا کسی قریبی رشتہ دار کے انتقال پر اس کو وراثت میں یہ رقم ملی ہے اور مقرر کے پاس موجود ہے اور اقرار درست قرار دیا جائے گا۔

**اصول** اقرار مبہم ہو تو اس کے صحیح کرنے کا حتی الامکان کوئی راستہ نکالا جائے گا۔ اور اقرار درست کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

[۱۱۴۲] (۴۳) اگر اقرار کیا کسی باندی کے حمل کا یا کسی بکری کے حمل کا کسی آدمی کے لئے تو اقرار صحیح ہے اور مقرر کو لازم ہوگا۔

**تشریح** مثلاً زید اقرار کرتا ہے کہ فلاں باندی کے پیٹ میں جو حمل ہے وہ عمر کے لئے ہے یا فلاں بکری کے پیٹ میں جو حمل ہے وہ عمر کے لئے ہے تو یہ اقرار جائز ہے۔ اور جب پیدا ہوگا تو باندی کا بچہ اور بکری کا بچہ عمر کو دیئے جائیں گے۔

**مذہب** کیونکہ ہو سکتا ہے کہ باندی کا اصل مالک مر رہا ہو اور مرتے وقت یہ وصیت کی ہو کہ باندی تو ورثہ کے لئے ہے لیکن اس کا بچہ عمر کے لئے

حاشیہ : (الف) حضرت صفیہ حضورؐ کے پاس رمضان کے عشرہ اخیرہ میں اعکاف کے وقت زیارت کے لئے آئی، تھوڑی دیر آپؐ کے پاس باتیں کرتی رہی پھر چلنے لگی تو ان کو چھوڑنے کے لئے گئے۔ باب ام سلمہ کے مسجد کے دروازے کے پاس گئے تو انصار کے دو آدمی وہاں سے گزرے اور حضورؐ کو سلام کیا آپؐ نے ان سے فرمایا ٹھہر جاؤ، یہ صفیہ بنت حی میری بیوی ہے۔

[۱۱۴۳] (۴۴) واذا اقر الرجل فی مرض موته بديون وعليه ديون في صحته و ديون

وصیت کرتا ہوں۔ اور زید بھی ورثہ میں تھا اس لئے زید نے مورث کے مرنے کے بعد اقرار کیا کہ اس باندی یا بکری کے بچے عمر کے لئے ہیں۔ اس لئے یہ اقرار صحیح ہے باطل نہیں ہے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر متفرع ہے کہ اگر حمل عقد حمل کے وقت ہو اور عقد کا اجراء بھی حمل ہی کے وقت ہو تو نہ عقد جائز نہ اجراء جائز۔ جیسے حمل کی بیع حمل کے وقت کرے تو اس کے احکام کا اجراء بھی حمل کے وقت ہی ہو رہا ہے اس لئے حمل کی بیع جائز نہیں۔ کیوں کہ حمل بکری کا اور باندی کا جز ہے۔ اور کل کے بغیر جز کی بیع درست نہیں۔ نیز حمل پیٹ میں چھپا ہوا ہے۔ اس لئے بیع مجہول ہوگی اس لئے بھی بیع جائز نہیں۔ لیکن وصیت اور وراثت میں عقد تو حمل کے وقت ہوتا ہے لیکن اس کے احکام کا اجراء پیٹ سے باہر نکلنے کے بعد ہوتا ہے۔ مثلاً وراثت حمل کے لئے حمل کے وقت رکھی جاتی ہے لیکن ملتی اس وقت ہے جب حمل پیٹ سے باہر آ جائے۔ اور نہ اس وقت جہالت ہوگی اور نہ حمل ماں کا جز ہوگا۔ حدیث میں ہے عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال اذا استهل المولود ورتھ (الف) (ابوداؤد شریف، باب فی المولود يستهل ثم يموت ص ۴۹ نمبر ۲۹۲۰ ابن ماجہ شریف، باب ماجاء فی الصلوۃ علی الطفل ص ۲۱۵ نمبر ۱۵۰۸) اس حدیث میں ہے کہ حمل زندہ باہر آئے تو وراثت ہوگا۔ معلوم ہوا کہ حمل پیٹ سے باہر آنے کے بعد وراثت کے احکام جاری ہوتے ہیں۔ اسی طرح وصیت منعقد ہوتی ہے حمل کی حالت میں۔ لیکن اس کے احکام جاری ہوں گے پیٹ سے باہر ہونے کے بعد۔ اور اس وقت حمل نہ ماں کا جز رہے گا اور نہ اس میں کوئی جہالت رہے گی۔ اس لئے حمل کو کسی اور کے لئے اقرار کرنا جائز ہوگا۔

**اصول** حمل کے وہ احکام جو حمل کے پیٹ سے باہر ہونے کے بعد جاری ہوتے ہوں ان کا حمل کے وقت منعقد کرنا جائز ہے۔ اور وہ احکام جو حمل ہی کے وقت جاری ہوتے ہوں ان کا حمل کے وقت منعقد کرنا جائز نہیں۔

[۱۱۴۳] (۴۴) اگر کسی آدمی نے اپنے مرض موت میں دیون کا اقرار کیا حالانکہ اس پر دین ہیں صحت کے زمانے کا اور کچھ دیون اس کو لازم ہیں اس کے مرض الموت میں اسباب معلومہ کے تحت تو صحت کے دین اور وہ دین جن کے اسباب معلوم ہیں مقدم ہوں گے۔ پس جبکہ ادا کر دیئے جائیں اور باقی رہے مال میں سے کچھ تو صرف کیا جائے اس دین میں جن کا اقرار کیا مرض میں۔ اور اگر نہیں ہے اس پر ایسے دین جو لازم ہوں اس کی صحت کے زمانے میں تو جائز ہے اس کا اقرار۔

**تشریح** ایک آدمی مرض الموت میں مبتلا ہے۔ اسی مرض میں اس کی موت ہوئی۔ صحت کے زمانے میں کچھ دین لئے وہ اس کے ذمے تھے۔ پھر مرض الموت کے زمانے میں ایسے اسباب کے ذریعہ دین آئے جو لوگوں کو معلوم ہیں۔ مثلاً خرید و فروخت کی جس کی وجہ سے اس پر دین آیا یا مہر مثل میں شادی کی اس کی وجہ سے اس پر دین آیا۔ اور دین کے یہ اسباب سب کو معلوم ہیں۔ ان دونوں دینوں کی موجودگی میں مثلاً عمر کے لئے اپنے اوپر دین کا اقرار کرتا ہے جس کا سبب معلوم نہیں تو اقرار درست ہوگا۔ لیکن اس دین کی ادائیگی مال بچنے کے بعد کی جائے گی۔ پہلے وہ دین ادا کئے جائیں گے جو صحت کے زمانے میں لئے گئے ہیں۔ یا مرض الموت کے زمانے میں لئے گئے ہیں اور ان کے اسباب سب کو معلوم

لزمته فی مرضه باسباب معلومة فدين الصحة والدين المعروف بالاسباب مقدم فاذا قضيت وفضل شيء منها كان فيما اقر به فی حال المرض وان لم يكن عليه ديون لزمته فی صحته جاز اقراره [۱۱۴۳] (۴۵) وكان المقر له اولی من الورثة.

ہیں۔ اس سے بچنے کے بعد اقرار کے دین ادا کئے جائیں گے۔

**مذہب (۱)** مرض الموت کے زمانے میں اسباب بتائے بغیر کسی کے لئے دین کا اقرار کرتا ہے تو اس بات کا قوی خطرہ ہے کہ دوسرے دائن کو نقصان دینا چاہتا ہے تاکہ مقر لہ کو زیادہ مل جائے۔ اور صحت کے زمانے کے دائن اور مرض الموت میں اسباب معروفہ کے دائن کو کم ملے۔ اس لئے مقر لہ کو بعد میں دین ملے گا (۲) آیت میں اس کا اشارہ ہے۔ فان كانوا اكثر من ذلك فهم شركاء فی الثلث من بعد وصية يوصی بها او دين غير مضار وصية من الله والله عليم حكيم (آیت ۱۲ سورة النساء ۴) اس آیت میں ہے کہ وصیت کرنے وغیرہ میں کسی کو نقصان نہ دیا جائے (۳) حدیث میں بھی ہے۔ ان ابا هريرة حدثنا ان رسول الله ﷺ قال ان الرجل ليعمل او المرأة بطاعة الله ستين سنة ثم يحضرهما الموت فيضاران فی الوصية فتجب لهما النار (الف) (ابوداؤد شریف، باب ما جاء فی كراهية الاضرار فی الوصية، ج ثانی، ص ۳۲ نمبر ۲۸۶) اس حدیث میں ہے کہ وصیت میں کسی کو نقصان نہیں دینا چاہئے ورنہ عذاب ہے۔ اس لئے اسی طرح اقرار کر کے بھی مقدم قرض خواہوں کو نقصان نہ دین چاہئے (۴) صحت کے زمانے کے قرض خواہ کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ کسی کو نقصان دینے کے لئے قرض کا اقرار کیا ہے۔ اسی طرح اسباب معروفہ والے قرض خواہوں کے بارے میں بھی یہ شبہ نہیں ہے اس لئے ان کا حق اہم اور مضبوط ہے۔ اس لئے ان کو پہلے قرض ملے گا۔ اور اگر صحت کے زمانے کا دین اس آدمی پر نہ ہو تو چونکہ کسی کو نقصان دینے کا شبہ نہیں ہے اس لئے مرض الموت میں کسی کے لئے دین کا اقرار کر سکتا ہے۔ کوئی حرج کی بات نہیں ہے۔

**اصول** اقرار کر کے کسی کو نقصان دینے کا شبہ ہو تو اقرار باطل ہوگا۔

[۱۱۴۳] (۴۵) اور مقر لہ زیادہ بہتر ہے ورنہ سے۔

**تشریح** جس کے لئے مرض الموت میں اقرار کیا ہے اس کو پہلے ملے گا۔ اس سے بچے گا تب وارثین کو ملے گا۔

**مذہب (۲)** جس کے لئے اقرار کیا وہ دین ہے اور دین کو وراثت سے پہلے ادا کیا جاتا ہے (۲) آیت میں ہے فان كانوا اكثر من ذلك فهم شركاء فی الثلث من بعد وصية يوصی بها او دين (آیت ۱۲ سورة النساء ۴) اس آیت میں ہے کہ دین اور وصیت کو ادا کرنے کے بعد وارثین کے درمیان وراثت تقسیم ہوگی (۳) اور حدیث میں ہے کہ پہلے دین ادا کیا جائے گا پھر تہائی مال سے وصیت ادا کی جائے گی اس کے بعد جو بچے گا وہ وارثین کے درمیان تقسیم ہوگا۔ حدیث میں ہے عن علی ان النبی ﷺ قضی بالدين قبل الوصية وانتم تقرءون

حاشیہ: (الف) آپؐ نے فرمایا مرد عمل کرتا ہے یا عورت عمل کرتی ہے اللہ کی اطاعت میں ساٹھ سال تک۔ پھر اس کی موت قریب آتی ہے۔ پھر وہ دونوں وصیت کے بارے میں نقصان دیتے ہیں تو ان دونوں کے لئے آگ واجب ہو جاتی ہے۔

[۱۴۵] (۴۶) واقرار المريض لوارثه باطل الا ان يصدق فيه بقية الورثة [۱۴۶]

(۴۷) ومن اقر لاجنبي في مرض موته ثم قال هو ابني ثبت نسبه وبطل اقراره.

ون الوصية قبل الدين (الف) (ترمذی شریف، باب ماجاء بعد ابالدین قبل الوصیہ ص ۳۳ نمبر ۲۱۲۲) اس حدیث میں ہے کہ حضورؐ نے دین کو وصیت سے پہلے ادا کیا ہے۔

[۱۴۵] (۴۶) مریض کا اقرار اپنے وارث کے لئے باطل ہے مگر یہ کہ باقی ورثہ اس کی تصدیق کرے۔

**تشریح** مرنے والا اپنے مرض الموت میں کسی ایک وارث کے لئے اقرار کرے تو یہ باطل ہے۔ البتہ باقی وارثین اس کی تصدیق کرے تو ٹھیک ہے۔

**مذہب** (۱) وارث کے لئے اقرار کا باطل ہونا باقی ورثہ کو نقصان کی وجہ سے ہے۔ لیکن باقی ورثہ نقصان برداشت کرے اور تصدیق کرے کہ مورث کا اقرار ٹھیک ہے تو اقرار درست ہوگا اور مقررہ کو مال دیا جائے گا (۲) حدیث میں ہے۔ عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ لا يجوز لوارث وصية الا ان يشاء الورثة (ب) (دارقطنی، کتاب الوصایا، ج رابع، ص ۸۷ نمبر ۴۴۵ ترمذی شریف، باب ماجاء لا وصیۃ لوارث، ص ۳۲ نمبر ۲۱۲۰ ابوداؤد شریف، باب ماجاء فی الوصیۃ للوارث، ص ۴۰ نمبر ۲۸۷) اس حدیث میں ہے کہ ورثہ کے لئے وصیت نہیں کر سکتا۔ ہاں! اگر باقی ورثہ تصدیق کرے تو وصیت کر سکتا ہے۔ اور دین کا اقرار نہیں کر سکتا اس کی دلیل یہ حدیث ہے عن جعفر بن محمد عن ابیہ قال قال رسول الله ﷺ لا وصية لوارث ولا اقرار بدین (ج) (دارقطنی، کتاب الوصایا ج رابع ص ۸۷ نمبر ۴۲۵) اس حدیث میں ہے کہ وارث کے لئے وصیت بھی نہ کرے اور اس کے لئے دین کا اقرار بھی نہ کرے، کیونکہ اس سے باقی ورثہ کو نقصان ہوگا۔

**نوٹ** اسباب معروفہ کے ذریعہ لوگوں کو وارث کا قرض ہونا معلوم ہو تو وہ دین دلویا جائے گا۔ مثلاً بیل خریدتا تھا جس کی قیمت مورث پر باقی تھی تو وہ مورث کے مال میں وارث کو دلوائی جائے گی۔

**اصول** اقرار سے کسی کو نقصان ہو تو اقرار باطل ہوگا۔

[۱۴۶] (۴۷) کسی نے اجنبی کے لئے اقرار کیا اپنے مرض الموت میں پھر کہا وہ میرا بیٹا ہے تو اس کا نسب ثابت ہوگا اور اس کا اقرار باطل ہوگا۔

**مذہب** شریعت میں نسب ثابت کرنے کی پوری کوشش کی جاتی ہے۔ تاکہ آدمی بغیر نسب کے نہ رہ جائے۔ پس جب نسب ثابت ہوا تو وہ بچپن سے وارث ہو گیا۔ اور اوپر گزرا کہ وارث کے لئے اقرار نہیں کر سکتا۔ اس لئے جو اقرار اجنبی کے لئے کیا تھا وہ بیٹا بننے کی وجہ سے باطل ہو گیا۔ اب اس کو بیٹا ہونے کی وجہ سے مقرر کی وراثت ملے گی۔

**نوٹ** نسب ثابت ہونے کے لئے دو شرطیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ وہ اجنبی ثابت النسب نہ ہو اور دوسری یہ کہ اس جیسا آدمی کا مقرر کا بیٹا بننا ممکن ہو۔

حاشیہ : (الف) آپؐ نے دین ادا کرنے کا فیصلہ کیا وصیت سے پہلے اور تم لوگ قرآن میں پڑھتے ہو وصیت کا تذکرہ دین سے پہلے (ب) آپؐ نے فرمایا وارث کے لئے وصیت جائز نہیں ہے مگر یہ کہ ورثہ چاہیں۔ (ج) آپؐ نے فرمایا وارث کے لئے نہ وصیت ہے اور نہ دین کا اقرار جائز ہے۔

[۱۱۴۷] (۴۸) ولو اقر لاجنبیة ثم تزوجها لم یبطل اقراره لها [۱۱۴۸] (۴۹) ومن طلق امرأته فی مرض موته ثلثا ثم اقر لها بدين ومات فلها الاقل من الدين ومن ميراثها منه [۱۱۴۹] (۵۰) ومن اقر بغلام یولد مثله لمثله وليس له نسب معروف انه ابنه وصدقه

[۱۱۴۷] (۴۸) اور اگر اجنبی عورت کے لئے اقرار کیا پھر اس سے شادی کی تو عورت کے لئے اقرار باطل نہیں ہوگا۔

**تشریح** پہلے عورت اجنبی تھی اس حالت میں اس کے لئے مثلاً سودرہم کا اقرار کیا پھر بعد میں اس عورت سے شادی کی اور وہ بیوی بن کر وارث بن گئی پھر بھی اس عورت کے لئے جو اقرار کیا تھا وہ باطل نہیں ہوگا۔

**مذہب** جس وقت عورت کے لئے اقرار کیا تھا اس وقت وہ اجنبی تھی وہ بیوی بن کر وارث نہیں بنی تھی اس لئے اس کے لئے اقرار کرنا درست تھا۔ وارث تو شادی کے بعد بنی ہے۔ اس لئے اس کے لئے جو اقرار کیا تھا وہ باطل نہیں ہوگا۔ اور اوپر کے مسئلہ میں لڑکے کے لئے اقرار اس لئے باطل ہوا تھا کہ وہ بچپن ہی سے وارث شمار کیا گیا چاہے بیٹا ہونے کا اقرار بعد میں کیا ہو۔ اس لئے دین کا اقرار بیٹا ہونے کی حالت میں ہوا اس لئے اقرار باطل ہوا۔

**اسول** جہاں دوسرے کو نقصان دینے کا شبہ نہ ہو وہاں اقرار درست ہے۔

[۱۱۴۸] (۴۹) کسی نے اپنی بیوی کو مرض الموت میں تین طلاقیں دیں، ابھی وہ عدت میں تھی کہ اس کے لئے اقرار کیا پھر انتقال کر گیا تو عورت کے لئے دین اور شوہر سے میراث میں سے جو کم ہے وہ ملے گا۔

**تشریح** مثلاً زید نے اپنے مرض الموت میں اپنی بیوی کو تین طلاقیں دیں، ابھی وہ عدت ہی میں تھی کہ اس کے لئے اقرار کیا کہ اس کے مجھ پر پانچ سودرہم قرض ہیں۔ پھر زید کا انتقال ہو گیا تو دیکھا جائے گا کہ عورت کو شوہر کی وراثت میں کم ملتا ہے یا اقرار میں کم ملتا ہے۔ جس میں کم ملے گا وہی عورت کو ملے گا۔ مثلاً وراثت میں چار سودرہم ملے تھے تو وراثت ملے گی کیونکہ اقرار میں پانچ سودرہم ملنے والے تھے جو زیادہ ہیں۔

**مذہب** اس میں یہ شبہ ہے کہ شوہر بیوی کے لئے بھاری رقم دین کا اقرار کرنا چاہتا تھا لیکن وارث ہونے کی وجہ سے نہیں کر سکا رہا تھا۔ اس لئے بیوی کو طلاق دے کر پہلے اجنبی بنایا پھر اس کے لئے بھاری رقم کا اقرار کیا۔ اس شبہ کی وجہ سے وراثت اور اقرار میں سے جو کم ہو وہ رقم بیوی کو ملے گی۔ حدیث میں ہے۔ عن ابن عباس عن النبی ﷺ قال الاضرار فی الوصیة من الکبائر (الف) (دارقطنی، کتاب الوصایا ج ۲ ص ۸۶ نمبر ۴۲۳۹) اس حدیث میں ہے وصیت کر کے کسی کو نقصان دینا گناہ کبیرہ ہے۔ اس لئے کم دیکر باقی ورثہ کو نقصان سے بچایا جائے گا۔

[۱۱۴۹] (۵۰) کسی نے ایک لڑکے کے بارے میں کہ اس جیسا لڑکا اس جیسے آدمی سے پیدا ہو سکتا ہو اور لڑکے کا نسب معلوم نہ ہو کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے اور لڑکے نے اس کی تصدیق کر دی تو لڑکے کا نسب اس آدمی سے ثابت ہوگا اگرچہ آدمی بیمار ہو۔ اور میراث میں ورثہ کے شریک ہوگا۔

حاشیہ : (الف) وصیت کر کے نقصان دینا گناہ کبیرہ میں سے ہے۔

الغلام ثبت نسبه منه وان كان مریضا ویشارك الورثة فی المیراث [۱۱۵۰] (۵۱) و

**تشریح** ایک ایسا لڑکا ہے جس کا نسب معلوم نہیں اور ایک بڑے آدمی نے جس سے اس قسم کا لڑکا پیدا ہو سکتا ہے یہ اقرار کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے۔ اور لڑکا بول سکتا تھا اس لئے اس نے بھی تصدیق کی میں اس کا لڑکا ہوں تو اس لڑکے کا نسب اس آدمی سے ثابت ہو جائے گا۔ چاہے یہ آدمی مرض الموت میں مبتلا کیوں نہ ہو۔ اور باپ کے مرنے پر جس طرح اور وارثوں کو وراثت ملے گی اس بیٹے کو بھی وراثت ملے گی۔ ہر ایک جملے کی تشریح: لڑکے کا نسب معلوم نہ ہو اس لئے کہا کہ اگر لڑکے کا نسب معلوم ہو تو اس آدمی سے نسب ثابت نہیں ہوگا۔ کیونکہ ایک بیٹا دو آدمیوں کا نہیں ہو سکتا۔ اور لڑکا اس عمر کا ہو کہ اس آدمی کا بیٹا بن سکتا ہو اس لئے کہا کہ مثلاً لڑکے کی عمر پندرہ سال ہے اور باپ کی عمر تیس سال ہے تو کیسے یہ لڑکا اس کا بیٹا بنے گا؟ یہ تو صریح جھوٹ ہوگا۔ اس لئے بیٹا بننے کی عمر ہونا ضروری ہے۔ اور لڑکے کی تصدیق کرنے کی ضرورت اس لئے ہے کہ لڑکا بول سکتا ہے تو کسی سے نسب ثابت کرنا اس کا ذاتی حق ہے۔ اس لئے اس کی تصدیق کی بھی ضرورت پڑے گی۔ پس اگر لڑکا بیٹا ہونے کی تصدیق نہ کرے تو مرد سے نسب ثابت نہیں ہوگا۔

**وجہ** اپنے بیٹے کا نسب اپنے سے منسوب کرنا حاجت اصلیہ میں سے ہے جس طرح شادی کرنا حاجت اصلیہ میں سے ہے۔ اس لئے مرض الموت کی حالت میں بھی نسب کا اقرار کر سکتا ہے۔ اب اس اقرار کی وجہ سے دوسرے ورثہ کو وراثت لینے میں نقصان ہو جائے تو اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ اور جب بیٹا بن گیا تو وراثت میں شریک بھی ہوگا (۲) اثر میں اس کا ثبوت ہے کہ دعویٰ کرنے کی وجہ سے نسب ثابت کر دیا گیا۔ قال اتی علی بثلاثة وهو باليمن وقعوا علی امرأۃ فی طهور واحد فسأل اثنين اتقران لہذا بالولد؟ قال لا حتی سألهم جميعا فجعل کلما سأل اثنين قال لا فافزع بينهم فالحق الولد بالذی صارت علیہ القرعة وجعل علیہ ثلثی الدیۃ قال فذکر ذلک للنبی ﷺ فضحک حتی بدت نواجذہ (الف) (ابوداؤد شریف، باب من قال بالقرعة اذا تنازعوا فی الولد ص ۳۱۶ نمبر ۲۲۷ رسائی شریف، باب القرعة فی الولد اذا تنازعوا فیہ ج ۲ ص ۹۴ نمبر ۳۵۱۸) اس اثر میں تین آدمیوں نے بیٹا ہونے کا دعویٰ کیا تو حضرت علی نے قرعہ سے اس کا فیصلہ فرمایا جس سے معلوم ہوا کہ نسب کے اقرار کرنے سے نسب ثابت ہو سکتا ہے۔

**اصول** مرض الموت میں حاجت اصلیہ کا اقرار کر سکتا ہے۔

[۱۱۵۰] (۵۱) جائز ہے آدمی کا اقرار کرنا والدین کا، بیوی کا، بیٹے کا اور مولیٰ کا۔

**تشریح** مثلاً زید اقرار کرتا ہے کہ عمر اور اس کی بیوی میرے والدین ہیں یا خالدہ میری بیوی ہے۔ یا خالد میرا لڑکا ہے یا مولیٰ ہے۔ اور یہ لوگ بھی تصدیق کرتے ہوں کہ ایسا ہی ہے جیسا زید کہہ رہا ہے تو ان نبیوں کا اقرار کرنا جائز ہے۔

حاشیہ: (الف) حضرت علی کے پاس تین آدمی یمن میں آئے۔ وہ سب ایک ہی طہر میں ایک عورت سے ملے تھے۔ پس حضرت علی نے دو سے پوچھا کیا تم دونوں اس بچے کا اقرار کرتے ہو؟ دونوں نے کہا نہیں۔ یہاں تک کہ تینوں سے پوچھا۔ پس جب جب بھی دو کو پوچھے دونوں انکار کرتے تھے۔ پس ان تینوں کے درمیان قرعہ ڈالا اور لڑکے کو اس کے ساتھ منسوب کر دیا جس کے نام قرعہ نکلا۔ اور اس پر دیت کی دو تہائی لازم کی۔ فرماتے ہیں کہ حضور کے سامنے اس کا تذکرہ کیا تو آپ نے یہاں تک کہ داڑھ مبارک ظاہر ہو گئی۔

يجوز اقرار الرجل بالوالدين والزوجة والولد والمولى [۱۱۵۱] (۵۲) ويقبل اقرار المرأة بالوالدين والزوج والمولى [۱۱۵۲] (۵۳) ولا يقبل اقرارها بالولد الا ان يصدقها

**وجہ** ان نسبوں کے اقرار کی وجہ سے دوسروں پر نسب کا الزام رکھنا نہیں ہے اور نہ دوسروں کا نسب ثابت کرنا ہے بلکہ صرف اپنے نسب کی نسبت کسی کی طرف کرنا ہے۔ اس لئے چونکہ دوسروں کا نقصان نہیں ہے اپنا اختیاری فعل ہے اس لئے جائز ہے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر متفرع ہے کہ کسی کا نقصان نہ ہو تو ایسا اقرار نسب کر سکتا ہے۔ اور اس کی بنیاد پر کسی وارث کا نقصان ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

[۱۱۵۱] (۵۲) قبول کیا جائے گا عورت کا اقرار والدین کا اور شوہر کا اور مولى کا۔

**تشریح** عورت کسی کے بارے میں اقرار کرے کہ یہ باپ ہے یا ماں ہے یا میرا شوہر ہے یا میرا مولى ہے تو جائز ہے۔ اور وہ لوگ بھی تصدیق کر دے کہ ایسا ہی ہے تو یہ سب ثابت ہو جائیں گے۔

**وجہ** اس میں کسی دوسرے پر نسب ثابت کرنا نہیں ہے بلکہ نسب اپنے اوپر لینا ہے۔ اس لئے جائز ہے اور اس اقرار میں کسی کو نقصان دینے کا شبہ بھی نہیں ہے اس لئے بھی جائز ہے۔

[۱۱۵۲] (۵۳) اور نہیں قبول کیا جائے گا عورت کا اقرار بیٹے کے بارے میں مگر یہ کہ اس کی تصدیق کرے شوہر اس بارے میں یا اس کی ولادت کی دایہ گواہی دے۔

**تشریح** عورت اقرار کرتی ہے کہ مثلاً زید میرا بیٹا ہے تو عورت کا یہ اقرار اس وقت تک قابل قبول نہیں جب تک اس کا شوہر نہ تصدیق کرے کہ ہاں یہ اس کا بیٹا ہے۔ یا دایہ گواہی دے کہ اس عورت کو بچہ پیدا ہوا ہے۔

**وجہ** بچے کا نسب باپ سے ثابت ہوتا ہے اس لئے عورت اگر یہ کہتی ہے کہ زید میرا بیٹا ہے تو اس بیٹے کا نسب اپنے شوہر سے ثابت کرنا چاہتی ہے۔ اپنے اوپر نسب لگانے کے ساتھ ساتھ دوسرے پر بھی نسب لگانا ہوا۔ صرف اپنے ساتھ نسب ثابت کرتی تو کوئی بات نہیں تھی یہاں تو شوہر پر بھی نسب لگا رہی ہے۔ اس لئے شوہر کی تصدیق ضروری ہے۔ وہ بیٹے ہونے کی تصدیق کرے گا تو ٹھیک ہے ورنہ عورت کا اقرار نسب باطل ہوگا۔

**اصول** غیر پر نسب لگانا اس کی تصدیق کی بغیر جائز نہیں ہے۔ حدیث میں دوسروں پر نسب کے الزام ڈالنے سے منع فرمایا ہے۔ عن ابی ہریرۃ انه سمع رسول اللہ ﷺ يقول حين نزلت آية المتلاعنين ايما امرأة ادخلت على قوم من ليس منهم فليست من الله في شيء ولن يدخلها الله جنته وايما رجل جحد ولده وهو ينظر اليه احتجب الله تعالى منه وفضحه على رؤس الاولين والاخيرين (الف) (ابوداؤد شریف، باب التغليظ في الاثقاء، ص ۳۱۵، نمبر ۲۲۶۳ نسائی شریف، باب التغليظ في الانقاد من

حاشیہ : (الف) جس وقت لعان کی آیت نازل ہوئی تو حضورؐ سے سنا کہ کوئی عورت کسی قوم میں ایسے آدمی کو داخل کرے جو اس قوم میں سے نہیں ہے تو اللہ تعالیٰ سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ اور اللہ اس کو ہرگز جنت میں داخل نہیں کریں گے۔ اور کوئی آدمی اپنی اولاد کا انکار کرے حالانکہ وہ اس کو دیکھ رہا ہے تو اللہ (باقی اگلے صفحہ پر)۔

الزوج فی ذلک او تشهد بولادتها قابلة [۱۵۳] (۵۴) ومن اقر بنسب من غیر الوالدین والولد مثل الاخ والعم لم یقبل اقراره بالنسب [۱۵۴] (۵۵) فان کان له وارث

الولد، ج ثانی، ص ۹۴، نمبر ۳۵۱) اس حدیث میں دوسروں پر بلاوجہ نسب ڈالنے سے منع فرمایا ہے۔ اس لئے شوہر تصدیق نہ کرے اس وقت تک لڑکے کے بارے میں عورت کا اقرار قبول نہیں ہے۔ البتہ دایہ گواہی دے کہ اس عورت کو بچہ ہوا ہے۔ اور اسی بچے کے بارے میں اقرار کرتی ہے کہ یہ میرا بیٹا ہے تو شوہر اس کی تصدیق نہ بھی کرے تب بھی بیٹے کا نسب عورت سے ثابت ہوگا۔ اور پھر چونکہ عورت شوہر کا فراش ہے اس لئے شوہر سے بھی اس بچے کا نسب ثابت ہو جائے گا۔

**مذہب** کیونکہ جہاں مرد کے لئے دیکھنا حرام ہے وہاں دایہ کی گواہی قابل قبول ہے۔ اور اسی گواہی سے بچے کا نسب ثابت ہو جائے گا۔ حدیث میں ہے عن حذیفة ان النبی ﷺ اجاز شهادة القابلة (الف) (دارقطنی، کتاب فی الاقصیۃ والا حکام، ج رابع، ص ۱۳۹، نمبر ۴۱۰ سنن للبیہقی، باب ما جاء فی عدد من ج عاشر، ص ۲۵۴، نمبر ۲۰۵۴۲، کتاب الشہادات) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ دایہ کی گواہی بچے کی پیدائش کے بارے میں قابل قبول ہے۔

[۱۵۳] (۵۴) کسی نے اقرار کیا نسب کا والدین اور اولاد کے علاوہ کا مثلاً بھائی یا چچا کا تو اس کے نسب کا اقرار قبول نہیں کیا جائے۔

**تشریح** مثلاً زید نے اقرار کیا کہ عمر میرا بھائی ہے یا چچا ہے تو یہ اقرار قبول نہیں کیا جائے گا۔

**مذہب** بھائی کہنے کا مطلب یہ ہے کہ یہ میرے باپ کا بیٹا ہے تو مقرر نے اپنے باپ سے نسب ثابت کر دیا۔ اور پہلے گزر چکا ہے کہ دوسرے پر نسب کا الزام نہیں رکھ سکتا اور دوسرے سے نسب ثابت نہیں کر سکتا۔ اپنے پر کرے تو ٹھیک ہے۔ اس لئے بھائی کا اقرار کرنا باطل ہے۔ اسی طرح یہ کہے کہ یہ میرا چچا ہے تو اس مطلب یہ ہوا کہ میرے دادا کا بیٹا ہے تو دادا سے نسب ثابت کیا تو دوسرے سے نسب ثابت کیا جو صحیح نہیں ہے۔ اس لئے چچا ہونے کا بھی اقرار نہیں کر سکتا۔

**اصول** نسب کا ایسا اقرار نہیں کر سکتا جس سے دوسرے سے نسب ثابت ہونا لازم ہو۔ جس کو تحمیل النسب علی الغیر کہتے ہیں۔

[۱۵۴] (۵۵) پس اگر مقرر کے لئے معلوم وارث ہو مقرر ہی یا دور کے تو وہ میراث کے زیادہ حقدار ہیں مقرر لے سے۔ پس اگر نہ ہو اس کا وارث تو مقرر لے مقرر کی میراث کا مستحق ہوگا۔

**تشریح** مثلاً زید نے عمر کے لئے اقرار کیا کہ وہ میرا بھائی ہے یا چچا ہے تو تحمیل النسب علی الغیر کی وجہ سے اس کا نسب زید سے ثابت نہ ہو سکا۔ اب اگر مقرر زید کا کوئی وارث ہے چاہے وہ قریبی وارث ہو یا دور کا وارث ہو تو وہ زید کی میراث کا حقدار ہوگا۔

**مذہب** کیونکہ وہ ثابت شدہ وارث ہیں۔ اور بھائی اور چچا جن کا اقرار کیا تھا ان کا نسب ہی زید سے ثابت نہیں ہوا اس لئے وہ زید کے وارث نہیں ہوں گے۔ ہاں! کوئی وارث نہ ہوں نہ قریب کے نہ دور کے تو اب جن کے لئے بھائی یا چچا ہونے کا اقرار کیا ہے وہ وارث ہوں گے۔ کیونکہ زید

شیہ (بچھلے صفحہ سے آگے) تعالیٰ اس سے پردہ کر لیں گے۔ اور اس کو والدین اور آخرین کے سامنے شرمندہ کریں گے (الف) حضورؐ نے دایہ کی گواہی کی اجازت دی۔ یعنی دایہ کی گواہی ولادت کے بارے میں قابل قبول ہے۔



معروف قریب او بعید فهو اولی بالمیراث من المقر له فان لم یکن له وارث استحق المقر له میراثه [۱۱۵۵] (۵۶) ومن مات ابوه فاقرب باخ لم یثبت نسب اخیه منه ویشار که فی المیراث.

کا اپنا مال ہے کوئی وارث نہ ہونے کے وقت جس کو چاہے دے سکتا ہے۔ اس لئے اب بیت المال میں وراثت جانے کی بجائے مقر کو دی جائے گی۔

**نوٹ** اس صورت میں بھائی یا چچا کو نسب ثابت کرنے کی وجہ سے نہیں بلکہ صرف اقرار کرنے کی وجہ سے وراثت دے دی گئی۔ کیونکہ اب بیت المال کے علاوہ کوئی وراثت لینے والا نہیں ہے (۲) اس حدیث میں اشارہ ہے کہ کوئی وارث نہ ہو تو مقر کو وراثت دی جاسکتی ہے۔ عائشة ان رجلا وقع من رة فمات وترك شینا ولم یدع ولدا ولا حمیما فقال رسول اللہ ﷺ اعطوا میراثہ رجلا من اهل قریبته (الف) (سنن للبیہقی، باب من جعل میراث من لم یدع وارثا ولا مولی فی بیت المال، ج ۶ ص ۳۹۸، نمبر ۱۲۳۰۰ رتذی شریف، باب ما جاء فی الذی یموت ویس له وارث ص ۲۳ نمبر ۲۱۰۵) اس حدیث میں کوئی وارث نہیں تھا تو گاؤں والے کو اس کی وراثت دیدی گئی۔ اس لئے کوئی وارث نہ ہو تو مقر کو وراثت دے دی جائے گی۔

**اصول** کوئی وارث نہ ہو تو مقر کو اس کی وراثت دی جائے گی۔ [۱۱۵۵] (۵۶) کسی کے والد کا انتقال ہو گیا پس بھائی ہونے کا اقرار کیا تو اس کے بھائی کا نسب مقر سے ثابت نہیں کیا جائے گا۔ لیکن میراث میں اس کے شریک ہوگا۔

**تشریح** کسی کے والد کا انتقال ہو گیا اس کے بعد مثلاً زید نے عمر کے بھائی ہونے کا اقرار کیا کہ یہ میرا بھائی ہے تو چونکہ تحمیل النسب علی الغیر ہے۔ یعنی دوسرے پر نسب ڈالنا ہے اس لئے بھائی ہونے کا نسب ثابت نہیں ہوگا۔ لیکن بھائی اقرار کرنے والے کو والد کی میراث سے جتنا حصہ ملے گا اس میں سے آدھا مقر کو بھی دینا پڑے گا۔

**وجہ** بھائی اقرار کرنے کے دو مقاصد ہیں۔ ایک تو باپ سے نسب ثابت کرنا۔ یہ تو تحمیل النسب علی الغیر کی وجہ سے نہیں ہوگا۔ اور دوسرا مقصد یہ ہے کہ اس کو باپ کی وراثت میں شریک کر لیا جائے یہ ہوگا۔ لیکن دوسرے بھائیوں کے حصے میں سے نہیں دیا جائے گا صرف اقرار کرنے والے کی میراث میں سے آدھا حصہ دیا جائے گا۔ تاکہ کسی کا نقصان بھی نہ ہو اور اقرار کرنے کا دوسرا مقصد بھی پورا ہو جائے (۲) یہ اس کا مال ہے اقرار کر کے دوسرے کو دے سکتا ہے۔

**اصول** اقرار کر کے دوسرے کا نقصان کرنا درست نہیں ہے۔ البتہ ذاتی حق میں اس کا اجراء کیا جائے گا۔

حاشیہ : (الف) ایک آدمی کھجور کے درخت سے گرا اور مر گیا اور کچھ مال چھوڑا اور نہ اولاد چھوڑی نہ دوست چھوڑا تو آپؐ نے فرمایا اس کی میراث اس کے گاؤں والے کسی آدمی کو دیدو۔

## ﴿ کتاب الاجارۃ ﴾

[۱۱۵۶] (۱) الاجارۃ عقد علی المنافع بعوض [۱۱۵۷] (۲) ولا تصح حتی تكون

## ﴿ کتاب الاجارۃ ﴾

**ضروری نوٹ** ایک جانب سے منفعت ہو اور دوسری جانب کوئی عین چیز ہو مثلاً پونڈ، درہم یا کیلی، وزنی چیز ہو تو اس کو اجارہ کہتے ہیں۔ اجارہ میں منفعت معدوم ہوتی ہے لیکن ضرورت کی وجہ سے اور احادیث کی وجہ سے کچھ شرائط کے ساتھ اس کو موجود قرار دی گئی اور اجارہ جائز قرار دیا گیا۔ اس کا ثبوت اس آیت میں ہے۔ قال انی ارید ان انکحک احدی ابنتی ہاتین علی ان تاجرنی ثمانی حجج فان اتممت عشرا فمن عندک (الف) (آیت ۲۷ سورۃ القصص ۲۸) اس آیت میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شادی آٹھ سال تک بکری چرانے کی اجرت پر کی گئی ہے (۲) اور حدیث میں اس کا ثبوت ہے۔ عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال قال اللہ ثلاثۃ انا خصمہم یوم القیامۃ رجل اعطی بی ثم غدر ورجل باع حرا فاکل ثمنہ ورجل استأجر اجیرا فاستوفی منه ولم یعطہ اجرہ (ب) (بخاری شریف، باب اثم من منع اجرا لاجیر ص ۳۰۲ نمبر ۲۲۷۰) اس حدیث میں ہے کہ اجیر سے کام کروالیا اور اس کی اجرت نہیں دی تو اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ قیامت میں اس کا خصم ہوں گا۔ جس سے ثابت ہوا کہ اجارہ جائز ہے۔

[۱۱۵۶] (۱) اجارہ عقد ہے منافع پر عوض کے بدلے۔

**تشریح** اجارہ کا مطلب یہ ہے کہ ایک جانب منفعت ہو اور دوسری جانب کوئی عین شیء ہو مثلاً درہم، دینار، گیسو یا کوئی کیلی یا وزنی چیز ہو۔ اس کو عقد اجارہ کہتے ہیں۔

**وجہ** اس کے جواز کی وجہ اوپر کی آیت اور حدیث ہے۔

[۱۱۵۷] (۲) نہیں صحیح ہے اجارہ یہاں تک کہ منافع معلوم ہوں اور اجرت معلوم ہو۔

**تشریح** منافع کتنے ہوں گے، اس کی مقدار کیا ہوگی وہ بھی معلوم ہو اور اس کے بدلے اجرت کتنی ہوگی وہ بھی معلوم ہو تب اجارہ صحیح ہوگا۔

**وجہ** اگر منافع معلوم نہ ہوں اور اجرت معلوم نہ ہو تو جھگڑا ہوگا اس لئے دونوں معلوم ہونا ضروری ہے (۲) اوپر آیت میں ثمانی حجج ہے۔ جس سے منافع معلوم ہوئے اور انکحک ہے۔ جس سے عوض بھی معلوم ہوا۔ اس سے اشارہ ہوا کہ دونوں معلوم ہوں (۳) حدیث میں ہے عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ ... ومن استأجر اجیرا فلیعلمہ اجرہ (ج) (سنن للبیہقی، باب لا تجوز الا جارة حتی تکون معلومة و تکون الاجرة معلومة، ج ۱ ص ۱۹۸، نمبر ۱۱۶۵ / مصنف عبدالرزاق، باب الرجل یقول لبع هذا ابکذا فلما زاد فلک و کیف ان باعہ بدین ج ثامن

حاشیہ : (الف) حضرت شعیبؑ نے فرمایا میں چاہتا ہوں کہ میری دونوں بیٹیوں میں سے ایک کا آپ سے نکاح کر دوں اس بدلے میں کہ آٹھ سال تک اجرت کا کام کریں۔ پس اگر دس پورے کریں تو آپ کے پاس سے ہوگا (ب) حضور فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ قیامت کے دن تین آدمیوں کا میں مدعی ہوں گا۔ ایک آدمی جس نے میری وجہ سے عہد کیا پھر دھوکہ دیا۔ دوسرا آدمی جس نے آزاد کو بیچا اور اس کی قیمت کھائی اور تیسرا آدمی جس نے کسی مزدور کو اجرت پر رکھا اور اس سے پورا کام لیا پھر اس کو اجرت نہیں دی (ج) آپ سے روایت ہے کہ... کسی نے اجیر کو اجرت پر لیا تو اس کی اجرت کتنی ہے اس کی اطلاع دینی چاہئے۔

المنافع معلومة والاجرة معلومة [۱۵۸] (۳) وما جاز ان يكون ثمننا في البيع جاز ان يكون اجرة في الاجارة [۱۵۹] (۴) والمنافع تارة تصير معلومة بالمدة كاستيجار الدور

ص ۲۳۵ نمبر ۱۵۰۲) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جس کو اجرت پر رکھو اس کو اجرت معلوم ہونی چاہئے۔ جس سے معلوم ہوا کہ اجرت معلوم ہو۔ اور عمل اور منافع معلوم ہو اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن انس بن مالک قال دعا النبی ﷺ غلاما حجاما فحجمه وامر له بصاع او صاعين او مداو مدین و کلم فيه فحفف من ضربيته (الف) (بخاری شریف، باب من کلم موالی العبدان یتخففوا عنه من خراج ص ۳۰۲ نمبر ۲۲۸) اس حدیث میں حجام ابو طیبہ کا عمل اور منافع معلوم ہے کہ ان کو حضور کی حجامت کرنی ہے اور اس کے بدلے میں ایک صاع یا دو صاع گیہوں دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ منفعت بھی معلوم ہو تب اجارہ صحیح ہوگا۔

**اصول** اصل قاعدہ یہ ہے کہ جو چیز ابھی موجود نہ ہو بعد میں دی جائے یا آہستہ آہستہ وجود میں آئے گی اس کا کیل، وزن اور صفت معلوم ہو تب عقد ہوگا۔ اجارہ میں منافع بعد میں آہستہ آہستہ وجود میں آئے گا اس لئے وہ معلوم ہوں تب اجارہ درست ہوگا، ثبوت اس حدیث میں ہے عن ابن عباس ... فقال من اسلف فی شیء ففی کیل معلوم ووزن معلوم الی اجل معلوم (ب) (بخاری شریف، باب السلم فی وزن معلوم ص ۲۹۸ نمبر ۲۲۴) مسلم شریف، باب السلم ص ۳۱ نمبر ۱۶۰) اس حدیث میں بیع سلم کے سلسلے میں ہے مگر اجرت کے معلوم ہونے کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

[۱۱۵۸] (۳) جو چیز جائز ہے کہ بیع میں شمن ہو، جائز ہے کہ وہ اجارہ میں اجرت ہو۔

**تشریح** جو چیزیں بیع میں شمن اور قیمت بن سکتی ہیں وہ چیزیں اجارہ میں اجرت بن سکتی ہیں۔

**حجہ** (۱) اجارہ میں اجرت بیع میں شمن کی طرح ہے۔ اس لئے جو چیزیں شمن بن سکتی ہیں وہ چیزیں اجرت بن سکتی ہیں۔ مثلاً عددی غیر متقارب جو سامنے موجود نہ ہو وہ شمن نہیں بن سکتی تو وہ اجرت بھی نہیں بن سکتی۔ اور درہم اور دنانیر یا کیلی وزنی چیزیں شمن بن سکتی ہیں تو وہ اجرت بھی بن سکتی ہیں **اصول** اصول یہ ہے کہ اجرت معلوم ہو اور عددی غیر متقارب جو قریب قریب نہ ہوں اور سامنے نہ ہوں تو وہ معلوم نہیں ہے۔ مقدار مجہول ہے اس لئے وہ اجرت نہیں بن سکتی۔

[۱۱۵۹] (۴) منفع کبھی معلوم ہوتے ہیں مدت کے ذریعہ جیسے گھروں کو رہنے کے لئے اجرت پر لینا اور زمین کو کاشتکاری کے لئے لینا، پس صحیح ہوگا عقد مدت معلوم پر کوئی بھی مدت ہو۔

**تشریح** منفع معلوم ہونے کے کئی طریقے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ مدت معلوم ہو کہ کتنی مدت کے لئے یہ چیز لے رہا ہے۔ اس مدت سے منفع کا پتہ چلے گا، چاہے جو مدت متعین کرے۔ مثلاً گھر رہنے کے لئے لے رہا ہے تو کتنے مہینے کے لئے لے رہا ہے اس سے اس کی منفع کا پتہ چلے گا۔ یا زمین کاشتکاری کے لئے لے رہا ہے تو کتنے مہینے کے لئے لے رہا ہے اس سے اس کی منفع کا پتہ چلے گا۔

حاشیہ : (الف) آپ نے پچھنا گانے والے غلام کو بلایا۔ پس اس نے پچھنا لگایا۔ اور آپ نے اس کو ایک صاع یا دو صاع دینے کا حکم دیا۔ یا ایک مہینہ یا دو مہینے کا حکم فرمایا۔ اور اس کے ٹکس میں تخفیف کرنے کی بات کی (ب) آپ نے فرمایا جو بیع کرے تو کیل معلوم ہو، وزن معلوم ہو اور مدت معلوم ہو۔

للسكنی والارضین للزراعة فیصح العقد علی مدة معلومة ای مدة كانت [۱۱۶۰]  
(۵) وقارة تصیر معلومة بالعمل والتسمیة کمن استأجر رجلا علی صبغ ثوب او خیاطة  
ثوب او استأجر دابة لیحمل علیها مقداراً معلوما الی موضع معلوم او یركبها مسافة

**ترجمہ** زمین کاشتکاری کے لئے دے جس سے منافع کا پتہ چلے اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ انہ سال رافع بن خدیج عن کراء الارض  
فقال نہی رسول اللہ ﷺ عن کراء الارض قال فقلت أبا لذهب والورق؟ فقال اما بالذهب والورق فلا بأس به  
(الف) (مسلم شریف، باب کراء الارض بالذهب والورق ص ۱۱ نمبر ۱۵۴۷) عن ابن عمر ان رسول اللہ ﷺ عامل اهل خيبر  
بشطر ما یخرج منها من ثمر او ذرع (مسلم شریف، باب المساقات والمعاملة بجزء من الثمر والزرع، ص ۱۲، نمبر ۱۵۴۸ بخاری  
شریف، باب اذا لم یشرط السنین فی المزارعة ص ۳۱۳ نمبر ۲۳۲۹) اس حدیث میں ہے کہ اہل خیبر کو زمین کاشتکاری کے لئے دی گئی تھی۔ اس  
سے معلوم ہوا کہ وقت معلوم ہو تو اس سے کرایہ کا پتہ چلتا ہے۔

[۱۱۶۰] (۵) منافع کبھی معلوم ہوتے ہیں عمل کے ذریعہ اور متعین کرنے کے ذریعہ جیسے کسی آدمی کو اجرت پر لیا کپڑا رنگنے کے لئے یا کپڑا سینے  
کے لئے یا چوپایا اجرت پر لیا تاکہ اس پر مقدار معلوم لا دیا جائے مقام معلوم تک یا اس پر سوار ہو مسافت معلوم تک۔

**تشریح** منافع معلوم ہونے کے مختلف طریقے ہیں۔ مصنف کچھ طریقے یہاں بیان کر رہے ہیں۔ مثلاً ایک طریقہ یہ ہے کہ کام متعین کر کے  
منفعت کی تعیین کی جائے۔ مثلاً کپڑا رنگنے کے لئے آدمی کو اجرت پر لے کہ اتنی رقم دوں گا اور اس کے بدلے اتنے کپڑے رنگنے میں یا اتنے  
کپڑے سینے میں۔ یا چوپایا اجرت پر لے کہ اتنی رقم دوں گا اور اس پر دو سو کیلو گے ہوں لا کر پانچ میل لے جاؤں گا، یا پانچ میل تک سوار ہو کر سفر  
کروں گا تو ان تعیین کے ذریعہ سے منفعت کا پتہ چلا اور منفعت کی تعیین ہوئی۔

**ترجمہ** منفعت کی تعیین اور اجرت کی تعیین کی مثال حدیث میں ہے۔ عن ابن عباس قال اصاب نبی اللہ خصاصة فبلغ ذلک علیا  
فخرج یلتمس عملاً یصیب فیہ شیئاً لیقیت بہ رسول اللہ ﷺ فاتی بستاناً لرجل من الیہود فاستقی له سبعة عشر  
دلو کلاً کل دلو بتمرة فخیره الیہودی من تمرة سبع عشرة عجة فجاء بها الی النبی ﷺ (ب) (ابن ماجہ شریف، باب  
الرجل یتقی کل دلو بتمرة ویشرط جلدۃ ص ۳۵۰ نمبر ۲۴۴۶) اس حدیث میں عمل بھی معلوم ہے اور اجرت بھی معلوم ہے کہ ہر ڈول نکالنے کے  
بدلے میں ایک کھجور ملے گی اور سترہ ڈول نکالا اور سترہ کھجور ملے۔

**نکتہ** خیاطہ: سینا۔

حاشیہ: (الف) رافع بن خدیج سے زمین کو کرایہ پر دینے کے بارے میں پوچھا تو فرمایا حضورؐ نے زمین کو کرایہ پر دینے سے روکا۔ میں نے پوچھا سونے اور چاندی  
کے بدلے میں؟ فرمایا بہر حال سونے اور چاندی کے بدلے میں تو کوئی حرج کی بات نہیں ہے (ب) حضورؐ کو فاقہ کشی ہوئی تو یہ بات حضرت علیؓ کو معلوم ہوئی تو کام  
کرنے کے لئے نکلتا کہ کچھ کماے جس سے حضورؐ کو بچائے۔ پس حضرت علیؓ یہودی کے ایک باغ میں آئے اور اس کے لئے سترہ ڈول نکالے۔ ہر ڈول ایک کھجور  
کے بدلے۔ پس یہودی نے سترہ کھجور دیئے پھر اس کو حضورؐ کے پاس لیکر آئے۔

معلومة [۱۱۶۱] (۶) وتارة تصير معلومة بالتعيين والاشارة كمن استأجر رجلا لينقل هذا الطعام الى موضع معلوم [۱۱۶۲] (۷) ويجوز استيجار الدور والحوانيت للسكنى وان لم يبين ما يعمل فيها وله ان يعمل كل شيء الا الحداد والقصار والطحان [۱۱۶۳] (۸) ويجوز استيجار الاراضى للزراعة وللمستأجر الشرب والطريق وان لم يشترط.

[۱۱۶۱] (۶) اور کبھی منافع معلوم ہوتے ہیں تعین کے ذریعہ اور اشارہ کرنے کے ذریعہ جیسے کہ اجرت پر لیا کسی آدمی کو تاکہ منتقل کرے یہ کھانا مقام معلوم تک۔

**تشریح** کبھی منافع اس طرح بھی معلوم کرتے ہیں کہ کام کی تعین کر دے اور اس کی طرف اشارہ کر دے۔ مثلاً کسی کو اجرت پر لیا کہ اس کھانے کو فلاں جگہ تک لا کر لے جانا ہے اور اتنی اجرت ملے گی۔ اس طرح اشارہ اور تعین سے منافع متعین کرتے ہیں۔

**مجا** اس کا ثبوت ایک اثر میں ہے۔ اکثری الحسن من عبد الله بن مرداس حمارا فقال بكم؟ قال بدانقين فركبه (الف) (بخاری شریف، باب من اجری امر الا مصاد علی ما یعارفون ینھم فی البیوع والاجارة ص ۲۹۴ نمبر ۲۲۱۰) اس اثر میں گدھے پر سوار ہونے کے لئے دو دانق دیئے۔

[۱۱۶۲] (۷) اور جائز ہے گھروں کو اجرت پر لینا اور دکانوں کو اجرت پر لینا رہائش کے لئے اگرچہ نہ بیان کرے کہ اس میں کیا کرے گا۔ اور اجیر کے لئے جائز ہے کہ اس میں ہر کام کرے سوائے لوہاری، دھوبی اور پسائی کے۔

**تشریح** گھروں اور دکانوں کو اجرت پر لینا جائز ہے اور ان میں تمام کام کر سکتے ہیں لیکن لوہا کوٹنے کا کام، کپڑا دھونے کا کام اور آٹا پسائی کا کام نہیں کر سکتے۔

**مجا** اگر پہلے سے طے نہیں ہو کہ کیا کام کرنا ہے تو وہ تمام کام کر سکتا ہے جس میں گھری دیوار کو نقصان نہ ہو۔ یا گھر کے فرش کا نقصان نہ ہو۔ لیکن جن کاموں میں گھری دیوار یا فرش کو نقصان پہنچ سکتا ہو وہ کام ان میں نہیں کر سکتے۔ مثلاً لوہاری کے کام سے دیوار کمزور ہوتی ہے۔ کپڑا دھونے کے کام سے فرش خراب ہوتا ہے۔ اور آٹا پسائی کے کام سے فرش گندہ ہوتا ہے اور دیوار بھی کمزور ہوتی ہے۔ اس لئے یہ کام بغیر گھر والے کی اجازت کے نہیں کر سکتا۔

**اصول** بغیر اجازت کے ایسا کام نہیں کر سکتا جس سے دیوار یا فرش کو نقصان پہنچتا ہو۔ دلیل حدیث لا ضرر ولا ضرار ہے۔

**نکتہ** الحداد : لوہاری کا کام۔ القصار : کپڑے دھونے کا پیشہ۔ الطحان : آٹا پیسنا۔

[۱۱۶۳] (۸) اور جائز ہے زمینوں کو اجرت پر لینا کھیتی کے لئے۔ اور مستاجر کے لئے پانی پلانے کی باری اور راستہ ہوگا اگرچہ اس کی شرط نہ لگائی ہو۔

حاشیہ : (ب) حضرت حسن نے عبد اللہ بن مرداس سے گدھا کرایہ پر لیا تو پوچھا کتنے میں؟ تو مرداس نے کہا دو دانق کے بدلے۔ پس اس پر سوار ہوئے۔

[۱۱۶۴] (۹) ولا یصح العقد حتی یسمى ما یزرع فیها او یقول علی ان یزرع فیها ما

شاء [۱۱۶۵] (۱۰) ویجوز ان یتأجر الساحة لیبنی فیها او یغرس فیها نخلا او شجرا.

**تشریح** زمین کو کھیتی کرنے کے لئے اجرت پر لینا جائز ہے۔ اور پانی پلانے کی جو باری ہوتی ہے یا کھیت تک آنے کا جو راستہ ہوتا ہے وہ بھی خود بخود مل جائیں گے چاہے کھیت اجرت پر لینے وقت ان کی شرط نہ لگائی ہو۔

**مذہب** کھیت کو اجرت پر لینے کے بارے میں وہی حدیث ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کو کرایہ پر لینا جائز نہیں ہے۔ لیکن خود راوی نے بیان کر دیا ہے کہ وہ استحباب کے طور پر تھا تا کہ کھیت والا زاد کھیت کو اپنے بھائیوں کو مفت کھیتی کرنے دیدے۔ لیکن اگر کرایہ پر دینا چاہے تو دے سکتا ہے جائز ہے (۲) حدیث میں ہے۔ اخبرنی یعنی ابن عباس ان النبی ﷺ لم ینہ عنه ولكن قال ان یمنع احدکم اخاه خیر له من ان یأخذ علیہ خیر ما معلوما (الف) (بخاری شریف، باب، ص ۳۱۳ نمبر ۲۳۳۳ مسلم شریف، باب الارض تسع ج ثانی ص ۱۲ نمبر ۱۵۵) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کھیت مفت دے تو زیادہ بہتر ہے لیکن کرایہ پر دے تو بھی جائز ہے (۳) حدیث میں ہے عن ابن عمر قال عامل النبی ﷺ خیر بشرط ما ینخرج منها من ثمر او زرع (ب) (بخاری شریف، باب اذا لم یشرط الثمن فی المزارعة ص ۳۱۳ نمبر ۲۳۳۹ مسلم شریف، باب المساقات والمعاملة بجزء من الثمر والمزارعة ص ۱۲ نمبر ۱۵۵) اس حدیث میں ہے کہ آپؐ نے اہل خیر کو زمین کاشت کرنے کے لئے دی اور جو غلہ نکلے اس میں سے کچھ اجیر کو دیا جائے، جس سے معلوم ہوا کہ کھیت اجرت پر دینا جائز ہے۔ کھیتی کرنے کے لئے کھیت پر جانے کے راستے کی ضرورت ہوتی ہے۔ اسی طرح پانی پلانے کی ضرورت ہوتی ہے۔ یہ چیزیں بنیادی ہیں اس لئے بغیر شرط لگائے بھی یہ چیزیں اجارہ میں داخل ہوں گی۔

**اصول** کھیتی کی بنیادی چیزیں اجرت میں داخل ہوں گی۔

**نکتہ** الشرب : پانی پلانا، پانی پلانے کی باری۔

[۱۱۶۴] (۹) اور نہیں صحیح ہے عقد یہاں تک کہ متعین کرے کہ کیا اس میں بوئے گا یا کہے کہ جو چاہو اس میں بوؤ۔

**تشریح** زمین کرایہ پر لینے وقت یہ بھی طے کرنا ہوگا کہ کیا چیز اس میں بوئے گا تا کہ بعد میں جھگڑا نہ ہو۔ یا کھیت والا یہ کہہ دے جو چیزیں چاہیں آپ اس میں بوئیں تو کچھ بھی ہو سکتا ہے۔

**مذہب** بعض غلے کے بونے سے زمین خراب ہوتی ہے اور بعض غلے کے بونے سے زمین اچھی ہو جاتی ہے۔ اس لئے اجرت پر لینے وقت یہ طے کرنا ہوگا کہ کون سا غلہ اس میں بوئے گا۔ یا پھر کھیت والا یہ کہہ دے کہ جو غلہ چاہو بوؤ۔ پھر عقد اجارہ درست ہوگا۔

[۱۱۶۵] (۱۰) جائز ہے خالی زمین کو اجرت پر لینا تا کہ اس کے اندر عمارت بنائے یا اس میں کھجور کا درخت یا کوئی درخت بوئے۔

**مذہب** جب کاشتکاری کے لئے تین چار ماہ کے لئے زمین اجرت پر لے سکتا ہے تو کئی سالوں کے لئے بھی لے سکتا ہے تا کہ اس میں عمارت تعمیر

حاشیہ : (الف) ابن عباس نے فرمایا کہ حضورؐ نے زمین کو کرایہ پر دینے سے روکا نہیں ہے۔ لیکن فرمایا کہ تم میں سے کوئی اپنے بھائی کو زمین عطیہ دیدے تو یہ زیادہ بہتر ہے کہ اس سے معلوم کرایہ لے (ب) حضورؐ نے کام کرنے کے لئے دیا اہل خیر کو آدھے حصے پر جو نکلے زمین میں سے پھل اور کھیتی۔

[۱۱۶۶] (۱) فاذا انقضت مدة الاجارة لزمه ان يقلع البناء والغرس ويسلمها فارغة.

کی جائے یا سالوں کے لئے پھل دار درخت لگائے جائیں (۲) سالوں کے لئے زمین کرایہ پر لینے کا ثبوت حدیث اور اثر میں ہے۔ وقال ابن عباس ان امثل ما انتم صانعون ان تستأجروا الارض البيضاء من السنة الى السنة (الف) (بخاری شریف، باب کراء الارض بالذهب والفضة ص ۳۱۵ نمبر ۲۳۴۶) اس اثر سے معلوم ہوا کہ کئی سال کے لئے بھی خالی زمین کرایہ پر لے سکتا ہے (۳) یہود کو کئی سال کے لئے خیبر کی زمین دی گئی تھی۔ بعد میں حضرت عمر کے زمانے میں ان کو بے دخل کیا گیا۔ عن ابن عمر ان عمر بن الخطاب اجلی اليهود والنصارى من الارض الحجاز ... واراد اخراج اليهود منها فسألت اليهود رسول الله ﷺ ليقهرهم بها ان يكفوا عملها ولهم نصف الثمر فقال لهم رسول الله ﷺ نفر كم بها على ذلك ما شئنا فقروا بها حتى اجلاهم عمر الى تيماء واريحاء (ب) (بخاری شریف، باب اذا قاتل رب الارض اقرک ما اقرک الله ولم يذکرا جلا معلوما فمها على تراجمها ص ۳۱۴ نمبر ۲۳۳۸ مسلم شریف، باب المساقات والمعاملات بجزء من الثمر والزرع ص ۱۴ نمبر ۱۵۵۱/۳۹۶۷) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ خیبر کے یہود کو کھیتی اور کھجور کے باغ کئی سال کے لئے آدھی کھیتی کے بدلے کرایہ پر دیا تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ خالی زمین بھی عمارت بنانے اور درخت لگانے کے لئے کئی سالوں کے لئے دی جاسکتی ہے۔

**لغت** الساحة: خالی زمین۔ یغرس: درخت لگانا۔

[۱۱۶۶] (۱۱) پس جب اجارہ کی مدت ختم ہو جائے تو اس کو لازم ہوگا کہ عمارت اور درخت اکھاڑ لے اور زمین والے کو خالی زمین سپرد کرے۔ **تشریح** مثلاً بیس سال کے لئے خالی زمین اجرت پر لی تھی اور اس میں عمارت بنائی تھی یا درخت لگائے تھے تو بیس سال پورے ہونے کے بعد عمارت ختم کر دے اور درخت کاٹ لے اور جیسی خالی زمین کرایہ کے وقت لی تھی ویسی ہی بالکل خالی کر کے زمین والے کو حوالے کرے۔

**مبہ** (۱) اگر زمین پر عمارت یا درخت لگے رہنے کی شرط لگا دے تو اس میں اجیر کا نقصان ہوگا کہ بغیر کسی قیمت کے اس کو عمارت اور درخت چھوڑنا پڑ رہا ہے۔ اس لئے یہ بھی درست نہیں۔ اور ایسا بھی ہوگا کہ اس عمارت اور درخت کی ضرورت نہ ہو تو اس کو اکھاڑنے اور ڈھانے میں کھیت والے کی رقم خرچ ہوگی جس سے کھیت والے کو نقصان ہوگا۔ اس لئے قانون یہی ہوگا کہ جیسی خالی زمین کرایہ کے وقت لی تھی ویسی ہی خالی کر کے زمین واپس کرے (۲) حدیث میں اس کا ثبوت ہے۔ عن ابی ہریرة ان رسول الله ﷺ قال المسلمون علی شروطهم والصلح جائز بین المسلمین (ج) (دارقطنی، کتاب البیوع ج ۳ ص ۲۳ نمبر ۲۸۶) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ

حاشیہ: (الف) ابن عباس فرماتے ہیں کہ اس کے مثل جو تم کرتے ہو یہ کہ خالی زمین کو اجرت پر لے ایک سال سے دوسرے سال تک (ب) عمر بن خطاب نے یہود کو اور نصاریٰ کو ارض حجاز سے جلا وطن کیا۔ حضورؐ نے یہود کو خیبر سے نکالنے کا ارادہ کیا تو یہود نے حضورؐ سے درخواست کی کہ ان کو خیبر میں ٹھہرنے دیں۔ تاکہ ان کی کاشتکاری کریں۔ اور اہل مدینہ کے لئے آدھا پھل ہو تو حضورؐ نے ان سے کہا ہم تم کو رکھتے ہیں اس پر جتنا چاہیں۔ تو وہ لوگ وہاں ٹھہرے رہیں۔ یہاں تک کہ حضرت عمرؓ نے ان کو جلا وطن کیا مقام جماء اور اریحاء تک (ج) آپؐ نے فرمایا مسلمان اپنی شرط کے مطابق ہوتے ہیں یعنی شرط کے مطابق رہنا چاہئے اور صلح مسلمانوں کے درمیان جائز ہے۔

[۱۱۶۷] (۱۲) الا ان يختار صاحب الارض ان يغرم له قيمة ذلك مقلوعا و يملكه

[۱۱۶۸] (۱۳) او يرضى بتركه على حاله فيكون البناء لهذا والارض لهذا.

جس شرط پر زمین کرایہ پر دی گئی تھی اسی شرط پر واپس کرے (۳) دوسری حدیث میں ہے کہ بغیر دلی خوشی کے کسی کا مال لینا جائز نہیں ہے۔ عن انس بن مالک ان رسول اللہ ﷺ قال لا يحل مال امرأ مسلم الا بطيب نفسه (الف) (دارقطنی، کتاب البیوع ج ثالث ص ۲۲ نمبر ۲۸۶) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بغیر رضامندی کے کسی کا مال لینا جائز نہیں۔ اس لئے بغیر اجیر کی رضامندی کے اس کو گھریا درخت زمین پر چھوڑ دینے کے لئے کہنا جائز نہیں ہے۔

[۱۱۶۷] (۱۲) مگر یہ کہ زمین والا پسند کرے کہ اکھڑے ہوئے کی قیمت دے اور گھریا درخت کا مالک ہو جائے۔

**تشریح** زمین والا اس بات پر راضی ہو جائے کہ ٹوٹے ہوئے گھر اور اکھڑے ہوئے درخت کی جو قیمت ہو سکتی ہے وہ اجیر کو دیدے اور گھر اور درخت کا مالک ہو جائے تو ایسا کر سکتا ہے۔

**وجہ** کرایہ پر زمین لینے والے پر گھر تو ذکر زمین خالی کرنا ضروری تھا۔ اسی طرح درخت کا ذکر زمین خالی کرنا ضروری تھا اس لئے یوں سمجھو کہ گھر ٹوٹ چکا اور درخت کٹ چکے۔ اس لئے ٹوٹے ہوئے گھر کی قیمت اور کٹے ہوئے درخت کی قیمت جو ہو سکتی ہے وہ قیمت زمین والا دے گا اور سالم گھر اور سالم درخت کا مالک بن جائے گا۔ یہ الگ سے بیع اور شراء ہے جس میں کھیت والا اور کرایہ پر لینے والے دونوں کی رضامندی ضروری ہے۔ اس قسم کے صلح کی گنجائش حدیث میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ المسلمون علی شروطهم والصلح جائز بین المسلمین (ب) (دارقطنی، کتاب البیوع ج ثالث ص ۲۳ نمبر ۲۸۶) اس حدیث میں ہے کہ مسلمان کے درمیان صلح کرنا جائز ہے اس لئے ٹوٹے ہوئے گھر اور کٹے ہوئے درخت پر آپس میں صلح کی قیمت ہو جائے تو جائز ہے۔

**نوٹ** یہ پہلے کرایہ کے اندر بیع نہیں ہے کہ بیع کے اندر بیع ہو کرنا جائز ہو جائے۔ کیونکہ کرایہ کی بات تو کئی سال پہلے ہو چکی تھی اور ٹوٹے ہوئے گھر کی بیع ابھی ہو رہی ہے اس لئے بیع و شرط نہیں ہوئی کہ ناجائز ہو جائے۔

**لغت** یغرم : تاوان دے۔ مقلوعا : قلع سے مشتق ہے اکھیرنا۔

[۱۱۶۸] (۱۳) یا راضی ہو جائے چھوڑنے پر اپنی حالت پر۔ پس عمارت کرایہ دار کے لئے اور زمین زمین والے کے لئے ہوگی۔

**تشریح** کرایہ پر لینے کی مدت ختم ہو گئی ہے۔ اس لئے کرایہ دار کو گھر توڑنا چاہئے اور درخت کاٹنا چاہئے لیکن دونوں راضی ہو جائے کہ مزید زمانے کے لئے گھر اور درخت زمین پر چھوڑ دو تو ایسا کر سکتے ہیں۔ اس صورت میں زمین زمین والے کی رہے گی اور مکان یا درخت مکان یا درخت والے کے ہوں گے۔

**وجہ** زمین والے کی چیز ہے وہ راضی خوشی سے ایسا کرنا چاہے تو کر سکتا ہے۔ بلکہ حدیث کی رو سے ایک قسم کا تعاون ہوگا اور بھائی کی مدد کرنے کا

حاشیہ : (الف) آپ نے فرمایا کسی مسلمان آدمی کا مال حلال نہیں ہے مگر اس کی خوش دلی سے (ب) آپ نے فرمایا مسلمان اپنی شرط کے مطابق ہوتے ہیں یعنی شرط کے مطابق رہنا چاہئے اور صلح مسلمانوں کے درمیان جائز ہے۔



[۱۶۹] (۱۴) ويجوز استيجار الدواب للركوب والحمل فان اطلق الركوب جازله ان يركبها من شاء وكذلك ان استأجر ثوبا للبس واطلق [۱۷۰] (۱۵) فان قال له على ان

ثواب ملے گا۔ عن ابن عباس ان رسول الله ﷺ قال لان يمنح الرجل اخاه ارضه خير له من ان يأخذ عليها خرجا معلوما (الف) (مسلم شریف، باب الارض یخ ص ۱۴ نمبر ۱۵۵۰ بخاری شریف، باب ما كان من اصحاب النبي ﷺ یواسی بعضهم فی الزراعة والخر ص ۳۱۵ نمبر ۲۳۴۲) اس حدیث میں ہے کہ بغیر کرایہ کے زمین کسی بھائی کو دے تو بہت بہتر ہے۔ اس لئے اپنی زمین بغیر کرایہ کے گھر والے یا مکان والے کو دے سکتا ہے، ثواب ملے گا۔

[۱۶۹] (۱۴) جائز ہے چوپایوں کو اجرت پر لینا سوار ہونے کے لئے اور بوجھ لادنے کے لئے، پس اگر مطلق رکھا سوار ہونے کو تو جائز ہے کہ اس پر سوار ہو جو چاہے۔ اور ایسے ہی اگر اجرت پر لیا کپڑے کو پہننے کے لئے اور مطلق رکھا۔

**شرح** چوپائے کو سوار ہونے کے لئے اور بوجھ لادنے کے لئے اجرت پر لینا جائز ہے۔ اگر کسی سواری کو متعین نہیں کیا تو کوئی بھی آدمی اس پر سوار ہو سکتا ہے۔ اسی طرح بوجھ لادنے کے لئے اجرت پر لیا اور کیا چیز لادے گا اس کا تعین نہیں کیا تو کوئی چیز بھی چوپائے پر لاد سکتا ہے۔ البتہ ایسی چیز نہیں لاد سکتا جس سے چوپائے کی ہلاکت یا اس کے نقصان ہونے کا ظن غالب ہو۔

**حجہ** چوپایہ سواری کے لئے کرایہ پر لے اس کے ثبوت کے لئے یہ اثر ہے۔ واكثرى الحسن من عبد الله بن مرداس حمارا فقال بكم؟ قال بدانقين فركبه ثم جاء مرة اخرى فقال الحمار الحمار فركبه ولم يشارطه فبعث اليه بنصف درهم (ب) (بخاری شریف، باب من اجري امر المصار على ما يعارفون بينهم في البيوع والاجارة الخ ص ۲۹۴ نمبر ۲۲۱) اس اثر میں گدھے کو سواری کے لئے دو دانق میں کرایہ پر لیا گیا ہے۔ اور کوئی آدمی اس لئے سوار ہو سکتا ہے کہ کسی خاص آدمی کا تعین نہیں کیا۔

اسی طرح کپڑا پہننے کے لئے اجرت پر لیا تو لے سکتا ہے۔ اور پہننے والے کا تعین نہیں کیا تو کوئی بھی آدمی اس کپڑے کو پہن سکتا ہے۔

**اصول** مستعمل کے اختلاف سے فرق نہ پڑتا ہوا اور کسی خاص آدمی کی شرط نہ لگائی ہو تو کوئی بھی استعمال کر سکتا ہے۔

**اخت** اطلاق : مطلق چھوڑا ہو، کسی کو متعین نہ کیا ہو۔

[۱۷۰] (۱۵) پس اگر کہا چوپائے والے کو یہ کہ اس پر سوار ہو گا فلاں یا کپڑا پہنے گا فلاں۔ پس سوار کیا اس کے علاوہ کو یا پہنایا اس کے علاوہ کو تو ضامن ہو گا اگر ہلاک ہوا چوپایہ یا برباد ہوا کپڑا۔

**شرح** چوپایہ کرایہ پر لیا اور اس پر خاص آدمی کے سوار ہونے کو کرایہ پر لیتے وقت متعین کیا۔ بعد میں اس کے خلاف کیا اور دوسرے آدمی کو سوار کیا۔ پس اگر جانور ہلاک ہو گیا یا کپڑا برباد ہو گیا تو اجیر جانور اور کپڑے کا ضامن ہو گا۔

حاشیہ : (الف) آپؐ نے فرمایا کوئی آدمی اپنے بھائی کو زمین عطا کرے یہ بہتر ہے اس کے لئے اس سے کہ اس پر کوئی معلوم اجرت لے (ب) حضرت حسن نے عبد اللہ بن مرداس سے گدھا کرایہ پر لیا تو پوچھا کتنے میں ہے؟ عبد اللہ نے کہا دو دانق میں۔ پس اس پر سوار ہوئے پھر دوسری مرتبہ آئے اور کہا گدھا چاہئے۔ پس اس پر سوار ہوئے اور کرایہ کی شرط نہیں کی۔ پھر اس کو آدھا درہم بھیجا۔

یرکبھا فلان او یلبس الثوب فلان فارکبھا غیره او البسه غیره کان ضامنا ان عطبت الدابة او تلف الثوب [۱۱۷۱] (۱۶) وكذلك كل ما يختلف باختلاف المستعمل [۱۱۷۲] (۱۷) فاما العقار وما لا يختلف باختلاف المستعمل فلا يعتبر تقييده فان شرط سكنی واحد بعینه فله ان یسکن غیره [۱۱۷۳] (۱۸) وان سمي نوعا وقدرا یحمله علی

**مب** قاعدہ ہے کہ استعمال کرنے والے کے الگ الگ ہونے سے استعمال کرنے میں فرق پڑتا ہے جیسے کہ سوار سوار میں فرق ہوتا ہے۔ کوئی بھاری سوار ہوتا ہے کوئی ہلکا سوار ہوتا ہے۔ گدھا بھاری سوار کو مشکل سے لے جائے گا جبکہ ہلکے سوار کو آسانی سے منزل مقصود تک پہنچا دے گا۔ اسی طرح ماہر سوار جانور کو آرام سے لے جاتا ہے جبکہ اجڑ سوار جانور کو تنگ کر دیتا ہے۔ یہی حال کپڑے پہننے والے کا ہے۔ اس لئے جب ایک خاص آدمی سواری کے لئے متعین ہوا اور بعد میں اس کے خلاف کیا تو چونکہ شرط کے خلاف کیا اس لئے وہ چیز اس کے ہاتھ میں امانت کی نہیں رہی بلکہ ضمانت کی ہو گئی۔ اس لئے ہلاک ہونے پر جانور کا تاوان دینا ہوگا۔ یا جو نقصان ہوا ہے وہ بھرتا ہوگا۔

**اصول** شرط کے خلاف کرنے سے ہلاکت پڑتا وان ادا کرنا پڑے گا۔

**نکتہ** عطب : ہلاک ہوا، تھک گیا۔ تلف : برباد ہوا، ضائع ہو گیا۔

[۱۱۷۱] (۱۶) ایسا ہی حال ہے ہر اس چیز کا جو مختلف ہوتی ہے استعمال کرنے والے کے اختلاف سے۔

**تشریح** جو چیز استعمال کرنے والے کے الگ الگ ہونے سے مستعمل چیز پر فرق پڑتا ہو ہر ایک کا معاملہ یہی ہے کہ اگر ایک آدمی کو متعین کیا اور اس کے خلاف دوسرے کو استعمال کرنے دیا اور اس سے چیز ہلاک ہو گئی تو تاوان دینا ہوگا۔ اصول اور دلائل اوپر گزر گئے۔

[۱۱۷۲] (۱۷) بہر حال زمین اور ہر وہ چیز جو استعمال کرنے والے کے بدلنے سے مختلف نہیں ہوتی۔ پس اگر شرط لگائی کسی خاص آدمی کی رہائش کی، تب بھی اس کے لئے جائز ہے کہ دوسرے کو ٹھہرائے۔

**تشریح** زمین ہے یا مکان ہے جو استعمال کرنے والے کے بدلنے سے کوئی زیادہ فرق نہیں پڑتا یا استعمال کرنے والے کے بدلنے سے کوئی زیادہ نقصان نہیں ہوتا۔ جیسے زمین میں کوئی آدمی بھی کاشتکاری کرے زمین پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ اس لئے زمین کو کاشتکاری کے لئے کرایہ پر لے اور خاص آدمی کو متعین کرے پھر دوسرے آدمی اس کو کاشتکاری کرنے لگ جائے اور نقصان ہو جائے تو کرایہ دار پر ضمان لازم نہیں ہوگا۔ کیونکہ زمین کو استعمال کرنے والے کے بدلنے سے کچھ فرق نہیں پڑتا ہے۔

**اصول** استعمال کرنے والے کے بدلنے سے فرق نہ پڑتا ہو تو استعمال کرنے والے کے بدل جانے پر نقصان ہونے سے تاوان لازم نہیں ہوگا (۲) اس صورت میں کوئی بھی آدمی استعمال کر سکتا ہے۔

**نکتہ** العقار : زمین۔

[۱۱۷۳] (۱۸) اگر متعین کیا ایک نوع یا مقدار جولا دے گا چوپائے پر مثلاً یہ کہے کہ پانچ قفیز گیہوں تو اس کے لئے جائز ہے کہ لا دے جو گیہوں

الدابة مثل أن يقول خمسة اقفزة حنطة فله أن يحمل ما هو مثل الحنطة في الضرر أو أقل كالشعير والسسم وليس له أن يحمل ما هو اضر من الحنطة كالملح والحديد والرصاص [۱۱۷۴] (۱۹) فان استأجرها ليحمل عليها قطنا سماه فليس له أن يحمل مثل وزنه حديداً.

کے مثل ہو ضرر میں یا کم ہو، جیسے جوار و رتل۔ اور اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ لادے جو زیادہ نقصان دہ ہو گیہوں سے، جیسے نمک، لوہا اور سیسہ **تشریح** چوپایہ کرایہ پر لیا اور خاص قسم کی چیز لادنے کی شرط کی تو قاعدہ یہ ہے کہ اس جیسی چیز یا اس سے کم نقصان دہ چیز اس پر لاد سکتا ہے۔ اس سے زیادہ نقصان دہ چیز نہیں لاد سکتا۔ اگر لادے تو خلاف شرط ہوگا اور ہلاک ہونے پر تادان ادا کرنا ہوگا۔ مثلاً شرط کی پانچ قفیز گیہوں لادوں گا تو پانچ قفیز جوار و رتل لاد سکتا ہے۔ کیونکہ یہ نقصان دہ میں گیہوں کے برابر ہیں۔ لیکن پانچ قفیز نمک، لوہا اور سیسہ نہیں لاد سکتا۔ کیونکہ نمک اور لوہا جانور کو زیادہ نقصان دیتے ہیں۔

**اصول** جس قسم کی چیز طے ہوئی اس کی مثل یا اس سے کم نقصان دہ چیز لاد سکتا ہے۔ اس سے زیادہ ضرر رساں چیز نہیں لاد سکتا۔ دلیل یہ اثر ہے عبد الرزاق قال قال معمر اذا دفعها الى رجل فحمل عليها مثل شرطه قال لا شيء عليه ولا ضمان (الف) (مصنف عبد الرزاق، باب الکری بتعدی بہ ج ثامن ص ۲۱۲ نمبر ۱۳۹۳)

**اقت** اقفره : قفیز کی جمع، ایک خاص وزن۔ السسم : تل۔ ارضاص : سیسہ۔

[۱۱۷۴] (۱۹) پس اگر چوپائے کو اجرت پر لیا تاکہ اس پر معین مقدار روئی لادے تو اس کے لئے جائز نہیں کہ اس کی وزن کے مقدار لوہا لادے۔

**تشریح** چوپایہ کرایہ پر لیا تاکہ اس پر مثلاً سو کیلو روئی لادے گا تو اس پر سو کیلو لوہا نہیں لاد سکتا۔

**حجہ** روئی نرم ہوتی ہے اس سے جانور کی پیٹھ زخمی نہیں ہوگی اور ہلکی محسوس ہوگی۔ اس لئے روئی کے بدلے اسی کے وزن کے مثل لوہا نہیں لاد سکتا۔ اگر لاداد اور جانور ہلاک ہوا تو ضمان لازم ہوگا (۲) اثر میں اس کا ثبوت ہے۔ عن شریح انه قال ليس على مستكري ضمان فان تعدى فجاوز عليها الموقت فعطب قال شريح يجتمع عليه الكراء والضمان (ب) (سنن للبيهقي، باب لاضمان على المکتری فیما اکثری الا ان يتعدی ج سادس ص ۲۰۳، نمبر ۱۱۶۷۔ مصنف عبد الرزاق، باب الکری بتعدی بہ، ج ثامن، ص ۲۱۱، نمبر ۱۳۹۲۵) حضرت شریح کے اس فیصلے میں ہے کہ شرط سے تجاوز کرے اور جانور ہلاک ہو جائے تو اجیر پر ضمان اور کرایہ دونوں لازم ہوں گے۔

حاشیہ (الف) حضرت معمر نے فرمایا جب کرایہ کا جانور دے کسی آدمی کو اور اس پر سوار ہو اس کی شرط کے مثل تو فرمایا اس پر نہ کوئی الزام ہے اور نہ ضمان ہے (ب) حضرت شریح نے فرمایا کرایہ دار پر کوئی ضمان نہیں ہے۔ پس اگر تعدی کرے اور شرط سے تجاوز کرے اور جانور ہلاک ہو جائے تو حضرت شریح نے فرمایا اس پر جمع ہوگا کرایہ بھی اور ضمان بھی۔

[۱۱۷۵] (۲۰) وان استأجرها لیركبها فاردف معه رجلا آخر فغطت ضمن نصف قيمتها ان كانت الدابة يطيقهما ولا يعتبر بالثقل [۱۱۷۶] (۲۱) وان استأجرها ليحمل

**اصول** شرط سے تجاوز کرنے سے ہلاک ہو تو ضمان لازم ہوگا۔

[۱۱۷۵] (۲۰) اگر چوپائے کو اجرت پر لیا تاکہ اس پر سوار ہو۔ پس اپنے پیچھے دوسرے کو بھی سوار کر لیا اور وہ ہلاک ہو گیا تو اس کی آدمی قیمت کا ضمان ہوگا اگر چوپایہ دونوں کو اٹھانے کی طاقت رکھتا ہو اور بوجھ کا اعتبار نہیں ہوگا۔

**تشریح** چوپایہ اجرت پر لیا تاکہ اس پر ایک آدمی سوار ہو۔ اب اپنے پیچھے ایک آدمی کو سوار کر لیا جس کی وجہ سے جانور ہلاک ہو گیا۔ پس اگر جانور ایسا تھا کہ دونوں آدمیوں کو اٹھانے کی طاقت رکھتا تھا تاہم وہ ہلاک ہو گیا تو اجیر جانور کی آدمی قیمت کا ضامن ہوگا۔ اور اگر جانور ایسا تھا جو دو آدمیوں کے اٹھانے کی طاقت نہیں رکھتا تھا تو پوری قیمت کا ضامن ہوگا۔

**وجہ** (۱) عام عرف کے اعتبار سے ایک آدمی سوار ہونا چاہئے لیکن دو آدمی سوار ہو گئے جس کی وجہ سے ہلاک ہوا ہے۔ اس لئے ایک آدمی کی اجازت تھی دوسرے آدمی کی اجازت نہیں تھی اس لئے آدمی قیمت کا ضامن ہوگا (۲) عن ابن سیرین استأجر اجیراً لیحمل علی ظہرہ شینا الی مکان معلوم فزاد علیہ فغرمہ شریح بقدر ما زاد علیہ بحساب ذلک (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب الکری بتعدی برج ثامن ص ۲۱۲ نمبر ۱۳۹۲۶) اس اثر میں ہے کہ جتنا طے ہوا تھا اتنا لادنے سے ضمان لازم نہیں ہوگا۔ لیکن جو زیادہ لاد اس کا فیصلہ نکال کر حساب کر کے ضمان لازم ہوگا۔

**نوٹ** اگر جانور ایسا تھا کہ دو آدمیوں کا بوجھ نہیں اٹھا سکتا تھا پھر بھی دو آدمی سوار ہو گئے تو پورے جانور کی قیمت کا ضامن ہوگا۔

**مذہب** اس لئے کہ اس نے معروف کے خلاف کیا اور ایسا سمجھا جائے گا کہ جانور کو جان بوجھ کر ہلاک کرنے کی نیت سے دو آدمی سوار ہوئے اس لئے پوری قیمت ادا کرے۔ اثر میں ہے عن حماد قال من اکثری فتعدی فہلک فله الکری الاول والضمنان علیہ (ب) (مصنف عبدالرزاق، باب الکری بتعدی برج ثامن ص ۲۱۱ نمبر ۱۳۹۲۵) سنن للبیہقی، باب لاضمان علی المکتری فیما اکثری الا ان بتعدی، ج سادس، ص ۲۰۳، نمبر ۱۱۶۷۷) اس اثر سے معلوم ہوا کہ تعدی کا ضمان لازم ہوگا۔

**نوٹ** آدمی سوار ہونے میں آدمی کی تعداد کا اعتبار ہے خود آدمی کے وزن کا اعتبار نہیں کیا جاتا ہے۔

**اصول** تعدی کا ضمان لازم ہوگا۔

**نکتہ** عطب : تھک گیا، ہلاک ہو گیا۔

[۱۱۷۶] (۲۱) اگر اجرت پر لیا چوپائے کو تاکہ اس پر لادے گے یہوں کی ایک مقدار، پس لاد اس سے زیادہ، پس چوپایہ ہلاک ہو گیا تو ضامن ہوگا

حاشیہ : (الف) حضرت ابن سیرین سے منقول ہے کہ ایک آدمی نے ایک آدمی کو اجرت پر لیا تاکہ مقام معلوم تک اس کی پیٹھ پر کچھ لاد جائے۔ پس اس پر زیادہ لاد تو حضرت شریح اس کو تاوان دلاتے تھے اس کی مقدار جو زیادہ ہو اس کے حساب سے (ب) حضرت حماد سے منقول ہے کہ جس نے کرایہ پر لیا پس زیادتی کی جس کی وجہ سے ہلاک ہو گیا تو اس کے لئے کرایہ اول ہے اور اس پر ضمان ہے۔

عليها مقداراً من الحنطة فحمل عليها اكثر منه فعطبت ضمن ما زاد من الثقل [۱۱۷۷]  
(۲۲) وان كبح الدابة بلجامها او ضربها فعطبت ضمن عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى و

جتنا بوجہ زیادہ ہو۔

**تشریح** مثلاً سو کیلو گیہوں لادنے کے لئے چوپایہ کرایہ پر لیا پھر اس نے اس شرط کی مخالفت کرتے ہوئے ایک سو پچیس کیلو گیہوں لاد دیا تو پچیس کیلو گیہوں جو زیادہ لاد اس کو حساب کر کے قیمت کا ذمہ دار ہوگا۔ مثلاً چوپائے کی قیمت ایک سو پچیس پونڈ تھی تو کرایہ پر لینے والا پچیس پونڈ کا ذمہ دار ہوگا باقی سو پونڈ جانور والے کے گئے۔

**وجہ** کیونکہ سو کیلو گیہوں لادنے کی توجہ تھی اس لئے اس کا ذمہ دار نہیں ہوگا جو زیادہ لاد ہے صرف اس کا ذمہ دار ہوگا۔

**وجہ** مسئلہ نمبر ۲۰ میں قاضی شریع کا فتویٰ گزر گیا ہے اور اصول بھی۔

[۱۱۷۷] (۲۲) اگر چوپائے کو لگام سے کھینچا یا اس کو مارا، پس چوپایہ ہلاک ہو گیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ضام ہوگا اور فرمایا امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ نے ضامن نہیں ہوگا۔

**تشریح** چوپایہ کرایہ پر لیا اور اس کو لگام سے کھینچ کر کھڑا کرنا چاہا جس سے چوپایہ ہلاک ہو گیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ضامن ہوگا۔

**وجہ** وہ فرماتے ہیں کہ لگام کھینچنے کا حق ہے لیکن بشرط سلامت حق ہے۔ اس طرح لگام کھینچنے کا حق نہیں ہے کہ چوپایہ ہلاک ہو جائے۔ اس کو احتیاط سے کام لینا چاہئے۔ لیکن احتیاط سے کام نہیں لیا اس لئے ضامن ہوگا (۲) اثر میں اس کا ثبوت ہے وقال مطرف عن الشعبي يضمن ما اعنت بيده (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب ضمان الاجير الذي يعمل بيده نمبر ۱۳۹۴۶) اس اثر میں ہے کہ ہاتھ سے جو نقصان ہو وہ اجیر کو ادا کرنا ہوگا۔ یہاں ہاتھ سے لگام کھینچا ہے اور جانور ہلاک ہوا ہے اس لئے تاوان ہوگا۔ اور صاحبین فرماتے ہیں کہ لگام کھینچنا اس کا ذاتی حق ہے اس کے بغیر تو جانور کو کھڑا ہی نہیں رکھ سکتا تھا اس لئے اس کی وجہ سے ہلاک ہوا ہے تو یہ تعدی نہیں ہے اس لئے کرایہ دار پر تاوان لازم نہیں ہوگا۔

**وجہ** اثر میں ہے عن ابن سيرين قال جعل شريح على رجل تعدى بقدر ما تعدى (ب) (مصنف عبدالرزاق، باب الكرى يتعدى به ج ثامن ص ۲۱۲ نمبر ۱۳۹۴۷) اس اثر میں ہے کہ تعدی اور زیادتی کے مطابق کرایہ دار پر ضمان ہوگا اور کرایہ دار نے لگام کھینچ کر کوئی تعدی نہیں کی اس لئے اس پر کوئی ضمان لازم نہیں ہے۔

**اسول** یہ مسئلہ اس قاعدہ پر متفرع ہے کہ معروف طریقے پر جو حقوق ہیں ان کو استعمال کرنے کے لئے سلامت کی شرط ہے یا نہیں۔ امام ابو حنیفہؒ کا قاعدہ یہ ہے جانور کو کھینچنے اور چلانے کا جو حق حاصل ہے وہ اس شرط پر ہے کہ جانور سالم رہے ہلاک نہ ہو۔ اگر جانور ہلاک ہوا تو حق استعمال کرنے کے باوجود ضامن ہوگا۔ اور صاحبین فرماتے ہیں کہ معروف طریقے سے حقوق استعمال کئے تو حابے جانور ہلاک ہو جائے اس

حاشیہ : (الف) حضرت شعی فرماتے ہیں ضامن ہوگا جو کچھ اپنے ہاتھ سے کام کیا۔ یعنی ہاتھ سے کام کرنے کی وجہ سے اگر ہلاک ہوا ہو تو اس پر ضمان ہوگا۔ جیسے رگزیہ اور دھوبی (ب) حضرت ابن سیرین فرماتے ہیں کہ حضرت شریعؒ وہ آدمی جس نے زیادتی کی ہو تو زیادتی کی مقدار ضمان لازم کرتے تھے۔

قال ابو يوسف و محمد رحمهما الله لا يضمن [۱۱۷۸] (۲۳) والاجراء على ضربين اجير مشترك واجير خاص فالمشترك من لا يستحق الاجرة حتى يعمل كالصباغ و القصار [۱۱۷۹] (۲۴) والمتاع امانة في يده ان هلك لم يضمن شيئا عند ابي حنيفة

پر ضمان نہیں ہے۔ کیونکہ معروف طریقے سے چلانے اور ٹھہرانے کا حق حاصل تھا۔

**نکات** کج : چوپائے کو لگام سے کھینچ کر ٹھہرانا۔

[۱۱۷۸] (۲۳) اجیروں کی دو قسمیں ہیں اجیر مشترک اور اجیر خاص، پس اجیر مشترک وہ ہے جو اجرت کا مستحق نہیں ہوتا یہاں تک کہ کام کر دے۔ جیسے رنگریز اور دھوبی۔

**تشریح** اجیر کی دو قسمیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ آپ کا کام بھی لیا ہے اور دوسروں کا کام بھی اسی وقت لیا ہے۔ اور اصل اجرت وقت گزرنے پر نہیں ہوتی بلکہ کام کر دینے پر ہوتی ہے جس کو ٹھیکہ کا کام کہتے ہیں۔ جیسے دس آدمیوں کے کپڑے لئے کہ ان کو رنگ دوں گا اب کپڑا رنگنے پر اجرت ملے گی چاہے وقت کتنا ہی لگے۔ چونکہ یہ بیک وقت کئی آدمیوں سے رنگنے کے لئے کپڑا لیا ہے اس لئے اس کو اجیر مشترک کہتے ہیں۔ اور اجیر خاص اس کو کہتے ہیں کہ صبح سے شام تک آپ کا ہی کام کرے گا کسی اور کا نہیں کرے گا۔ اور شام ہونے کے بعد اجرت کا مستحق ہو جائے گا چاہے کتنا ہی کم کام کرے۔ چونکہ یہ مخصوص وقت میں صرف آپ کا ہی اجیر ہے کسی اور کا نہیں اس لئے اس کو اجیر خاص کہتے ہیں۔

[۱۱۷۹] (۲۴) سامان امانت ہے اس کے ہاتھ میں اگر ہلاک ہو جائے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک کچھ ضامن نہیں ہوگا۔ اور صاحبین فرماتے ہیں کہ اس کا ضامن ہوگا۔

**تشریح** امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ اجیر مشترک کے ہاتھ میں چیز امانت ہوتی ہے۔ جیسے کپڑا رنگریز کے ہاتھ میں دیا تو وہ کپڑا اس کے ہاتھ میں امانت رہے گا۔ اگر بغیر تعدی کے ہلاک ہو جائے تو اس کی قیمت کا ضامن نہیں ہوگا۔

**مذہب** اثر میں ہے کہ حضرت علی اجیر مشترک کو ضامن نہیں بناتے تھے۔ عن صالح بن دينار ان عليا كان لا يضمن الاجير المشترك (الف) مصنف ابن ابی شیبہ ۵۴ فی الاجیر یضمن ام لا؟، ج ۳ ص ۳۱۶، نمبر ۲۰۴۸۹) محمد ابن سیرین کا بھی یہی فتویٰ تھا کہ اجیر مشترک کو ہلاکت کی وجہ سے ضامن نہ بنایا جائے۔ وہ فرماتے ہیں کہ جو کچھ اس کے ہاتھ میں رکھا ہے وہ امانت کے طور پر رکھا ہے۔ کیونکہ مال والے نے خوشی سے اس کے ہاتھ میں دیا ہے۔ اس لئے بغیر اس کی تعدی کے ہلاک ہو جائے تو اس پر ضمان لازم نہیں ہوگا۔ مثلاً کپڑا دھونے کی وجہ سے پھٹ جائے تو کپڑے کا ضمان اس پر لازم نہیں ہوگا۔

**اصول** اجیر مشترک کے ہاتھ میں چیز بطور امانت ہے۔

صاحبین فرماتے ہیں کہ ضامن ہوگا۔

حاشیہ : (الف) حضرت علی اجیر مشترک پر ضمان لازم نہیں کرتے تھے نوٹ : دوسری روایت میں ہے کہ حضرت علی ضمان لازم کرتے تھے۔

وقالا رحمهما الله تعالى يضمه [۱۱۸۰] (۲۵) وما تلف بعمله كتخريق الثوب من دقه وزلق الحمال وانقطاع الجبل الذي يشد به المكارى الحمل وغرق السفينة من مدھا مضمون.

**وجہ** اس کے ہاتھ میں جو کام کرنے کے لئے دیا ہے وہ بشرط سلامت دیا ہے اور اس نے اس کو بر باد کر دیا اس لئے اس کا ضامن ہوگا (۲) اثر میں ہے کہ کئی صحابی اور تابعی اجیر مشترک کو ضامن بناتے تھے۔ عن علی انه كان يضمن الصباغ والصانغ وقال لا يصلح للناس الا ذاك (الف) (سنن للبیہقی، باب ما جاء فی تضمین الاجراء، ج سادس، ص ۲۰۲، نمبر ۱۱۶۶۹ مصنف عبدالرزاق، باب ضمان الاجیر الذی یعمل بیدہ، ج ثامن، ص ۲۱۷ نمبر ۱۳۹۳۸ مصنف ابن ابی شیبہ ۵۴ فی الاجیر یضمن ام لا، ج رابع، ص ۳۱۵، نمبر ۲۰۴۷۸) اس اثر سے ثابت ہوا کہ اجیر مشترک کے ہاتھ میں چیز ہلاک ہو جائے یو ضامن ہوگا۔

**مضمون** اجیر مشترک کے ہاتھ میں چیز بطور ضمانت ہے۔

**نکت** الصباغ : رنگریز، کپڑا رنگنے والا۔ القصار : کپڑا دھونے والا، دھوبی۔

[۱۱۸۰] (۲۵) اور جو تلف ہوا اجیر کے عمل سے جیسے کوٹنے کی وجہ سے کپڑے کا پھٹ جانا اور مزدور کا پھسل جانا اور اس رسی کا ٹوٹ جانا جس سے کرایہ پر دینے والا وجہ باندھتا ہے اور رسی کے کھینچنے کی وجہ سے کشتی کا ڈوب جانا یہ سب مضمون ہیں۔

**تشریح** جو کام ہاتھ سے کئے جاتے ہوں اس میں نقصان ہو جائے تو اجیر پر اس کا ضمان لازم ہے۔ مثلاً کپڑا دھونے کے لئے دیا۔ دھوبی نے اس کو ایسا ٹوٹا کہ پھٹ گیا تو دھوبی پر اس کا ضمان لازم ہوگا۔ یا مزدور پھسل گیا جس کی وجہ سے سر پر کا بوجھ نیچے گر گیا اور سامان ٹوٹ گیا تو مزدور پر اس کا ضمان لازم ہوگا۔ یا جس رسی سے بوجھ باندھتے ہیں وہ ٹوٹ گئی جس کی وجہ سے سامان نیچے گر گیا اور ٹوٹ گیا تو اس کا ضمان لازم ہوگا۔ یا کشتی کو اچانک کھینچا جس کی وجہ سے کشتی ڈوب گئی اور سامان خراب ہوا تو کشتی والے پر سامان کا ضمان لازم ہوگا۔

**وجہ** اجیر کو یہ سب کرنے کا حق تو تھا لیکن اس شرط کے ساتھ کہ سامان سلامت رہے۔ لیکن اس نے اس انداز سے کام کیا کہ سامان کو نقصان پہنچا اس لئے اس کو ضمان دینا ہوگا۔ یہ مسئلہ امام صاحبین کے مسلک پر ہے (۲) اثر اوپر گزر گیا ہے کہ حضرت علی اجیر مشترک پر ضمان لازم کرتے تھے (۳) ان عمر بن الخطاب ضمن الصباغ الذى يعمل بیدہ (ب) (مصنف عبدالرزاق، باب ضمان الاجیر الذی یعمل بیدہ ج ثامن ص ۲۱۷ نمبر ۱۳۹۳۹) اس اثر میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی رنگریز جو ہاتھ سے کام کرتے ہیں ان پر نقصان کی وجہ سے ضمان لازم کرتے تھے۔ اس لئے ان لوگوں پر ضمان لازم ہوگا۔

**مضمون** اجیر مشترک پر نقصان کی وجہ سے ضمان لازم ہوگا۔

**نکت** تخريق : کپڑے کا پھٹنا۔ دق : کوٹنا۔ زلق : پھسلنا۔ الحمال : بوجھ اٹھانے والا۔ المکاری : کرایہ دار۔ مد : کھینچنا۔

حاشیہ : (الف) حضرت علی ضمان لازم کرتے تھے رنگریز پر اور لوہار پر اور فرماتے تھے کہ لوگوں کے لئے اچھا نہیں ہے مگر یہ (ب) حضرت عمر ضامن بناتے تھے رنگریز کو جو ہاتھ سے کام کرتے ہیں۔

[۱۱۸۱] (۲۶) الا انه لا یضمن به بنی آدم فمن غرق فی السفینۃ او سقط من الدابة لم یضمنه [۱۱۸۲] (۲۷) واذا فصد الفصاد او بزغ البواغ ولم یتجاوز الموضع المعتاد فلا

[۱۱۸۱] (۲۶) مگر یہ نہیں ضامن ہوگا بنی آدم کا پس جو غرق ہو گیا کشتی ڈوبنے کی وجہ سے یا گر گیا چو پائے سے تو اس کا ضامن نہیں ہوگا۔

**شرح** البتہ اجرت کے موقع پر انسان ہلاک ہو جائے تو اس کا ضمان اجر پر نہیں ہے۔ چنانچہ کشتی کھینچنے کی وجہ سے کشتی ڈوب گئی اور اس کی وجہ سے آدمی مر گیا تو آدمی کا ضمان اجر پر نہیں ہوگا۔ اسی طرح لگام کھینچنے کی وجہ سے آدمی چو پائے سے گر گیا اور مر گیا تو اجر پر آدمی کا ضمان لازم نہیں ہوگا۔

**مذہب** (۱) اجر کی غلطی کی وجہ سے آدمی کی جان گئی تو یہ قتل خطا ہے اور قتل خطا کا تاوان اجر کے خاندان کے لوگ دیں گے جو اجر کے عاقلہ ہیں۔ اور قاعدہ یہ ہے کہ اجر کے عاقلہ جنایت کی وجہ سے جو قتل خطا ہوا اس کا تاوان دیں گے۔ اور یہ قتل خطا جنایت کی وجہ سے نہیں ہوا ہے بلکہ عقد اجرت کی وجہ سے ہوا ہے اس لئے اجر کے عاقلہ یعنی خاندان والے اس کا تاوان ادا نہیں کریں گے۔ اس لئے خود اجر پر بھی انسانی ہلاکتوں کا ضمان لازم نہیں ہوگا (۲) انسان کا ضمان تو بہت ہوتا ہے۔ اگر اس کا ضمان لازم کریں تو اجر تباہ ہو جائے گا اس لئے انسان کا ضمان لازم نہیں ہوگا (۳) اثر میں اس کا ثبوت ہے۔ سنن عامر عن صاحب بعیہ حمل قوما فغرقوا قال لیس علیہ شیء (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب ضمان الاجیر الذی یھمل ببیدہ، ج ۸ ص ۲۲۱، نمبر ۱۳۹۶) اس اثر میں ہے کہ اونٹ والے نے کچھ لوگوں کو سوار کیا پھر وہ سب غرق ہو گئے تو اس پر کچھ لازم نہیں کیا (۳) عن ابن سیرین عن شریح انه کان لا یضمن الملاح غرقا ولا حرقا (ب) (مصنف ابن ابی شیبہ ۵۴ فی الاجیر یضمن ام لا؟ ج ۲ ص ۳۱۵، نمبر ۲۰۴۸۸) اس اثر میں حضرت شریح نے ملاح پر ڈوبنے اور جلنے کی وجہ سے کچھ لازم نہیں کیا۔

**اصول** اجرت کی وجہ سے انسانی ہلاکت پر ضمان لازم نہیں ہے۔

**نکتہ** غرق : ڈوب گیا۔ الدبۃ : چو پایہ۔

[۱۱۸۲] (۲۷) اگر فصد کھولنے والے نے فصد کھولی یا داغ لگانے والے نے داغ لگایا اور معتاد جگہ سے آگے نہیں بڑھا تو ان دونوں پر ضمان نہیں ہے اس کا جوان سے ہلاک ہوا۔ اور اگر اس سے بڑگ گیا تو ضمان ہوگا۔

**شرح** فصد لگانے والے کو جسم چیرنا پڑتا ہے۔ پس اگر اتنا ہی چیرا جتنا چیرنا چاہئے پھر بھی آدمی ہلاک ہو گیا تو فصد کھولنے والے پر کچھ ضمان نہیں ہوگا۔ اسی طرح داغ لگانے والے نے جسم پر اتنا ہی داغ لگایا جتنا لگانا چاہئے پھر بھی ہلاک ہو گیا تو اس پر ضمان نہیں ہوگا۔ اور زیادہ لگا دیا جس کی وجہ سے ہلاک ہوا تو ضمان لازم ہوگا۔

**مذہب** مناسب مقام تک فصد لگانے اور اس کو چیرنے کی اس کو اجازت ہے اس لئے اتنا چیرنے یا داغ لگانے سے ہلاک ہو جائے تو ضامن نہیں

حاشیہ : (الف) حضرت عامر سے پوچھا گیا کہ اونٹ والے نے کچھ لوگوں کو اٹھایا۔ پس وہ لوگ ڈوب گئے۔ فرمایا اونٹ والے پر کچھ لازم نہیں ہے (ب) حضرت شریح سے منقول ہے کہ ملاح ڈوبنے اور جلنے کا ضامن نہیں ہے۔



ضمان علیہما فیما عطب من ذلك وان تجاوزہ ضمن [۱۱۸۳] (۲۸) والاجیر الخاص هو الذی يستحق الاجرة بتسليم نفسه فی المدة وان لم يعمل کمن استأجر رجلا شهرا للخدمة او لرعى الغنم [۱۱۸۴] (۲۹) ولا ضمان علی الاجیر الخاص فیما تلف فی یدہ

ہوگا۔ کیونکہ اس نے وہی کیا جس کا اس کو حق ہے۔ ہاں! زیادہ چیرنے سے ضامن ہوگا، کیونکہ اس کا حق نہیں تھا (۲) اثر میں ہے عن شریح انہ قال لیس علی مستکری ضمان فان تعدی فجاوز علیہا الوقت فعطبت قال شریح یجتمع علیہ الکراء والضمان (الف) (سنن للبیہقی، باب لا ضمان علی المستکری فیما اکثری الا ان یعدی، ج ساد، ص ۲۰۳، نمبر ۱۱۶۷، مصنف عبدالرزاق، باب اکثری یعدی بہ، ج ثامن، ص ۲۱۲، نمبر ۱۳۹۲) اس اثر سے معلوم ہوا کہ مقام مناسب سے تجاوز کرے گا تو ضمان لازم نہیں ہوگا۔

**اصول** جسم چیرنے میں حدود سے تجاوز کرے گا اور نقصان ہوگا تو اجیر پر ضمان ہوگا۔ اور حدود میں رہ کر چیرا تو ضمان لازم نہیں ہوگا۔

**لغت** فصد: فصد کھولنا، جسم چیر کر خون نکالنا۔ بزرغ: نشتر لگانا، جسم چیرنا۔ الموضع المعتاد: جہاں جہاں تک جسم چیرنا مناسب ہو۔

[۱۱۸۳] (۲۸) اور اجیر خاص وہ ہے جو اجر کا مستحق ہوتا ہے اپنے آپ کو سپرد کر دینے سے مدت میں، اگرچہ کام نہ کیا ہو جیسے کسی آدمی کو اجرت پر لیا ایک ماہ خدمت کے لئے، یا بکری چرانے کے لئے۔

**تشریح** اجیر خاص اس کو کہتے ہیں کہ خاص مدت میں اسی کا مزدور ہو کسی اور کا نہ ہو۔ اور اس مدت میں اسی کا کام کر سکتا ہو کسی اور کا نہ کر سکتا ہو۔ جیسے صبح سے لیکر شام تک مزدور کو اجرت پر لیتے ہیں کہ اس کا کام کرے گا کسی اور کا نہیں یا مثلاً ایک ماہ تک مالک کی خدمت کرے گا یا ایک ماہ تک مالک کی بکری چرائے گا۔ تو یہ اجیر مشترک نہیں اجیر خاص ہے۔ اس کا حکم یہ ہے کہ کام کم کرے یا زیادہ کرے یا نہ کرے، صرف صبح سے شام تک مدت متعینہ میں متناً جو سپرد کر دے اسی سے وہ اجرت کا مستحق ہو جاتا ہے۔

[۱۱۸۴] (۲۹) اور نہیں ضمان ہے اجیر خاص پر اس کا جو ضائع ہو جائے اس کے ہاتھ میں اور نہ جو ضائع ہو جائے اس کے عمل سے مگر یہ کہ زیادتی کرے۔

**تشریح** اجیر خاص کے ہاتھ میں جا کر کوئی چیز ضائع ہو جائے یا جو منافع وجود میں آئے تھے ان میں سے کچھ نفع ضائع ہو گیا تو ان دونوں کے ضائع ہونے پر اجیر خاص پر ضمان نہیں ہے۔ مثلاً بکری چرانے کے لئے اجیر خاص کو دی اور بکری اس کے پاس سے بغیر اس کی تعدی کے ہلاک ہوگئی تو اجیر پر بکری کا تاوان نہیں ہے۔ یا بکری کو بچہ ہوا اور اجیر کے پاس مر گیا تو اس بچے کا تاوان اجیر پر نہیں ہے۔

**مجا** اجیر خاص کے ہاتھ میں جو کچھ ہے چاہے عین شی ہو یا اس کے منافع ہوں وہ مالک کی اجازت سے ہیں اور اس وقت کسی اور کا مال اجیر کے ہاتھ میں نہیں ہے۔ اس لئے یہ مال امانت کے طور پر اس کے ہاتھ میں ہے اور بغیر تعدی کے امانت ہلاک ہو جائے تو اس پر ضمان لازم نہیں ہوتا

حاشیہ: (الف) حضرت شریح فرماتے ہیں کہ کرایہ دار پر ضمان نہیں ہے۔ پس اگر تعدی کی اور شرط سے تجاوز کیا اور ہلاک ہوا تو حضرت شریح نے فرمایا اس پر کرایہ دار ضمان دونوں لازم ہوں گے۔

ولا فی ما تلف من عمله الا ان يتعدی فیضمن [۱۱۸۵] (۳۰) والاجارۃ تفسدها الشروط  
كما تفسد البیع [۱۱۸۶] (۳۱) ومن استأجر عبدا للخدمة فلیس له ان یسافر به الا ان

اس لئے اجیر خاص پر ضمان لازم نہیں ہوگا (۲) اثر میں ہے۔ عن الشعبي قال ليس على اجير المشاهدة ضمان (ألف) (مصنف  
ابن ابی شیبہ ۵۴ فی الخیر یضمن ام لا؟ ج رابع، ص ۳۱۵، نمبر ۲۰۴۸۷ مصنف عبدالرزاق، باب ضمان الاجیر الذی یعمل بیده، ج ثامن، ص  
۲۱۷، نمبر ۱۳۹۴۶) اس اثر سے معلوم ہوا کہ اجیر خاص پر تعدی کے بغیر ہلاک ہو جائے تو ضمان نہیں ہے۔

**اصول** اجیر خاص کے ہاتھ میں مالک کا مال امانت ہوتا ہے۔

[۱۱۸۵] (۳۰) اجارہ کو فاسد کر دیتی ہیں شرطیں جیسے وہ فاسد کر دیتی ہیں بیع کو۔

**تشریح** جو شرطیں بیع کو فاسد کرتی ہیں وہ شرطیں اجارہ کو بھی فاسد کرتی ہیں۔ مثلاً ایسی شرطیں جن میں اجیر کا فائدہ ہو یا مستاجر کا فائدہ ہو تو ان  
شرطوں سے اجارہ فاسد ہو جائے گا۔

**مذہب** کیونکہ اجارہ بھی بیع کی طرح عقد ہے۔ فرق یہ ہے کہ بیع میں عین شی کی بیع ہوتی ہے اور اجارہ میں منافع کی بیع ہوتی ہے۔ تو چونکہ دونوں  
عقد ہیں اس لئے دونوں میں شرط فاسد سے عقد فاسد ہو جائے گا (۲) حدیث میں اس کا اشارہ ہے۔ عن ابی مسعود الانصاری ان  
رسول اللہ ﷺ نہی عن ثمن الکلب ومهر البغی وحلوان الکاهن (ب) بخاری شریف، باب کسب النخی والاماء ص ۳۰۴ نمبر  
۲۲۸۲ / مسلم شریف، باب تحریم ثمن الکلب وحلوان الکاهن ومهر النخی ص ۱۹ نمبر ۱۵۶۷) اس حدیث میں زنا کی اجرت اور کاہن کے پاس جا کر  
اجرت دینے سے منع فرمایا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسا اجارہ فاسد ہوگا (۳) دوسری حدیث میں ہے۔ عن ابن عمر قال نہی  
النبی عن عسب الفحل (ج) (بخاری شریف، باب عسب النخل ص ۳۰۵ نمبر ۲۲۸۴ / مسلم شریف، باب تحریم بیع فضل الماء... و تحریم بیع  
ضراب النخل ص ۱۸ نمبر ۱۵۶۷ / ۴۰۰۵) اس حدیث میں سائٹ کی جفتی کی اجرت سے منع فرمایا ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ یہ اجارہ فاسد ہے۔  
[۱۱۸۶] (۳۱) کسی نے غلام کو خدمت کے لئے اجرت پر لیا۔ پس اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ اس کو ساتھ لیکر سفر کرے مگر یہ کہ اس کے ساتھ  
اس پر شرط لگائے عقد میں۔

**تشریح** کسی نے غلام کو حضر میں خدمت کے لئے لیا تو اس کو بغیر اس کی مرضی کے سفر میں نہیں لے جاسکتا۔ جب تک کہ عقد کرتے وقت شرط نہ  
لگائے کہ میں اس کو خدمت کے لئے سفر میں لے جاؤں گا۔ ہاں! عقد اجارہ کرتے وقت یہ شرط لگائے کہ غلام کو سفر میں بھی لے جاؤں گا تو لے  
جاسکتا ہے ورنہ نہیں۔

**مذہب** سفر میں مشقت ہوتی ہے اس میں خدمت کرنا مشکل کام ہے اس لئے حضر میں اجارہ ہوا ہے تو غلام کی مرضی کے بغیر اس کو سفر میں نہیں لے  
جاسکتا (۲) حدیث میں ہے۔ وقال النبی ﷺ المسلمون عند شروطهم (د) (بخاری شریف، باب اجرا المسلم ص ۳۰۳ نمبر

حاشیہ : (الف) حضرت صفی فرماتے ہیں کہ ماہانہ اجیر پر ضمان لازم نہیں ہے (ب) حضورؐ نے منع فرمایا کہ قیامت سے، زنا کی اجرت سے اور کاہن کے پاس  
آنے سے (ج) حضورؐ نے روکا سائٹ کی جفتی کی اجرت سے (د) آپؐ نے فرمایا مسلمان شرطوں کا پاسبان ہے۔

یشترط علیہ ذلک فی العقد [۱۱۸۷] (۳۲) ومن استأجر جملاً لیحمل علیہ محملاً وراکبین الی مکة جاز وله المحمل المعتاد [۱۱۸۸] (۳۳) وان شاهد الجمال المحمل فهو اجود [۱۱۸۹] (۳۴) فان استأجر بغيراً لیحمل علیہ مقداراً من الزاد فاکل منه فی

(۲۷۷) اس حدیث میں ہے کہ مسلمانوں کو شرط کی رعایت کرنی چاہئے۔ اور چونکہ بظاہر حضر کی شرط ہے اس لئے سفر میں نہیں لے سکتا۔

**محل** حضر میں خدمت اور ہے اور سفر میں خدمت اور ہے دونوں ہم مثل نہیں ہیں۔

[۱۱۸۷] (۳۲) کسی نے اونٹ اجرت پر لیا تا کہ اس پر کجاہہ رکھ کر دو آدمی سوار کرے مکہ تک تو جائز ہے۔ اور اس کے لئے جائز ہے متعاد کجاہہ کسی نے اونٹ اجرت پر لیا تا کہ اس پر کجاہہ رکھ کر دو آدمی سوار ہو اور مکہ تک سفر کرے تو ایسا کرنا جائز ہے۔ اور اجیر پر لازم ہے کہ عام طور پر جو کجاہہ اونٹ پر رکھا جاتا ہے وہ کجاہہ اونٹ پر رکھے۔ نہ زیادہ بڑا ہو اور نہ چھوٹا۔

**محل** جب کوئی خاص کجاہہ طے نہ ہو تو ایسی صورت میں معروف کی طرف پھیرا جاتا ہے۔ اور معاشرے میں معروف و مشہور جو ہو وہی لازم ہوتا ہے۔ اس لئے یہاں بھی متعاد معروف کجاہہ ہی رکھ سکتا ہے (۲) حدیث میں اس کا اشارہ ہے۔ عن عائشة قالت هند ام معاویة لرسول اللہ ﷺ ان ابا سفیان رجل شحیح فهل علی جناح ان آخذ من ماله سرا؟ قال خذی انت و بنوک ما یکفیک بالمعروف (الف) (بخاری شریف، باب من اجری امر الامصار علی ما یعارفون ینھم فی البیوع والاجارة، ص ۲۹۴، نمبر ۲۲۱۱) اس حدیث میں ہے کہ حضرت ابوسفیان کے مال میں سے جو معروف ہو وہ آپ لے سکتی ہیں۔ آیت میں بھی ہے۔ ومن کان فقیراً فلیناکل بالمعروف (آیت ۶ سورۃ النساء) اس آیت میں بھی ہے کہ غریب آدمی یتیم کے مال کی تجارت کرے تو معاشرے میں جتنی معروف اجرت ہو وہ لے سکتا ہے۔ اس لئے یہاں بھی کجاہہ طے نہیں ہوا ہو تو معروف کجاہہ رکھ سکتا ہے۔

**محل** کوئی چیز طے نہ ہو تو معاشرے کی متعاد چیز کا فیصلہ ہوگا۔

**نکات** محل : اٹھانے کی چیز، حمل سے مشتق ہے مراد ہے کجاہہ۔ المعتاد : عادت سے مشتق ہے جو عام عادت ہو۔

[۱۱۸۸] (۳۳) اور اگر اونٹ والا کجاہہ دیکھ لے تو زیادہ بہتر ہے۔

**محل** اونٹ والا کجاہہ دیکھ لے تو سفر سے پہلے رضامندی ہو جائے گی اور بات طے ہو جائے گی اس لئے دیکھ لینا بہتر ہوگا۔

[۱۱۸۹] (۳۴) اگر اجرت پر لیا اونٹ کو تا کہ اس پر تو شے کی ایک مقدار لادے۔ پس اس سے راستہ میں کھالیا تو جائز ہے اس کے لئے کہ اتنا اور لوٹائے اس کے بدلے میں جو کھالیا۔

**محل** مثلاً کسی نے اونٹ اجرت پر لیا کہ اس پر سو کیلو تو شہ لادے گا۔ پھر راستہ میں دس کیلو کھالیا تو اس کو حق ہے کہ الگ سے دس کیلو اونٹ پر

لادے۔

حاشیہ : (الف) حضرت ام معاویہ ہندہ نے حضورؐ سے پوچھا کہ ابوسفیان بخیل آدمی ہے۔ کیا مجھ پر کوئی گناہ ہے اگر چیکے سے اس کے مال میں سے کچھ لے لوں؟ آپؐ نے فرمایا تم اور تمہارے بیٹوں کو کوکانی ہو معروف کے ساتھ وہ لے لو۔

الطریق جاز له ان یرد عوض ما اکل [۱۹۰] (۳۵) والاجرۃ لا تجب بالعقد وتستحق باحد ثلثة معان اما بشرط التعجیل او بالتعجیل من غیر شرط او باستیفاء المعقود

**مجا** بات یہ ہوئی تھی کہ سو کیلوا دکر منزل تک لے جاؤں گا اور راستے میں دس کیلو کم ہو گیا اس لئے اس کے بدلے میں مزید دس کیلوا د لینے کا حق ہوگا (۲) حدیث گزر چکی ہے۔ وقال النبی ﷺ المسلمون عند شروطهم (الف) (بخاری شریف، باب اجرۃ السمرۃ، نمبر ۲۲۷۴) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آدمی کو شرط کے مطابق رہنا چاہئے اور چونکہ منزل تک سو کیلو کی شرط تھی اس لئے سو کیلو پورا کر سکتا ہے۔ [۱۱۹۰] (۳۵) اجرت نہیں واجب ہوتی ہے عقد سے اور مستحق ہوتا ہے تین باتوں میں سے کسی ایک سے یا جلدی کی شرط لگانے سے یا بغیر شرط کے جلدی دے دینے سے یا معقود علیہ حاصل کر لینے سے۔

**تشریح** صرف عقد اجارہ کرنے سے اجرت دینا واجب نہیں ہوگا بلکہ تین باتوں میں سے ایک ہو تو اجرت دینا واجب ہوگا۔ ایک تو یہ کہ عقد کرتے وقت ہی شرط کر لے کہ اجرت پہلے لوں گا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ پہلے دینے کی شرط تو نہیں لگائی لیکن خود بخود مستاجر نے اجرت پہلے دیدی۔ اور تیسری صورت یہ ہے کہ اجیر نے منافع ادا کر دیئے تو مستاجر پر اجرت دینا واجب ہو جائے گا۔

**مجا** اجرت عین شی ہوتی ہے جو خارج میں موجود ہوتی ہے۔ اور منفع تھوڑے تھوڑے کر کے وجود میں آتے رہتے ہیں۔ وہ ابھی خارج میں موجود نہیں ہے۔ اس لئے جب وہ وجود میں آجائے تب اجرت واجب ہوگی تاکہ دونوں برابر ہو جائیں۔ اس لئے منافع وصول ہونے کے بعد اور وجود میں آنے کے بعد اجرت واجب ہوگی۔ ہاں! اگر پہلے دینے کی شرط لگادی تو گویا کہ منافع موجود ہو گئے۔ اور مستاجر اس پر راضی بھی ہو گیا اس لئے اب اجرت پہلے دینا واجب ہوگا (۲) حدیث کے اشارے سے معلوم ہوتا ہے کہ منافع وصول ہونے کے بعد اجرت واجب ہوگی۔ حدیث میں ہے عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ اعطوا الاجیر اجرہ قبل ان یجف عرقہ (ب) (ابن ماجہ شریف، باب اجر الاجیر ص ۳۵۰ نمبر ۲۴۴۳) اس حدیث میں ہے کہ کام کرنے کے بعد پسینہ خشک ہونے سے پہلے اجرت دو۔ جس سے معلوم ہوا کہ کام کرنے کے بعد اجرت دینا واجب ہوگا (۳) عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال اللہ تعالیٰ ثلاثۃ انا خصمہم یوم القیامۃ... ورجل استاجر اجیرا فاستوفی منه ولم یعطہ اجرہ (ج) (بخاری شریف، باب اثم من باع حرا ص ۲۹۷ نمبر ۲۲۲۷) ابن ماجہ شریف، باب اجر الاجراء ص ۳۵۰ نمبر ۲۴۴۳) اس حدیث میں ہے کہ منافع پورا وصول کر لیا اور اجرت نہیں دی۔ جس سے پتہ چلتا ہے کہ منافع وصول کرنے کے بعد اجرت واجب ہوگی۔ ہاں! خود پہلے اجرت دیدے تو مستاجر کی مرضی ہے۔

**فائدہ** امام شافعی فرماتے ہیں کہ عقد ہوتے ہی اجرت واجب ہوگی۔

**مجا** کیونکہ عقد ہو گیا تو اجیر اجرت لینے کا مستحق ہو گیا۔

حاشیہ: (ب) آپ نے فرمایا مسلمانوں کو شرطوں کی پاسداری کرنا چاہئے (ب) اجیر کو اس کی اجرت اس کا پسینہ خشک ہونے سے پہلے دو (ج) آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ تین آدمیوں سے میں قیامت کے دن بھگڑوں گا... ایک تیسرا آدمی جس نے اجیر کو اجرت پر لیا اور اس سے پورا نفع وصول کیا اور اس کو اجرت نہیں دی۔

عليه [۱۱۹۱] (۳۶) ومن استجار دارا فللمو جران يطالبه باجرة كل يوم الا ان يبين وقت الاستحقاق بالعقد [۱۱۹۲] (۳۷) ومن استاجر بعيرا الى مكة فللجمال ان يطالبه باجرة

**نفت** المعتقد عليه : جس پر عقد ہوا ہو۔ معان : جمع ہے معنی کی۔

[۱۱۹۱] (۳۶) کسی نے گھرا جرت پر لیا تو اجرت پر دینے والے کو حق ہے کہ اس سے ہر دن کی اجرت طلب کرے مگر یہ کہ عقد میں استحقاق کا وقت بیان کر دے۔

**تشریح** کسی نے کسی سے گھرا جرت پر لیا اور ماہانہ اور سالانہ اجرت طے نہیں کی تو گھر والے کو حق ہے کہ ہر دن کی اجرت طلب کرے۔ البتہ اگر ماہانہ اجرت طے ہو جائے تو مہینے میں طلب کرے گا۔ اور سالانہ اجرت طے ہو جائے تو ہر سال میں اجرت طلب کرے گا۔

**وجہ** ہر گھنے میں تو طلب نہیں کر سکتا ورنہ پریشانی ہوگی۔ البتہ ایک دن رات ایک معتد بہ وقت ہے اور اس کا نفع قابل شمار ہے جس کا نفع اجرت نے اٹھایا ہے۔ اس لئے اگر کوئی وقت ماہانہ یا سالانہ عقد میں طے نہیں ہوا ہو تو ہر دن الگ الگ اجرت طلب کر سکتا ہے (۲) حدیث میں اس کا اشارہ ہے۔ عن ابن عباس قال اصاب نبی اللہ خصاصة ... فاتی بستانا لرجل من اليهود فاستقی له سبعة عشر دلو کل دلو بتمرة فخیره اليهودی من تمرة سبع عشرة عجوة فجاء بها الی نبی اللہ ﷺ (الف) (ابن ماجہ شریف، باب الرجل لیستقی کل دلو تمرة ویشترط جلدۃ ص ۳۵۰ نمبر ۲۲۳۶) اس حدیث میں ہر ایک ڈول ایک کھجور کے بدلے میں ہے۔ اس لئے ہر دن کی اجرت الگ الگ ہو سکتی ہے (۳) یوں بھی یومیہ مزدور ہر دن کی اجرت الگ الگ لیتا ہے اس لئے گھر کے کرایہ میں ہر دن کا کرایہ الگ الگ لے سکتا ہے۔

**اصول** ہر دن رات معتد بہ وقت ہے۔

[۱۱۹۲] (۳۷) کسی نے اونٹ مکہ تک لے جانے کے لئے اجرت پر لیا تو اونٹ والے کے لئے جائز ہے کہ طلب کرے ہر منزل کی اجرت۔ **تشریح** کسی نے مکہ تک لے جانے کے لئے اونٹ اجرت پر لیا اور طے نہیں کیا کہ سفر ختم ہونے کے بعد اجرت لے گا یا ہر منزل پر اجرت طلب کرے گا تو اونٹ والے کو حق ہے کہ ہر منزل پر الگ الگ اجرت طلب کرے۔

**وجہ** ہر منزل معتد بہ فاصلہ ہے اور اس کی اجرت الگ الگ ہو سکتی ہے۔ اس لئے ہر منزل پر الگ الگ اجرت مانگ سکتا ہے۔

**نوٹ** اگر عرف یہ ہے کہ سفر مکمل طے ہونے کے بعد اجرت دیتے ہیں یا سفر مکمل طے ہونے کے بعد اجرت دینا طے پایا ہے تو سفر مکمل طے ہونے کے بعد ہی اجرت مانگ سکتا ہے۔

**اصول** ہر منزل معتد بہ فاصلہ ہے۔

**نفت** الجمال : اونٹ والا۔ مرحلة : منزل۔

حاشیہ : (الف) حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ حضور کو فاقہ کشی کی نوبت آئی۔ تو حضرت علی ایک یہودی کے باغ آئے اور اس کے لئے سترہ ڈول پانی کھینچا، ہر ڈول ایک کھجور کے بدلے تو یہودی نے ان کو سترہ عجوة کھجور دیا۔ اور حضرت علی ان کو حضور کے پاس لیکر آئے۔

کل مرحلة [۱۱۹۳] (۳۸) وليس للقصار والخیاط ان يطالب بالاجرة حتى يفرغ من العمل الا ان يشترط التعجيل [۱۱۹۴] (۳۹) ومن استأجر خبازا ليخبز له في بيته قفيز دقيق بدرهم لم يستحق الاجرة حتى يخرج الخبز من التور [۱۱۹۵] (۴۰) ومن استأجر

[۱۱۹۳] (۳۸) دھوبی کے لئے اور درزی کے لئے حق نہیں ہے کہ طلب کرے اجرت یہاں تک کہ فارغ ہو جائے کام سے مگر یہ کہ پیشگی شرط لگائے۔

**تشریح** دھوبی اور درزی جب تک مکمل کام نہ کر دے تب تک اجرت مانگنے کا حقدار نہیں ہیں۔ ہاں! پہلے سے پیشگی اجرت لینے کی شرط لگالے تو پیشگی اجرت لے سکتے ہیں۔

**حجہ** دھوبی کا کام ایسا ہے کہ جب تک کپڑا مکمل دھل نہ جائے کام مکمل نہیں ہوتا۔ درمیان میں کپڑا اور گندہ ہو جاتا ہے۔ اس لئے کام مکمل کرنے کے بعد ہی اجرت کا مستحق ہوگا۔ البتہ پہلے سے پیشگی اجرت لینے کی شرط لگالے تو مستاجر کی رضامندی سے ایسا کر سکتے ہیں۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ کام معتد بہ ہونے سے پہلے اجرت لینا چاہے تو اجرت کا مستحق نہیں ہے۔

[۱۱۹۴] (۳۹) کسی نے اجرت پر لیا روٹی پکانے والے کو تاکہ اس کے لئے اس کے گھر میں روٹی پکائے ایک قفیز آٹے کی ایک درہم میں تو اجرت کا مستحق نہیں ہوگا۔ یہاں تک کہ روٹی تور سے نکال دے۔

**تشریح** روٹی پکانے والے کو گھر میں روٹی پکانے کے لئے اجرت پر لیا اور اجرت یہ طے ہوئی کہ ایک قفیز آٹے کی روٹی ایک درہم میں پکا کر دے گا۔ تو روٹی تور سے نکال کر دے گا تب اجرت کا مستحق ہوگا۔

**حجہ** تور سے نکالنے سے پہلے وہ گوندھا ہوا آٹا ہے روٹی نہیں ہے۔ پکا کر تور سے نکالنے کے بعد روٹی بنے گی اس لئے تور سے نکالنے سے پہلے اجرت کا مستحق نہیں ہوگا۔

**اصول** روٹی میں تور سے نکالنے سے پہلے معتد بہ نفع نہیں ہے اس لئے اجرت کا مستحق نہیں ہوگا۔

**لغت** خبز : روٹی۔ دقیق : آٹا۔ تور : چولہا۔

[۱۱۹۵] (۴۰) کسی نے باورچی اجرت پر لیا تاکہ اس کے لئے ولیمہ کا کھانا پکائے تو پیالے میں ڈالنا بھی اسی پر ہے۔

**تشریح** باورچی کو ولیمہ کا کھانا پکانے کے لئے اجرت پر لیا تو کھانا پکانے کے بعد کھانا تھالی میں ڈالنا بھی باورچی کی ذمہ داری سمجھی جاتی ہے۔ اس لئے تھالی میں ڈالنا بھی باورچی کا کام ہوگا۔ تھالی میں ڈالنا مصنف کے معاشرے میں تھا اور وہاں کا عرف تھا اس لئے مصنف نے اپنے عرف کا اعتبار کرتے ہوئے فرمایا۔

**نوٹ** جہاں کوئی عرف نہ ہو وہاں کھانا پکا دینے سے باورچی کی ذمہ داری پوری ہو جائے گی۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ کام تمام ہونے میں عرف کا اعتبار کیا جائے گا۔

طباخا لیطبخ له طعاما للولیمة فالغرف علیه [۱۱۹۶] (۴۱) ومن استأجر رجلا لیضرب له لبنا استحق الاجرة اذا اقامه عند ابی حنیفة وقال ابو یوسف و محمد رحمهما الله تعالى لا یستحقها حتی یشرحه [۱۱۹۷] (۴۲) واذا قال للخياط ان خطت هذا الثوب فارسیا فبدرهم وان خطته رومیا فبدرهمین جاز وای العملین عمل استحق الاجرة [۱۱۹۸] (۴۳) وان قال ان خطته الیوم فبدرهم وان خطته غدا فینصف درهم فان خاطه الیوم فله

**نکات** : الغرف : چچی ڈاکر کھانا نکالنا۔

[۱۱۹۶] (۴۱) کسی نے آدمی اجرت پر لیا تاکہ اس کے لئے اینٹ بنائے تو اجرت کا مستحق ہوگا جب ان کو کھڑی کر دے امام ابو حنیفہ کے نزدیک۔ اور صاحبین فرماتے ہیں کہ نہیں مستحق ہوگا اجرت کا یہاں تک کہ اس کا چٹا لگا دے۔

**تشریح** : اینٹ بنانے کے لئے آدمی کو اجرت پر لیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ ہے کہ اینٹ سکھا لینے کے بعد جب اینٹ کھڑی کر دے تو اس کا کام پورا ہو گیا اب وہ اجرت کا مستحق ہے۔

**تبہ** : اس لئے کہ اینٹ کھڑی کر دی تو اب وہ قابل انتفاع ہو گئی اس لئے اب وہ اجرت کا مستحق ہو گیا۔ اس سے زیادہ کام مثلاً اینٹ کو تہہ لگانا اور دیوار کی طرح کھڑی کرنا یہ زیادہ کام ہے اینٹ بنانے والے کی ذمہ داری نہیں ہے۔ صاحبین فرماتے ہیں کہ عام عرف میں اینٹ کو تہہ لگانا اور دیوار کی طرح کھڑی کرنا بھی شامل ہے۔ اس کے بغیر اینٹ بنانے والے کی ذمہ داری پوری نہیں ہوتی۔ اس لئے تہہ لگانے کے بعد اجرت کا مستحق ہوگا۔

**نکات** : یشرح : اینٹ کو تہہ لگانا اور دیوار کی طرح کھڑی کرنا۔ لبن : چکی اینٹ۔

[۱۱۹۷] (۴۲) اگر درزی سے کہا اگر اس کپڑے کو فارسی طرز پر سیئے تو ایک درہم اور اگر اس کو رومی طرز پر سیئے تو دو درہم تو جائز ہے اور جو نسا بھی عمل کرے گا اس اجرت کا مستحق ہوگا۔

**تشریح** : یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ اجرت کے لئے دو الگ الگ انداز اختیار کئے اور دونوں انداز کے لئے الگ الگ اجرت متعین کی تو جس انداز سے عمل کرے گا اس انداز کی اجرت ملے گی اور ایسا کرنا جائز ہے۔ مثلاً کہا کہ اس کپڑے کو فارسی طرز کا جبہ سیئے گا تو ایک درہم اس کی اجرت ہوگی اور رومی طرز کا جبہ سیئے گا تو دو درہم اجرت ہوگی۔ تو اس طرح اجرت اور عمل طے کرنا جائز ہے۔ اس لئے فارسی طرز کا سیئے گا تو ایک درہم اور رومی طرز کا سیئے گا تو دو درہم اجرت ملے گی۔

**تبہ** : چونکہ دونوں کام الگ الگ ہیں اور دونوں کے لئے الگ الگ اجرت متعین ہیں اور کوئی جہالت نہیں ہے اس لئے اجارہ درست ہے (۲) حدیث گزر چکی ہے المسلمون عند شروطہم۔

[۱۱۹۸] (۴۳) اور اگر کہا کہ اگر اس کو سیئے گا آج تو ایک درہم ہے اور اگر سیئے گا کل تو آدھا درہم ہے۔ پس اگر سیا آج تو اس کے لئے ایک

درہم وان خا طه غذا فله اجرۃ مثله عند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ ولا یتجاوز بہ نصف درہم  
وقال ابو یوسف و محمد رحمہما اللہ الشرطان جائزان و ایہما عمل استحق الاجرۃ  
[۱۹۹] (۴۴) وان قال ان سکنت فی هذا الدکان عطارا فبدرہم فی الشهر وان سکنته  
حدادا فبدرہمین جاز وای الامرین فعل استحق المسمى فیہ عند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ

درہم اور اگر سیاکل تو اس کے لئے اجرت مثل ہوگی امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اور نہیں تجاوز کرے گی آدھے درہم سے۔ اور کہا صاحبین نے کہ  
دونوں شرطیں جائز ہیں اور جانا عمل کرے گا اس اجرت کا مستحق ہوگا۔

**شرح** کسی نے اجرت سے کہا کہ آج کپڑا سیو گے تو ایک درہم اجرت ہوگی اور کل سیو گے تو آدھا درہم اجرت ہوگی۔ تو امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں  
کہ آج سینے کا تو ایک درہم ہوگی اور کل سینے کا تو آدھا درہم نہیں ہوگی بلکہ بازار میں اس کپڑے کو سینے کی جوا اجرت ہو سکتی ہے وہ اجرت ملے  
گی۔ البتہ وہ بھی آدھے درہم سے زیادہ نہ ہو۔

**ترجہ** وہ فرماتے ہیں کہ آج سیو گے تو ایک درہم یہ جلدی کرنے کے لئے ہے اس لئے اجارہ درست ہو گیا اور آج سینے کا تو ایک درہم ملے  
گا۔ لیکن اگر کہا کہ کل سینے کا تو آدھا درہم اجرت ہوگی یہ تعلیق کے لئے ہے اور اجارہ معلق ہو جائے تو بات بے بنیاد ہوتی اس لئے اجارہ فاسد ہو  
گیا۔ اور جب اجارہ فاسد ہو جائے تو قاعدہ یہ ہے کہ بازار میں جوا اجرت ہو سکتی ہے وہ ملتی ہے اس لئے بازار کہ اجرت ملے گی۔ لیکن کل سینے پر  
دونوں کے درمیان آدھا درہم ملے ہے اس لئے بازار کی اجرت بھی آدھے درہم سے زیادہ نہ ہو۔

صاحبین فرماتے ہیں کہ آج کی شرط لگائے یا کل کی دونوں شرطیں درست ہیں اس لئے دونوں اجارے درست ہیں۔ اس لئے جو عمل کرے گا  
شرط کے مطابق وہ اجرت ملے گی۔ یعنی اگر آج سینے کا تو ایک درہم ملے گا اور کل سینے کا تو آدھا درہم ملے گا۔

**ترجہ** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ آج یا کل دونوں میں سے جس شرط پر بھی بات ملے ہو جائے وہ شرط جائز ہے اور اجارہ درست ہے۔ اور اس  
کے مطابق عمل کرنے سے اس کو اجرت ملے گی۔

[۱۹۹] (۴۴) اگر کہا کہ اگر اس دوکان میں عطر بیچنے والے کو ٹھہرائیں گے تو مہینے میں ایک درہم ہوگا اور اگر اس میں لوہار ٹھہرائیں گے تو  
دو درہم تو جائز ہے۔ اور دونوں معاملوں میں سے جو بھی کرے گا اسی کی اجرت کا مستحق ہوگا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک۔ اور صاحبین نے فرمایا یہ  
اجارہ فاسد ہے۔

**شرح** مثلاً زید نے عمر کو دوکان اجرت پردی اور یوں کہا اگر اس دوکان میں عطر فروشی کا کام کروائیں گے تو مہینے کا ایک درہم اجرت ہوگی۔ اور  
اگر اس دوکان میں لوہاری کا کام کروائیں گے جو گندہ کام ہے تو مہینے کے دو درہم اجرت ہوگی۔ امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ یہ دونوں اجارے  
درست ہیں۔ اس لئے اگر عطر کا کام کروایا تو مہینے میں ایک درہم اور لوہاری کا کام کروایا تو مہینے میں دو درہم اجرت ملے گی۔

**ترجہ** اس صورت میں اجارہ کو معلق کرنا نہیں ہے بلکہ دو کاموں میں سے ایک کا اختیار دینا ہے۔ اور چونکہ دونوں کی الگ الگ اجرتیں واضح ہیں



وقالا رحمهما الله الاجارة فاسدة [۱۲۰۰] (۴۵) ومن استأجر دارا كل شهر بدرهم فالعقد صحيح في شهر واحد وفاسد في بقية الشهور الا ان يسمى جملة الشهور معلومة

اس لئے اجارہ درست ہوگا۔ اور جو کام کرے گا اس قسم کی اجرت ملے گی۔ باقی کیا کام کرے گا اس کا تعین کام شروع کرتے وقت ہو جائے گا۔  
**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ دو کام الگ الگ ہوں اور ہر ایک کی اجرت معلوم ہو تو اجارہ درست ہے۔

صاحبین فرماتے ہیں کہ اجارہ کرتے وقت یہ پتہ نہیں ہے کہ کون سا کام اجیر کرے گا اس لئے کون سی اجرت لازم ہوگی، ایک درہم یا دو درہم یہ عقد اجارہ کے وقت طے نہیں ہے اس لئے اجارہ کی اجرت مجہول ہونے کی وجہ سے اجارہ فاسد ہو گیا۔ اس لئے اجارہ درست نہیں ہوا چاہے کام شروع کرتے وقت اس کا علم ہو جائے کہ کون سی اجرت ہوگی۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ عقد اجارہ طے کرتے وقت اجرت کا علم نہ ہو تو اجارہ فاسد ہوگا۔

**نفت** عطار : عطریہ بچنے والا۔ حداد : لوہاری کا کام کرنے والا۔

[۱۲۰۰] (۴۵) کسی نے گھر کرایہ پر لیا ہر ماہ ایک درہم کے بدلے تو عقد صحیح ہے ایک مہینے میں اور فاسد ہوگا باقی مہینوں میں مگر یہ کہ تمام معلوم مہینے متعین کر دیئے جائیں۔

**تشریح** کسی نے گھر کرایہ پر لیا اور یوں کہا کہ ہر ماہ ایک درہم کے بدلے اجرت دوں گا۔ تو ایک ہی مہینے کا اجارہ ہوا اگلے مہینے کا اجارہ نہیں ہوا۔ گھر والا اگلے مہینے اجرت پر دینے سے انکار کر دے تو کر سکتا ہے۔ اسی طرح کرایہ دار اگلے مہینے اجرت پر لینے سے انکار کر دے تو کر سکتا ہے۔ البتہ اگلے مہینے بھی رہنا شروع کر دے اور گھر والا کچھ نہ کہے تو یہ از سر نو اجارہ ہوا جو معروف طریقے پر گویا کہ اشارے اشارے میں بیچ و خرید کے طور پر ہو گیا۔ اور اسی طرح جتنے مہینے بغیر انکار کے رہتے رہیں گے ہر ماہ نیا اجارہ ہوتا چلا جائے گا۔ اور جس دن گھر والا یا کرایہ دار اجرت دینے یا لینے سے انکار کر دے اسی دن اگلا اجارہ ختم ہو جائے گا۔ ہاں! تمام مہینے متعین کر دے تو جتنے مہینے متعین کرے گا اتنے مہینے کی اجرت ہوگی۔ مثلاً دو سال طے کیا تو دو سال کا اجارہ ہوگا۔

**مذہب** تمام مہینوں کو طے نہیں کیا تو کتنے مہینے کا اجارہ ہوگا یہ مجہول ہے۔ لیکن چونکہ ہر مہینہ ایک درہم کا بول چکا ہے اس لئے اقل درجہ ایک مہینہ کا اجارہ ہو جائے گا (۲) اثر میں اس کا اشارہ ہے۔ عن الثوری فی رجل یکتري من رجل الى مكة ویضمن له الکری نفقته الى ان یبلغ قال لا الا ان یوقت ایاما معلومة وکیلا معلوما من الطعام یعطیه ایاه کل یوم (الف) (مصنف عبد الرزاق، باب الرجل یکتري علی اشئء المجہول وصل یجوز انکراء او یأخذ مثله منہ؟ ج ۸ ص ۲۱۴ نمبر ۱۳۹۳۸) اس اثر میں ہے کہ تمام دن متعین کر لئے جائیں اور ان کے تمام کرائے متعین نہ کر لئے جائیں تب تک اجارہ صحیح نہیں ہے (۳) حدیث میں ہے کہ ڈھیر کی مکمل مقدار معلوم نہ ہو تو اس کے بیچنے سے منع فرمایا ہے اسی طرح تمام مہینے معلوم نہ ہوں تو ان کا اجارہ درست نہیں ہوگا حدیث میں ہے۔ سمعت جابر بن عبد الله نہی

حاشیہ : (الف) حضرت ثوری نے فرمایا کوئی آدمی کسی آدمی سے مکہ تک کرایہ کے لئے لے اور مکہ تک پہنچنے تک اجیر کے نفقے کا ضامن ہو تو فرمایا یہ صحیح نہیں ہے یہاں تک کہ دن متعین کرے اور کھانے کا کیل معلوم ہو جو ہر دن دیگا۔

[۱۲۰۱] (۴۶) فان سکن ساعة من الشهر الثاني صح العقد فيه فلزمه ولم یکن للمؤجر ان یخرجه الی ان ینقضی الشهر المستأجر [۱۲۰۲] (۴۷) وکذلک حکم کل شهر یسکن فی اوله یوما او ساعة.

رسول اللہ ﷺ عن بیع الصبرة من النمر لا یعلم مکیلها بالکیل المسمى من النمر (الف) (مسلم شریف، باب تحریم بیع صبرة النمر المجولہ القدر مترج ثانی ص ۶ نمبر ۱۵۳) اس حدیث میں ہے کہ ڈھیر کی تمام مقدار معلوم نہ ہو تو بیچنا صحیح نہیں۔ کیونکہ اس کی قیمت بھی مجہول ہوگی۔ اسی طرح تمام مہینے معلوم نہیں ہوں تو ان کا اجارہ صحیح نہیں ہوگا۔

[۱۲۰۱] (۴۶) پس اگر اگلے مہینے میں ایک گھڑی ٹھہر گیا تو اس میں عقد صحیح ہو جائے گا اور اس کو اجرت لازم ہوگی۔ اور اجرت پر دینے والے کے لئے جائز نہیں ہے کہ اجیر کو نکالے یہاں تک کہ اجرت پر لیا ہوا مہینہ ختم ہو جائے۔

**تشریح** ایک ماہ پورا ہونے کے بعد دوسرے مہینے میں ایک گھڑی اس گھر میں ٹھہر گیا اور گھر والا کچھ نہیں بولا تو یوں سمجھا جائے گا کہ بیع تعاطی کی طرح اشاروں اشاروں میں ہی اگلے ماہ کا اجارہ ہو گیا۔ گویا کہ دینے والا بھی اس اجرت پر راضی ہے اور لینے والا بھی اس اجرت پر راضی ہے تب ہی تو لینے والا اگلے ماہ میں بھی اس گھر میں ٹھہرا رہا۔ اس لئے اجارہ درست ہوا۔ اور اس پورے مہینے میں گھر والا کرایہ دار کو نہیں نکال سکتا۔

**مذہب** اثر میں ہے۔ واكثری الحسن من عبد الله بن مرداس حمارا فقال بكم؟ قال بدانقین فركبه ثم جاء مرة اخرى فقال الحمار الحمار فركبه ولم یشارطه فبعث الیه بنصف درهم (ب) (بخاری شریف، باب من اجری امر المصار علی ما یصافون یتنهم فی البیوع والاجارة ص ۲۹۴ نمبر ۲۲۱۰) اس اثر میں پہلی مرتبہ تو دو دانق گدھے کی اجرت طے کی لیکن دوسری مرتبہ آدھا درہم اجرت طے نہیں کی بلکہ حضرت حسن نے اجرت دیدی اور عبد اللہ بن مرداس نے لے لی اور گویا کہ اشارے اشارے میں اجرت طے ہو گئی۔ اس طرح جب دوسرے مہینے میں کرایہ دار رہ گیا اور گھر والے نے کچھ نہیں کہا تو اشارے اشارے میں اجرت طے ہو گئی۔ اس لئے اس پورے مہینے میں کرایہ دار کو گھر سے نہیں نکال سکتا۔

**اصول** بیع تعاطی کی طرح اشارے اشارے میں اجرت بھی طے ہوتی ہے۔

**نکتہ** المویج : اجرت پر دینے والا۔ المستاجر : اجرت پر دیا ہوا گھر۔

[۱۲۰۲] (۴۷) اور ایسے ہی حکم ہے ہر مہینے کا کہ ٹھہر جائے اس کے شروع میں ایک دن یا ایک گھڑی۔

**تشریح** اگلے ہر ماہ میں جب مہینے کے شروع میں ایک دن یا ایک گھڑی ٹھہر جائے تو گھر والے کی رضا مندی سمجھی جائے گی اور اشارے اشارے میں اگلے مہینے کی اجرت طے ہو جائے گی۔ حدیث اور وجہ گزر گئے۔

حاشیہ : (الف) آپ نے کھجور کے اس ڈھیر سے بیچنے سے منع فرمایا جس کا متعین کیل معلوم نہ ہو۔ (ب) حضرت حسن نے عبد اللہ بن مرداس سے گدھا کرایہ پر لیا اور پوچھا کتنا کرایہ ہے؟ کہا دو دانق پس اس پر سوار ہوئے پھر دوسری مرتبہ آئے اور کہا گدھا چاہئے۔ پس اس پر سوار ہوئے اور کرائے کی شرط نہیں کی پھر اس کو آدھا درہم بیچ دیا۔

[۱۲۰۳] (۴۸) واذا استأجر داراً شهراً بدرهم فسكن شهرين فعليه اجرة الشهر الاول ولا شيء عليه من الشهر الثاني [۱۲۰۴] (۴۹) واذا استأجر داراً سنة بعشرة دراهم جازو ان لم يسم قسط كل شهر من الاجرة.

[۱۲۰۳] (۴۸) اگر ایک گھر کو ایک مہینے کے لئے اجرت پر لیا ایک درہم کے بدلے، پھر اس میں دو مہینے ٹھہرا تو اجیر پر پہلے مہینے کی اجرت ہے اور اس پر کچھ لازم نہیں ہے دوسرے مہینے کی۔

ایک گھر صرف ایک ماہ کے لئے ایک درہم کے بدلے اجرت پر لیا اور دو مہینے رہ گیا تو ایک ہی مہینے کی اجرت لازم ہوگی، دوسرے مہینے کی اجرت لازم نہیں ہوگی۔

جب صرف ایک مہینے کی اجرت طے ہوئی تو ایک مہینے کے بعد اجارہ ختم ہو گیا۔ اب جو کرایہ دار رہا وہ اجرت کے طور پر نہیں بلکہ عاریت کے طور پر رہا ہے اور مالک کی جانب سے اجازت کی وجہ سے مفت رہا اس لئے دوسرے مہینے کی اجرت اس پر لازم نہیں ہوگی۔

یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ مدت اجرت ختم ہونے کے بعد کرایہ دار جو کچھ استعمال کرے گا وہ عاریت کے طور پر نہیں۔ کیونکہ اجارہ تو مستقل طور پر طے کرنے کے بعد منعقد ہوتا ہے ورنہ نہیں۔

یہ اس صورت میں ہے جب مدت اجرت طے ہو چکی ہو۔ لیکن مدت اجرت طے نہ ہوئی ہو تو مسئلہ نمبر ۴۶ کی طرح ہر ماہ کے شروع میں اشارے اشارے میں اجارہ منعقد ہوتا رہے گا۔ اور ہر ماہ کی اجرت لازم ہوتی رہے گی۔

اس عاریت کی صورت میں بھی اجیر کو دوسرے مہینے کی اجرت اپنی خوشی سے پیش کر دینا چاہئے۔ ہل جزاء الاحسان الاحسان۔

[۱۲۰۴] (۴۹) اگر اجرت پر لیا ایک گھر ایک سال کے لئے دس درہم میں تو جائز ہے اگرچہ متعین کی ہر مہینے کی قسط اجرت میں۔

ایک آدمی نے پورے ایک سال کے لئے دس درہم میں گھر کرائے پر لیا اور ہر ماہ میں کتنے پیسے ہونگے یہ بیان نہیں کیا تو جائز ہے۔

کیونکہ پوری مدت متعین ہوگئی اور پوری اجرت بھی متعین ہوگئی اور کوئی جہالت نہیں رہی اس لئے جائز ہے۔ اگرچی ہر دن یا ہر مہینے کی قسط متعین نہ کی ہو۔ کیونکہ کل مدت متعین ہونے کے بعد اس کی ضرورت نہیں رہی۔ اور کسی کو معلوم کرنا ہو تو حساب کر کے ہر ماہ کی قسط معلوم کرے کہ ہر ماہ میں تیرا سی پیسے ہوں گے۔

یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ سالانہ اجرت متعین ہو جائے تو ماہانہ قسط کو متعین کرنے کی ضرورت نہیں ہے، اجارہ جائز ہوگا۔ اس اثر میں اس کا ثبوت ہے۔ ان اسید بن حضیر مات وعلیہ دین فباع عمر ثمرة ارضه سنتین (الف) (مصنف ابن ابی شیبہ ۵۸۱ فی الرجل بیع الثمرة بالسنتين والثلاث، ج خامس، ص ۱۳، نمبر ۲۳۲۵) اس اثر میں دو سال کے لئے پھل بیچا اور ہر مہینے کی قسط متعین نہیں کی۔

قسط : ہر ماہ اجرت دینے کا تخمینہ اور حصہ۔

حاشیہ : (الف) حضرت اسید بن خذیر کا انتقال ہو . ان پر قرض تھا تو حضرت عمرؓ نے اس کی زمین کے پھل دو سال کے لئے بیچ دیا۔

[۱۲۰۵] (۵۰) ويجوز اخذ اجرة الحمام والحمام [۱۲۰۶] (۵۱) ولا يجوز اخذ اجرة

[۱۲۰۵] (۵۰) جائز ہے حمام اور پچھنا لگانے کی اجرت لینا۔

**شرح** یورپ میں حمام یعنی مخصوص قسم کا غسل خانہ اور سویٹنگ پول ہوتا ہے۔ جس میں کچھ لوگ ننگے نہاتے ہیں لیکن اجرت متعین ہے اور پردہ کے ساتھ نہانا ممکن ہے اس لئے اس کی اجرت لینا جائز ہے۔

**حجہ** (۱) چونکہ بدن ڈھانک کر نہانا ممکن ہے اس لئے نہانے کی اجرت دینا بھی جائز ہوگا (۲) حدیث میں ہے عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ تفتح لکم ارض الاعاجم وستجدون فیها بیوتا یقال لہا الحمامات فلا یدخلنہا الرجال الا بالازار وامنعوا النساء یدخلنہا الا مریضۃ او نفساء (الف) (ابوداؤد شریف، باب الدخول فی الحمام ص ۲۰۰ نمبر ۴۰۱۱ ترمذی شریف، باب ماجاء فی دخول الحمام ج ثانی ص ۱۰۷ نمبر ۱۸۰۱ ابن ماجہ شریف، باب دخول الحمام ص ۵۳۶ نمبر ۳۷۸۳) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مرد لنگی پہن کر حمام میں داخل ہو سکتے ہیں، تو پھر اجرت لینے اور دینے کی گنجائش بھی ہوگی۔

اور پچھنا لگانے کی اجرت لے سکتا ہے اس کے لئے یہ حدیث موجود ہے۔ عن ابن عباس قال احتجم النبی ﷺ واعطی الحمام اجرة (ب) (بخاری شریف، باب خراج الحمام ص ۳۰۴ نمبر ۲۷۷۸ مسلم شریف، باب حل اجرة الحمام ص ۲۲ نمبر ۱۲۰۲) اس حدیث میں ہے کہ حضورؐ نے خود پچھنا لگوا یا اور اس کی اجرت بھی دی اس لئے پچھنے کی اجرت لینا اور دینا جائز ہے۔

**نوٹ** البتہ چونکہ اس سے خون منہ میں جاتا ہے اس لئے یہ کام اتنا اچھا نہیں ہے۔ اس لئے بعض حدیث میں آپؐ نے منع فرمایا ہے۔ حدیث یوں ہے۔ عن رافع بن خدیج ان رسول اللہ ﷺ قال کسب الحمام خبیث (ابوداؤد شریف، باب کسب الحمام ص ۳۴۱ نمبر ۳۴۲۱) [۱۲۰۶] (۵۱) اور نہیں جائز ہے زکوٰۃ پر کو دانے کی اجرت لینا۔

**شرح** ساڑھ کو مادہ سے جفتی کروانے کی اجرت لینا جائز نہیں ہے۔

**حجہ** حدیث میں اس کی اجرت لینے سے منع فرمایا ہے۔ عن ابن عمر قال نہی النبی ﷺ عن عسب الفحل (ج) (بخاری شریف، باب عسب الفحل ص ۳۰۵ نمبر ۲۲۸۴ مسلم شریف، باب تحريم بيع فضل الماء... وتحريم بيع ضراب الفحل ص ۸۱ نمبر ۱۵۶۵ ابوداؤد شریف، باب فی عسب الفحل ص ۱۳۰ نمبر ۳۴۲۹) اس حدیث میں جفتی کرانے کی اجرت لینے سے منع فرمایا ہے (۲) جفتی سے حمل ٹھہرے گا یا نہیں کوئی یقینی نہیں ہے۔ اس لئے نفع ہونا کوئی یقینی نہیں ہوا اس لئے بھی نفع مجہول رہا اس لئے بھی اجرت لینا جائز نہیں (۳) جفتی کی اجرت معاشرے کے اعتبار سے بھی ناپسندیدہ ہے۔

**ب** اونٹ والے کو عزت و احترام کے لئے کچھ دیدے تو اس کی گنجائش ہے۔ حدیث میں ہے عن انس بن مالک ان رجلا من

حاشیہ : (الف) آپؐ نے فرمایا تمہارے لئے عجمیوں کی زمین فتح ہوگی اور تم اس میں گھریاؤ گے جن کو حمام کہتے ہیں۔ مردان یں نہ داخل ہوں مگر ازار کے ساتھ۔ اور عورتوں کو ان میں داخل ہونے سے روکو مگر کوئی مریض نفاس والی ہو تو علاج کے لئے داخل ہو سکتی ہے (ب) آپؐ نے پچھنا لگوا یا اور پچھنا لگانے والے کو اس کی اجرت دی (ج) حضورؐ نے ساڑھ کو دانے کی اجرت سے منع فرمایا۔

عسب التیس [۱۲۰۷] (۵۲) ولا يجوز الاستیجار علی الاذان والاقامة وتعلیم القرآن

کلاب سأل رسول الله ﷺ عن عسب الفحل فنهاه فقال يا رسول الله انا نطرق الفحل فنكرم فرخص له في الكرامة (الف) (ترمذی شریف، باب ماجاء فی کراہیۃ عسب الفحل ص ۲۳۶ نمبر ۱۲۷۷ انسائی شریف، نمبر ۴۶۷۷) اس حدیث میں اونٹ والے کی عزت کرنے کے لئے کچھ دینے کی گنجائش دی ہے۔ البتہ اجرت کے طور پر دینا ممنوع ہے۔  
**نکتہ** عسب التیس : نر کا مادہ پر چڑھنا۔

[۱۲۰۷] (۵۲) نہیں جائز ہے اجرت لینا اذان اور اقامت پر اور قرآن کی تعلیم دینے پر اور حج کرنے پر۔  
**تشریح** اذان دیکر اجرت لے، نماز کی تکبیر کہہ کر اجرت لے، قرآن کی تعلیم دے کر اجرت لے اور حج کر کے اجرت لے یہ جائز نہیں ہیں مگر وہ ہیں۔

**حجہ** حدیث میں ہے۔ عن عبادۃ بن صامت قال علمت ناسا من اهل الصفة القرآن والكتاب فاهدى الى رجل منهم قوسا فقلت ليست بمال وارمی علیها فی سبیل اللہ لآتین رسول اللہ ﷺ فلا سألنہ فاتیته فقلت یا رسول اللہ رجل اهدی الی قوسا ممن کنت اعلمہ الكتاب والقرآن ولیست بمال وارمی عنہا فی سبیل اللہ تعالی قال ان کنت تحب ان تطوق طوقا من النار فاقلها (ب) (ابوداؤد شریف، باب فی کسب المعلم ج ثانی ص ۱۲۸ نمبر ۳۳۱۶ ابن ماجہ شریف، باب الاجر علی تعلیم القرآن ص ۳۱۰ نمبر ۲۱۵۷) اس حدیث میں راوی نے قرآن پڑھانے کے بدلے کمان لیا تھا تو آپؐ نے فرمایا قرآن پڑھانے پر اجرت لینا آگ کا طوق پہننا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ قرآن پڑھانے کی اجرت لینا جائز نہیں ہے۔ اور اذان پر اجرت نہ لینے کی حدیث یہ ہے۔ ان عثمان بن ابی العاص قلت یا رسول اللہ ﷺ اجعلنی امام قومی قال انت امامهم واقعد باضعفهم واتخذ مودنا لا یاخذ علی اذانه اجرا (ج) (ابوداؤد شریف، باب اخذ الاجر علی التاؤین ص ۸۶ نمبر ۵۳۱ ترمذی شریف، باب ماجاء فی کراہیۃ ان یاخذ المؤمن علی الاذان اجرا ص ۵۱ نمبر ۲۰۹) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اذان پر اجرت لینا جائز نہیں ہے۔ اور اسی پر تکبیر اور حج کو بھی قیاس کر لیں کہ ان پر اجرت لینا بھی جائز نہیں ہے۔

**اصول** جو عبادت خود انسان پر ضروری ہے اس کے کرنے پر اجرت لینا جائز نہیں ہے۔

**فائدہ** بعد کے علماء نے تعلیم قرآن پر اجرت لینے کی گنجائش دی ہے۔

حاشیہ : (الف) حضورؐ سے سائل کو دانے کی اجرت کے بارے میں پوچھا تو آپؐ نے منع فرمایا۔ کہنے لگے اے اللہ کے رسول! ہم لوگ سائل کو داتے ہیں پھر سائل والے کی عزت کے طور پر کچھ دیتے ہیں تو عزت کے طور پر دینے کے بارے میں رخصت دی (ب) عبادہ بن صامت فرماتے ہیں کہ میں نے اہل صفہ میں سے کچھ لوگوں کو قرآن اور کتاب اللہ سکھایا تو مجھے ان لوگوں میں سے ایک نے کمان ہدیہ دیا۔ میں نے کہا یہ مال نہیں ہے اس سے اللہ کے راستے میں تیرے پیچیکوں گا۔ چلو حضورؐ سے پوچھ لوں۔ میں آیا اور کہا اے اللہ کے رسول! ایک آدمی نے مجھے کمان ہدیہ دیا ہے جس کو میں کتاب اللہ اور قرآن سکھایا کرتا تھا اور مال نہیں ہے۔ اللہ کے راستے میں تیرے پیچیکا کروں گا۔ آپؐ نے فرمایا اگر پسند کرتے ہو کہ آگ کا طوق ڈالا جائے تو قبول کر لو (ج) میں نے کہا اے اللہ کے رسول! مجھے قوم کا امام بنادیتے۔ آپؐ نے فرمایا آپ ان کے امام ہیں۔ اور مکروروں کی رعایت کر کے چلنا۔ اور ایسا مؤذن منتخب کرو جو اذان پر اجرت نہ لے۔

## والحج [۱۲۰۸] (۵۳) ولا يجوز الاستیجار علی الغناء والنوح.

**ج۱** (۱) پچھلے زمانے میں بیت المال سے معلمین کو وظیفہ ملتا تھا جس کی وجہ سے وہ مفت تعلیم دیتے تھے۔ لیکن اس زمانے میں ایسا نہیں ہے۔ اب اگر اجرت نہ لے تو معلم اپنی اداوہ کی کفالت کیسے کریں گے؟ اور تعلیم دینا چھوڑ دے تو قرآن کی تعلیم چھوٹ جائے گی۔ اور دین کی ترقی رک جائے گی اس لئے اب تعلیم قرآن پر اجرت لینے کی گنجائش دی ہے (۲) حدیث میں ہے کہ تعویذ کرنے پر بکری اجرت پر لی اور تعویذ میں سورۃ فاتحہ پڑھی جس سے معلوم ہوا کہ اجرت لینے کی گنجائش ہے۔ لمی حدیث کا ٹکڑا یہ ہے۔ عن ابی سعید قال انطلق نفر من اصحاب النبی ﷺ فی سفرۃ سافروہا ... فمانا براق لکم حتی تجعلوا لنا جعلاً فصالحوہم علی قطع من الغنم فانطلق يتفل علیہ وبقراً الحمد لله رب العالمین ... قال (رسول اللہ) قد اصتبم اقساموا واضربوا لی معکم سہما فضحک النبی ﷺ (الف) (بخاری شریف، باب ما یعطی فی الرقیۃ علی احياء العرب بفتح الکتاب ص ۳۰۲ نمبر ۲۲۷۶ مسلم شریف، باب جواز اخذ الاجرة علی الرقیۃ بالقرآن والاذا کارج ثانی ص ۲۲۳ نمبر ۲۲۰۱، کتاب السلام) (اس حدیث میں الحمد للہ پڑھنے کے بدلے بکری اجرت پر لی ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے تعلیم قرآن پر اجرت لینا جائز ہے (۳) بخاری شریف میں اسی باب میں یہ اثر نقل کیا ہے۔ وقال ابن عباس عن النبی ﷺ احق ما اخذتم علیہ اجرا کتاب اللہ، وقال الحکم لم اسمع احدا کرہ اجر المعلم، واعطى الحسن دراهم عشرة (ب) (بخاری شریف، باب ما یعطی فی الرقیۃ علی احياء العرب بفتح الکتاب، ص ۳۰۲، نمبر ۲۲۷۶ دارقطنی، کتاب البیوع ج ۳ ص ۵۵ نمبر ۳۰۱۹ سنن للبیہقی، باب اخذ الاجرة علی تعلیم القرآن والرقيۃ بہ، ج ۶ ص ۲۰۵، نمبر ۱۱۶۷۱ مصنف ابن ابی شیبہ ۱۰۰۰ فی اجرا المعلم، ج ۶ ص ۳۳۶، نمبر ۲۰۸۳) اس اثر سے معلوم ہوتا ہے کہ تعلیم قرآن پر اجرت لینا جائز ہے۔ اور آج کل اسی پر فتویٰ ہے۔ کیونکہ اس اثر میں ہے کہ زیادہ حقدار اجرت کا کتاب اللہ ہے۔ اور حکم سے مروی ہے کہ کوئی معلم کی اجرت لینا مکروہ سمجھتا ہو ایسا نہیں سنا۔ [۱۲۰۸] (۵۳) اور نہیں جائز ہے اجرت لینا گانے اور نوحہ کرنے پر۔

**ج۱** (۱) نوحہ کرنا اور گانا گانا حرام ہے اس لئے ان کی اجرت بھی جائز نہیں ہے (۲) حدیث میں ہے۔ عن عبد اللہ عن النبی ﷺ قال لیس منا من ضرب الخدود وشق الجيوب ودعا بدعوى الجاهلية (بخاری شریف، باب ما تنهى من الویل ودعوى الجاہلیۃ عند المصیۃ ص ۱۷۳ نمبر ۱۲۹۸) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نوحہ کرنا ممنوع ہے تو اس کی اجرت لینا بھی جائز نہیں (۳) اثر میں ہے۔ عن ابی قاسم عن ابراہیم اہ کرہ اجر النواحة والمغنیۃ (ج) (مصنف عبدالرزاق، باب الاجر علی تعلیم الغلمان وقسمۃ الاحوال ج ۳ ص ۱۱۲ نمبر ۱۳۵۴) اس اثر میں ہے کہ حضرت ابراہیم نوحہ اور گانا گانے کی اجرت کو مکروہ سمجھتے تھے (۴) ومن الناس من يشتري لهو

حاشیہ: (الف) ابوسعید فرماتے ہیں کہ حضور کے کچھ صحابی سفر میں گئے... صحابی نے فرمایا تمہارے لئے کچھ چھاڑ چھوٹک کرنے والا نہیں ہوں یہاں تک کہ ہمارے لئے کچھ اجرت متعین کرو۔ تو گاؤں والوں نے صلح کیا بکری کے دو یوڑ پر۔ پس صحابی مریض پر پھونکتے رہے اور الحمد للہ پڑھتے رہے... آپ نے فرمایا تم نے ٹھیک کیا اور تمہارے ساتھ میرا بھی حصہ لگاؤ اور حضور نے (ب) آپ نے فرمایا سب سے زیادہ حقدار جس پر تم اجرت لووہ کتاب اللہ ہے۔ حضرت حکم نے فرمایا معلم کی اجرت مکروہ سمجھے ایسا کسی سے نہیں سنا۔ اور حضرت حسن نے دس درہم ماہانہ معلم کو اجرت دی (ج) حضرت ابراہیم نوحہ کرنے والی اور گانے والی کی اجرت مکروہ سمجھتے تھے۔

[۱۲۰۹] (۵۴) ولا يجوز اجارة المشاع عند ابی حنیفة رحمه الله وقالا رحمهما الله اجارة المشاع جائزة [۱۲۱۰] (۵۵) ويجوز استيجار الظراء باجرة معلومة.

الحديث (آیت ۶ سورہ لقمان ۳۱) اس آیت کی تفسیر ہے گانے کو خریدنا، جس سے معلوم ہوا کہ گانے کی اجرت دینا جائز نہیں ہے۔  
**اصول** کھیل کود اور حرام کاموں کی اجرت لینا جائز نہیں ہے۔

**نکتہ** الغنا : گانا گانا۔ النوح : زور زور سے چلا کر بلا وجہ رونا۔

[۱۲۰۹] (۵۴) نہیں جائز ہے مشترک چیز کا اجرت پر رکھنا امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اور فرمایا صاحبینؒ نے مشترک چیز کا اجارہ جائز ہے۔  
**تشریح** مثلاً زید اور عمر کے درمیان ایک گھر مشترک ہے حصہ نہیں ہوا ہے۔ اب صرف زید اپنے حصے کو اجرت پر رکھنا چاہتا ہے اور عمر نہیں رکھنا چاہتا ہے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ جائز نہیں ہے۔

**وجہ** عمر کا حصہ جب ساتھ ہی ہے تو زید مکمل طور پر اجیر کو اپنا گھر سپرد نہیں کر سکے گا۔ جس کی وجہ سے اجیر فائدہ نہیں اٹھا سکے گا۔ اس لئے مشترک چیز کو اجرت پر رکھنا جائز نہیں ہے۔ اور باری باری گھر سپرد کرنے سے مکمل سپرد کرنا نہیں ہوگا۔

**اصول** امام ابو حنیفہؒ کا نظریہ یہ ہے کہ مشترک چیز کو مکمل سپرد کرنا ممکن نہیں اس لئے اس کا اجارہ درست نہیں۔  
 صاحبین فرماتے ہیں کہ مشترک چیز کو اجرت پر رکھنا جائز ہے۔

**وجہ** عمر کا حصہ بھی نفع کی چیز ہے اس لئے نفع کی چیز اجرت پر رکھ سکتا ہے (۲) جب جب زید کی باری آئے گی اس وقت اجیر کے سپرد کرے گا اور اجارہ کے لئے اتنا کافی ہے۔ اس لئے مشترک چیز کو اجرت پر رکھنا جائز ہے۔

**نوٹ** اگر دونوں شریک ملکہ اجرت پر رکھے تو جائز ہے۔ کیونکہ اب اجیر کو مکمل حوالہ کرنا ممکن ہے۔

**اصول** صاحبین کا نظریہ یہ ہے کہ مشترک چیز کسی نہ کسی انداز سے اجیر کو حوالہ کر سکتا ہے اس لئے اس کا اجارہ درست ہے۔  
 [۱۲۱۰] (۵۵) جائز ہے دودھ پلانے والی کو اجرت پر لینا اجرت معلومہ کے ساتھ۔

**تشریح** دودھ پلانے کے لئے عورت کو اجرت پر لے اور متعین اجرت دے تو جائز ہے۔ اصل میں اشکال یہ ہے کہ ہر روز کتنا دودھ بچہ پیئے گا یہ معلوم نہیں ہے اس لئے منافع مجہول ہے۔ اس لئے اجرت صحیح ہوگی یا نہیں؟ اس لئے ماتنؒ نے فرمایا اجرت صحیح ہے۔

**وجہ** آیت میں اس کا ثبوت ہے۔ فان ارضعن لکم فأتوهن اجورهن (الف) (آیت ۶ سورۃ الطلاق ۶۵) اس آیت میں ہے کہ اگر عورت نے بچے کو دودھ پلایا تو اس کو اس کی اجرت دو۔ اس سے معلوم ہوا کہ دودھ پلانے والی کو اس کی اجرت دینا جائز ہے (۲) حضور کو حضرت سعدیہ نے اجرت کے بدلے دودھ پلایا تھا۔

**نکتہ** الظراء : دودھ پلانے کی اجرت۔

[۱۲۱۱] (۵۶) ويجوز بطعامها وكسوتها عند ابی حنیفة [۱۲۱۲] (۵۷) وليس

للمستاجر ان يمنع زوجها من وطئها [۱۲۱۳] (۵۸) فان حبلت كان لهما ان يفسخوا

[۱۲۱۱] (۵۶) اور جائز ہے انا کے لئے کھانے کے بدلے اور اس کے کپڑے کے بدلے امام ابوحنیفہ کے نزدیک۔

**تشریح** دودھ پلانے والی عورت کو کھانے اور کپڑے کے بدلے اجرت پر لے تو جائز ہے۔ اس صورت میں اشکال یہ ہے کہ کھانا اور کپڑا متعین چیز نہیں ہے۔ کھانا کبھی کم ہوگا کبھی زیادہ تو اجرت مجہول ہوگئی اس لئے کھانے اور کپڑے کے بدلے اجرت لینا صحیح نہیں ہونا چاہئے۔

**مذہب (۱)** یہاں طے ہونے میں کمی بیشی ہے اس لئے معاشرے کا بالمعروف طریقہ رائج ہوگا کہ معاشرے میں جو معروف ہے وہی کھانا کپڑا دینا ہوگا۔ اور پہلے گزر چکا ہے کہ تھوڑی بہت جہالت کے وقت بالمعروف طریقہ رائج ہوتا ہے۔ اور تعامل ناس کی وجہ سے جائز قرار دے دیتے ہیں (۲) دیہات میں درہم و دنانیر کی کمی ہوتی ہے اس لئے وہاں کھانے اور کپڑے ہی کا رواج ہوتا ہے اس لئے اسی پر فیصلہ کیا جائے گا (۳) حدیث میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کھانے اور کپڑے پر بکری چرایا کرتے تھے۔ سمعت ابا ہریرۃ یقول نشأت یتیمًا وھاجرًا مسکینًا وکنت اجیرًا لابنة غزوٰان بطعام بطنی وعقبۃ رجلی (الف) (ابن ماجہ شریف، باب اجارة الاجیر علی طعام بطنہ ص ۳۵۰ نمبر ۲۳۳۵) دوسری حدیث میں ہے۔ ان موسیٰ علیہ السلام اجر نفسه ثمانی سنین او عشرةا علی عفة فرجه وطعام بطنہ (ب) (ابن ماجہ شریف، باب اجارة الاجیر علی طعام بطنہ ص ۳۵۰ نمبر ۲۳۳۴) اس حدیث میں ہے کہ کھانے پر اپنے آپ کو اجرت پر رکھا۔ جس سے معلوم ہوا کہ دودھ پلانے والی عورت کو کھانے اور کپڑے پر اجرت پر رکھ سکتا ہے۔

**فائدہ** صاحبین فرماتے ہیں کہ اجرت مجہول ہے اس لئے جائز نہیں۔ ہاں! اجرت میں درہم مقرر کرے اور درہم کے بدلے کھانا اور کپڑا دے تو جائز ہو جائے گی۔ یا کپڑے اور کھانے کی جنس، نوع اور مقدار متعین کر دے تو اجرت معلوم ہونے کی وجہ سے جائز ہوگی۔

**نکتہ** کسوة : کپڑا۔

[۱۲۱۲] (۵۷) اور مستاجر کے لئے جائز نہیں ہے کہ اس کے شوہر کو طی سے روکے۔

**وجہ** طی کرنا شوہر کا حق ہے اور فطری حق ہے اس لئے صرف اس لئے کہ عورت کو حمل ٹھہر جائے گا تو دودھ خراب ہوگا اس لئے شوہر کو دودھ پلانے والی عورت کے ساتھ طی کرنے سے روکے اس کی گنجائش نہیں ہے۔

[۱۲۱۳] (۵۸) پس اگر انا حاملہ ہوگئی تو مستاجر کے لئے جائز ہے کہ اجارہ فسخ کر دے اگر بچے پر انا کے دودھ سے خوف ہو۔

**تشریح** اگر دودھ پلانے والی عورت حاملہ ہوگئی اور اجیر کو خوف ہو گیا کہ بچہ یہ دودھ پیئے گا تو اس کی صحت خراب ہوگی تو اس کو حق ہے کہ اجارہ توڑ دے اور کسی دوسری انا کا انتظام کرے۔

**مذہب** نفع وصول کرنے میں خامی ہو تو اجارہ توڑ سکتا ہے۔ اثر میں ہے کہ نفع حاصل کرنے میں پریشانی ہوتی ہو تو زمین اجرت پر رکھنے سے منع

حاشیہ : (الف) حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ میں یتیم ہونے کی حالت میں پرورش پایا اور مسکین ہجرت کی اور ابن غزوٰان کا پیٹ بھر کر کھانے کے بدلے اجیر تھا (ب) حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے آپ کو آٹھ سال یا دس سال اجرت پر رکھا شرمگاہ کی پاکدامنی اور پیٹ بھر کر کھانے کے بدلے۔



الاجارة اذا خافوا على الصبی من لبنها [۱۲۱۴] (۵۹) وعليها ان تصلح طعام الصبی [۱۲۱۵] (۶۰) وان ارضعته في المدة بلبن شاة فلا اجرة لها.

فرمایا۔ سالت رافع بن خدیج عن كراء الارض بالذهب والورق؟ فقال لا بأس به انما كان الناس يؤاجرون على عهد رسول الله على الماذيبانات واقبال الجداول واشياء من الزرع فيهلك هذا ويسلم هذا ويسلم هذا ويهلك هذا فلم يكن للناس كراء الا هذا فلذلك زجر عنه فاما شيء معلوم مضمون فلا بأس به (الف) (مسلم شریف، باب كراء الارض بالذهب والورق ج ثانی ص ۱۱ نمبر ۱۵۴۸/۳۹۵۲) اس اثر میں ہے کہ لوگ نالی کے کنارے والے حصے کو اپنے لئے کاشتکاری کا حصہ متعین کرتے تھے۔ اس لئے آپؐ نے ایسی اجرت سے منع فرمایا۔ البتہ درہم دانیر کے بدلے کھیتی اجرت پر لے تو جائز ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ منافع وصول کرنے میں مشکلات ہوں تو اجارہ توڑ سکتا ہے۔

[۱۲۱۴] (۵۹) انما پر لازم ہے بچے کے کھانے کو درست کرنا۔

**تشریح** دودھ پلانے والی اناجرت کی وجہ سے دودھ تو پلائے گی ہی، بچے کو کھانے کی ضرورت ہوگی تو اس کا کھانا بنانا اور کھانا اناہی کے ذمے ہیں۔ عرف میں دودھ پلانے کے ساتھ یہ دونوں کام اجرت میں شامل ہیں۔

**نوٹ** یہ اس وقت ہے جب کام کی تصریح نہ ہو اور عرف میں کھانا بنانا اور کھانا اناجرت میں شامل ہوں۔ لیکن اگر کام کی تصریح ہو جائے کہ صرف دودھ پلانا اجرت میں شامل ہے۔ یا عرف میں کھانا بنانا اور کھانا شامل نہ ہوں تو یہ دونوں کام اجرت میں شامل نہیں ہوں گے۔

**اصول** کام کی تصریح نہ ہوتے وقت عرف کا اعتبار ہوگا۔ ومتعوهن على الموسع قدره وعلى المقتر قدره متاعا بالمعروف حقا على المحسنين (ب) (آیت ۲۳۶ سورۃ البقرۃ ۲) اس آیت میں عرف عام کا اعتبار کیا گیا ہے۔ اس طرح انا کے کام کے بارے میں بھی تصریح نہ ہوتے وقت عرف عام کا اعتبار کیا جائے گا۔

**لغت** تصلح : اصلاح کرنا، یہاں مراد ہے کھانا بنانا۔

[۱۲۱۵] (۶۰) اور اگر بچے کو اس مدت میں بکری کا دودھ پلایا تو انا کے لئے اجرت نہیں ہے۔

**تشریح** مثلاً سال بھر کے لئے انا کو دودھ پلانے کے لئے اجرت پر لیا اور انا نے اپنا دودھ پلانے کے بجائے بکری کا دودھ پلائی رہی تو اس کو دودھ پلانے کی اجرت نہیں ملے گی۔

**مذہب** اجرت اپنا دودھ پلانے کی تھی بکری کا دودھ پلانے کی نہیں۔ یہ تو بچے کے والدین بھی کر سکتے تھے اس لئے اس کو دودھ پلانے کی اجرت

حاشیہ : (الف) رافع بن خدیج کو سونے اور چاندی کے بدلے زمین کو کرایہ پر لینے کے بارے میں پوچھا فرمایا کوئی حرج کی بات نہیں ہے۔ لوگ حضورؐ کے زمانے میں اجرت پر لینے تھے اونچی جگہ اور نالی کے کنارے اور کاشتکاری میں سے خاص حصے کی شرط پر۔ پس ہلاک ہوتا تھا یہ اور محفوظ رہتا تھا وہ، اور محفوظ رہتا تھا یہ اور ہلاک ہوتا تھا وہ۔ پس نہیں ہوتا تھا لوگوں کے لئے کرایہ مگر یہ۔ اس لئے حضورؐ نے اس سے منع فرمایا، بہر حال معلوم چیز کے بدلے تو کوئی حرج کی بات نہیں ہے (ب) فائدہ دو عورتوں کو والد پر اس کے مناسب اور غریب پر اس کے مناسب فائدہ اٹھانے دینا ہے معروف طریقے پر، یہ حق ہے اچھے کام کرنے والوں پر۔

[۱۲۱۶] (۶۱) وکل صانع لعمله اثر فی العین کالقصار والصباغ فله ان یحبس العین بعد الفراغ من عمله حتی یتوفی الاجرة [۱۲۱۷] (۶۲) ومن لیس لعمله اثر فی العین فلیس له ان یحبس العین للاجرة کالحمال والملاح [۱۲۱۸] (۶۳) واذا اشترط علی

نہیں ملے گی۔ البتہ جو خدمت کی ہے اس کی اجرت مل جائے گی۔

**اصول** شرط کی مخالفت کرے تو اجرت نہیں ملے گی۔ حدیث میں ہے المسلمون عند شروطہم (الف) (بخاری شریف نمبر ۲۲۷۷) [۱۲۱۶] (۶۱) ہر وہ کارگیر جس کے عمل کا اثر عین میں ہو جیسے دھوبی اور رنگریز تو اس کو حق ہے کہ عین کو روک رکھے عمل سے فارغ ہونے کے بعد یہاں تک کہ اجرت لے لے۔

**تشریح** جن کارگیر کا عمل عین شی میں اثر انداز ہوتا ہو جیسے رنگریز کا عمل کہ کپڑے کو اپنے رنگ سے رنگ دیتا ہے اور کپڑا رنگین ہو جاتا ہے یا دھوبی کا عمل کہ اپنے سوڑے اور صابن سے کپڑے کو صاف کرتا ہے اور ان کے عمل کا اثر کپڑوں میں ظاہر ہوتا ہے۔ ایسے کارگیروں کو حق ہے کہ کام پورا کرنے کے بعد اجرت لینے کے لئے اس چیز کو اپنے پاس روک لے اور جب تک اجرت وصول نہ کرے کپڑا واپس نہ دے۔

**وجہ** مثلاً رنگریز کا رنگ اپنا ہے، دھوبی کا صابن اور سوڈا اپنا ہے اس لئے اپنی چیز روکنے کا حق ہے۔ اور چونکہ یہ چیزیں کپڑے کے ساتھ چپکی ہوئی ہیں اس لئے کپڑا بھی روک لے گا۔ تاکہ پوری اجرت وصول ہو جائے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ اپنی چیز کو روک سکتا ہے اس لئے جس چیز کے ساتھ چپکی ہوئی ہے اس کو بھی روک سکتا ہے۔ [۱۲۱۷] (۶۲) اور جس کے عمل کا اثر نہیں ہے عین شی میں تو اس کے لئے حق نہیں ہے کہ روکے عین شی کو اجرت کے لئے جیسے بوجھ اٹھانے والا اور ملاج۔

**تشریح** جس کا عمل اور نفع ایسا ہے کہ اس کے عمل کا اثر عین شی میں نہیں ہوتا۔ جیسے بوجھ اٹھانے والے کے عمل کا اثر سامان میں نہیں ہوتا، وہ تو صرف سامان کو اٹھا کر ادھر سے ادھر کر دیا۔ اس کے اٹھانے کا کوئی اثر سامان پر نہیں پڑتا ہے۔ اس لئے وہ اپنی اجرت وصول کرنے کے لئے سامان کو اپنے پاس قانونی طور پر نہیں رکھ سکتا۔

**وجہ** چونکہ بوجھ اٹھانے والے کی اپنی کوئی چیز سامان کے ساتھ محبوس نہیں ہے اس لئے دوسرے کے سامان کو روکنے کا حق اس کو نہیں ہوگا۔ **نوٹ** اگر اجرت نہ دے تو قاضی کے پاس مقدمہ دائر کر سکتا ہے۔ البتہ اس دور میں چونکہ قاضی آسانی سے دستیاب نہی ہے اس لئے سامان جانے کے بعد اجرت ملنے کی امید نہ ہو تو سامان روک لے تاکہ اجرت با آسانی مل سکے۔

[۱۲۱۸] (۶۳) اگر شرط لگائی کارگیر پر یہ کہ وہ خود کرے گا تو اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ استعمال کرے دوسرے کو۔

**تشریح** کام کرانے والے نے شرط لگائی کہ مثلاً زید ہی اس کام کو انجام دے گا تو اب زید کے لئے یہ حق نہیں ہے کہ عمر سے کام کروا کر دے

(ب) مسلمان اپنی شرطوں کے پاس بان ہیں۔

الصانع ان يعمل بنفسه فليس له ان يستعمل غيره [۱۲۱۹] (۶۳) وان اطلق له العمل فله ان يستأجر من يعمل [۱۲۲۰] (۶۵) واذا اختلف الخياط والصباغ و صاحب الثوب فقال صاحب الثوب للخياط امرتك ان تعمله قباء وقال الخياط قميصا او قال صاحب الثوب

**بیجہ** کام کرنے والے کی مہارت کا بڑا فرق پڑتا ہے۔ بعض مرتبہ دوسرے کا ریگر اس کو خراب کر دیتے ہیں اس لئے اگر شرط لگائی کہ فلاں آدمی کام کرے گا تو دوسرے کو اس کے لئے استعمال نہیں کر سکتا (۲) اثر میں اس کا ثبوت ہے۔ عن الشیانی عن الشعبي قال هو ضامن فیما خالف وليس علیه كراء (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب النکری يتعدى بیج عامن ص ۲۱۳ نمبر ۱۳۹۳) اس اثر میں ہے کہ شرط کی مخالفت کرنے سے اجیر ضامن ہوگا۔ اور حدیث پہلے گزر چکی ہے المسلمون عند شروطهم (ب) (بخاری شریف نمبر ۲۲۷۷) اس لئے دوسرے سے کام نہیں کروا سکتا۔

**اصول** کاریگر کا ریگر میں مہارت اور تجربہ کا فرق ہوتا ہے اس کا اعتبار کیا جائے گا۔

[۱۲۱۹] (۶۳) اور اگر اجیر کے لئے عمل مطلق چھوڑا تو اس کے لئے جائز ہے کہ نوکر پر رکھے اس کو جو وہ کام کرے۔

**تشریح** اگر یوں شرط نہیں لگائی کہ مثلاً زید ہی کو کام کرنا ہے تو اجیر کے لئے جائز ہے کہ کسی اور سے کام کروا کر متاجر کو نفع سپرد کر دے۔

**بیجہ** کسی کام کرنے والے کو خاص نہیں کیا تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ متاجر کو کام اچھا چاہئے چاہے کوئی بھی اس کام کو کر دے۔ اس لئے اجیر خود بھی اس کام کو کرے تب بھی ٹھیک ہے اور دوسروں سے کروا کر دے تب بھی ٹھیک ہے۔ وہ سپرد کرنے پر اجرت کا مستحق ہوگا۔

**اصول** صرف کام مقصود ہو تو کسی آدمی سے بھی وہ کام کروا سکتا ہے۔

**لفظ** اطلاق : مطلق چھوڑا، قید نہیں لگائی۔

[۱۲۲۰] (۶۵) اگر اختلاف ہو جائے درزی اور رنگریز اور کپڑے والے کے درمیان، پس کپڑے والے نے کہا درزی سے میں نے آپ کو حکم دیا تھا کہ اس کی قبائلیں اور درزی نے کہا کہ قیص کا کہا تھا۔ یا کپڑے والے نے رنگریز سے کہا میں آپ کو حکم دیا تھا کہ اس کو سرخ رنگیں، پس آپ نے اس کو زرد رنگا تو کپڑے والے کے قول کا اعتبار ہوگا اس کی قسم کے ساتھ۔ پس اگر قسم کھالی تو درزی ضامن ہوگا۔

**تشریح** درزی اور کپڑے والے میں اختلاف ہو جائے مثلاً کپڑے والا کہے کہ میں نے آپ کو قبائلیں کہا تھا اور آپ نے قیص ہی دیا۔ اور درزی کہے کہ آپ نے مجھے قیص سینے کہا تھا۔ اور درزی کے پاس گواہ نہیں ہے اور نہ کسی کی بات کی تصدیق کے لئے کوئی علامت یا قریب نہیں ہے تو کس کی بات مانی جائے؟ اس بارے میں فرماتے ہیں کہ کپڑے والے کی بات قسم کے ساتھ مانی جائے گی۔ اسی طرح کپڑے والے اور رنگریز میں اختلاف ہو گیا، کپڑے والا کہتا ہے کہ سرخ رنگنے کے لئے کہا تھا لیکن تم نے زرد رنگ دیا اور رنگریز کہتا ہے کہ آپ نے زرد رنگنے کے لئے کہا تھا۔ اور رنگریز کے پاس گواہ نہیں ہے اور کسی کی بات کی تصدیق کے لئے کوئی علامت نہیں ہے تو کپڑے والے کی بات قسم کے ساتھ مانی

حاشیہ : (الف) حضرت شعیب نے فرمایا اجیر ضامن ہے اگر مخالفت کی اور متاجر پر کرایہ نہیں ہے (ب) مسلمان اپنے شرطوں کے پاس بان ہیں۔

للبصاغ امر تک ان تصبغه احمر فصبغته اصفر فالقول قول صاحب الثوب مع يمينه فان حلف فالخياط ضامن [۱۲۲۱] (۶۶) وان قال صاحب الثوب عملته لي بغير اجرة وقال الصانع باجرة فالقول قول صاحب الثوب مع يمينه عند ابي حنيفة رحمه الله.

جائگی۔

**مجاہد** کپڑا سینے کی اجازت اور رنگنے کی اجازت کپڑے والے کی جانب سے ہوتی ہے اس لئے وہی جانتا ہے کہ کس کام کی اجازت دی جائے اس لئے اسی کی بات مانی جائے گی۔ اثر میں ہے عن الثوری فی رجل دفع الی آخر مالا مضاربة فقال صاحب المال بالثلث وقال الآخر بالنصف قال القول صاحب المال الا ان یأتی الآخر ببينة (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب اختلاف المضاربین اذا ضرب به مرة ج ثامن ص ۲۵۲ نمبر ۱۵۱۰۳) اس اثر میں صاحب مال کی بات مانی گئی ہے اس لئے اجارہ میں بھی صاحب مال کی بات مانی جائے گی (۲) درزی اور رنگریز مدعی ہے۔ وہ دعویٰ کر رہا ہے کہ میرا کام صحیح ہے اس لئے مجھے اجرت ملنی چاہئے اور کپڑے والا اجرت دینے سے انکار کر رہا ہے اس لئے وہ منکر ہے۔ اس لئے اس پر گواہ چاہئے وہ نہیں ہے اور کپڑے والا مدعی علیہ ہے اس لئے اس کی بات قسم کے ساتھ مانی جائے گی۔ پس اگر وہ قسم کھالے تو درزی اور رنگریز نقصان کے ضامن ہوں گے۔ حدیث میں ہے کتب ابن عباس الی ان النبی ﷺ قضی بالیمین علی المدعی علیہ (ب) (بخاری شریف، باب الیمین علی المدعی علیہ فی الاموال والمحدود ص ۳۶۶ نمبر ۲۶۶۸) اس حدیث میں ہے کہ مدعی علیہ اور منکر پر قسم ہے۔ اس کی وجہ سے اس کی بات مانی جائے گی۔

[۱۲۲۱] (۶۶) اگر کپڑے والے نے کہا کہ تم نے اس کو میرے لئے بغیر اجرت کے کیا ہے اور کارگیر نے کہا کہ اجرت کے ساتھ تو کپڑے والے کے قول کا اعتبار ہوگا قسم کے ساتھ۔

**تشریح** کپڑے والا کہتا ہے کہ آپ نے یہ کام میرے لئے بغیر اجرت کے کیا ہے اور کام کرنے والا کہتا ہے کہ اجرت کے لئے کیا ہوں مفت نہیں کیا ہوں۔ اور اجر کے پاس کوئی گواہ نہیں ہے اور نہ کوئی علامت ہے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک کپڑے والے کی بات مانی جائے گی قسم کے ساتھ اور اجر کو اجرت نہیں ملے گی۔

**مجاہد** اجیر کام کر کے اجرت کا دعویٰ کر رہا ہے اس لئے وہ مدعی ہے اور کپڑے والا اس کا انکار کر رہا ہے اس لئے وہ منکر ہے اور قاعدہ گزر گیا کہ مدعی کے پاس گواہ نہ ہو تو منکر کی بات قسم کے ساتھ مانی جاتی ہے۔ اس لئے کپڑے والے کی بات قسم کے ساتھ مانی جائے گی (۲) اوپر کی حدیث بخاری کے ساتھ یہ حدیث بھی ثبوت ہے۔ عن عمر بن شعيب عن ابيه عن جده ان رسول الله ﷺ قال البينة علی من ادعی والیمین علی من انکر الا فی القسامة (ج) (دارقطنی، کتاب المحدود والديات ج ثالث ص ۸۸ نمبر ۳۱۶۶)

حاشیہ : (الف) حضرت ثورثیؓ نے فرمایا کوئی آدمی دوسرے کو مضاربت کے طور پر مال دے، پس مال والے نے کہا کہ تہائی پر دیا ہوں اور مضارب نے کہا کہ آدھے پر تو مال والے کا اعتبار ہے مگر یہ کہ دوسرا آدمی گواہ پیش کرے (ب) حضرت ابن عباسؓ نے مجھے لکھا کہ حضورؐ نے مدعی علیہ پر قسم کھانے کا فیصلہ فرمایا (ج) آپؐ نے فرمایا بینا اس پر ہے جس نے دعویٰ کیا اور قسم اس پر ہے جس نے انکار کیا مگر قسامت میں۔

[۱۲۲۲] (۶۷) وقال ابو يوسف رحمه الله تعالى ان كان حريفا فله الاجرة وان لم يكن حريفا له فلا اجرة له [۱۲۲۳] (۶۸) وقال محمد رحمه الله تعالى ان كان الصانع مبتذلا لهذه الصنعة بالاجرة فالقول قوله مع يمينه انه عمله باجرة [۱۲۲۴] (۶۹) والواجب في

[۱۲۲۲] (۶۷) اور امام ابو يوسفؒ نے فرمایا اگر اس کا پیشہ ہی یہ ہو تو اس کے لئے اجرت ہوگی اور اگر اس کا پیشہ یہ نہیں ہے تو اس کے لئے اجرت نہیں ہے۔

**تشریح** اس کے لئے پیشہ کا مطلب یہ ہے کہ وہ یہی کام کرتا ہے۔ اور ایک مطلب یہ ہے کہ کپڑے والے کو پہلے بھی ایک مرتبہ اجرت پر یہی کام کر کے دیا تھا اس لئے اجرت والا سمجھتا تھا کہ پہلے کی طرح اس مرتبہ بھی اجرت ملے گی۔

**وجہ** پیشہ ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اجرت پر یہی کام کرتا ہے۔ یا پہلے ایک مرتبہ اجرت پر کر کے دینا دلیل ہے کہ وہ اجرت پر یہی کام ہوگا۔ اس لئے اس ظاہری دلیل کی وجہ سے اس کو اجرت ملے گی۔

**اصول** پیشہ ہونا اجرت کی علامت ظاہرہ ہے۔

**لغت** حریفا : پیشہ والا ہونا۔

[۱۲۲۳] (۶۸) امام محمدؒ نے فرمایا اگر کارگیر اجرت کے ساتھ یہ کام کرنے میں مشہور ہو تو کارگیر کی بات مانی جائے گی قسم کے ساتھ کہ اس نے کام کیا ہے اجرت کے بدلے۔

**تشریح** امام محمدؒ کے نزدیک کارگیر کا اجرت پر کام کرنے میں شہرت ہو تب اس کی بات قسم کے ساتھ مانی جائے گی کہ اس نے اجرت سے ہی وہ کام کیا ہے۔

**وجہ** مشہور ہونا علامت ہے کہ اجرت کے بدلے ہی کام کیا ہوگا، مفت نہیں اس لئے اس کی بات قسم کے ساتھ مانی جائے گی۔

**اصول** پیشہ میں شہرت ہونا اجرت پر کام کرنے کی علامت ہے۔

[۱۲۲۴] (۶۹) واجب اجارہ فاسد میں اجرت مثل ہے لیکن متعین کردہ اجرت سے تجاوز نہ کرے۔

**تشریح** کسی وجہ سے اجارہ فاسد ہو گیا تو اب بازار میں اس کام کی جو اجرت ہو سکتی ہے وہ اجرت اجیر کو ملے گی۔ اسی اجرت کو اجرت مثل کہتے ہیں۔

**وجہ** جب اجارہ فاسد ہو گیا تو گویا کہ ان دونوں کے درمیان کوئی عقد اجارہ ہوا ہی نہیں ہے۔ اس لئے اب بازار کے عرف پر اجرت ملے ہوگی۔

اور اجرت مثل لازم ہوگی۔ لیکن چونکہ اجیر پہلے ایک متعین اجرت پر راضی ہو گیا ہے اس لئے اجرت مثل اگر متعین کردہ اجرت سے زیادہ ہو تو اجرت مثل نہ دی جائے بلکہ متعین کردہ اجرت دی جائے گی۔ کیونکہ اجیر کم اجرت پر راضی ہو گیا ہے۔ اجارہ فاسد کے وقت اجرت مثل کی دلیل

وہی حدیث ہے جو بار بار گزر گئی۔ واكثرى الحسن من عبد الله بن مرداس حمارا فقال بكى قال بدانقين فركبه ثم جاء

الاجارة الفاسدة اجرة المثل لا يتجاوز به المسمى [۱۲۲۵] (۷۰) واذا قبض المستاجر الدار فعليه الاجرة وان لم يسكنها فان غصبها غاصب من يده سقطت الاجرة

مرۃ اخرى فقال الحمار الحمار فركبه ولم يشارطه فبعث اليه بنصف درهم (الف) (بخاری شریف، باب من اجري امر الامصار علی ما يتعارفون یتھم فی البیوع والاجارة ص ۲۹۴ نمبر ۲۲۱۰) اور آیت میں ہے۔ ومن كان فقيرا فليأكل بالمعروف (آیت ۶ سورة النساء ۴) اس سے معلوم ہوا کہ جہاں جہاں آپس میں اجرت طے نہ ہو تو جو معروف طریقہ ہے وہی اجرت لازم ہوگی جس کو اجرت مثل کہتے ہیں۔

**فائدہ** امام شافعی فرماتے ہیں کہ اجارہ فاسد ہو جائے تو اجرت مثل لازم ہوگی چاہے متعین کردہ اجرت سے زیادہ ہی کیوں نہ ہو۔  
**مذہب** کیونکہ جب اجرت مثل اصل ٹھہری تو جتنی ہو دی جائے گی۔

[۱۲۲۵] (۷۰) اگر متاجر نے گھر قبضہ کیا تو اس پر اجرت ہے چاہے اس میں نہ رہتا ہو۔ پس اگر اس گھر کو کسی غاصب نے اس کے ہاتھ سے غصب کر لیا تو اجرت ساقط ہو جائے گی۔

**مذہب** گھر میں متاجر رہے یا نہ رہے صرف اجرت کے گھر پر قبضہ کر لیا تو اس پر اجرت لازم ہو جائے گی۔ کیونکہ مالک مکان اب اس سے فائدہ نہیں اٹھا رہا ہے اس لئے متاجر پر اجرت لازم ہوگی (۲) اثر میں اس کا ثبوت ہے۔ عن ابن طاووس قال کان ابی یوجب الکراء اذا خرج الرجل الہ مکة وان مات قبل ان يبلغ (ب) (مصنف عبدالرزاق، باب الرجل یکری الدابة فیموت فی بعض الطريق ج ۱ ص ۲۱۳ نمبر ۱۳۹۳۳) اس اثر میں ہے کہ مکہ مکرمہ کے لئے جانور کرایہ پر لیا اور پہلے مر گیا پھر بھی پورا کرایہ لازم کرتے تھے۔ اس لئے گھر پر قبضہ کر لیا تو کرایہ لازم ہونا شروع ہو جائے گا۔

اور اگر درمیان میں کسی نے غصب کر لیا تو چونکہ متاجر کے قبضہ میں وہ چیز نہیں رہی اس لئے اتنی اجرت ساقط ہو جائے گی۔ اثر میں ہے عن الثوری فی رجل اکتوی فمات المکتوی فی بعض الطريق قال هو بالحساب (ج) (مصنف عبدالرزاق، باب الرجل یکری الدابة فیموت فی بعض الطريق ج ۱ ص ۲۱۳ نمبر ۱۳۹۳۵) اس اثر میں ہے کہ درمیان میں آدمی مر جائے تو اس کے حساب سے کرایہ لازم ہوگا۔ اسی طرح اگر کسی نے کرایہ دار سے گھر غصب کر لیا تو جتنی دیر تک غصب کئے رہا اتنی دیر کا کرایہ ساقط ہو جائے گا۔

**اصول** صرف قبضہ سے کرایہ لازم ہونا شروع ہوتا ہے۔

حاشیہ : (الف) حضرت حسن نے عبد اللہ بن مرداس سے گدھا کرایہ پر لیا۔ پس کہا کتنے میں ہے یہ؟ کہا دو دانق میں۔ پس اس پر سوار ہوئے۔ پھر دوسری مرتبہ آئے تو فرمایا گدھا دین گدھا دیں۔ پس اس پر سوار ہوئے اور کرائے کی شرط نہیں کی۔ پس عبد اللہ بن مرداس کو آدھا درہم بھیجا (ب) حضرت ابن طاووس فرماتے ہیں کہ میرے والد کرایہ واجب کرتے تھے جب کوئی مکہ کے لئے نکلے اور وہاں پہنچنے سے پہلے مر جائے (ج) حضرت ثوری نے فرمایا آدمی کرایہ پر لے۔ اور کرایہ پر لینے والا راستے میں مر جائے تو حساب کے ساتھ کرایہ واجب ہوگا۔

[۱۲۲۶] (۷۱) وان وجد بها عيبا يضر بالسكنى فله الفسخ [۱۲۲۷] (۷۲) واذا خربت الدار او انقطع شرب الضيعة او انقطع الماء عن الرجى انفسخت الاجارة

[۱۲۲۶] (۷۱) اور اگر گھر میں ایسا عیب پایا جو رہنے کے لئے نقصان دہ ہے تو اجیر کے لئے فسخ کا حق ہے۔

**تشریح** مثلاً گھر کرایہ پر لیا لیکن گھر میں ایسا عیب آگیا کہ اس میں رہنا مشکل ہو گیا مثلاً گھر کی دیوار گر گئی تو اجیر کو حق ہے کہ اجارہ فسخ کر دے۔  
**حجہ** (۱) جب منفعت حاصل نہیں کر سکتا تو اجیر کیا کرے گا اس لئے اجارہ فسخ کر سکتا ہے (۲) حدیث میں ہے کہ بیع میں عیب ہو تو بیع کو واپس کر سکتا ہے اسی طرح اجارہ کے گھر میں عیب ہو تو اجارہ فسخ کر سکتا ہے۔ حدیث میں ہے عن عائشة ان رجلا ابتاع غلاما فاقام عنده ماشاء الله ان يقيم ثم وجد به عيبا فخاصمه الى النبي ﷺ فرده عليه فقال الرجل يا رسول الله اقد استغلت غلامي فقال رسول الله ﷺ الخراج بالضممان (الف) (ابوداؤد شریف، باب فین اشتری عبدا فاستعمله ثم وجد به عيبا ص ۱۳۹ نمبر ۳۵۱) اس حدیث میں ہے کہ غلام میں عیب پایا تو آپؐ نے بائع کو واپس کر دیا۔ اسی طرح شی متاجر میں عیب ہو جس سے نفع اٹھانا مشکل ہو تو اجارہ فسخ کر سکتا ہے۔ حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جتنی دیر فائدہ اٹھایا ہے اس کا کرایہ دینا ہوگا۔ کیونکہ غلام والے نے کہا کہ میرے غلام کو کام میں لیا ہے تو آپؐ نے فرمایا الخراج بالضممان یعنی جتنا کام لیا ہے اتنا کرایہ ملنا چاہئے۔

**اسول** عیب کثیر سے اجارہ فاسد کر سکتا ہے۔

**نوٹ** یہ اس وقت ہے کہ متاجر اس عیب سے راضی نہ ہو۔ اگر عیب دیکھتے ہوئے کرایہ پر لیا تھا یا عیب پیدا ہونے کے بعد اس سے رضامندی کا اظہار کرنے کے بعد اجارہ فسخ کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا۔

[۱۲۲۷] (۷۲) اگر گھر ویران ہو جائے یا زمین کا پانی منقطع ہو جائے یا پین چکی سے پانی منقطع ہو جائے تو اجارہ فسخ ہو جائے گا۔

**تشریح** اوپر کے مسئلے میں یہ تھا کہ شی متاجر موجود ہے لیکن اس میں ایسا عیب پیدا ہو گیا ہے کہ اس سے استفادہ مشکل ہو گیا ہے۔ اور اس مسئلے میں ہے کہ شی متاجر ویران اور خراب ہو گئی ہے کہ گویا وہ چیز ہی ختم ہو گئی۔ مثلاً گھر ویران ہو گیا، زمین میں پانی آنے کا راستہ منقطع ہو گیا یا پین چکی سے پانی آتا تھا وہ بالکل بند ہو گیا جس سے اب کاشتکاری نہیں ہو سکتی۔ اس لئے اجارہ خود بخود فسخ ہو جائے گا۔

**حجہ** جب منافع حاصل ہوئی نہیں سکتے تو اجارہ باقی رہ کر کیا ہوگا؟ اس لئے اجارہ فسخ ہو جائے گا (۲) اور ابوداؤد کی حدیث نمبر ۳۵۱ میں تھا کہ عیب کی وجہ سے اجارہ فسخ کر سکتا ہے تو یہاں بالکل شی متاجر ختم ہو گئی اس لئے اجارہ خود بخود فسخ ہو جائے گا۔

**فائدہ** بعض ائمہ کی رائے ہے کہ اجارہ خود بخود فسخ نہیں ہوگا۔ البتہ ایسی صورت میں اجارہ فسخ کرنے کا حقدار ہو جائے گا۔

**نوٹ** خربت : ویران ہونا۔ شرب : پانی کا حق۔ ضیعة : کاشتکاری کی زمین۔ رجی : پین چکی۔

حاشیہ: (الف) ایک آدمی نے غلام بیچا۔ پس غلام اس کے پاس کچھ دن تک ٹھہرا ہا پھر اس میں مشتری نے عیب پایا۔ پس جھگڑا حضور کے پاس لے گئے۔ پس حضورؐ نے بائع پر غلام لوٹ دیا، بائع نے کہا یا رسول اللہ! میرے غلام کو دین میں بھسا دیا تو آپؐ نے فرمایا خراج ضمان کے بدلے میں ہوتا ہے۔

[۱۲۲۸] (۷۳) واذا مات احد المتعاقدين وقد عقد الاجارة لنفسه انفسخت الاجارة وان

كان عقدها لغيره لم ينفسخ [۱۲۲۹] (۷۴) ويصح شرط الخيار في الاجارة كما في

[۱۲۲۸] (۷۳) اگر متعاقدين میں سے کوئی ایک مر جائے اور حال یہ تھا کہ اجارہ اپنے لئے کیا تھا تو اجارہ فسخ ہو جائے گا اور اگر عقد کیا تھا اس کا غیر کے لئے تو فسخ نہیں ہوگا۔

**تشریح** متا جرنے اپنے لئے عقد اجارہ کیا تھا۔ وکیل بکریا وصی بکر کسی اور کے لئے نہیں کیا تھا اور خود متا جرنے کا انتقال ہو گیا تو اجارہ فسخ ہو جائے گا۔ اسی طرح اجیر نے اپنے لئے اجارہ کیا تھا۔ وکیل بکریا وصی بن کر کسی اور کے لئے عقد اجارہ نہیں کیا تھا اور اجیر کا انتقال ہو گیا تو اجارہ فسخ ہو جائے گا۔

**مذہب** (۱) متا جرنے اپنے لئے منفعت لیا تھا اور اب متا جرنے دنیا میں نہیں رہا تو منفعت کون لے گا؟ اس لئے اجارہ فسخ ہو جائے گا۔ اسی طرح اجیر مزدور نے کہا تھا کہ میں خود مزدوری کروں گا اور وہ دنیا میں نہیں رہا تو اب کون مزدوری کرے گا؟ دوسرا آدمی مزدوری کرنے کا حقدار نہیں ہے۔ اس لئے اجارہ فسخ ہو جائے گا (۲) حدیث میں اس کا اشارہ ہے۔ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال اذا مات الانسان انقطع عنه عمله الا من ثلاثة الا من صدقة جارية او علم ينتفع به او ولد صالح يدعوه (الف) (مسلم شریف، باب ما یلحق الانسان من الثوب بعد وفاته ص ۴۱ نمبر ۱۲۳۱ کتاب الوصیۃ) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ انسان مر جائے تو اس کے ذاتی معاملات ختم ہو جاتے ہیں۔ اس لئے اجارہ فسخ ہو جائے گا۔

اور اگر وکیل یا وصی یا امیر المؤمنین بکر دوسرے کے لئے اجارہ کیا اور وہ لوگ باقی ہیں البتہ خود وکیل، وصی یا امیر المؤمنین کا انتقال ہو گیا تو اجارہ باقی رہے گا۔

**مذہب** (۱) کیونکہ جس کے لئے اجارہ کیا تھا وہ موجود ہیں اس لئے وہ اجارہ کو ذیل کر سکتے ہیں۔ اس لئے اجارہ باقی رہے گا (۲) حدیث میں ہے کہ حضورؐ نے اہل خیر سے امیر ہونے کی حیثیت سے اجارہ کیا تھا اس لئے آپؐ کے وصال کے بعد بھی حضرت عمرؓ کی زندگی تک اجارہ باقی رہا۔ حضرت عمرؓ نے اہل خیر کواریحاء تک جلاوطن کر کے اجارہ توڑا تھا۔ اثر میں ہے قال ابن عمر اعطی النبی ﷺ خیبر بالشطر فكان ذلك على عهد النبی ﷺ وابی بکر وصدر من خلافة عمر ولم يذكر ان ابا بکر جدد الاجارة بعد ما قبض النبی ﷺ (ب) بخاری شریف، باب اذا استأجر ارضاً مات احدھما ص ۳۰۵ نمبر ۲۲۸۵) اس اثر میں ہے کہ حضورؐ کی وفات کے بعد بھی اہل خیر کا اجارہ باقی رہا۔ کیونکہ آپؐ نے امیر المؤمنین ہونے کی حیثیت سے اجارہ کیا تھا۔

[۱۲۲۹] (۷۴) اور صحیح ہے خيار شرط اجارہ میں جیسے صحیح ہے بیع میں۔

حاشیہ: (الف) جب انسان مر جائے تو اس کے اعمال منقطع ہو جاتے ہیں مگر تین اعمال منقطع نہیں ہوتے ہیں۔ مگر صدقہ جاریہ یا علم جس سے لوگ فائدہ اٹھائے یا نیک اولاد جو اس کے لئے دعا کرے (ب) حضورؐ نے خیبر کو آدمی پر دیا تھا تو یہ حضورؐ، ابوبکرؓ اور خلافت عمرؓ کے شروع زمانے تک رہا اور کسی نے ایسا تذکرہ نہیں کیا کہ ابوبکرؓ نے حضورؐ کی وفات کے بعد اجارہ کی تجدید کی ہو۔



البيع [۱۲۳۰] (۷۵) وتنفسخ الاجارة بالاعذار [۱۲۳۱] (۷۶) کمن استأجر دکانا فی السوق لیتجر فیہ فذهب ماله۔

**ترشح** عقد اجارہ کر لیا پھر کہا کہ مجھے تین دن کا اختیار دو، مجھے سوچنے دو کہ یہ اجارہ قائم رکھوں یا نہیں تو ایسا اختیار شرط لے سکتا ہے۔

**بیع** بیع کرنے کے بعد اس میں اختیار شرط لے سکتا تھا تو اجارہ بھی عقد ہے اس لئے اس میں بھی اختیار شرط لے سکتا ہے (۲) بیع کے لئے اختیار شرط کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن ابن عمر عن النبی ﷺ قال ان المتبايعين بالخيار في بيعهما مالم يتفرقا (الف) (بخاری شریف، باب کم يجوز الخيار ص ۲۸۳ نمبر ۲۱۰۷ مسلم شریف، باب ثبوت خيار المجلس للمتبايعين ج ثانی ص ۶ نمبر ۱۵۳۱) اور دارقطنی میں ہے۔ عن ابن عمر عن النبی ﷺ قال الخيار ثلاثة ايام (ب) (دارقطنی، کتاب البیوع ج ثالث ص ۲۸ نمبر ۲۹۹۳) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بائع اور مشتری کو تین دن کے اختیار شرط لینے کا اختیار ہے۔ اس لئے اجارہ میں بھی تین دن تک اختیار شرط لینے کا اختیار ہوگا۔

[۱۲۳۰] (۷۵) اور اجارہ فسخ ہو جائے گا عذروں کی وجہ سے۔

**ترشح** مستاجر نے مثلاً دوکان اجرت پر لی اور دوکان برقرار رکھنے کی رقم ختم ہو گئی اب اگر دوکان کرایہ پر رکھتا ہے تو مشقت شدیدہ کا خطرہ ہے۔ ایسی مشقت شدیدہ کے وقت اجارہ ختم ہو جائے گا تاکہ انسان کو مشقت شدیدہ سے بچایا جاسکے۔

**بیع** حدیث میں ہے۔ عن ابی سعید الخدری ان رسول اللہ ﷺ قال لا ضرر ولا ضرار من ضرار ضره الله ومن شاق شق الله عليه (ج) (دارقطنی، کتاب البیوع ج ثالث ص ۶۲ نمبر ۳۰۶) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بلا وجہ آدمی کو نہ نقصان دینا چاہئے اور نہ مشقت میں پھانسا چاہئے۔ اور مستاجر چونکہ کرایہ کی وجہ سے ناگہانی مشقت میں پھنس گیا ہے اس لئے اجارہ فسخ ہو جائے گا (۲) دوسری حدیث میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ من اقال مسلما اقاله الله عشرة (د) (ابوداؤد شریف، باب فی فضل الاقالة ص ۱۳۴ نمبر ۳۴۶) اس حدیث میں ہے کہ بیع کرنے کے بعد اس کو واپس لے لے اور اقالہ کر لے تو اللہ تعالیٰ اس کے گناہ کو معاف کر دیں گے۔ اسی طرح مجبوری کے وقت اجارہ فسخ کرنے کی گنجائش دے تو اللہ تعالیٰ اس کے گناہ کو معاف فرمائیں گے۔

[۱۲۳۱] (۷۶) جیسے اجرت پر لیا دکان کو بازار میں تاکہ اس میں تجارت کرے پھر اس کا مال ضائع ہو گیا۔

**ترشح** بازار میں دکان کرایہ پر لیا تاکہ اس میں تجارت کرے لیکن بعد میں تجارت کرنے کا مال ضائع ہو گیا۔ اب تجارت کرنے سے مجبور ہے۔ پس اگر ابھی بھی دکان کرائے پر رکھے گا تو خواہ مخواہ مستاجر پر کرایہ چڑھے گا۔ اس لئے اجارہ فسخ کر سکتا ہے۔

**نوٹ** اگر عذر پوشیدہ ہو اور لوگوں کو اس کا علم نہ ہو تو قاضی کے ذریعہ اجارہ توڑوائے خود اجارہ نہیں توڑ سکتا ہے۔ اور اگر عذر ظاہر ہے اور سبھی دیکھ رہے ہیں کہ مستاجر مجبور ہو گیا تو خود بھی اجارہ توڑ سکتا ہے۔ (وجہ اوپر گزر گئی)

حاشیہ : (الف) آپؐ نے فرمایا بائع اور مشتری کو بیع میں اختیار شرط ہے جب تک دونوں الگ نہ ہوں (ب) آپؐ نے فرمایا اختیار شرط تین دن تک ہوتا ہے (ج) آپؐ نے فرمایا نہ نقصان دو اور نہ نقصان اٹھاؤ۔ جس نے کسی کو نقصان دیا اللہ اس کو نقصان دے گا جس نے کسی کو مشقت میں ڈالا تو اللہ اس کو مشقت میں ڈالے گا (د) جس نے کسی مسلمان سے اقالہ کیا اللہ اس کے گناہوں کو معاف کر دیں گے۔

[۱۲۳۲] (۷۷) وکمن آجر دارا او دکانا ثم افلس فلزمته دیون لا یقدر علی قضائہا الا من ثمن ما آجر فسخ القاضی العقد و باعہا فی الدین [۱۲۳۳] (۷۸) ومن استأجر دابة لیسافر علیہا ثم بدا من السفر فهو عذر [۱۲۳۴] (۷۹) وان بدا للمکاری من السفر فلیس ذلک عذر.

[۱۲۳۲] (۷۷) یا کسی نے گھریا دکان اجرت پردی پھر مفلس ہو گیا اور اس کو اتنا دین لازم ہو گیا کہ اس کو ادا کرنے پر قادر نہیں ہے مگر جس چیز کو اجرت پر رکھا ہے اس کی قیمت سے تو قاضی فسخ کر دے گا عقد کو اور بیچ دے گا اس کو دین میں۔

**تشریح** مثلاً زید نے دکان کرایہ پر کسی کو دی۔ بعد میں زید مفلس ہو گیا اور اس پر لوگوں کا قرض آ گیا۔ اب اس کے علاوہ کوئی راستہ نہیں ہے کہ اجرت پردی ہوئی دکان بیچے اور اس کی قیمت سے قرض ادا کرے تو ایسی صورت میں قاضی عقد اجارہ کو فسخ کرے گا اور زید کی دکان کو بیچے گا اور اس کی قیمت سے لوگوں کا قرض ادا کرے گا۔

**اصول** عذر شدید سے اجارہ فسخ کیا جاسکتا ہے۔

[۱۲۳۳] (۷۸) کسی نے اجرت پر چو پایہ لیا تا کہ اس پر سفر کرے پھر ارادہ ملتوی ہو گیا تو یہ عذر ہے۔

**تشریح** سفر پر جانے کے لئے اجرت پر چو پایہ لیا پھر بعد میں خیال ہوا کہ جانے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور سفر پر جانے کا ارادہ ملتوی کر دیا تو یہ بھی عذر ہے جسکی وجہ سے اجارہ فسخ کر سکتا ہے۔

**یہ** مثلاً حج پر جانا تھا اور حج کا وقت نکل گیا یا قرض وصول کرنے جانا تھا اور گھر پر ہی قرض دے گیا اب اس کے باوجود سفر کرے گا تو مشقت شدید ہوگی اس لئے یہ عذر ہے اور اس کی وجہ سے اجارہ فسخ کر سکتا ہے۔

**نکتہ** بدا : ظاہر ہوا، ارادہ ملتوی ہو گیا۔

[۱۲۳۴] (۷۹) اور اگر کرایہ پر دینے والے کا ارادہ ملتوی ہو گیا سفر سے تو یہ عذر نہیں ہے۔

**تشریح** مثلاً زید نے کہا تھا کہ میں عمر کو اپنے چوپائے پر بٹھا کر سفر پر لے جاؤں گا اور اتنی اجرت لوں گا۔ بعد میں زید کا ارادہ ای ہو گیا یا کوئی عذر پیش آ گیا تو یہ عذر نہیں ہے۔ اس کی وجہ سے اجارہ فسخ نہیں کر سکتا۔

**یہ** خود نہ جاسکے تو کسی شاگرد کو یا کسی مزدور کو چو پایہ دے کر زید کے ساتھ بھیج سکتا ہے۔ اس لئے زید کے ارادہ کا ملتوی ہونا کوئی عذر نہیں ہے **نوٹ** یہ اس صورت میں ہے کہ زید بہت مجبور نہ ہو۔ دوسرا مزدور ملتا ہو اور دوسرے کے ہاتھ میں دینے سے جانور خراب نہ ہو جائے۔ پس اگر زید جانے سے مجبور ہو مثلاً بیمار ہو گیا اور مزدور بھی جانے کے لئے نہ ملتا ہو یا مزدور کے ہاتھ میں دینے سے گاڑی یا چو پایہ خراب ہونے کا خطرہ ہو یہ عذر ہے جس کی وجہ سے زید مکری اجارہ فسخ کر سکتا ہے۔

**نکتہ** المکاری : کرایہ پر دینے والا آدمی۔

## ﴿ کتاب الشفعة ﴾

[۱۲۳۵] (۱) الشفعة واجبة للخليط في نفس المبيع ثم للخليط في حق المبيع كالشرب

## ﴿ کتاب الشفعة ﴾

**ضروری نوٹ** شفعہ کے معنی میں ملانا، چونکہ اپنی زمین کے ساتھ دوسرے کی زمین کو ملانا ہوتا ہے اس لئے اس کو حق شفعہ کہتے ہیں۔ کسی کی زمین یا غیر منقول جائیداد بک رہی ہو اور دوسروں کو نہ خریدنے دے اور شریک یا پڑوس خود خرید لے اس کو حق شفعہ کہتے ہیں۔ اس حق کا ثبوت اس حدیث میں ہے۔ سمع ابا رافع سمع النبی ﷺ يقول الجار احق بسقبة (الف) (ابوداؤد شریف، باب فی الشفعة ص ۱۴۰ نمبر ۳۵۱۶ بخاری شریف، باب عرض الشفعة علی صاحبها قبل المیع ص ۳۰۰ نمبر ۲۲۵۸ ترمذی شریف، باب ما جاء فی الشفعة للغائب ص ۲۵۳ نمبر ۱۳۶۹) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ پڑوس کو حق شفعہ ہے۔

[۱۲۳۵] (۱) شفعہ واجب ہے نفس مبیع میں شریک کے لئے، پھر حق مبیع مثلاً پانی اور راستے میں شریک کے لئے، پھر پڑوس کے لئے۔

**تشریح** زمین اور جائیداد کے ساتھ تین قسم کے لوگ ہوتے ہیں۔ ایک تو وہ جو خود زمین میں شریک ہو کہ مثلاً آدمی اس کی زمین ہے اور آدمی اس کی زمین ہے۔ اس کو 'مبیع میں شریک' کہتے ہیں۔ زمین بکے تو اس کو خریدنے کا زیادہ حق ہے ورنہ دوسرا کوئی خراب شریک آئے گا تو اس کو نقصان ہوگا۔ دوسرے وہ لوگ ہیں جو خود زمین میں تو شریک نہیں ہیں لیکن زمین کا جو حق ہے مثلاً زمین پر آنے کا راستہ یا زمین میں پانی آنے کی نالی اس میں لوگ شریک ہیں ان کو حق مبیع میں شریک' کہتے ہیں۔ ان کو دوسرے نمبر پر حق شفعہ ملتا ہے کہ مبیع میں شریک نہ لے تو حق مبیع میں شریک کو شفعہ کا حق ہوگا۔ تیسرے وہ لوگ ہیں جو نہ مبیع میں شریک ہیں اور نہ مبیع کے راستے یا پانی میں شریک ہیں۔ البتہ مبیع سے شئی ہوئی اس کی زمین ہے جس کو پڑوس کہتے ہیں ان کو تیسرے نمبر پر حق شفعہ ملے گا۔ مبیع میں شریک اور حق مبیع میں شریک نہ لیں تو اب مبیع کے پڑوس والوں کو شفعہ کا حق ملے گا کہ وہ لوگ اس بکنے والی زمین کو حق شفعہ کے ماتحت خریدیں۔ اور یہ تینوں قسم کے لوگ نہ خریدیں تب باہر کے لوگوں کو خریدنے کا حق ہوگا۔

**ترجمہ** (۱) اگر ان لوگوں کو حق شفعہ نہ ملے اور دوسرے لوگ بیچ میں آجائیں تو ان لوگوں کو تکلیف ہوگی اس لئے شریعت نے من سب قیمت میں ان لوگوں کو پہلے خریدنے کا حق دیا ہے۔ ترتیب کی دلیل یہ حدیث مرسل ہے۔ سمعت الشعبي يقول قال رسول الله ﷺ الشفيع اولی من الجار والجار اولی من الجنب (ب) (مصنف عبدالرزاق، باب الشفعة بالجوار والخليط احق، ج ۸، ص ۷۹، نمبر ۱۳۳۹۰ مصنف ابن ابی حنیہ ۴۰۲ من کان یقضي بالشفعة للجار، ج ۴، ص ۵۲۱ نمبر ۲۲۷۱) اس حدیث میں شفیع سے مراد شریک ہے کیونکہ دوسرے اثر میں الخليط احق من الشفيع والشفيع احق ممن سواه (ج) (مصنف عبدالرزاق، ج ۸، ص ۷۸، نمبر ۱۳۳۸۶) کی عبارت ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ پہلا حق شریک فی نفس المبیع کا، دوسرا حق شریک فی حق المبیع کا اور تیسرا حق پڑوس کا ہے۔ اور

جانشین : (الف) آپ نے فرمایا پڑوس شفعہ کا زیادہ حقدار ہے (ب) آپ نے فرمایا شفیع یعنی شریک زیادہ حقدار ہے پڑوس سے اور پڑوس زیادہ حقدار ہے قریب والے سے (ج) شریک زیادہ حقدار ہے شفیع سے اور شفیع زیادہ حقدار ہے اس کے علاوہ ہے۔

## والطریق ثم للجار. [۲۳۶] (۲) وليس للشریک فی الطریق والشرب والجار شفعة منع

ہر ایک کو حق کی دلیل یہ احادیث ہیں۔ عن جابر قال قضی رسول اللہ بالشفعة فی کل شركة لم تقسم ربعة او حائط لا یسحل له ان یشیع حتی یوفن شریکھ فان شاء اخذ وان شاء ترک فاذا باع ولم یؤذنه فهو احق به (الف) (مسلم شریف، باب الشفعة ص ۲۰ نمبر ۱۶۰۸/۲۱۲۸ ابوداؤد شریف، باب فی الشفعة ص ۱۴۰ نمبر ۳۵۱۳) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ شریک کو حق شفعة ہے۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ زمین اور باغ جو غیر منقول جائداد ہیں ان میں حق شفعة ہے۔ اور پڑوس کو حق شفعة ہے اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن سمرۃ عن النبی ﷺ جار الدار احق بدار الجار او الارض (ب) (ابوداؤد شریف، باب فی الشفعة ص ۱۴۰ نمبر ۳۵۱۷/۲۱۲۸) شریف، باب ماجاء فی الشفعة ص ۲۵۳ نمبر ۱۳۶۸) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ پڑوس کو بھی حق شفعة ہے۔

**فائدہ:** امام شافعیؒ کے نزدیک صرف شریک فی المبیع اور شریک فی حق المبیع یعنی بیع کے راستے اور پانی پلانے کے حق میں شریک ہیں صرف ان کو حق شفعة ملتا ہے۔ جو صرف پڑوس میں ہیں ان کو حق شفعة نہیں ملتا ہے۔

**تذکرہ:** ان کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن جابر بن عبد اللہ قال قضی النبی ﷺ بالشفعة فی کل مال یم یقسم فاذا وقعت الحدود وصرفت الطرق فلا شفعة (ج) (بخاری شریف، باب الشفعة فیما لم یقسم فاذا وقعت الحدود فلا شفعة ص ۳۰۰ نمبر ۲۲۵۷/۲۱۲۸) ابوداؤد شریف، باب فی الشفعة ص ۱۴۰ نمبر ۳۵۱۴/۲۱۲۸) شریف، باب ماجاء از حدت الحدود وقعت السهام فلا شفعة ص ۲۵۴ نمبر ۱۳۷۷) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ شرکت ختم ہو جائے اور دونوں کے راستے الگ الگ ہو جائیں یعنی بیع کے راستے میں بھی شریک نہ ہو تو اب شفعة نہیں ہوگا۔ ہماری دلیل اوپر کی حدیث ہے۔

### نکتہ: الخلیط : شریک

[۲۳۶] (۲) راستے میں اور پانی پلانے میں شریک کے لئے اور پڑوس کے لئے حق شفعة نہیں ہے بیع میں شریک کے ہوتے ہوئے۔ پس اگر شریک چھوڑ دے تو راستے میں شریک کے لئے ہوگا، پس اگر وہ بھی چھوڑ دے تو اس کو پڑوس لے گا۔

**تشریح:** اوپر گزر چکا ہے کہ سب سے پہلے بیع میں شریک کو حق شفعة ہے۔ اس کے ہوتے ہوئے حق بیع میں شریک یا پڑوس کو حق نہیں ہے۔ وہ نہ لے تو حق بیع میں شریک کو حق شفعة ہے۔ حق بیع میں شریک کا مطلب یہ ہے کہ بیع کے راستے میں شریک ہے یا بیع میں پانی آنے کی نالی میں شریک ہے۔ وہ بھی نہ ہو یا ہو لیکن نہ لینا چاہتا ہو تو پڑوس کو حق شفعة ہے۔ اور وہ بھی نہ ہو یا ہو لیکن نہ لینا چاہتا ہو تب دوسروں کو لینے کا حق ہے

**مذہب:** اوپر حدیث مرسل میں اس ترتیب کا تذکرہ گزر چکا ہے۔ سمعت الشعبي یقول قال رسول اللہ ﷺ الشفیع اولی من الجار والجار اولی من الجنب (د) (معنف عبدالرزاق، باب الشفعة بالجوار والخلیط احق، ج ۸ ص ۷۹، نمبر ۱۴۳۹/۱۴۳۹) معنف ابن ابی شیبہ

حاشیہ: (الف) آپؐ نے شفعہ کا فیصلہ کیا ہر شرکت کی چیز میں جو تقسیم نہ ہوئی ہو، زمین ہو یا باغ ہو۔ نہیں حلال ہے کہ بیچے یہاں تک کہ شریک اس کی اجازت دے۔ پس اگر چاہے تو شریک لے اور چاہے تو چھوڑ دے۔ پس اگر بیچا اور شریک کو اطلاع نہیں دی تو وہ اس بیع کا زیادہ حق دار ہے (ب) آپؐ سے مروی ہے کہ گھر کا پڑوسی گھر اور زمین کا زیادہ حقدار ہے (ج) آپؐ نے شفعہ کا فیصلہ کیا ہر اس چیز میں جو تقسیم نہ ہوتی ہو۔ پس جب حدود واقع ہو جائیں اور راستے بدل جائیں تو کوئی شفعہ نہیں ہے (د) آپؐ نے فرمایا شفیع یعنی شریک زیادہ حقدار ہے پڑوس سے اور پڑوس زیادہ حقدار ہے قریب والے سے۔

الخلیط فان سلم الخلیط فالشفعة للشریک فی الطريق فان سلم اخذها الجار [۱۲۳۷] (۳) والشفعة تجب بعقد البیع وتستقر بالاشهاد وتملك بالاخذ اذا سلمها

۴۰۲ من کان یقتضی بالشفعة للجار، ج رابع، ص ۲۲۷ (۲) اس حدیث سے اس ترتیب کا پتہ چلا (۲) یوں بھی بیع میں شریک زیادہ قوی ہے۔ اور حق بیع میں شریک اس سے کم اور پڑوس ان سے بھی کم ہے اس لئے اس ترتیب سے حق شفعہ ملنا چاہئے۔ ایک اور اثر ہے۔ ع۔ س۔ ریح قال الخلیط احق من الشفیع والشفیع احق من الجار والجار احق ممن سواه (الف) مصنف ابن ابی شیبہ ۴۰۲ من کان یقتضی بالشفعة للجار ج خاص ص ۳۲۶ اس اثر سے بھی ترتیب کا پتہ چلا۔

**نکتہ** سلم : سپرد کردیا، چھوڑ دیا۔ شرب : زمین میں پانی پلانے کا حق، نالی۔

[۱۲۳۷] (۳) شفعہ ثابت ہوتا ہے عقد بیع کے بعد اور پختہ ہو جاتا ہے گواہ بنانے سے اور مالک ہو جاتا ہے لے لینے سے جب مشتری شفعہ کو دیدے یا حاکم دینے کا حکم کر دے۔

**ترغیب** اس عبارت میں تین باتیں بیان کی ہیں۔ پہلی یہ ہے کہ حق شفعہ اس وقت ہوتا ہے جب بائع اس زمین کو بیچ رہا ہو اور اپنی ملکیت سے نکال رہا ہو تب شفعہ کو حق شفعہ کے ذریعہ سے اس کو لینے کا حق ہوتا ہے۔

**نکتہ** (۱) اگر زمین بیچ نہیں رہا ہو تو حق شفعہ کیسے ہوگا؟ (۲) حدیث میں ہے۔ عن جابر قال قال رسول اللہ ﷺ ... فان باع فہو احق بہ حتی یؤذنه (ب) (ابوداؤد شریف، باب فی الشفعة ص ۱۴۰ نمبر ۳۵۱۳) حدیث سے معلوم ہوا کہ جب بیچ تب شفعہ کو حق شفعہ ہوگا (۳) اثر میں ہے۔ قال ابن ابی لیلی لا یقع لہ شفعة حتی یقع البیع فان شاء اخذ وان شاء ترک (ج) (۳) (مصنف عبد الرزاق، باب الشفعۃ یا ذن قبل البیع وکم وقھا، ج ثامن، ص ۸۳، نمبر ۱۴۴۰) اس اثر میں ہے کہ بیع واقع ہو تب حق شفعہ ہوگا ورنہ نہیں۔ دوسری بات یہ بیان کی کہ شفعہ کے ذریعہ زمین لینے پر شفعہ فوری طور پر گواہ بنائے تب حق شفعہ مضبوط ہوگا۔ کیونکہ آگے قاضی کے ذریعہ اپنے لئے شفعہ کا فیصلہ بھی کروانا ہے اس لئے اس بات پر گواہ نہیں بنایا کہ ہاں میں نے علم ہوتے ہی کہا تھا کہ اس زمین کو لوں گا تو حق شفعہ ساقط ہو جائے گا۔

**نکتہ** دوسرے کی زمین اپنے لئے کرنا ہے اس لئے علم ہونے کے بعد ذرا سا بھی اعراض کرے گا تو حق شفعہ ساقط ہو جائے گا (۲) حدیث میں اس کا ثبوت ہے۔ عن ابن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ الشفعة کحل العقال (د) (ابن ماجہ شریف، باب طلب الشفعة ص ۳۵۸ نمبر ۲۵۰۰ سنن للبیہقی، باب روایۃ الفاظ منکرۃ یدکرھا بعض الفقہاء فی مسائل الشفعة، ج سادس، ص ۱۷۸، نمبر ۱۱۵۸۹) اس حدیث میں شفعہ کا معاملہ ایسا ہے جیسے اونٹ کی ربی کو کھولنا یعنی اس کو جلدی سے طلب کر دہے تو حق شفعہ ساقط ہو جائے گا (۳) اثر میں ہے۔ عن الشعبي قال من

حاشیہ : (الف) حضرت شریح نے فرمایا شریک فی البیع زیادہ ہقدار ہے شفعہ سے اور شفعہ زیادہ ہقدار ہے پڑوس سے اور پڑوس زیادہ ہقدار ہے اس کے علاوہ سے نوٹ : یہاں شفعہ سے مراد راستے میں شریک ہے (ب) آپ نے فرمایا... پس اگر زمین بیچی تو شفعہ زیادہ ہقدار ہے یہاں تک کہ وہ اس کو اطلاع دے (ج) حضرت ابن ابی لیلی نے فرمایا شفعہ کے لئے حق شفعہ نہیں ہوگا یہاں تک کہ بیع واقع ہو۔ پس اگر چاہے تو لے اور چاہے تو چھوڑ دے (د) آپ نے فرمایا شفعہ ربی کھولنے کی طرح ہے۔

المشتري او حکم بها حاکم [۱۲۳۸] (۴) واذا علم الشفیع بالبیع اشهد فی مجلسه ذلك علی المطالبة ثم ينهض منه فبشهاد علی البائع ان كان المبيع فی یدہ او علی

بیعت شفعتہ وهو شاهد لا ینکرها فقد ذهب شفعتہ (الف) (بخاری شریف، باب عرض الشفعة علی صاحبها قبل المبیع ص ۳۰۰ نمبر ۲۲۵۸ مصنف عبدالرزاق، باب الشفیعاً ذن قبل المبیع وکم وقهاج ثامن ص ۸۳ نمبر ۱۴۴۰۵) اس اثر میں ہے کہ بیع ہوتے دیکھ رہا ہو اور شفیع اس پر انکار نہ کرے تو حق شفعہ ختم ہو جائے گا۔ اس لئے بکنے کا علم ہوتے ہی اس کو اپنے لینے پر گواہ بنانا چاہئے۔ اگر اعراض کیا تو ساقط ہو جائے گا اس کی دلیل یہ اثر ہے۔ عن شریح قال انما الشفعة لمن واثبها (ب) (مصنف عبدالرزاق، باب الشفیعاً ذن قبل المبیع وکم وقهاج؟ ج ثامن ص ۸۳ نمبر ۱۴۴۰۶) اس اثر سے معلوم ہوا کہ جلدی سے کو درحق شفعہ کا دعویٰ کرے گا تو اس کو حق ملے گا اور اگر اعراض کیا تو یہ حق ساقط ہو جائے گا۔ اس لئے جلدی سے دعویٰ کرنے پر گواہ بنانا ضروری ہے تاکہ قاضی کے سامنے یہ ثابت کیا جاسکے کہ میں نے بکنے کا علم ہوتے ہی حق شفعہ کا دعویٰ کیا تھا۔ اور تیسری بات اس عبارت میں یہ بیان کی کہ مشتری میع کو شفیع کے حوالے کر دے یا قاضی فیصلہ کر دے کہ یہ میع شفیع کی ہے تب شفیع اس میع کا مالک ہو جائے گا۔

**بج** بک جانے اور بیع کی بات طے ہو جانے کی وجہ سے یہ میع مشتری کی ہو چکی ہے اس لئے مشتری اس میع سے دست بردار ہو جائے یا پھر قاضی اس کے لئے فیصلہ کر دے تو یہ میع شفیع کی ملکیت ہو جائے گی۔

**لغت** تستقر : پختہ ہو جانا، مضبوط ہو جانا۔

[۱۲۳۸] (۴) جب شفیع کو بیع کا علم ہوا تو گواہ بنالے اسی مجلس میں مطالبے پر، پھر وہاں سے اٹھ کر گواہ بنائے بائع پر اگر میع اس کے ہاتھ میں ہو یا مشتری پر یا زمین پر، پس جبکہ یہ کر لیا تو اس کا حق شفعہ پختہ ہو گیا۔

**تشریح** حق شفعہ ثابت کرنے کے لئے چار کام کرنے پڑیں گے۔ پہلا یہ کہ جیسے ہی بکنے کا علم ہو تو فوراً کہے کہ میں اس زمین کو خریدنا چاہتا ہوں۔ دوسرا کام یہ کرنا پڑتا ہے کہ اس دعویٰ پر گواہ بنائے۔ تیسرا کام یہ کرنا پڑتا ہے کہ بائع کے ہاتھ میں میع ہے اس پر اور مشتری کے ہاتھ میں میع ہے تو اس پر یا پھر جائداد کے پاس جا کر گواہ بنائے کہ تم سب سن لو میں اس زمین کو حق شفعہ کے ماتحت خریدنا چاہتا ہوں۔ اور چوتھا کام یہ کرنا پڑتا ہے کہ بلا تاخیر قاضی کے پاس جا کر دعویٰ کرے کہ میں اس زمین کو حق شفعہ کے ماتحت لینا چاہتا ہوں۔ اور گواہی پیش کر کے اپنا حق ثابت کرے تاکہ قاضی اس کے لئے زمین لینے کا فیصلہ کر سکے۔

**بج** چونکہ دوسرے کی زمین صرف ایک حق کے ماتحت لینی ہے اس لئے ذرا سے اعراض کرنے سے حق ساقط ہو جائے گا (۲) اوپر حدیث گزری الشفعة کحل العقال (ج) (ابن ماجہ شریف، باب طلب الشفعة ص ۳۵۶ نمبر ۲۵۰۰) کہ شفعہ رسی کھولنے کی طرح ہے کہ جوں ہی اعراض کیا تو حق شفعہ ساقط ہو جائے گا (۳) قاضی شریح کا قول گزرا انما الشفعة لمن واثبها (د) (مصنف عبدالرزاق، باب الشفیع

حاشیہ : (الف) حضرت قسطن نے فرمایا جس کے سامنے شفعہ کی چیز بک رہی ہو اور وہ دیکھ رہا ہو اور اس کا انکار نہیں کرتا تو اس کا شفعہ ختم ہو گیا (ب) حضرت شریح فرماتے ہیں کہ حق شفعہ اس کو ہے جو اس کو کوہ کر لے (ج) حق شفعہ رسی کے کھولنے کی طرح ہے (د) حق شفعہ اس کو ہے جو اس کو کوہ کر لے۔

المبتاع او عند العقار فاذا فعل ذلك استقرت شفعته [۱۲۳۹] (۵) ولم تستقط بالتأخير عند ابی حنیفة رحمه الله وقال محمد ان تركها من غير عذر شهرا بعد الاشهاد بطلت شفعته [۱۲۴۰] (۶) والشفعة واجبة في العقار وان كان مما لا يقسم كالحمام والرحی

یا ذن قبل البیع دکم وفتھا؟ ج ثامن ص ۸۳ نمبر ۱۳۴۰) کہ حق شفعہ اس کو ملے گا جو دوڑ کر لے۔ اس لئے اس دوڑنے پر اور مطالبے پر دو موقع پر گواہ بنانا ہوگا۔ ایک معلوم ہونے کی مجلس میں اور دوسرا بائع کے پاس اگر اس کے پاس بیع ہو یا مشتری کے پاس یا پھر زمین کے اوپر۔ [۱۲۳۹] (۵) امام ابوحنیفہ کے نزدیک تاخیر کرنے سے حق شفعہ ساقط نہیں ہوگا۔ اور فرمایا امام محمد نے اگر چھوڑ دیا بغیر عذر کے ایک ماہ گواہ بنانے کے بعد تو اس کا شفعہ باطل ہو جائے گا۔

**تشریح** مجلس علم میں بھی گواہ بنالیا اور بائع کے پاس بھی حق شفعہ کے ماتحت لینے پر گواہ بنالیا لیکن بغیر کسی عذر کے قاضی کے پاس مطالبے کے لئے نہیں گیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس کا حق شفعہ ساقط نہیں ہوگا۔

**مذہب** دو جگہ گواہ بنانے کے بعد حق شفعہ مضبوط ہو گیا اس لئے مضبوط ہونے کے بعد قاضی کے پاس جانے میں تاخیر ہونے سے حق ساقط نہیں ہوگا۔ جب تک کہ زبان سے حق لینے کا انکار نہ کرے۔

**مذہب** حق شفعہ مضبوط ہونے کے بعد ساقط نہیں ہوگا۔

امام محمد نے فرمایا کہ بغیر عذر کے قاضی کے پاس جانے میں زیادہ تاخیر کرنے سے مشتری کو نقصان ہوگا۔ وہ بلاوجہ انتظار میں رہے گا۔ اس لئے تاخیر کی حد متعین کر دی جائے کہ بغیر عذر کے ایک ماہ سے زیادہ تاخیر کرے تو حق شفعہ ساقط ہو جائے گا۔

**مذہب** ایک ماہ کو قریب کی مدت کہتے ہیں اور ایک ماہ سے زیادہ کو دیر کی مدت کہتے ہیں، اس لئے ایک ماہ سے زیادہ تاخیر کرے گا تو حق شفعہ ساقط ہو جائے گا۔

[۱۲۴۰] (۶) شفعہ ثابت ہوتا ہے جائداد میں اگرچہ وہ ایسی ہو جو تقسیم نہ ہو سکتی ہو جیسے حمام، پن چکی، کنواں اور چھوٹے مکان۔

**تشریح** جو زمین ہو یا زمین کی جنس سے ہو اس میں حق شفعہ ہوتا ہے۔ اب چاہے وہ تقسیم ہو سکتی ہو یا تقسیم نہ ہو سکتی ہو ہر حال میں حق شفعہ ہوتا ہے۔ جیسے حمام، پچھلے زمانے کے خاص قسم کے غسلخانے کہ وہ تقسیم ہونے اور کلزے ہونے سے کسی کام کے نہیں رہیں گے۔ پھر بھی اگر وہ بک رہے ہوں تو پڑوس کو حق شفعہ ہوگا۔ یا پن چکی اور اس کی زمین کہ اس کو تقسیم کرنے سے کسی کام کی نہیں رہے گی۔ یا کنواں اور چھوٹے مکان دو ٹکڑے نہیں ہو سکتے۔ لیکن یہ بک رہے ہوں تو ان میں حق شفعہ ہوگا۔

**مذہب** حق شفعہ پڑوسیت کے نقصان کو دور کرنے کے لئے ہوتا ہے۔ اور زمین کے علاوہ منقول جائداد ایسی ہے کہ وہ ایک جگہ نہیں رہتی کہ پڑوسیت کا نقصان ہو۔ البتہ زمین اور اس پر بننے والی عمارتیں ایسی ہیں جو ہمیشہ ایک جگہ رہیں گی۔ جس کی وجہ سے پڑوسیوں کا نقصان ہوگا اس لئے زمین اور زمین پر بننے والی عمارتوں میں حق شفعہ ہوگا (۲) حدیث میں ہے۔ عن جابر قال قضی رسول اللہ ﷺ بالشفعة فی

والبئر والدور الصغار [۱۲۴۱] (۷) ولا شفعة فی البناء والنخل اذا بیع بدون العرصة  
[۱۲۴۲] (۸) ولا شفعة فی العروض والسفن.

کل شرکتہ لم تقسم ربعة او حائط (الف) (مسلم شریف، باب الشفعة ج ثانی ص ۳۲ نمبر ۱۶۰۸ ابوداؤد شریف، باب فی الشفعة ص ۱۴۰، نمبر ۳۵۱۳) اس حدیث میں تصریح ہے کہ زمین یا باغ میں حق شفعة ہے اس لئے زمین اور اس کی جنس میں حق شفعة ہوگا (۳) عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ لا شفعة الا فی دار او عقار (ب) (سنن للبیہقی، باب لا شفعة فیما ینقل ویجوز، ج سادس، ص ۱۸۰، نمبر ۱۱۵۹۷) اس حدیث میں تو صراحت ہے کہ زمین اور گھر کے علاوہ کسی چیز میں حق شفعة نہیں ہے۔

اور دونوں حدیثوں میں کل کا لفظ لگا ہوا ہے جس سے معلوم ہوا کہ چاہے وہ چیز تقسیم اور ٹکڑا ہو سکتی ہو تب بھی حق شفعة ہے اور تقسیم و ٹکڑا نہ ہو سکتی ہو تب بھی حق شفعة ہے۔ بخاری میں ہے۔ عن جابر بن عبد اللہ قال قضی النبی بالشفعة فی کل مال لم یقسم (ج) (بخاری شریف، باب الشفعة فیما لم یقسم فاذا وقعت الحد و فلا شفعة ص ۳۰۰ نمبر ۲۲۵۷ ابوداؤد شریف، باب فی الشفعة ص ۱۴۰ نمبر ۳۵۱۳) اس حدیث میں ہے کہ وہ چیز تقسیم نہ ہو سکتی ہو پھر بھی اس میں حق شفعة ہے۔

**فائدہ** امام شافعی کی رائے ہے کہ جو چیز تقسیم ہونے سے قابل استعمال نہ رہتی ہو اس میں حق شفعة نہیں ہے۔

**نکتہ** الحام : خاص قسم کا غسلخانہ۔ الرجی : پن پچی۔ البئر : کنواں

[۱۲۴۱] (۷) اور حق شفعة نہیں ہے عمارت میں اور باغ میں جب بغیر زمین کے فروخت ہوں۔

**ترجمہ** عمارت کی دیوار بک رہی ہے لیکن اس کی زمین نہیں فروخت ہو رہی ہے، اسی طرح باغ فروخت ہو رہا ہے لیکن اس کی زمین فروخت نہیں کر رہا ہے تو حق شفعة نہیں ہوگا۔

**ترجمہ** حق شفعة زمین کے بکنے سے ہوتا ہے اور یہاں زمین نہیں بک رہی ہے تو عمارت اور باغ منقولی جائداد کی طرح ہو گئے اس لئے ان میں شفعة نہیں ملے گا۔ حدیث اوپر گزر گئی۔

**نکتہ** العرصة : میدان، زمین۔

[۱۲۴۲] (۸) سامان میں اور کشتیوں میں حق شفعة نہیں ہے۔

**ترجمہ** سامان و اسباب فروخت ہو رہے ہوں یا کشتی فروخت ہو رہی ہو تو ان میں حق شفعة نہیں ہوگا۔

**ترجمہ** اوپر گزر چکا ہے کہ یہ منتقل ہوتی رہتی ہیں اس لئے ان میں پڑوسیت کا نقصان نہیں ہے (۲) یہ بھی گزری کہ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ لا شفعة الا فی دار او عقار (د) (سنن للبیہقی، باب لا شفعة فیما ینقل ویجوز، ج سادس، ص ۱۸۰، نمبر ۱۱۵۹۷) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ گھر اور زمین کے علاوہ میں شفعة نہیں ہے اس لئے اسباب اور کشتیوں میں حق شفعة نہیں ہوگا۔

**حاشیہ** : (الف) آپ نے شفعة کا فیصلہ کیا ہر شرکت کی چیز میں جو تقسیم نہ ہوئی ہو زمین یا باغ (ب) آپ نے فرمایا نہیں شفعة ہے مگر گھر میں یا زمین میں (ج) آپ نے شفعة کا فیصلہ فرمایا ہر اس چیز میں جو تقسیم نہ ہوئی ہو (د) آپ نے فرمایا نہیں شفعة مگر گھر میں یا زمین میں۔



[۱۲۳۳] (۹) والمسلم والذمی فی الشفعة سواء [۱۲۳۴] (۱۰) واذا ملک العقار

بعوض هو مال وجبت فيه الشفعة [۱۲۳۵] (۱۱) ولا شفعة فی الدار التي يتزوج الرجل

**فائدہ** امام مالکؒ کے نزدیک اگر شرکت ہو تو سامان میں بھی حق شفعہ ہوگا۔

**ترجمہ** ان کی دلیل اوپر کی حدیث بخاری ہے۔ قضی النبی ﷺ بالشفعة فی کل مال یمسک کہ تمام وہ چیزیں جو تقسیم نہ ہوئی ہوں ان میں حق شفعہ ہے۔ اس لئے سامان میں بھی اگر شرکت ہو تو اس میں بھی حق شفعہ ہوگا (۲) حدیث مرسل میں ہے۔ قال ابن ابی ملیکۃ قضی رسول اللہ ﷺ بالشفعة فی کل شیء (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب هل فی الحیوان والبر او النخل او الدین شفعة ج ثامن ص ۸۷ نمبر ۱۳۴۲۵ سنن للبیہقی، باب لا شفعة فیما ینقل و ینحل، ج سادس، ص ۱۸۱، نمبر ۱۱۶۰) اس حدیث سے امام مالکؒ سامان اور کشتیوں میں بھی حق شفعہ کا حق دیتے ہیں۔

**نوٹ** السفن : جمع ہے سفینہ کی کشتی۔

[۱۲۳۳] (۹) مسلمان اور ذمی شفعہ میں برابر ہیں۔

**تشریح** یعنی جس طرح مسلمان کو حق شفعہ ہوگا اگر ذمی مسلمان کے پڑوس میں ہے تو اس کو بھی حق شفعہ ہوگا۔

**ترجمہ** دار الاسلام میں ٹیکس دینے کے بعد ذمی کا حق بھی ان چیزوں میں مسلمان کی طرح ہو گیا اس لئے ذمی کو بھی حق شفعہ ملے گا (۲) اثر میں ہے۔ کتب عمر ابن عبد العزیز ان للیہودی شفعة (ب) (مصنف عبدالرزاق، باب هل لکافر شفعة وللاعرابی ج ثامن ص ۸۴ نمبر ۱۳۴۱۲) اس اثر میں حضرت عمر بن عبدالعزیز نے یہودی کو حق شفعہ دیا ہے جو کافر کے درجے میں ہے۔ اس لئے کافر کو بھی حق شفعہ ہوگا۔

[۱۲۳۴] (۱۰) جب مالک ہو جائے اور کایسے عوض کے بدلے جو مال ہو تو اس میں حق شفعہ ثابت ہوگا۔

**تشریح** اصل قاعدہ یہ ہے کہ مشتری ایسی چیز کے بدلے زمین لے جو خود شفعہ بھی دے سکتا ہو مثلاً درہم، دنانیر، چاول اور۔۔۔ ہوں کے بدلے میں زمین خریدے جو شفعہ بھی دے سکتا ہے۔ لیکن اگر ایسی چیز کے بدلے میں مشتری لے جو شفعہ نہیں دے سکتا تو حق شفعہ کیسے ہوگا۔ مثلاً بیوی کو مہر میں زمین دے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ بیوی بضع کے بدلے زمین لے رہی ہے اور شفعہ بضع نہیں دے سکتا اس لئے ایسی صورت میں شفعہ کو حق شفعہ نہیں ہوگا۔

[۱۲۳۵] (۱۱) اور نہیں شفعہ ہے اس گھر میں کہ شادی کرے آدمی اس پر۔

**تشریح** آدمی گھر کے بدلے میں شادی کرے یعنی گھر مہر میں دے تو اس گھر میں شفعہ کو حق شفعہ نہیں ہے۔

**ترجمہ** مہر ہوتا ہے بضع کے بدلے میں اور شفعہ بضع نہیں دے سکتا اس لئے اس صورت میں حق شفعہ نہیں ہوگا (۲) مہر مال نہیں ہے۔ حق شفعہ اس وقت ہوتا ہے جب مال کے بدلے زمین فروخت ہو۔

حاشیہ : (الف) آپؐ نے فیصلہ فرمایا شفعہ کا ہر چیز میں (ب) حضرت عمر ابن عبدالعزیز نے لکھا کہ یہودی کے لئے بھی حق شفعہ ہے۔

علیہا [۱۲۴۶] (۱۲) او تخالع المرأة بها او يستاجر بها دارا او یصالح من دم عمد او یعتق علیہا عبدا [۱۲۴۷] (۱۳) او یصالح بانکار او سکوت [۱۲۴۸] (۱۴) فان صالح عنها باقرار وجبت فیہ الشفعة.

[۱۲۴۶] (۱۲) یا عورت خلع کرے گھر کے بدلے یا اجرت پر لے اس کے بدلے کسی گھر کو یا صلح کرے دم عمد کے بدلے یا آزاد کرے گھر کے بدلے غلام کو۔

**تشریح** عورت گھر کو خلع میں شوہر کو دے تو اس گھر میں کسی کو حق شفعہ نہیں ہے۔ کیونکہ خلع مال نہیں ہے۔ نیز خلع میں بضعہ چھڑانا ہوتا ہے جو شفعہ نہیں دے سکتا۔ اس عبارت میں دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ گھر کے بدلے میں کسی دوسرے کو اجرت پر لے تو اجرت پر لینا مال نہیں ہے جب تک کہ اس کو عقد کر کے مال کی حیثیت نہ دے۔ اس لئے اس گھر میں بھی حق شفعہ نہیں ہے۔ اس میں تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ آدمی نے عمد اور جان بوجھ کر قتل کر دیا تھا اس قتل کے بدلے گھر دے کر صلح کی تو اس گھر میں حق شفعہ نہیں ہے۔ کیونکہ دم عمد مال نہیں ہے۔ گھر شفعہ دم عمد میں نہیں دے سکتا۔ چوتھا مسئلہ یہ ہے کہ غلام سے گھر لیا اور اس کے بدلے غلام کو آزاد کیا تو اس گھر میں حق شفعہ نہیں ہے۔ کیونکہ غلام آزاد کرنا مال نہیں ہے اور شفعہ گھر کے بدلے آزاد کرنا نہیں دے سکتا اس لئے اس میں حق شفعہ نہیں ہوگا۔

[۱۲۴۷] (۱۳) یا صلح کرے گھر کے بدلے انکار یا سکوت کے بدلے۔

**تشریح** مثلاً زید نے عمر پر دعویٰ کیا کہ تم پر میرے ایک ہزار درہم ہیں۔ عمر نے انکار کیا یا عمر چپ رہا۔ بعد میں عمر نے مجبوری کی وجہ سے گھر کے بدلے زید سے صلح کر لی تو اس صورت میں کسی کو حق شفعہ نہیں ہوگا۔

**حجہ** انکار کرنے کے بعد یا چپ رہنے کے بعد جو صلح ہوتی ہے وہ مال کے بدلے میں نہیں ہوتی ہے بلکہ زید کے دباؤ اور مجبوری کی وجہ سے صلح کی ہے۔ تو چونکہ مال کے بدلے میں صلح نہیں ہے اس لئے حق شفعہ نہیں ہوگا۔

[۱۲۴۸] (۱۴) اگر صلح کی گھر کے بدلے اقرار کے ساتھ تو اس میں شفعہ ثابت ہے۔

**تشریح** مثلاً زید نے عمر پر ایک ہزار درہم کا دعویٰ کیا۔ عمر نے اقرار کیا کہ ہاں! مجھ پر آپ کے ایک ہزار درہم ہیں۔ البتہ اس کے بدلے صلح کے طور پر میرا گھر لے لیجئے تو اس صورت میں شفعہ ثابت ہوگا۔

**حجہ** اس صورت میں ایک ہزار قرض ہونے کا اقرار کیا ہے۔ اس لئے اس گھر میں حق شفعہ ہوگا۔

**اسناد** جہاں مبادلہ مام بالمال پایا جائے اور بیع کی صورت ہو وہاں حق شفعہ ہوگا۔ اس اصول کے لئے اس حدیث میں اشارہ ہے۔ عن ابن عباس عن النبی ﷺ قال من كانت له ارض فاراد بيعها فليعرضها على جاره (الف) (ابن ماجہ شریف، باب من باع رباعا فليؤذن شريكه ص ۳۵ نمبر ۲۴۹۳) اس حدیث میں ہے کہ جو بیچنے کا ارادہ کرے وہ پڑوس کو بتائے۔ اس سے معلوم ہوا کہ جہاں جہاں بیچنے کی

حاشیہ: (الف) آپ نے فرمایا جس کی زمین ہو اور اس کو بیچنے کا ارادہ کرے تو اس کو اپنے پڑوس پر پیش کرنا چاہئے۔

[۱۲۴۹] (۱۵) واذا تقدم الشفيع الى القاضي فادعى الشراء وطلب الشفعة سأل القاضي المدعى عليه عنها فان اعترف بملكه الذي يشفع به والا كلفه باقامة البينة فان عجز عن البينة استحلّف المشتري بالله ما يعلم انه مالک للذي ذكره مما يشفع به فان نكل عن اليمين او قامت للشفيع بينة سألّه القاضي هل ابتاع ام لا فان انكر الابتاع قيل للشفيع اقم البينة فان عجز عنها استحلّف المشتري بالله ما ابتاع او بالله ما يستحق على هذه الدار شفعة [۱۲۵۰] (۱۶) وتجوز المنازعة في الشفعة وان لم يحضر الشفيع الثمن

صورت نہ ہو وہاں حق شفعہ نہیں ہوگا۔ اس کے علاوہ بھی کئی حدیثیں اور اثر پہلے گزر گئے۔

[۱۲۴۹] (۱۵) جب شفیع قاضی کے پاس جائے اور دعویٰ کرے خرید کا اور شفعہ طلب کرے تو قاضی مدعی علیہ یعنی مشتری کو پوچھے گا اس کے بارے میں۔ پس اگر وہ اقرار کرے اس مکان کی ملکیت کا جس سے شفعہ کا دعویٰ کر رہا ہے تو بہتر ہے ورنہ مدعی کو مکلف بنائے گا بینہ قائم کرنے کا۔ پس اگر مدعی بینہ سے عاجز ہو جائے تو مشتری سے قسم لے گا کہ خدا کی قسم میں نہیں جانتا ہوں کہ میں اس مکان کا مالک ہوں جس کے شفعہ کا یہ دعویٰ کرتا ہے۔ اور اگر وہ انکار کرے قسم کھانے سے یا قائم ہو جائے شفیع کے لئے بینہ تو قاضی مدعی علیہ (مشتری) سے پوچھے گا کہ تم نے خریدا ہے یا نہیں۔ پس اگر انکار کرے مشتری خریدنے کا تو شفیع سے کہا جائے گا کہ اس خریدنے پر ثبوت لاؤ۔ پس اگر شفیع بینہ لانے سے عاجز ہو جائے تو قسم لے مشتری سے کہ بخدا میں نے نہیں خریدا ہے۔ یا بخدا یہ اس مکان پر اس طرح شفعہ کا مستحق نہیں ہے جس طرح اس نے ذکر کیا ہے۔

**تشریح** اس لمبی عبارت میں یہ ذکر کیا ہے کہ شفیع قاضی کے پاس جا کر شفعہ کا مطالبہ کرے تو قاضی کس طرح مقدمے کی کارروائی کرے اور کس سے پہلے پوچھے۔ اس کارروائی میں دو باتیں قابل ذکر ہیں۔ ایک یہ کہ مدعی علیہ سے پوچھا جائے گا کہ مدعی جس بات کا دعویٰ کر رہا ہے کیا واقعی وہ بات صحیح ہے۔ اگر وہ اعتراف کر لے تو فیصلہ کر دیا جائے گا۔ اور اگر وہ اعتراف نہ کرے تو مدعی سے گواہ طلب کیا جائے گا۔ اور وہ گواہ نہ پیش کر سکے تو مدعی علیہ یعنی مشتری سے قسم لی جائے گی کہ مدعی جس بات کا دعویٰ کر رہا ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ اور اگر وہ قسم کھانے سے انکار کر دے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ مدعی کا دعویٰ صحیح ہے اس لئے پھر اس کے دعویٰ کے مطابق فیصلہ کر دیا جائے گا۔ اس پوری عبارت کا حاصل یہی ہے۔

**ترجمہ** حدیث گزر چکی ہے۔ ان رسول اللہ ﷺ قال البينة على من ادعى واليمين على من انكر الا في القسامة (الف) (دار قطنی نمبر ۳۱۶۶)

[۱۲۵۰] (۱۶) شفعہ کا جھگڑا اٹھانا جائز ہے چاہے شفیع مجلس قضاء میں قیمت حاضر نہ کیا ہو۔ اور جب قاضی اس کے لئے شفعہ کا فیصلہ کر دے تو اس کو ثمن حاضر کرنا لازم ہے۔

حاشیہ : (الف) آپ نے فرمایا گواہ اس پر ہے جس نے دعویٰ کیا اور قسم اس پر ہے جس نے انکار کیا مگر قسامت میں۔

الی مجلس القاضی واذا قضی القاضی له بالشفعة لزمه احضار الثمن [۱۲۵۱] (۱۷) وللشفیع ان یرد الدار بخیار العیب والرؤية [۱۲۵۲] (۱۸) وان احضر الشفیع البائع والمبیع فی یدہ فله ان یخاصمه فی الشفعة ولا یسمع القاضی البینة حتی یحضر

**شرح** قاضی نے ابھی شفوعہ کا فیصلہ نہیں کیا ہے صرف مطالبہ شفوعہ کا جھگڑا اٹھانا ہے تو چاہے ساتھ جائداد کی قیمت نہ لے گیا ہو پھر بھی جھگڑا اٹھانا جائز ہے۔ البتہ جب قاضی شفوعہ کا فیصلہ کر دے تو جائداد کی قیمت حاضر کرنا ضروری ہے۔

**حجہ** شفوعہ کا فیصلہ ہونے کے بعد جائداد کو لینا ہے اس لئے اس کی قیمت حاضر کرنا ضروری ہے۔ ورنہ جائداد کیسے لے گا؟ **فائدہ** امام محمد فرماتے ہیں کہ پہلے قیمت حاضر کرے تب قاضی شفوعہ کا فیصلہ کرے۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ شفیع مفلس ہو اس کے پاس جائداد کی قیمت نہ ہو تو اس کے لئے جائداد کا فیصلہ کرنا غلطی ہوگی۔ اس لئے پہلے مجلس قضا میں قیمت حاضر کرے بعد میں قاضی شفوعہ کا فیصلہ کرے۔ [۱۲۵۱] (۱۷) شفیع کے لئے جائز ہے کہ گھر کو خیار عیب اور خیار رویت کے ماتحت واپس کر دے۔

**شرح** حق شفوعہ کے ماتحت گھر لینے کے بعد اس میں عیب دیکھا تو خیار عیب کے ماتحت گھر مالک کو واپس کر سکتا ہے۔ اسی طرح گھر کو دیکھا نہیں تھا اور حق شفوعہ کے ماتحت خرید لیا اور بعد میں پسند نہیں آیا تو خیار رویت کے ماتحت اس کو واپس کر سکتا ہے۔

**حجہ** حق شفوعہ کے ماتحت لینا بھی خریدنا ہے اس لئے جو خیار عام بیوع میں ملتے ہیں وہ حق شفوعہ کے ماتحت خریدنے سے بھی ملیں گے۔ اور عام بیوع میں خیار عیب اور خیار رویت ملتے ہیں اس لئے حق شفوعہ میں بھی ملیں گے۔

[۱۲۵۲] (۱۸) اگر شفیع نے بائع کو حاضر کیا اور بیع اسی کے ہاتھ میں ہو تو شفیع کے لئے جائز ہے کہ شفوعہ کی بابت میں بائع سے جھگڑا کرے۔ اور قاضی بینہ کو نہیں سنے گا یہاں تک کہ مشتری حاضر ہو جائے۔ پس بیع فسخ کرے مشتری کی موجودگی میں۔ اور شفوعہ کا فیصلہ کرے بائع پر اور خرچہ بھی اسی پر ڈالے۔

**شرح** بیع ہونے کے بعد بیع مشتری کی ہو جاتی ہے۔ اور اس پر مشتری کا قبضہ ہو جائے تو بائع ایک اعتبار سے اجنبی سا ہو جاتا ہے اس لئے شفوعہ کا مقدمہ مشتری پر چلتا ہے۔ اور فیصلہ بھی گویا مشتری کے خلاف ہوتا ہے۔ اور شفیع مشتری ہی سے جائداد لیتا ہے۔ اس صورت میں مقدمہ اور لین دین کے تمام امور مشتری اور شفیع کے درمیان طے ہوتے ہیں۔ لیکن اگر بیع پر مشتری کا ابھی قبضہ نہ ہوا ہو اور جائداد بائع کے ہاتھ میں ہو اور شفیع بائع کو مجلس قضا میں حاضر کرے تو مقدمہ بائع پر چلتا ہے اور لین دین کے سارے امور بائع اور شفیع کے درمیان طے ہوتے ہیں۔ لیکن چونکہ بیع کی وجہ سے بیع مشتری کی ہو چکی ہے اس لئے قاضی کو دو کام کرنا ہوں گے۔ ایک تو یہ کہ مشتری کی موجودگی کے بغیر شفیع کے گواہ کی گواہی نہیں سنیں گے۔ اور دوسرا یہ کہ مشتری کو مجلس قضاء میں حاضر کرے۔ اور پہلے بائع اور مشتری کے درمیان ہونے والی بیع کو توڑ دے۔ اس بیع کو توڑنے کے بعد پھر مقدمہ اور لین دین کے سارے امور بائع اور شفیع کے درمیان طے کرے۔ اور شفوعہ کا فیصلہ بھی بائع پر کرے۔ و بجعل العہدة کا یہی مطلب ہے۔

المشتري فيفسخ البيع بمشهد منه ويقضى بالشفعة على البائع ويجعل العهدة عليه [۱۲۵۳] (۱۹) واذا ترك الشفيع الاشهد حين علم بالبائع وهو يقدر على ذلك بطلت شفيعته [۱۲۵۴] (۲۰) وكذلك ان اشهد في المجلس ولم يشهد على احد المتعاقدين ولا عند العقار [۱۲۵۵] (۲۱) وان صالح من شفيعته على عوض اخذه بطلت الشفعة

**مذہب** بیع بائع کے قبضے میں ہونے کی وجہ سے شفعہ کا ذمہ دار بائع ہوگا۔ لیکن چونکہ بیع ہو چکی ہے اور بیع مشتری کی ہو چکی ہے اس لئے اس کو بھی حاضر ہونا ہوگا۔ اور پہلی بیع کو قاضی فسخ کرے گا۔

**اصول** چیز جس کے قبضے میں ہوتی ہے مقدمہ کارخ اس کی طرف ہوتا ہے۔

**نکتہ** العهدة : بیع و شراء میں ہونے والے امور۔

[۱۲۵۳] (۱۹) اگر چھوڑ دیا شفیع نے گواہ بنانا جب بیع کا علم ہوا حالانکہ وہ گواہ بنانے پر قادر تھا تو اس کا شفعہ باطل ہو جائے گا۔

**تشریح** شفیع کو معلوم ہوا کہ فلاں جائیداد فروخت ہو رہی ہے اور اوہ اس وقت حق شفعہ کے طور پر لینے کے لئے گواہ بنانے پر قدرت رکھتا تھا۔ پھر بھی گواہ نہیں بنایا تو اس کا حق شفعہ باطل ہو جائے گا۔

**مذہب** گواہ نہ بنانا لینے سے اعراض کی دلیل ہے۔ اس لئے اعراض سے حق شفعہ باطل ہو جائے گا (۲) اس نے طلب کے لئے مواثبت اور کودنے کا انداز اختیار نہیں کیا جو اثر اور حدیث کی رو سے ضروری تھا۔ اس لئے حق شفعہ باطل ہو جائے گا (۳) حدیث اوپر گزر گئی۔ ایک اثر یہ بھی ہے۔ قال الشمعی من بیعت شفيعته وهو شاهد لا یغیرها فلا شفعة له (الف) (بخاری شریف، باب عرض الشفعة علی صاحبها قبل البیع ص ۳۰۰ نمبر ۲۲۵۸) اس اثر میں ہے کہ فروخت ہوتے دیکھ رہا ہو اور شفیع کچھ حرکت نہیں کرتا ہے یعنی نہ طلب مواثبت کرتا ہے اور نہ اس پر گواہ بناتا ہے تو اس کا حق شفعہ باطل ہو جائیگا۔

**نوٹ** مجبوری کی وجہ سے گواہ نہ بنانا اس کا حق شفعہ ساقط نہیں ہوگا۔

[۱۲۵۴] (۲۰) ایسے ہی اگر مجلس میں گواہ بنایا اور نہیں گواہ بنایا یا بائع اور مشتری میں سے کسی ایک پر اور نہ زمین کے پاس۔

**تشریح** شفیع کو دو مقامات پر گواہ بنانا چاہئے تھا (۱) جس مجلس میں فروخت ہونے کا علم ہوا اس میں۔ اور دوسری مرتبہ ان تمام جگہوں میں سے کسی ایک کے پاس، یا بائع کے پاس یا مشتری کے پاس یا کم از کم زمین کے پاس جا کر۔ لیکن شفیع نے مجلس عم میں گواہ بنایا لیکن بائع یا مشتری یا زمین کے پاس گواہ نہیں بنایا تو دوسری مرتبہ چونکہ گواہ نہیں بنایا اس لئے اس کا حق شفعہ باطل ہو جائے گا۔

**مذہب** گواہ نہ بنانے سے اعراض کا پتہ چلتا ہے۔ اور طلب مواثبت کی کمی ہو گئی اس لئے حق شفعہ باطل ہو جائے گا۔

[۱۲۵۵] (۲۱) اگر صلح کر لی اپنے شفعہ سے کسی عوض کے بدلے تو اس کا شفعہ باطل ہو جائے گا اور عوض لوٹا دیا جائے گا۔

حاشیہ : (الف) حضرت شعی نے فرمایا جس کے شفعہ کی چیز بیچی جا رہی ہو اور وہ دیکھ رہا ہو اور اس کو بدلتا نہیں ہے تو اس کے لئے حق شفعہ نہیں ہے۔

ویرد العوض [۱۲۵۶] (۲۲) واذا مات الشفیع بطلت شفעתه [۱۲۵۷] (۲۳) واذا مات المشتري لم تسقط الشفعة [۱۲۵۸] (۲۴) وان باع الشفیع ما يشفع به قبل ان يقضى له

**ترجمہ** مثلاً زید کو حق شفعہ تھا لیکن زمین لینے کے بجائے حق شفعہ کے بدلے مشتری سے کچھ مال لے لیا تا کہ حق شفعہ چھوڑ دے تو اس عوض لینے کی وجہ سے حق شفعہ باطل ہو جائے گا۔ اور جس عوض پر صلح ہوئی تھی وہ بھی شفعہ کو نہیں ملے گا۔

**حجہ** شفعہ کو حق شفعہ ملا تھا زمین لینے کے لئے لیکن اس نے عوض لے کر زمین چھوڑ دی تو معلوم ہوا کہ زمین لینے سے اعراض کر رہا ہے۔ اور جوں ہی اعراض کا پتہ چلے گا تو حق شفعہ باطل ہو جائے گا۔ اور جب حق شفعہ ہی نہیں رہا تو اس کے بدلے میں عوض کیسے لے گا؟ (۲) حق شفعہ کوئی مال نہیں ہے کہ اس کے بدلے میں عوض لے۔ وہ تو صرف ایک معنوی حق ہے۔ جب وہ باطل ہو گیا تو عوض جو لیا تھا وہ بھی واپس کرنا ہوگا۔

[۱۲۵۶] (۲۲) جب مرجائے شفعہ تو اس کا شفعہ باطل ہو جائے گا۔

**ترجمہ** مجلس علم میں گواہ بنایا، پھر مشتری پر گواہ بنایا، پھر قاضی کے یہاں حق شفعہ کا دعویٰ کیا۔ لیکن شفعہ کے فیصلے سے پہلے پہلے شفعہ کا انتقال ہو گیا تو اس کا شفعہ باطل ہو جائے گا۔ اب اس بنیاد پر شفعہ کے ورثہ کو حق شفعہ کے دعویٰ کرنے کا حق نہیں ہوگا۔

**حجہ** یہ ایک قسم کا معنوی حق ہے۔ اور معنوی حقوق ورثہ کی طرف منتقل نہیں ہوتے۔ اس لئے حق شفعہ ورثہ کی طرف منتقل نہیں ہوگا (۲) قاضی کے فیصلے کے وقت حق شفعہ بحال ہونا چاہئے تب وہ شفعہ کا فیصلہ کر سکیں گے۔ اور شفعہ کی موت کی وجہ سے حق شفعہ بحال نہ رہ سکا اس لئے وہ اب شفعہ کا فیصلہ نہیں کریں گے۔ البتہ قاضی شفعہ کا فیصلہ کر چکے ہوں اور جائیداد کی قیمت لانے سے پہلے شفعہ کا انتقال ہو گیا تو چونکہ فیصلہ ہو چکا ہے صرف قیمت حاضر کرنا باقی ہے اس لئے شفعہ کے ورثہ اس چیز کو قیمت دے کر لیں گے (۲) اثر میں ہے۔ قال الثوری سمعنا ان الشفعة لا تباع ولا توهب ولا تورث ولا تعاروھی لصاحبها الذی وقعت له (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب الشفعۃ یا ذن قبل البیع وکم وقھا؟ ج ۸ ص ۸۳ نمبر ۱۳۳۰) اس اثر میں ہے کہ حق شفعہ وراثت کے طور پر منتقل نہیں ہوتا۔ بلکہ جس کے لئے حق شفعہ واقع ہوا ہو اسی کے لئے رہے گا۔ اور اس کے انتقال کے بعد حق شفعہ ختم ہو جائے گا۔

**تاکید** امام شافعیؒ نے فرمایا کہ وارث کو حق شفعہ ملے گا۔

[۱۲۵۷] (۲۳) اگر مشتری مرجائے تو شفعہ ساقط نہیں ہوگا۔

**حجہ** بیع ہو چکی ہے۔ اس کے بعد مشتری مراہے اس لئے یہ جائیداد مشتری کی ہو چکی ہے۔ اس لئے اس کے مرنے سے حق شفعہ باطل نہیں ہوگا۔ کیونکہ حق شفعہ والا یعنی شفعہ موجود ہے۔ اور بیع ہو چکی ہے جس کی وجہ سے حق شفعہ ملتا ہے۔

[۱۲۵۸] (۲۴) اگر شفعہ بیچ دے اس زمین کو جس کے ذریعہ اس کو حق شفعہ تھا اس کے لئے شفعہ کے فیصلے سے پہلے تو اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا۔

حاشیہ : (الف) حضرت ثوریؒ نے فرمایا کہ میں نے سنا کہ شفعہ نہ بیجا جاسکتا ہے، نہ ہبہ کیا جاسکتا ہے، نہ وارث ہو سکتا ہے اور نہ عاریت پر لیا جاسکتا ہے۔ وہ اسی شفعہ کے لئے ہے جس کے لئے شفعہ واقع ہوا۔

بالشفعة بطلت شفعته [۱۲۵۹] (۲۵) و وکیل البائع اذا باع وهو الشفیع فلا شفعة له [۱۲۶۰] (۲۶) وكذلك ان ضمن الشفیع الدرك عن البائع [۱۲۶۱] (۲۷) و وکیل المشتري اذا ابتاع وهو الشفیع فله الشفعة.

**ترجمہ:** جس زمین کی وجہ سے شفعہ کو حق شفعہ ملا تھا شفعہ کے فیصلے سے پہلے وہ زمین بیچ دی تو اس کا حق شفعہ باطل ہو جائے گا۔  
جس زمین کی بنا پر حق شفعہ ملا تھا وہ زمین ہی شفعہ کے پاس نہیں رہی تو حق شفعہ کا فیصلہ کیسے ہوگا؟ کیونکہ فیصلہ ہونے تک زمین شفعہ کے پاس رہنی چاہئے تب قاضی حق شفعہ کا فیصلہ کر سکے گا۔

**اصول:** فیصلہ تک حق شفعہ کا سبب بحال رہنا ضروری ہے۔

[۱۲۵۹] (۲۵) بائع کا وکیل اگر بیچے اور وہی شفعہ ہو تو اس کے لئے شفعہ نہیں ہے۔

**ترجمہ:** مثلاً زید نے عمر کو اپنا گھر بیچنے کا وکیل بنایا اور عمر پڑوسی ہونے کی وجہ سے اس گھر کا شفعہ تھا۔ اب عمر نے گھر بیچا تو عمر کو اس گھر کا حق شفعہ نہیں ہوگا۔

**ترجمہ:** وکیل بیچنے کا خود ذمہ دار ہوتا ہے۔ جب اس نے بیچا اور بیچنے وقت خود خریدنے کا اظہار نہیں کیا تو گویا کہ اس نے لینے سے اعراض کیا اور طلب مواثبت نہیں کی اس لئے اس کو حق شفعہ نہیں ملے گا (۲) اثر گزر چکا ہے۔ وقال الشعبي من بيعت شفيعته وهو شاهد لا يغيرها فلا شفعة له (الف) (بخاری شریف، نمبر ۲۲۵۸) اس اثر سے معلوم ہوا کہ فروخت ہوتے دیکھ رہا ہو اور کوئی حرکت نہیں کرتا ہو تو اس کو حق شفعہ نہیں ملے گا۔

[۱۲۶۰] (۲۶) اور ایسے ہی اگر شفعہ ضامن بن جائے عوارض کا بائع کی طرف سے۔

**ترجمہ:** بائع نے زمین بیچی اور جو شفعہ بننے والا تھا اس نے مشتری سے کہا کہ اگر اس زمین میں کسی کا حق وغیرہ نکلا تو میں اس کا ذمہ دار ہوں۔ اس زمین میں کسی کا حق نہیں ہے آپ بے فکر ہو کر خرید لیجئے تو اب اس شفعہ کو حق شفعہ نہیں ملے گا۔

**ترجمہ:** جب خود ہی کہا کہ اس زمین میں کسی کا حق وغیرہ نہیں ہے تو اب خود حق شفعہ کا دعویٰ کیسے کرے گا؟ یہ گویا کہ حق شفعہ سے اعراض کر رہا ہے۔ اس لئے اس کا حق شفعہ باطل ہو جائے گا۔ اصول اور دلائل اور پرکٹی بار گزر چکے ہیں۔

**نکتہ:** الدرك : پانا، زمین و جائداد میں کسی کا حق ثابت ہونا۔

[۱۲۶۱] (۲۷) مشتری کا وکیل جب خریدے اور وہ شفعہ بھی ہو تو اس کے لئے حق شفعہ ہوگا۔

**ترجمہ:** مشتری کے وکیل نے مشتری کے لئے خریداری اس لئے کہ یہ بیچ ہوگی تو مجھے حق شفعہ کا دعویٰ کرنے کا موقع ملے گا۔ اس لئے اس کے خریدنے سے شفعہ سے اعراض کا پتہ نہیں چلتا۔ بلکہ ایک گونہ طلب مواثبت کا پتہ چلتا ہے۔ اس لئے مشتری کے وکیل کو حق شفعہ ہوگا۔

حاشیہ : (الف) حضرت شعبی نے فرمایا جس کے سامنے شفعہ کی چیز بیچی جا رہی ہو اور وہ اس کو دیکھ رہا ہو اور اس کو بدلتا نہ ہو تو اس کو حق شفعہ نہیں ملے گا۔

[۱۲۶۲] (۲۸) ومن باع بشرط الخيار فلا شفعة للشفيع [۱۲۶۳] (۲۹) فان اسقط البائع الخيار وجبت الشفعة [۱۲۶۴] (۳۰) وان اشترى بشرط الخيار وجبت الشفعة [۱۲۶۵] (۳۱) ومن ابتاع دارا شراء فاسدا فلا شفعة فيها [۱۲۶۶] (۳۲) ولكل

[۱۲۶۲] (۲۸) اگر بچا شرط خيار کے ساتھ توشفع کے لئے حق شفعہ نہیں ہے۔

**مذہب** بائع نے زمین بیچی لیکن ابھی خيار شرط لیا ہے کہ تین دن تک سوچنے دیں کہ اس زمین کو بیچوں گا یا نہیں۔ تو ابھی شفعہ کو حق شفعہ کا دعویٰ کرنے کا حق نہیں ہے۔

**مذہب** بیع تو ہو گئی ہے لیکن بائع کے خيار شرط کی وجہ سے بیع مکمل ہوئی ہے اور نہ ان کی ملکیت سے بیع نکلے ہے۔ اس لئے ابھی شفعہ کو حق شفعہ کے دعویٰ کرنے کا حق نہیں ہوگا۔ ہاں! جب خيار شرط ختم کر کے بیع مکمل کر دے اور بیع مشتری کی ملکیت میں چلی جائے گی تب حق شفعہ کے دعویٰ کا حق ہوگا۔

[۱۲۶۳] (۲۹) پس اگر بائع خيار شرط کو ساقط کر دے تو شفعہ ثابت ہو جائے گا۔

**مذہب** خيار شرط ساقط کرنے کی وجہ سے بیع مکمل ہو گئی اور بیع مشتری کی ملکیت میں چلی گئی۔ اس لئے اب شفعہ کو حق شفعہ ہوگا (۲) اثر میں ہے۔ قال ابن ابی لیلی لا یقع له شفعة حتی یقع البیع (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب الشفعۃ یا ذن قبل البیع وکم وقعها؟ ج ثامن ص ۸۳ نمبر ۱۳۴۰) اس اثر میں ہے کہ بیع مکمل ہونے کے بعد شفعہ کو حق شفعہ ہوگا۔

[۱۲۶۴] (۳۰) اور اگر شرط خيار کے ساتھ خریدا تو شفعہ ثابت ہے۔

**تشریح** مشتری نے زمین خریدی اور تین دن تک سوچنے کے لئے خيار شرط لی اور بائع نے خيار شرط نہیں لی بلکہ اس نے اپنی جانب سے بیع مکمل کر دی تو شفعہ کو حق شفعہ ہوگا۔

**مذہب** چاہے مشتری کی ملکیت میں بیع داخل نہیں ہوئی ہو لیکن بائع کے بیع مکمل کرنے کی وجہ سے اس کی ملکیت سے بیع نکل چکی ہے۔ اور اس کی جانب سے بیع مکمل ہو چکی ہے اس لئے اس میں جو شفعہ ابھی سے ثابت ہو جائے گا۔

[۱۲۶۵] (۳۱) کسی نے گھر بیع فاسد کے ماتحت خریدا تو اس میں شفعہ نہیں ہے۔

**مذہب** بیع فاسد کو حتی الامکان توڑ دینا چاہئے۔ اس لئے مشتری کے قبضے سے پہلے تو بائع کی ملکیت سے بیع نکلے ہی نہیں۔ اس لئے حق شفعہ نہیں ہوگا۔ اور مشتری کا قبضہ ہو گیا ہو پھر بھی بیع توڑ دینے کا امکان ہے اس لئے ابھی حق شفعہ نہیں ہوگا۔ ہاں! بیع بالکل مکمل ہی کر دے اور توڑنے کا کوئی امکان باقی نہ رہے تب حق شفعہ ہو جائے گا۔

[۱۲۶۶] (۳۲) اور بائع اور مشتری میں سے ہر ایک کو حق ہے بیع فسخ کرنے کا۔

حاشیہ : (الف) حضرت ابن ابی لیلی نے فرمایا شفعہ کے لئے شفعہ واقع نہیں ہوگا جب تک کہ بیع واقع نہ ہو جائے۔



واحد من المتعاقدين الفسخ [۱۲۶۷] (۳۳) فان سقط الفسخ وجبت الشفعة [۱۲۶۸] (۳۴) واذا اشترى الذمی دارا بخمر او خنزیر وشفیعها ذمی اخذها بمثل الخمر وقيمة الخنزیر [۱۲۶۹] (۳۵) وان كان شفیعها مسلما اخذها بقيمة الخمر والخنزیر [۱۲۷۰] (۳۶) ولا شفعة فی الهبة الا ان تكون بعوض مشروط.

**ترجمہ** بیع فاسدا اچھی بیع نہیں ہے اس لئے بائع اور مشتری دونوں کو حق ہے کہ اس کو توڑ دے۔

[۱۲۶۷] (۳۳) اگر فسخ ساقط کر دے تو شفعة واجب ہے۔

**ترجمہ** بیع فاسد کو بحال ہی رکھا اور توڑنے کا امکان ختم ہو گیا تو اب شفعة ہوگا۔

**ترجمہ** کیونکہ اب مکمل طور پر بیع بائع کی ملکیت سے نکل گئی ہے۔ اس لئے اب اس کو حق شفعة ہوگا۔

[۱۲۶۸] (۳۴) اگر ذمی نے گھر شراب یا سور کے بدلے میں خرید اور اس کا شفع ذمی ہے تو گھر کو لے گا شراب کی مثل اور سور کی قیمت کے عوض۔

**ترجمہ** ذمی نے کسی ذمی سے شراب کے بدلے یا سور کے بدلے گھر بیچا۔ اور اس گھر کا شفع ذمی ہے تو جتنے شراب میں گھر فروخت ہوا ہے اتنی شراب دے کر گھر لے لے۔

**ترجمہ** شراب مثلی چیز ہے اس لئے جتنی شراب میں گھر فروخت ہوا ہے اتنی شراب میں گھر لے لے۔ اور ذمی کے لئے شراب جائز ہے اس لئے دینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اور سور کے بدلے گھر کا ہے تو سوز و ذات القیم ہے۔ اس لئے اس سور کی قیمت جتنی ہو سکتی ہے اتنی رقم دے کر گھر لے لے۔

[۱۲۶۹] (۳۵) اور اگر اس کا شفع مسلمان ہے تو لے گا گھر کو شراب اور سور کی قیمت کے بدلے۔

**ترجمہ** شفع مسلمان ہے اس لئے یہ نہ شراب دے سکتا ہے اور نہ سور دے سکتا ہے۔ اس لئے دونوں کی جتنی جتنی قیمت ہوگی اتنی رقم دے کر گھر لے لے۔

[۱۲۷۰] (۳۶) اور ہبہ میں شفع نہیں ہے مگر یہ کہ عوض کی شرط لگائی گئی ہو۔

**ترجمہ** مثلاً زید نے عمر کو زمین ہبہ کی تو اس زمین میں کسی کو حق شفع نہیں ملے گا۔

**ترجمہ** ہبہ میں مفت دینا ہوتا ہے۔ اس لئے اس میں نہ بیع کی صورت پائی گئی اور نہ مبادلۃ المال بالمال پایا گیا جو شفع ثابت ہونے کے لئے ضروری تھی۔ اس لئے ہبہ میں حق شفع نہیں ہوگا۔ البتہ اگر ہبہ کرتے وقت مالک زمین نے شرط لگائی کہ اتنی رقم دو تب ہبہ کر دوں گا تو اس صورت میں حق شفع ہوگا۔

**ترجمہ** اس صورت میں ظاہری طور پر ہبہ ہے لیکن حقیقت میں بیع ہے۔ کیونکہ ایک طرف سے زمین دینا اور دوسری طرف سے رقم لینا ہے جو

[۱۲۷۱] (۳۷) واذا اختلف الشفیع والمشتري فی الثمن فالقول قول المشتري  
 [۱۲۷۲] (۳۸) فان اقاما البينة فالبينة بينة الشفیع عند ابی حنیفة و محمد رحمهما الله  
 [۱۲۷۳] (۳۹) وقال ابو یوسف رحمه الله البينة بينة المشتري [۱۲۷۴] (۴۰) واذا  
 ادعى المشتري ثمننا اكثر وادعى البائع اقل منه ولم يقبض الثمن اخدها الشفیع بما قال

مبادلة المال بالمال کی شکل ہے۔ اس لئے اس صورت میں حق شفیع ہوگا۔

[۱۲۷۱] (۳۷) اگر شفیع اور مشتری اختلاف کر جائے ثمن میں تو مشتری کے قول کا اعتبار ہوگا۔

**تشریح** مثلاً مشتری کہتا ہے کہ اس زمین کو میں نے بائع سے ایک ہزار درہم میں خریدی ہے۔ اور شفیع کہتا ہے کہ تم نے آٹھ سو درہم میں خریدا ہے۔ اور مجھ کو تم سے آٹھ سو میں زمین لینے کا حق ہے۔ اور شفیع کے پاس آٹھ سو پر بیہ نہیں ہے تو قسم کے ساتھ مشتری کی بات مان لی جائے گی۔  
**مجا** شفیع آٹھ سو درہم دے کر زمین لینے کا مدعی ہے اور مشتری اس کا منکر ہے۔ اور مدعی کے پاس بیہ نہیں ہے اس لئے مشتری منکر کی بات قسم کے ساتھ مان لی جائے گی۔

[۱۲۷۲] (۳۸) پس اگر شفیع اور مشتری دونوں نے بیہ قائم کر دیا تو شفیع کا بیہ معتبر ہوگا امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک۔

**تشریح** شفیع نے اس بات پر بیہ قائم کیا کہ مشتری نے اس زمین کو آٹھ سو میں خریدا ہے۔ اور مشتری نے اس بات پر بیہ قائم کیا کہ میں نے ایک ہزار میں خریدی ہے۔ تو طرفین فرماتے ہیں کہ شفیع کا بیہ قابل قبول ہوگا مشتری کا نہیں۔

**مجا** شفیع مدعی ہے کم قیمت سے خریدنے کا اور مشتری منکر ہے۔ اور حدیث کے اعتبار سے مدعی کی گواہی قابل قبول ہے۔ اس لئے شفیع کی گواہی معتبر ہوگی۔

[۱۲۷۳] (۳۹) اور فرمایا امام ابو یوسف نے مشتری کا بیہ معتبر ہوگا۔

**مجا** وہ فرماتے ہیں کہ مشتری زیادہ رقم میں خریدنے کا دعویٰ دار ہے۔ اس لئے اس مسئلے میں وہ مدعی ہو گیا اس لئے اس کی گواہی قبول کی جائیگی۔  
**اصول** اس مسئلے میں اصل بات یہ ہے کہ مدعی کون ہے اور منکر کون ہے؟ جس امام کے یہاں جو مدعی ٹھہرا اس کی گواہی معتبر ہوئی اور جو منکر ٹھہرا اس کی بات قسم کے ساتھ مانی گئی۔

[۱۲۷۴] (۴۰) اگر دعویٰ کرے مشتری زیادہ ثمن کا اور بائع دعویٰ کرے اس سے کم کا اور بائع نے ثمن پر قبضہ نہیں کیا ہے تو شفیع اس کو لے گا اس قیمت میں جو بائع نے کہی۔ اور یہ مشتری کے ذمہ سے قیمت کم کرنا ہوگا۔

**تشریح** مثلاً عمر مشتری نے کہا کہ اس زمین کو زید سے ایک ہزار درہم میں خریدا ہوں۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ خالد شفیع کو بھی ایک ہزار میں یہ زمین دوں گا۔ اور زید بائع نے کہا کہ میں نے عمر کے ہاتھ آٹھ سو میں زمین بیچی ہے۔ اور زید بائع نے ابھی تک زمین کی قیمت عمر مشتری سے نہیں لی ہے تو خالد شفیع اس زمین کو عمر مشتری سے آٹھ سو درہم میں لے گا۔ اور یوں سمجھا جائے گا کہ زید بائع نے مشتری کے لئے دو سو درہم بعد

البائع وكان ذلك حطا عن المشتري [۱۲۷۵] (۴۱) وان كان قبض الثمن اخذها بما قال المشتري ولم يلتفت الى قول البائع [۱۲۷۶] (۴۲) واذا حط البائع عن المشتري بعض الثمن يسقط ذلك عن الشفع [۱۲۷۷] (۴۳) وان حط جميع الثمن لم يسقط عن الشفع [۱۲۷۸] (۴۴) واذا زاد المشتري للبائع في الثمن لم تلزم الزيادة للشفيع

میں کم کر دیے۔ اور اب زید بائع بھی عمر مشتری سے آٹھ سو درہم ہی لے گا۔ کیونکہ اس نے خود ہی اقرار کیا کہ میں نے آٹھ سو درہم میں بیچی ہے۔

**نکتہ** حط : کم کرنا۔

[۱۲۷۵] (۴۱) اور اگر بائع نے ثمن پر قبضہ کر لیا ہے تو لے گا شفع اس قیمت میں جو مشتری نے کبھی اور نہ توجہ دی جائے گی بائع کے قول کی طرف **وجہ** بائع نے قیمت پر قبضہ کر لیا تو اب وہ اس معاملے سے اجنبی ہو گیا۔ اب اس کی بات کی طرف توجہ نہیں دی جائے گی۔ اب معاملہ رہا شفع اور مشتری کا۔ اور اوپر گزر چکا ہے کہ اس صورت میں شفع مدعی ہے اور مشتری منکر ہے۔ اس لئے قسم کے ساتھ مشتری کی بات مان لی جائے گی مشتری کی۔ اور بینہ قبول کیا جائے گا شفع کا۔

**اسول** اجنبی کی بات پر توجہ نہیں دی جائے گی۔

**نکتہ** لم يلتفت : توجہ نہیں دی جائے گی۔

[۱۲۷۶] (۴۲) اگر بائع نے مشتری سے بعض قیمت کم کر دی تو اتنی مقدار شفع سے کم ہو جائے گی۔

**تشریح** مثلاً بائع نے پہلے ایک ہزار میں زمین بیچی تھی، بعد میں مشتری سے دو سو کم کر دی اور آٹھ سو میں دی تو شفع سے بھی دو سو کم ہو جائیں گے۔ اور وہ اب آٹھ سو میں زمین لے گا۔

**وجہ** جس قیمت میں مشتری نے خریدی ہے قاعدہ یہ ہے کہ اسی قیمت میں شفع بھی خریدنے کا حقدار ہے۔

**اسول** جس قیمت میں فروخت ہوئی ہے اسی قیمت میں شفع خریدے گا۔

[۱۲۷۷] (۴۳) اور اگر تمام قیمت کم کر دے تو شفع سے کچھ ساقط نہیں ہوگی۔

**تشریح** مثلاً ایک ہزار میں زمین بیچی، بعد میں بائع نے سب معاف کر دی تو شفع سے کچھ ساقط نہیں ہوگی۔

**وجہ** کچھ معاف کرتا تو اصل عقد کے ساتھ لاحق ہوتا اور شفع سے بھی کم ہو جاتا۔ لیکن پوری قیمت معاف کر دی تو اصل عقد کے ساتھ لاحق نہیں ہوگی۔ بلکہ الگ سے بعد میں معاف کرنا ہوا۔ اس لئے شفع کو اب پوری قیمت ہی دینی ہوگی۔

[۱۲۷۸] (۴۴) اگر مشتری بائع کے لئے زیادہ کر دے ثمن میں تو شفع کو یہ زیادتی لازم نہیں ہوگی۔

**تشریح** مثلاً ایک ہزار میں زمین بیچی، بعد میں مشتری نے اپنی خوشی سے بارہ سو دے دیئے تو یہ دو سو شفع کو لازم نہیں ہوں گے۔ شفع پہلی قیمت

[١٢٤٩] (٣٥) وإذا اجتمع الشفعاء فالشفعة بينهم على عدد رؤسهم ولا يعتبر باختلاف الاملاك [١٢٨٠] (٣٦) ومن اشترى دارا بعرض اخذها الشفيع بقيمته.

ایک ہزار میں ہی زید سے لے گا۔

یہ بہت ممکن ہے کہ مشتری نے زیادہ دے کر شفع کو دوسورہم کے نقصان دینے کا ارادہ کیا ہوگا۔ اس لئے شریعت اس نقصان کی تلافی کرے گی اور بیع میں جو پہلی قیمت طے ہوئی ہے شفع کو وہی لازم ہوگی (۲) لا ضرر ولا ضرار، الحدیث۔

[۱۲۷] (۳۵) اگر کئی شفعہ جمع ہو جائیں تو حق شفعہ ان کے درمیان ان کی تعداد کے مطابق ہوگا اور ملکیتوں کے اختلاف کا اعتبار نہیں کیا جائیگا۔

**تشریح** مثلاً ایک زمین فروخت ہوئی اس کے چاروں طرف چار پڑوسی تھے یا چار حصے دار تھے۔ کسی کا حصہ زیادہ تھا کسی کا کم۔ تو چاروں کو برابر حق شفعہ ملے گا۔ حصے کی زیادتی سے حق شفعہ میں کم زیادہ نہیں ہوگا۔

**مذہب:** حق شفعا اقبال کی وجہ سے ملتا ہے یا شرکت کی وجہ سے ملتا ہے۔ اور اتصال اور شرکت میں سب شفیع برابر ہیں۔ جسے میں کی زیادتی اور چیز ہے۔ اس لئے حق شفعا کی وجہ سے جزمین ملے گی وہ سب کو برابر زمین ملے گی (۲) اثر میں اس کا ثبوت ہے۔ عن الشعبي قال الشفعة على رؤوس الرجال وكذلك قال ابراهيم (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب الشفعة بالخصص او على الرؤوس، ج ثامن، ص ۸۵، نمبر ۱۴۳۱۵/۱۴۳۱۶/۱۴۳۱۷ مصنف ابن ابی شیبہ ۳۶۹ فی الشفعة على رؤوس الرجال، ج رابع، ص ۵۰۳، نمبر ۲۲۵۳۰) اس اثر سے پتہ چلا کہ شفعا تعداد شفیع کے اعتبار سے ہوگا۔

فائدہ: امام شافعیؒ کے نزدیک جس شفیق کا جتنا حصہ ہے اس حصے کی کمی زیادتی کی وجہ سے زمین بھی کم زیادہ ملے گی۔

۱۸۵، نمبر ۱۴۳۱۸ مصنف ابن ابی شیبہ ۳۶۹ فی الشفعة علی رؤوس الرجال، ج رابع، ص ۵۰۳، نمبر ۲۲۵۲۸ اس اثر سے معلوم ہوا کہ حصوں کے اعتبار سے شفیعہ کی زمین تقسیم ہوگی۔ جس کا حصہ زیادہ ہوگا اس کو زمین زیادہ ملے گی اور جس کا حصہ کم ہوگا اس کو زمین کم ملے گی اور قیمت بھی کم دینی ہوگی۔

[۱۲۸۰] (۴۶) کسی نے گھر سامان کے بدلے خرید تو شفع اس کو اس کی قیمت سے لے گا۔

**تشریح** مشتری نے سامان کے بدلے زمین خریدی تو شفع اس سامان کی قیمت دے کر زمین خریدے گا۔ اس سامان کی جو قیمت ہوگی وہ دے کر مشتری سے زمین لے گا۔

ساماں ذوالا قیم ہے۔ اس کی قیمت ہی لگتی ہے۔ اس کا مثل نہیں ہوتا اس لئے ساماں کی قیمت دیگر زمین لے گا۔

حاشیہ : (الف) حضرت شعی نے فرمایا شفعہ آدمیوں کی تعداد کے اعتبار سے ہے۔ حضرت ابراہیم نخعی نے بھی ایسا ہی فرمایا (ب) حضرت عطاء نے فرمایا شفعہ حصول کے اعتبار سے ہے۔

[۱۲۸۱] (۴۷) وان اشتراها بمکیل او موزون اخذها بمثلہ [۱۲۸۲] (۴۸) وان باع عقارا بعقار اخذ الشفیع کل واحد منهما بقیمة الآخر [۱۲۸۳] (۴۹) واذا بلغ الشفیع انها بیعت بالف فسلم الشفعة ثم علم انها بیعت باقل من ذلك او بحنطة او شعیر قیمتها

[۱۲۸۱] (۴۷) اور اگر گھر کو کیلی یا وزنی چیزوں کے بدلے لیا ہے تو اس کو اس کے مثل لے لے۔

**شرح** مثلاً دو سو کیلو گےہوں کے بدلے گھر خریدا ہے تو شفیع گےہوں کے مثل دو سو کیلو گےہوں دے کر گھر مشتری سے لیگا۔

**وجہ** گےہوں کیلی چیز ہے اور مثلی ہے۔ اس لئے اس کا مثل دے کر شفیع لے گا۔

[۱۲۸۲] (۴۸) اگر بیچا زمین کو زمین کے بدلے تو ان دونوں میں سے ہر ایک کے شفیع لیں گے دوسرے کی قیمت کے بدلے۔

**شرح** مثلاً زید نے عمر کی زمین اپنی زمین کے بدلے خریدی جس کی بنا پر زید کی زمین کے شفیع کھڑے ہوئے اور عمر کی زمین کے شفیع بھی کھڑے ہوئے۔ اب زید کی زمین کی قیمت ایک ہزار تھی اور عمر کی زمین کی بازاری قیمت آٹھ سو تھی۔ اس لئے زید کی زمین کے جو شفیع ہیں وہ عمر کی زمین کی قیمت جو آٹھ سو ہے اس کے بدلے میں لیں گے۔ اور عمر کی زمین کے جو شفیع ہیں وہ زید کی زمین کی جو قیمت ایک ہزار ہے اس کے بدلے میں لیں گے۔

**وجہ** زید کی زمین کی قیمت عمر کی زمین ہے۔ اس لئے زید کے شفیع کے لئے عمر کی زمین کی قیمت لگے گی۔ اور عمر کی زمین کے شفیع کے لئے زید کی زمین کی قیمت لگے گی۔

**انت** عقار : زمین۔

[۱۲۸۳] (۴۹) اگر شفیع کو خبر ملی کہ گھر ایک ہزار میں فروخت ہوا ہے اس لئے شفیع چھوڑ دیا۔ پھر معلوم ہوا کہ اس سے کم میں فروخت ہوا ہے۔ یا گےہوں کے بدلے میں یا جو کے بدلے میں فروخت ہوا ہے جس کی قیمت ایک ہزار ہے یا اس سے زیادہ ہے تو اس کا چھوڑنا باطل ہے اور اس کو حق شفعہ ہوگا۔

**شرح** شفیع کو خبر ملی کہ گھر ایک ہزار میں فروخت ہوا ہے اس وقت اس نے حق شفعہ چھوڑ دیا۔ بعد میں علم ہوا کہ اس سے کم میں فروخت ہوا ہے۔ تو پہلا چھوڑنا باطل ہوگا اور دوبارہ اس کو حق شفعہ ملے گا۔

**وجہ** شفیع نے کثرت ثمن کی وجہ سے حق شفعہ چھوڑا تھا۔ اس لئے اس کو اعراض نہیں کہا جاسکتا ہے۔ اور بعد میں قیمت کی کمی کی وجہ سے شفیع کا دعویٰ کیا ہے۔ اسی طرح بعد میں معلوم ہوا کہ ایک ہزار کے بدلے میں بکا ہے اس لئے حق شفعہ چھوڑ دیا۔ بعد میں معلوم ہوا کہ گےہوں کے بدلے بکا ہے جس کی قیمت ایک ہزار ہے کے بدلے فروخت ہوا ہے تو اس کو دوبارہ حق شفعہ ملے گا۔

**وجہ** بعض مرتبہ ایسا ہوتا ہے کہ دیہاتی کے لئے ہزار درہم ادا کرنا مشکل ہوتا ہے لیکن گےہوں کا ادا کرنا آسان ہوتا ہے اس لئے جب گےہوں کی خبر ملی تو رغبت پیدا ہو گئی اس لئے پہلا انکار اعراض پر دلیل نہیں ہے۔ اس لئے اس کو دوبارہ حق شفعہ ملے گا۔ یہی حال ہر اس صورت میں ہے

الف او اکثر فسلیمہ باطل ولہ الشفعة [۱۲۸۴] (۵۰) وان بان انها بیعت بدنائیر قیمتها  
الف فلا شفعة له [۱۲۸۵] (۵۱) واذا قیل له ان المشتري فلان فسلم الشفعة ثم علم انه  
غیره فله الشفعة [۱۲۸۶] (۵۲) ومن اشتری دارا لغيره فهو الخصم فی الشفعة الا ان

جب پہلے خبر ملے کہ اور جنس سے فروخت ہوا ہے جس پر شفع نے انکار کر دیا اور بعد میں خبر ملے کہ دوسری جنس سے فروخت ہوا ہے تو اس کو دو بارہ حق شفعة ملے گا۔ کیونکہ پہلا انکار اعراض پر دلیل نہیں ہے۔

**اصول** خلاف جنس کی خبر ملی تو حق شفعة ساقط نہیں ہوگا۔

[۱۲۸۴] (۵۰) اور اگر ظاہر ہوا کہ فروخت ہوا ہے دینار کے بدلے جس کی قیمت ایک ہزار درہم تھی تو شفع کو شفعة نہیں ملے گا۔

**تشریح** شفع کو خبر ملی کہ گھر دینار کے بدلے فروخت ہوا ہے جس کی قیمت ایک ہزار درہم ہے۔ اس پر شفعة کا انکار کر دیا۔ بعد میں خبر ملی کہ ایک ہزار درہم کے بدلے فروخت ہوا ہے اور اب دوبارہ حق شفعة کا دعویٰ کرتا ہے تو اس کو اب حق شفعة نہیں ملے گا۔

**مذہب** کیونکہ درہم اور دینار دونوں شمن ہیں اور دونوں گویا ایک ہی جنس ہیں اس لئے پہلے ایک ہزار کی خبر ملی جس پر انکار کر دیا تو دوبارہ ایک ہزار کی خبر ملنے پر کیسے شفعة کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ اس لئے اس کو دوبارہ حق شفعة نہیں ملے گا۔

**نکتہ** بان : ظاہر ہوا۔

[۱۲۸۵] (۵۱) اور اگر شفع سے کہا گیا کہ خریدار فلاں ہے پس شفعة چھوڑ دیا پھر جانا کہ اس کے علاوہ ہے تو اس کو حق شفعة ہوگا۔

**تشریح** شفع کو خبر ملی کہ فلاں زمین کا خریدار مثلاً زید ہے اس لئے حق شفعة چھوڑ دیا۔ بعد میں اطلاع ملی کہ خریدار عمر ہے تو اس کو دوبارہ حق شفعة ملے گا۔

**مذہب** حق شفعة ضرر جو اس سے بچانے کے لئے ہوتا ہے۔ اس لئے شفع کو جب معلوم ہوا کہ زید خرید رہا ہے جو شریف آدمی ہے۔ اس کی پڑوسیت سے نقصان نہیں ہوگا۔ اس لئے حق شفعة چھوڑ دیا۔ پھر معلوم ہوا کہ عمر خرید رہا ہے جو خطرناک آدمی ہے۔ اس کی پڑوسیت سے نقصان ہوگا اس لئے حق شفعة کا دعویٰ کیا تو کر سکتا ہے۔ کیونکہ پہلا انکار اعراض پر دلالت نہیں کرتا ہے۔

**اصول** ان مسائل میں یہی اصول کار فرما ہے کہ جو حرکت اعراض پر دلالت کرتی ہو اس سے حق شفعة باطل ہو جائے گا۔ اور جو حرکت اعراض پر دلالت نہ کرتی ہو اس سے حق شفعة بحال رہے گا۔

[۱۲۸۶] (۵۲) کسی نے دوسرے کے لئے گھر خریدا تو وہی مدعی علیہ ہوگا شفعة میں۔ مگر یہ کہ گھر کو موکل کے سپرد کر دے۔

**تشریح** مثلاً زید نے عمر کا وکیل بن کر عمر کے لئے گھر خریدا تو شفع حق شفعة کے لئے زید ہی کو مدعی علیہ بنائے گا اور اسی پر مقدمہ دائر کرے گا۔ ابھی عمر کو نہیں۔ ہاں! اگر زید نے گھر عمر کو موکل کو سپرد کر دیا تو اب شفع عمر کو موکل کو مدعی علیہ بنائے گا۔

**مذہب** جو گھر خریدتا ہے مشتری وہی مانا جاتا ہے۔ چاہے دوسرے کے لئے خریدا ہو۔ اور دعویٰ وغیرہ کے سارے حقوق خریدنے والے ہی ہر لاذا

یسلمها الی الموکل [۱۲۸۷] (۵۳) واذا باع دارا الا مقدار ذراع فی طول الحد الذی یلی الشفیع فلا شفعة له [۱۲۸۸] (۵۴) وان ابتاع منها سهما بضمن ثم ابتاع بقیتها فالشفعة للجار فی السهم الاول دون الثانی [۱۲۸۹] (۵۵) واذا ابتاعها بضمن ثم دفع الیه

جاتا ہے۔ تو اس صورت میں زید وکیل نے ظاہری طور پر خریدا ہے اس لئے وہی مدعی علیہ بنیں گے۔ اور موکل کے ہاتھ میں جانے کے بعد اب وہ گویا کہ اصل خریدار بن گئے اس لئے وہ مدعی علیہ بنیں گے۔

**اصول** تمام حقوق وکیل پر عائد ہوتے ہیں۔

**نکتہ** الخصم : مد مقابل، مدعی علیہ۔

[۱۲۸۷] (۵۳) اگر گھر بیچا مگر ایک ہاتھ چھوڑ کر اس طرف کی لبائی سے جو شفع سے متصل ہے تو اس کے لئے شفعہ نہیں ہے۔

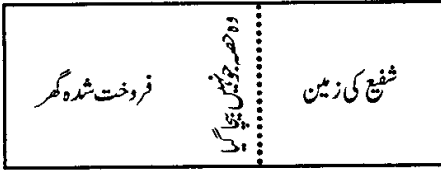
**تشریح** شفعہ کو نہ دینے کا حیلہ کرنا ہے اس لئے پورا گھر بیچا مگر جس طرف شفعہ کی زمین پڑتی ہے اور اس کی پڑوسیت لگتی ہے اس طرف ایک ایک ہاتھ پوری لبائی میں چھوڑ دیا نہیں بیچا۔ اب پڑوس شفعہ کو حق شفعہ کا دعویٰ کرنے کا موقع نہیں ہوگا۔

**مذہب** پڑوسیت کی وجہ سے حق شفعہ کا دعویٰ اس وقت کر سکتا تھا جب اس کے پڑوس کی متصل زمین فروخت ہو۔ اور یہاں ایسا ہوا کہ پڑوسیت کی

زمین ایک ایک ہاتھ کی ہی نہیں اس لئے شفعہ کا حق نہیں ہوگا۔ اس نقشہ

میں بیچ کا حصہ نہیں بیچا اس لئے شفعہ کو حق شفعہ نہیں ہوگا۔

**نکتہ** : بلی : متصل ہے۔



[۱۲۸۸] (۵۴) اگر خریدا گھر میں سے ایک حصہ کچھ قیمت میں، پھر خریدا اس کا باقی حصہ تو پڑوس کے لئے شفعہ پہلے حصہ میں ہوگا۔

**تشریح** مثلاً ایک گھر ہے جس کی قیمت آٹھ ہزار درہم ہے۔ بائع نے اس کے آٹھ حصے بنائے اور ایک حصہ بیچ کر مشتری کو گھر میں شریک بنا لیا۔ بعد میں باقی سات حصے اسی مشتری کے ہاتھ پہنچے۔ اب جو پڑوس شفعہ تھا اس کو پہلی مرتبہ جو ایک حصہ فروخت ہوا تھا اس میں حق شفعہ ملے گا۔ دوسری مرتبہ جو سات حصے فروخت ہوئے ان میں اس کو شفعہ کا حق نہیں ملے گا۔ وہ سات حصے شریک کے ہی ہوں گے۔

**مذہب** پہلے بیع میں شریک کو شفعہ کا حق ملتا ہے، پھر راستے میں شریک کو اور تیسرے درجے میں پڑوس کو شفعہ کا حق ملتا ہے۔ اس قاعدہ سے پہلی

مرتبہ جب ایک حصہ فروخت ہو رہا تھا اس وقت اس گھر کا کوئی شریک نہیں تھا۔ اس لئے پڑوس کو حق شفعہ مل گیا۔ لیکن دوسری مرتبہ جب سات حصے فروخت ہو رہے تھے اس وقت مشتری اول گھر میں شریک ہو چکا تھا اس لئے شریک کو حق شفعہ ہوگا۔ پڑوس کو شفعہ کا حق نہیں ملے گا۔

**نوٹ** یہ بھی پڑوسی شفعہ کو شفعہ سے محروم کرنے کا حیلہ ہے۔

[۱۲۸۹] (۵۵) اگر خریدا گھر کو ایک قیمت سے پھر بائع کو اس کے بدلے میں کپڑے دیئے تو شفعہ قیمت میں ہے نہ کہ کپڑے میں۔

**تشریح** مثلاً زید نے عمر سے ایک ہزار درہم کے بدلے زمین خریدی، بعد میں ایک ہزار درہم کے بجائے کپڑے دیا تو شفعہ مشتری سے ایک

ثوباً عوضاً عنه فالشفعة بالثمن دون الثوب [۱۲۹۰] (۵۶) ولا تكره الحيلة في اسقاط الشفعة عند ابي يوسف رحمه الله وقال محمد رحمه الله تكره [۱۲۹۱] (۵۷) واذا بنى المشتري او غرس ثم قضى للشفيع بالشفعة فهو بالخيار ان شاء اخذها بالثمن وقيمة

ہزار درہم کے بدلے زمین لے گا، کپڑے کے بدلے زمین نہیں لے گا۔

**مب** زمین کی اصل قیمت شروع میں ایک ہزار درہم ہیں نہ کہ کپڑا۔ اس لئے ایک ہزار درہم کے بدلے زمین لے گا۔ اور اس میں شفع سے جان چھڑانے کا حیلہ یہ ہے کہ تھوڑی سی زمین کی قیمت دو گئے، تین گئے درہم رکھ دیئے جائیں اور بعد میں اس درہم کے بدلے تھوڑے سے کپڑے دے دیئے جائے۔ اب شفع خریدے گا تو دو گنی تین گنی قیمت دے کر خریدے گا۔ جس سے بائع اور مشتری کی جان چھوٹ جائے گی۔ [۱۲۹۰] (۵۶) حیلہ مکروہ نہیں ہے شفعہ کے ساقط کرنے میں امام ابو یوسف کے نزدیک، امام محمد نے فرمایا مکروہ ہے۔

**مب** امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ شفع کا حق ابھی ثابت نہیں ہوا ہے اس لئے اس کے ضرر کو دفع کرنے کے لئے حیلہ کر سکتا ہے۔ حضرت کی نگاہ بائع اور مشتری کے نقصان کی طرف لگی ہے۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اس طرح حیلوں کا دروازہ کھول دیا جائے تو حق شفعہ کا حکم ہی ختم ہو جائے گا۔ اس لئے ایسا حیلہ کرنا مکروہ ہے۔ ان کی نگاہ شفع کے ضرر کی طرف لگی ہے۔

[۱۲۹۱] (۵۷) اگر مشتری نے مکان بنالیا یا باغ لگایا پھر شفع کے لئے شفعہ کا فیصلہ کیا گیا تو اس کو اختیار ہے اگر چاہے تو اس کو لے قیمت سے اور اکھڑے ہوئے مکان اور کئے باغ کی قیمت دیکر اور چاہے تو مشتری کو اکھاڑنے پر مجبور کرے۔

**تشریح** مشتری نے زمین خریدی اس کے بعد اس پر مکان بنالیا یا باغ لگالیا۔ اس کے بعد اس زمین کا فیصلہ شفع کے لئے ہوا تو شفع زمین کی قیمت دے گا۔ اور ٹوٹے ہوئے مکان کی قیمت اور اکھڑے ہوئے درختوں کی قیمت دے گا۔ اور زمین اور مکان اور باغ کو لے گا۔ یا پھر مشتری کو مجبور کرے گا کہ مکان توڑے اور باغ اکھاڑے۔ اور زمین مکمل خالی کر کے شفع کے حوالے کرے۔

**مب** مشتری نے زمین بائع سے خریدی ہے۔ حق شفعہ کے فیصلے کے بعد معلوم ہوا کہ وہ حقیقت میں شفع کی زمین تھی جس کو مشتری نے لی تھی۔ اور شفع کی اجازت کے بغیر مشتری نے مکان بنالیا تھا اور باغ لگایا تھا اس لئے مشتری پر مکان توڑنا اور باغ کو کاٹنا لازم ہے۔ عن عبد اللہ بن عمر قال من بنى في ارض قوم بغير اذنهم فله نقضه وان بنى باذنهم فله قيمته (سنن للبیہقی، باب من بنى او غرس في ارض غيره ج سادس ص ۹۱) اس اثر میں ہے کہ بغیر اجازت کے مکان بنالیا تو اس کو توڑنا ضروری ہے۔ اس لئے یا تو ٹوٹے ہوئے مکان اور کئے ہوئے باغ کی قیمت لیکر زفیغ کے حوالے کرے۔ جو کم قیمت بہت کم ہوگی۔ یا مشتری باضابطہ مکان توڑے اور باغ کاٹے۔

**فائدہ** امام ابو یوسف اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ مشتری کو مکان توڑنے اور باغ کاٹنے کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ بلکہ شفع چاہے تو زمین کی قیمت اور موجودہ حالت میں مکان اور باغ کی قیمت دے کر اس کو خریدے۔

**مب** اس لئے کہ یہ زمین پہلے بائع کی تھی اور اس سے خریدی ہے۔ اور گویا کہ مشتری نے اپنی زمین میں مکان بنالیا اور باغ لگایا ہے۔ شفع کا حق تو



البناء والغرس مقلوعین وان شاء کلف المشتري بقلعه [۱۲۹۲] (۵۸) وان اخذها الشفیع فبنی او غرس ثم استحققت رجوع بالثمن ولا يرجع بقيمة البناء والغرس [۱۲۹۳] (۵۹) واذا انهدمت الدار او احترقت بناؤها او جف شجر البستان بغير عمل احد

بہت بعد میں ظاہر ہوا۔ اس لئے مکان بنانے اور باغ لگانے میں مشتری حق بجانب ہے۔ اس لئے اس کو مکان توڑنے اور باغ کاٹنے کا حکم نہیں دیا جائے گا۔

**نکتہ** غرس : باغ لگایا، درخت بویا۔ المقلوع : اکڑا ہوا قلع سے مشتق ہے۔

[۱۲۹۲] (۵۸) اگر شفیع نے زمین لی پھر مکان بنایا یا باغ لگایا پھر زمین کسی کی مستحق نکل گئی تو قیمت واپس لیگا۔ اور نہیں واپس لے سکتا مکان اور باغ کی قیمت۔

**تشریح** شفیع نے خالی زمین مشتری سے لی پھر اس میں مکان بنایا یا باغ لگایا۔ بعد میں کسی نے دعویٰ کر کے اس زمین میں اپنا حق ثابت کر دیا اور لے لیا تو شفیع نے مشتری کو زمین کی قیمت دی تھی اس لئے شفیع مشتری سے صرف زمین کی قیمت وصول کرے گا۔ بعد میں جو کچھ مکان بنایا یا باغ لگایا اس کی قیمت مشتری سے یا اصل بائع سے وصول نہیں کرے گا۔

**مذہب** مشتری نے شفیع کو زمین لینے پر مجبور نہیں کیا تھا اور نہ اس نے زمین میں مکان بنانے اور باغ لگانے کہا تھا۔ بلکہ شفیع نے خود مشتری کو مجبور کر کے زمین لی ہے اور اپنی مرضی سے مکان بنایا یا باغ لگایا۔ اس لئے مکان اور باغ کی قیمت مشتری سے وصول نہیں کر پائے گا۔ البتہ زمین کی قیمت مشتری نے لی تھی اور ابھی مستحق نے شفیع سے مفت زمین لی ہے اس لئے صرف زمین کی قیمت شفیع مشتری سے وصول کر سکے گا۔

**اصول** اپنی مرضی سے دھوکہ کھایا ہے تو اس کی قیمت دوسروں سے وصول نہیں کر سکے گا۔

[۱۲۹۳] (۵۹) اگر گھر منہدم ہو گیا، یا اس کی دیوار جل گئی یا باغ کا درخت خشک ہو گیا کسی کے کچھ کئے بغیر تو شفیع کو اختیار ہے چاہے تو اس کو لے پوری قیمت سے اور چاہے تو چھوڑ دے۔

**تشریح** مشتری نے بائع سے مثلاً ایک ہزار درہم میں زمین، اس پر مکان اور باغ خریدا تھا۔ اس درمیاں آفت ساوی سے مکان جل گیا یا باغ اجڑ گیا جس کی وجہ سے چار سو درہم قیمت کم ہو گئی۔ اب شفیع مشتری سے زمین لینا چاہے تو ایک ہزار ہی میں لے گا۔ چار سو درہم کم نہیں ہوں گے۔

**مذہب** زمین اصل ہے۔ مکان اور باغ اس کے تابع ہیں۔ اور آفت ساوی سے مکان جلا ہے یا باغ اجڑا ہے۔ کسی نے کوئی حرکت نہیں کی ہے۔ اس لئے زمین کو اصل مان کر پوری قیمت اسی پر لگے گی۔ اور شفیع کو ایک ہزار درہم دے کر لینے کا حق ہوگا۔ اور نہ لینا چاہے تو چھوڑ دے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس پر ہے کہ تابع کی قیمت نہیں لگے گی، سارا مدار اصل پر ہوگا۔

**نکتہ** انہدم : گر گیا، منہدم ہو گیا۔ جف : خشک ہو گیا۔

فالشفیع بالخیار ان شاء اخذها بجميع الثمن وان شاء ترک [۱۲۹۴] (۶۰) وان نقض المشتري البناء قبل للشفیع ان شئت فخذ العرصة بحصتها وان شئت فدع [۱۲۹۵] (۶۱) وليس له ان يأخذ النقص [۱۲۹۶] (۶۲) ومن ابتاع ارضا وعلى نخلها ثمر اخذها

[۱۲۹۴] (۶۰) اگر مشتری نے عمارت توڑ دی تو شفیع سے کہا جائے گا کہ خالی زمین اس کے حصے سے لے لے اور چاہے تو چھوڑ دے۔

**تشریح** مشتری نے مثلاً ایک ہزار درہم میں زمین، اس پر مکان سمیت خریدا تھا۔ بعد میں مشتری نے خود مکان توڑ دیا جس کی وجہ سے چار سو درہم کم قیمت ہو گئی۔ اب شفیع لینا چاہے تو صرف زمین کی جو قیمت ہے چھ سو درہم وہ دے کر صرف خالی زمین لے لے اور نہ لینا چاہے تو چھوڑ دے۔

**موجہ** مشتری نے مکان خود توڑا ہے اس لئے اس کے توڑنے کی وجہ سے مکان اصل ہو گیا۔ اب زمین کے تابع نہیں رہا اس لئے مکان کے ٹوٹنے کی وجہ سے جتنی قیمت کم ہوئی ہے وہ کم ہو جائے گی اور زمین کی قیمت جواب ہے وہ دے کر شفیع لے گا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ جان کر مشتری نے تابع کو نقصان کیا ہے تو وہ اصل بن جائے گا اور اس کی قیمت شفیع سے کم ہو جائے گی۔ [۱۲۹۵] (۶۱) اور شفیع کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ ٹوٹ پھوٹ لے۔

**تشریح** مشتری کے مکان توڑنے کے بعد اینٹ لکڑی وغیرہ جو زمین سے الگ ہو گئے اس میں شفیع کا حق شفعہ نہیں ہے۔ اس کو حق شفعہ کے ماتحت نہیں لے سکتا۔

**موجہ** زمین اور زمین سے متصل چیزوں میں حق شفعہ ہوتا ہے۔ اور اینٹ اور لکڑی وغیرہ زمین اور مکان سے الگ ہو چکے ہیں۔ اب وہ زمین کے تابع نہیں رہے۔ اس لئے اس کو حق شفعہ کے ماتحت نہیں لے سکتا۔ الگ سے قیمت دے کر مشتری کی خوشی سے لینا چاہے تو لے سکتا ہے۔

**اصول** زمین سے الگ ہونے کے بعد وہ چیز زمین کے تابع نہیں رہتی۔ اس لئے اس میں حق شفعہ نہیں ہے۔

**نکتہ** الحقیص : ٹوٹی ہوئی چیز۔

[۱۲۹۶] (۶۲) اگر مشتری نے زمین خریدی اور اس کے درخت پر پھل ہیں تو شفیع اس کو پھل کے ساتھ لے گا۔

**تشریح** مشتری نے ایسی زمین خریدی جس میں باغ ہے اور باغ میں پھل بھی لگے ہوئے ہیں تو شفیع وقت ہے کہ پھل سمیت مشتری سے باغ لے لے۔

**موجہ** درخت کی بیج میں پھل شامل نہیں ہوتا ہے۔ لیکن یہاں مشتری نے باغ سے پھل بھی خریدا ہے اس لئے پھل زمین کے تابع ہو گیا۔ اس لئے زمین کے حق شفعہ کے ساتھ پھل میں بھی حق شفعہ ہوگا۔ اور پھل کو بھی اسی قیمت میں خریدنے کا حقدار ہوگا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ زمین کے ساتھ کوئی چیز متصل ہو اور اس کے تابع ہو تو زمین کے ساتھ اس میں حق شفعہ ہوگا۔

**نکتہ** ابتاع : خرید اباع سے مشتق ہے۔ ارضا : سے مراد باغ والی زمین ہے۔

الشفیع بثمر [۱۲۹۷] (۶۳) فان جده المشتري سقط عن الشفیع حصته [۱۲۹۸] (۶۴) واذا قضی للشفیع بالدار ولم یکن رآها فله خيار الرؤية فان وجد بها عیبا فله ان یردها به

[۱۲۹۷] (۶۳) اور اگر مشتری نے پھل توڑا تو ساقط ہو جائے گا اس کے حصے کے مطابق۔

**تشریح** مشتری نے پھل کے ساتھ باغ خریدا تھا جس کی وجہ سے شفیع کو پھل کے ساتھ اتنی قیمت میں لینے کا حق تھا۔ لیکن مشتری نے پھل توڑ لیا تو پھل کی جتنی قیمت ہو سکتی ہے اتنی قیمت کم کر کے شفیع مشتری سے باغ لے گا۔

**وجہ** پوری قیمت پھل کے ساتھ تھی اس لئے پھل توڑ لیا تو پھل کے برابر قیمت کم ہو جائے گی (۲) مشتری نے خود توڑا ہے، آفت ساوی کی وجہ سے نہیں ٹوٹا ہے اس لئے پھل باغ نہیں رہا بلکہ باغ کی طرح اصل ہو گیا۔ اس لئے اس کی قیمت کم ہوگی۔

[۱۲۹۸] (۶۴) اگر فیصلہ کر دے شفیع کے لئے گھر کا اور اس کو دیکھا نہ ہو تو اس کے لئے خيار رویت ہے، پس اگر اس میں عیب پائے تو شفیع کے لئے حق ہے کہ اس کو لوٹا دے عیب کی وجہ سے اگرچہ مشتری نے اس عیب سے برائت کی شرط کر لی ہو۔

**تشریح** شفیع نے گھر دیکھا نہیں تھا اور اس کے لئے حق شفیع کی وجہ سے گھر کا فیصلہ ہو گیا تو اس کو دیکھنے کے بعد خيار رویت ملے گا۔ اسی طرح اگر بیع میں عیب نکلے تو خيار عیب کے ماتحت شفیع اس کو مشتری کی طرف واپس کر سکتا ہے۔ چاہے مشتری نے جب خریدا تھا تو بائع کو اس عیب سے بری کر دیا تھا۔ لیکن شفیع کو اس عیب کے ماتحت واپس کرنے کا حق ہوگا۔

**وجہ** چاہے حق شفیع کی وجہ سے لیا ہو۔ لیکن یہ مشتری اور شفیع کے درمیان بیع جدید ہے اس لئے بیع کے سارے خيار شفیع کو ملیں گے۔ چنانچہ بیع کو نہ دیکھا ہو تو خيار رویت کے ماتحت بیع کو واپس کرے گا۔ اور عیب ہو تو خيار عیب کے ماتحت واپس کرے گا (۲) حدیث میں دونوں خياروں کے متعلق یہ حدیث ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ من اشترى شینا لم یرہ فھو بالخیار اذا رآہ (الف) (دار قطنی، کتاب البیوع ثالث ص ۵ نمبر ۲۷۷ سنن للبیہقی، باب من قال یجوز بیع العین الغایبہ، ج خامس، ص ۴۴۰، نمبر ۱۰۴۲۶) اس حدیث میں خيار رویت کا اختیار ہے۔ اور خيار عیب کے لئے یہ حدیث ہے۔ عن عائشۃ ان رجلا ابتاع غلاما فاقام عنده ما شاء اللہ ان یقیم ثم وجد بہ عیبا فخاصمہ الی النبی ﷺ فردہ علیہ (ب) (ابوداؤد شریف، باب لیمن اشترى عبدافا استعملہ ثم وجد بہ عیبا، ص ۱۳۹، نمبر ۳۵۱ سنن للبیہقی، باب المشتري۔ سجد بما اشتراه عبدا وقد استقله زمانا، ج خامس، ص ۵۲۶، نمبر ۱۰۷۴۲) اس حدیث میں ثبوت ہے کہ غلام میں عیب پایا تو اس کو بائع کی طرف واپس کر دیا۔

**نوٹ** مشتری نے بائع کو عیب سے بری کر دیا تھا وہ اس کی مرضی تھی۔ لیکن شفیع مشتری سے نئے سرے سے خرید رہا ہے اس لئے اس کو اختیار ہوگا کہ مشتری کو عیب سے بری کرے یا بیع واپس کرے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ مشتری سے شفیع کا خریدنا بیع جدید ہے اس لئے ان کو بھی کے خيار ملیں گے۔

حاشیہ: (الف) آپ نے فرمایا کسی نے کوئی چیز بغیر دیکھے خریدی تو اس کو اختیار ہے جب اس کو دیکھ لے (ب) ایک آدمی نے غلام خریدا وہ غلام اس کے پاس جتنی مدت ہو سکا ٹھہرا پھر اس غلام میں عیب پایا تو حضور کے سامنے شکایت لے گیا تو آپ نے اس غلام کو بائع پر واپس کر دیا۔

وان كان المشتري شرط البراءة منه [۱۲۹۹] (۶۵) واذا ابتاع بضمن مؤجل فالشفيع بالخيار ان شاء اخذها بضمن حال وان شاء صبر حتى ينقضي الاجل ثم يأخذها [۱۳۰۰] (۶۶) واذا اقتسم الشركاء العقار فلا شفعة لجارهم بالقسمة [۱۳۰۱] (۶۷) واذا اشترى دارا فسلم الشفيع الشفعة ثم ردها المشتري بخيار رؤية وشرط او يعيب بقضاء

[۱۲۹۹] (۶۵) اگر مشتری نے ادھار قیمت سے خریدا تو شفیع کو اختیار ہے اگر چاہے تو اس کو نقد قیمت سے لے لے اور اگر چاہے تو صبر کرے یہاں تک کہ مدت ختم ہو جائے پھر گھر کو لے۔

**شرح** مثلاً مشتری نے بائع سے گھر خریدا اور قیمت بعد میں دینے کی شرط کی۔ اب شفیع اس گھر کو خریدنا چاہتا ہے تو اس کو گھر کی قیمت نقد دینی ہوگی۔ مشتری کو ادھار کی سہولت ملنے کی وجہ سے شفیع کو ادھار کی سہولت نہیں ملے گی۔ یا پھر ابھی شفعہ کا دعویٰ کرے اور ادھار کی مدت ختم ہو جائے تو اس وقت نقد قیمت دے کر مشتری سے خرید لے۔

**وجہ** مشتری کے مانگنے کی وجہ سے بائع نے مشتری پر اعتماد کر کے ادھار کی سہولت دی تھی۔ اس لئے اس کا تعلق بیع سے نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق بائع کے اعتماد سے ہے۔ بیع کا عام قاعدہ نقد ہی ادا کرنے کا ہے۔ اور یہ نئی بیع مشتری اور شفیع کے درمیان ہو رہی ہے اس لئے یہاں بیع کے عام قاعدے سے نقد قیمت ہی دینی ہوگی۔ کوئی ضروری نہیں ہے کہ مشتری بھی شفیع پر اعتماد کرے اور ادھار دے۔ اس لئے شفیع پر نقد قیمت دینا واجب ہوگا۔

**نوٹ** مشتری اپنی مرضی سے شفیع کو ادھار دے تو دے سکتا ہے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ ادھار لینے یا دینے کا معاملہ بائع اور مشتری کے اعتماد اور رضامندی پر ہے۔ اصل بیع میں شامل نہیں ہے۔ اصل بیع تو نقد قیمت پر ہی واقع ہوگی۔ ایک ہاتھ سے نوادہ دوسرے ہاتھ سے دو۔ اس پر دلائل گزر چکے ہیں۔

**نقد** تنقضي : مدت ختم ہو جائے۔ الاجل : مدت۔

[۱۳۰۰] (۶۶) اگر شرکاء زمین تقسیم کریں تو تقسیم کرنے کی وجہ سے ان کے پڑوسی کو حق شفعہ نہیں ہوگا۔

**بیع** حق شفعہ ہوتا ہے زمین فروخت ہونے کی وجہ سے اور مبادلت المال بالمال پائے جانے کی وجہ سے۔ اور یہاں بیع نہیں پائی گئی ہے بلکہ اپنا حصہ الگ الگ کیا گیا ہے۔ اس لئے پڑوسی کو حق شفعہ نہیں ہوگا (۲) حدیث اور آثار گزر چکے ہیں۔

[۱۳۰۱] (۶۷) اگر گھر خریدا، پس شفیع نے شفعہ چھوڑ دیا۔ پھر گھر کو مشتری نے اختیار رویت یا اختیار شرط یا اختیار عیب کے ماتحت قضاء قاضی سے واپس کیا تو شفیع کو دوبارہ شفعہ نہیں ہے۔

**شرح** مشتری نے گھر خریدا، اس وقت شفیع نے حق شفعہ چھوڑ دیا۔ مشتری نے قضاء قاضی کے ذریعہ اختیار رویت، یا اختیار شرط یا اختیار عیب کے ماتحت گھر واپس کیا تو اس واپس کرنے کی وجہ سے دوسری مرتبہ شفیع کو حق شفعہ نہیں ملے گا۔

قاض فلا شفعة للشفیع [۱۳۰۲] (۶۸) وان ردها بغير قضاء قاض او تقایلا فللشفیع الشفعة.

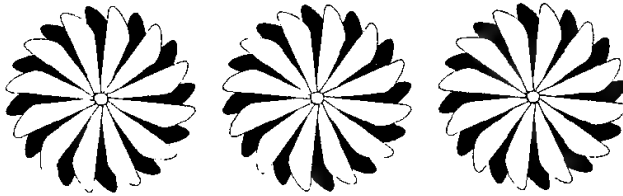
**مجبہ** قاضی نے جب بیع واپس کرنے کا فیصلہ کیا تو پہلی بیع کو منسوخ کیا۔ کوئی نئی بیع نہیں ہوئی۔ اس لئے شفیع کو دوبارہ حق شفعہ نہیں ملے گا۔ اگر نئی بیع ہوتی تو شفیع کو دوبارہ حق شفعہ ملتا۔

[۱۳۰۲] (۶۸) اور اگر گھر کو واپس کیا بغیر قضاء قاضی کے یا بائع اور مشتری نے اقالہ کیا تو شفیع کے لئے دوبارہ حق شفعہ ہوگا۔

**مجبہ** بغیر قاضی کے فیصلے کے مشتری نے بائع کی طرف گھر واپس کیا تو اگرچہ ان دونوں کے حق میں پہلی بیع کو توڑنا ہے۔ لیکن تیسرا آدمی دیکھ رہا ہے کہ مشتری کی جانب سے بیع بائع کی طرف منتقل ہو رہی ہے۔ اور مبادلۃ المال بالمال بھی ہے اس لئے شفیع کے حق میں بیع جدید ہے اس لئے شفیع کو دوبارہ حق شفعہ ملے گا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ جب جب نئی بیع ہو تو شفیع کو حق شفعہ ملے گا۔ اور جب جب پہلی بیع کو فسخ کرنا ہو تو شفیع کو حق شفعہ نہیں ملے گا۔

**نکتہ** تقایلا : اقالہ سے مشتق ہے، رضا مندی سے بیع کو واپس کرنا، اقالہ کرنا۔



## ﴿ کتاب الشریکة ﴾

[۱۳۰۳] (۱) الشریکة علی ضربین شریکة املاک و شریکة عقود فشرکة الاملاک العین یرثها رجلان او یشتريانها.

## ﴿ کتاب الشریکة ﴾

**ضروری نوٹ** کسی چیز میں چند آدمیوں کے شریک ہونے کو شرکت کہتے ہیں۔ شرکت کا ثبوت اس آیت میں ہے۔ فان کانوا اکثر من ذلک فہم شرکاء فی الثلث (الف) (آیت ۱۲ سورۃ النساء) اس آیت میں زیادہ وارثین کو تہائی وراثت میں شریک کیا گیا ہے۔ جس سے شرکت کا پتہ چلتا ہے (۲) حدیث میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ رفعہ قال ان اللہ تعالیٰ یقول انا ثالث الشریکین مالہم یخن احدہما صاحبہ فاذا خانہ خرجت من بینہم (ب) (ابوداؤد شریف، باب فی الشریکۃ ص ۱۲۴ نمبر ۳۲۸) اس سے بھی شرکت کا پتہ چلتا ہے اس لئے شرکت جائز ہے۔

[۱۳۰۳] (۱) شرکت دو طرح کی ہیں (۱) شرکت املاک (۲) اور شرکت عقود۔ پس شرکت املاک یہ ہے کہ ایک چیز کے دو وارث ہوں جائیں یا دونوں ملکر ایک چیز خریدیں۔

**شرح** شرکت دو طرح کی ہوتی ہیں۔ ایک کو شرکت املاک کہتے ہیں اور دوسری کو شرکت عقود کہتے ہیں۔ شرکت املاک کا مطلب یہ ہے کہ با ضابطہ ایجاب اور قبول کر کے کسی چیز میں شریک نہ ہوئے ہوں، بلکہ ناگہانی طور پر دونوں ایک چیز میں شریک ہو گئے۔ مثلاً والد کا انتقال ہوا اور ایک چیز دو بیٹوں کے درمیان وراثت میں آگئی۔ اور دونوں بیٹے اس چیز میں وراثت کے طور پر شریک ہو گئے تو دونوں ایجاب و قبول کر کے شریک نہیں ہوئے ہیں بلکہ وراثت کے طور پر شریک ہوئے ہیں۔ چونکہ دونوں ملکیت کے طور پر شریک ہوئے اس لئے اس کو شرکت املاک کہتے ہیں۔ یا دو آدمیوں نے ایک چیز کو خرید لیا اور دونوں ایک چیز کے مالک بن گئے تو چونکہ ملکیت کے اعتبار سے شرکت ہوئی اس لئے اس کو شرکت املاک کہتے ہیں۔

**تب** شرکت وراثت کا ثبوت اوپر کی آیت ہے۔ فان کانوا اکثر من ذلک فہم شرکاء فی الثلث (آیت ۱۲ سورۃ النساء) اور خریدنے میں شرکت کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن زہرۃ بن معبد انہ کان یخرج بہ جددہ عبد اللہ بن ہشام الی السوق فیشتري الطعام فیلقاہ ابن عمر وابن الزبیر فیقولان لہ اشرکنا فان النبی ﷺ قد دعا لک بالبرکۃ فیشرکھم (ج) (بخاری شریف، باب الشریکۃ فی الطعام وغیرہ ص ۳۴۰ نمبر ۲۵۰۲ سنن للبیہقی، باب الشریکۃ فی البیع، ج ۳ ص ۳۰، نمبر ۱۱۴۲۶) اس اثر میں خریدی ہوئی چیز میں صحابی شریک ہوئے۔ جس سے پتہ چلتا ہے کہ خریدی ہوئی چیز میں شریک کرنا جائز ہے۔

حاشیہ : (الف) اگر اس سے زیادہ بھائی ہوں تو وہ تہائی میں شریک ہوں گے (ب) میں دو شریکوں میں تیسرا ہوتا ہوں جب تک ان میں سے ایک ساتھی کے ساتھ خیانت نہ کرے۔ پس جب خیانت کی تو میں ان کے درمیان سے نکل جاتا ہوں (ج) عبد اللہ بن ہشام بازار جاتے اور غلہ خریدتے تو ان سے ابن عمر اور ابن زبیر فرماتے مجھے بھی بیع میں شریک کر لیجئے۔ اس لئے کہ حضورؐ نے آپ کے لئے برکت کی دعا کی ہے تو وہ ان کو بیع میں شریک کر لیتے۔

[۱۳۰۴] (۲) فلا يجوز لاحدهما ان يتصرف في نصيب الآخر الا باذنه وكل واحد منهما في نصيب صاحبه كالاجنبی [۱۳۰۵] (۳) والضرب الثاني شركة العقود وهي على اربعة اوجه مفاوضة وعنان وشركة الصنائع وشركة الوجوه [۱۳۰۶] (۴) فاما شركة

[۱۳۰۴] (۲) پس نہیں جائز ہے دونوں میں سے ایک کے لئے کہ تصرف کرے دوسرے کے حصے میں مگر اس کی اجازت سے۔ اور دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کے حصے میں اجنبی کی طرح ہے۔

■ اگرچہ ایک ہی چیز میں دونوں شریک ہیں لیکن دونوں کے حصے الگ الگ ہیں اس لئے دوسرے کے حصے میں اس کی اجازت کے بغیر تصرف کرنا جائز نہیں ہے۔ اس کے لئے باری مقرر کر دے اور باری باری استعمال کرے (۲) حدیث میں اس کی تاکید ہے۔ عن عمر بن یسری قال شهدت رسول الله ﷺ في حجة الوداع بمنى فسمعتنه يقول لا يحل لامرأ من مال اخيه شيء الا ما طابت به نفسه (الف) (دارقطنی، کتاب البیوع، ج ۳، ص ۲۲، نمبر ۲۸۶) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کسی کی اجازت کے بغیر اس کی چیز کو استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔ چاہے وہ شریک ہی کیوں نہ ہو۔

[۱۳۰۵] (۳) اور دوسری قسم شرکت عقود ہے۔ اور اس کی چار قسمیں ہیں (۱) شرکت مفاوضہ (۲) شرکت عنان (۳) شرکت صنائع (۴) اور شرکت وجوہ۔

■ شرکت عقود کو عقد اس لئے کہتے ہیں کہ اس شرکت میں باضابطہ عقد کرتے ہیں اور ایجاب اور قبول کے ذریعہ شرکت اور منفعت طے ہوتی ہے۔ اس لئے اس کو شرکت عقود کہتے ہیں۔ اس کی چار قسموں کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

[۱۳۰۶] (۴) بہر حال شرکت مفاوضہ وہ یہ ہے کہ دو آدمی شریک ہو جائیں، پس دونوں برابر ہوں مال میں، تصرف میں اور قرض میں۔

■ مفاوضہ کے معنی ہیں برابری، اس لئے دونوں شریک برابر مال جمع کریں۔ دونوں شریک خریدنے اور بیچنے میں برابر اختیار رکھتے ہوں اور تجارت کی نسبت سے جو قرض سر پر آئے وہ دونوں کے سر پر آئے اور دونوں اس کو ادا کرنے کے برابر طریقے پر ذمہ دار ہوں تو اس کو شرکت مفاوضہ کہتے ہیں۔

■ شرکت مفاوضہ جائز ہونے کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن صالح بن صهيب عن ابيه قال قال رسول الله ﷺ ثلاث فلهن البركة البيع الى اجل والمفاوضة واختلاط البر بالشعير للبيت لا للبيع (ب) (ابن ماجہ شریف، باب الشركة والمضاربة، ص ۳۲۶، نمبر ۲۸۹) اس حدیث میں اکثر روایت المقارضہ قرض سے ہے۔ اور دوسری میں المفاوضہ و فاضتہ سے ہے۔ عام روایت میں مقارضہ ہے۔ اس روایت سے مقصد حاصل نہیں ہوگا۔ البتہ مفاوضہ والی روایت سے شرکت مفاوضہ کی فضیلت ظاہر ہوگی (۲) اثر میں ہے۔ عن ابن

حاشیہ : (الف) حضور کوئی میں کہتے سنا کہ کسی انسان کے لئے اپنے بھائی کا مال حلال نہیں ہے مگر اس کی خوشدلی سے (ب) آپ نے فرمایا تین چیزوں میں برکت ہے۔ ادھار بیع، شرکت مفاوضہ اور گھر میں گہوں کو جو کے ساتھ ملا کر استعمال کرنا، بیچنے کے لئے ملانا نہیں۔

المفاوضة فهي ان يشرك الرجلان فيتساويان في مالهما وتصرفهما ودينهما [۱۳۰۷]  
(۵) فيجوز بين الحرين المسلمين البالغين العاقلين ولا يجوز بين الحر والمملوك.

سیرین قال المفاوضة في المال اجمع (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب المفاضين... احدهما ايرث المالا هل يكون بينهما، ج ثامن، ص ۲۵۹، نمبر ۱۵۱۳۸) اس اثر سے شرکت مفادہ کے جواز کا پتہ چلا۔ اور دونوں شریکوں کے مال برابر ہوں اس کے لئے یہ اثر ہے۔ اخیرنا سفیان قال لا تكون المفاوضة حتى تكون سواء في المال وحتى يخلطا اموالهما ولا تكون المفاوضة والشركة بالعروض۔ اس اثر سے معلوم ہوا کہ شرکت مفادہ میں دونوں کے مال برابر ہوں۔ اسی اثر کا انکار ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ دین میں بھی دونوں برابر ہوں۔ وما اذن واحد من المتفاوضين فقال قد ادنت كذا وكذا فهو مصدق على صاحبه وان مات احدهما اخذ الآخر وان شاء الغريم ياخذ ايهما باع سلعته اخذ المبتاع ايهما شاء (ب) (مصنف عبدالرزاق، باب المفاضين، ج ثامن، ص ۲۵۹، نمبر ۱۵۱۴۰) اس اثر میں ہے کہ ایک کا بیچنا، خریدنا اور اقالہ کرنا دوسرے کے لئے ہوں گے۔ اس سے تصرف میں برابر ہونے کا پتہ چلا۔

[۱۳۰۷] (۵) پس جائز ہے شرکت مفادہ دو آزاد، مسلمان، بالغ، عاقل کے درمیان اور نہیں جائز ہے آزاد اور مملوک کے درمیان۔

**تشریح** دونوں آدمی آزاد ہوں، دونوں مسلمان ہوں، دونوں عاقل اور بالغ ہوں تو ان دونوں کے درمیان شرکت مفادہ جائز ہے۔ لیکن ایک آزاد اور دوسرا غلام ہو تو ان کے درمیان شرکت مفادہ جائز نہیں ہے۔

**وجہ** اصل میں شرکت مفادہ میں دونوں شریک ایک دوسرے کے وکیل بھی ہوتے ہیں اور کفیل بھی ہوتے ہیں۔ یعنی کچھ خریدے تو آدھا اپنے لئے خریدتے ہیں اور آدھا وکیل کے طور پر شریک کے لئے خریدتے ہیں۔ اور کسی پر کوئی دین اور قرض ہو جائے تو آدھا اس پر ہوتا ہے اور آدھا کفیل اور ذمہ دار کے طور پر دوسرے شریک پر ہوتا ہے۔ اور دونوں ایک دوسرے کے وکیل اور کفیل اسی وقت بن سکتے ہیں جب دونوں آزاد ہوں۔ اگر ایک مملوک اور غلام ہو تو وہ نہ وکیل بن سکتا ہے اور نہ کفیل۔ اس لئے وہ شرکت مفادہ کر ہی نہیں سکتا۔ اس لئے آزاد اور مملوک کے درمیان شرکت مفادہ نہیں ہوگی (۲) اور اثر میں تھا۔ فاذا كانت شركة مفادة فامر كل واحد جائز على صاحبه في البيع والشراء والاقالة (ج) (مصنف عبدالرزاق، باب المفاضين الخ، ص ۲۵۹، نمبر ۱۵۱۳۷) کہ شرکت مفادہ میں بیع، شراء اور اقالہ میں ہر ایک دوسرے کے شریک ہوتے ہیں۔

حاشیہ : (الف) حضرت ابن سیرین نے فرمایا شرکت مفادہ تمام ہی مال میں ہو سکتی ہے (ب) جو کچھ ایک نے قرض لیا شرکت مفادہ میں اور کہا کہ میں نے ایسا قرض لیا تو اس کے ساتھ ہی اس کی تصدیق کی جائے گی۔ اور اگر دونوں میں سے ایک مر گیا تو دوسرے سے لے گا۔ اور اگر قرض خواہ جن سے چاہے لے چاہے جس سے سامان بیچا ہو۔ اور مشتری چاہے جس سے قیمت لے (ج) ابن سیرین سے منقول ہے کہ اگر شرکت مفادہ ہو تو ہر ایک کا معاملہ اس کے شریک پر بھی ہوگا بیع، شراء اور اقالہ میں۔



[۱۳۰۸] (۶) ولا بین الصبی والبالغ ولا بین المسلم والكافر [۱۳۰۹] (۷) فتعقد علی الوکالة والکفالة [۱۳۱۰] (۸) وما یشتریه کل واحد منهما یشتریه علی الشركة الا طعام

[۱۳۰۸] (۶) اور نہیں جائز ہے شرکت مفادضہ بچہ اور بالغ کے درمیان اور نہ مسلمان اور کافر کے درمیان۔

بچہ اور بزرگ گیا کہ شرکت مفادضہ میں ہر ایک شریک دوسرے کے کفیل بھی ہوتے ہیں اور وکیل بھی ہوتے ہیں۔ اور بچہ نہ کفیل بن سکتا ہے اور نہ وکیل۔ اس لئے بچہ اور بالغ کے درمیان شرکت مفادضہ نہیں ہوگی۔

اور مسلمان اور کافر کے درمیان اس لئے نہیں ہوگی کہ مثلاً کافر شراب اور سو خریدے تو وہ مسلمان کی وکالت میں نہیں خرید سکتا اور ایسا کر سکتا کہ آدھی شراب اور آدھا سو اپنے لئے ہو اور آدھی شراب اور آدھا سو مسلمان کے لئے ہو۔ یا وہ سود کا رو بار کرے تو کفیل ہونے کے ماتحت آدھا سو اپنے لئے اور آدھا سو مسلمان کے لئے ہو۔ ایسا نہیں کر سکتا۔ کیونکہ شراب، سو اور سود مسلمان کے لئے حرام ہیں تو چونکہ بہت سے مقامات پر کافر مسلمان کی وکالت اور کفالت نہیں کر سکتا جو شرکت مفادضہ میں ضروری ہیں۔ اس لئے مسلمان اور کافر کے درمیان شرکت مفادضہ نہیں ہو سکتی۔ شرکت عنان، شرکت صنائع اور شرکت وجہ ہو سکتی ہیں (۲) اثر میں اس کی ممانعت ہے۔ قلت لابن عباس ان ابی جلاب الغنم وانہ مشارک الیہودی والنصرانی قال لا تشارك یهودیا ولا نصرانیا ولا مجوسیا قلت لم؟ قال لانهم یسربون و الربوا لا یحل (الف) (سنن للبیہقی، باب کراہیۃ مباہیۃ من اکثر مالہ من الربا وثنی الحرم، ج ۱، ص ۵۴، نمبر ۱۰۸۲۲ مصنف ابن ابی شیبہ ۳ فی مشارکۃ الیہودی والنصرانی، ج ۲، ص ۲۷۴، نمبر ۱۹۹) اس اثر میں یہودی۔ نصرانی اور مجوسی کو شریک کرنے سے منع فرمایا ہے۔ کیونکہ وہ سود کا رو بار کرتے ہیں۔ جس سے معلوم ہوا کہ شرکت مفادضہ میں وہ شریک نہیں بن سکتے۔

نہ امام ابو یوسف کے نزدیک کافر کے ساتھ شرکت مفادضہ جائز ہے۔ البتہ مکروہ ہے۔

بچہ وہ فرماتے ہیں کہ کافر عاقل بالغ ہے اس لئے وہ وکیل اور کفیل بننے کا اصل ہے۔ اس لئے اس کے ساتھ شرکت مفادضہ ہو سکتی ہے۔

[۱۳۰۹] (۷) شرکت مفادضہ منعقد ہوتی ہے وکالت اور کفالت پر۔

بشریح یعنی دونوں شریکوں میں سے ہر ایک دوسرے کے وکیل ہیں کہ جو کچھ خریدیں گے ان میں آدھا اپنا ہوگا اور آدھا وکالت کے ماتحت شریک کا ہوگا۔ اور جو قرض سر پر آئے گا اس میں سے آدھا اپنے سر ہوگا اور آدھا کفیل ہونے کے ماتحت شریک کے ذمے ہوگا۔

مبہ اثر گزر چکا ہے۔ (مصنف عبدالرزاق، نمبر ۱۵۱۳۷/۱۵۱۴۰)

[۱۳۱۰] (۸) دونوں شریکوں میں سے ہر ایک جو کچھ خریدے گا وہ شرکت پر ہوگی سوائے بیوی بچوں کے کھانے اور کپڑے کے۔

بشریح دونوں شریکوں میں سے ہر ایک تجارت کے متعلقات خریدے گا اس میں سے آدھا اپنے لئے ہوگا اور آدھا وکالت کے ماتحت شریک کے لئے ہوگا۔ البتہ بال بچوں کے کھانے اور کپڑے اور ان کی ضروریات زندگی کے سامان متعلقات تجارت میں سے نہیں ہیں اس لئے وہ

حاشیہ: (الف) میں نے حضرت ابن عباس سے کہا کہ میرے والد بکریوں کو لاتے ہیں اور وہ یہودی اور نصرانی کو شریک کرتے ہیں۔ تو ابن عباس نے فرمایا کہ یہودی اور نصرانی کو شریک نہ کرو اور نہ مجوسی کو۔ میں نے کہا کیوں؟ فرمایا وہ سود کا معاملہ کرتے ہیں جو حلال نہیں ہے۔

اہلہ وکسوتہم [۱۳۱۱] (۹) وما يلزم كل واحد من الديون بدلا عما يصح فيه الاشتراك فالآخر ضامن له [۱۳۱۲] (۱۰) فان ورث احدهما مالا مما تصح فيه

جب بھی خریدے گا تو وہ صرف اپنے لئے ہوں گے۔ شریک کے لئے نہیں ہوں گے۔

**حجہ** کیونکہ ان میں نہ شرکت ہے اور نہ ان میں کفالت ہے (۲) اثر میں گزر چکا ہے کہ صرف متعلقات تجارت میں کفالت ہوگی۔ عن ابن سیرین... فاذا كانت شركة مفوضة فامر كل واحد جائز على صاحبه في البيع والشراء والاقالة (الف) مصنف عبد الرزاق، باب المفوضين ص ۲۵۹ نمبر ۱۵۱۳) اس اثر میں ہے کہ خرید و فروخت اور اقالہ دوسرے شریک پر ہوگا۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ متعلقات تجارت دوسرے شریک پر ہوں گے اور اہل و عیال کی ضروریات متعلقات تجارت میں نہیں ہیں اس لئے وہ کفالت میں شامل نہیں ہوں گے۔

**اصول** شرکت مفوضہ میں متعلقات تجارت وکالت اور کفالت میں شامل ہوں گے باقی نہیں۔

**نکتہ** کسوة: کپڑا وغیرہ۔

[۱۳۱۱] (۹) اور جو کچھ دونوں میں سے ہر ایک کو قرض لازم ہو اس کے بدلے میں جس میں شرکت صحیح ہے تو دوسرا شریک اس کا ضامن ہوگا **تشریح** تجارت اور اس کے متعلقات کی وجہ سے دونوں شریکوں میں سے کسی ایک پر قرض لازم ہو گیا تو دوسرا شریک بھی اس کا ضامن ہوگا اور اس کو ادا کرنا ہوگا۔

**حجہ** شریک پر جو کچھ بھی قرض آئے دوسرا شریک اس کا کفیل ہے۔ اس لئے کفالت کی وجہ سے وہ بھی ادا کرنے کا ذمہ دار ہے (۲) اثر میں گزر چکا ہے۔ اخبرنا سفيان... وما ادا ان واحد من المتفاوضين فقال قد اذنت كذا وكذا فهو مصدق على صاحبه وان مات احدهما اخذ الآخر وان شاء الغريم يأخذ ايهما باع سلعته اخذ المبتاع ايهما شاء (ب) مصنف عبد الرزاق، باب المفوضين ج ثامن ص ۲۵۹ نمبر ۱۵۱۴) اس اثر میں ہے کہ قرض دینے والا اپنا قرض شریک مفوضہ میں سے کسی سے بھی وصول کر سکتا ہے۔ [۱۳۱۲] (۱۰) پس اگر وارث ہو اور دونوں شریکوں میں سے ایک ایسے مال کا جس میں شرکت صحیح ہے یا اس کو ہبہ کر دیا گیا اور پہنچ گیا اس کے ہاتھ تک تو شرکت مفوضہ باطل ہو جائے گی اور بدل کر شرکت عنان ہو جائے گی۔

**تشریح** آگے آرہا ہے کہ شرکت مفوضہ صرف درہم، دنانیر اور رائج سکوں میں ہوتی ہے ان کے علاوہ میں نہیں۔ پس اگر دونوں شریکوں میں سے ایک درہم، دنانیر یا رائج سکوں کا وارث بن گیا یا کسی نے اس کو ہبہ کر دیا اور شریک نے ان پر قبضہ بھی کر لیا تو شرکت مفوضہ باطل ہو جائے

(الف) حضرت ابن سیرین نے فرمایا اگر شرکت مفوضہ ہو تو ہر ایک کا معاملہ جائز ہے اس کے شریک پر بیع، شراء اور اقالہ میں (ب) حضرت سفيان نے فرمایا... شریک مفوضہ میں سے کوئی قرض لے۔ پس کہا میں نے ایسا قرض لیا۔ میں نے ایسا قرض لیا تو وہ اس کے ساتھی پر تصدیق کی جائے گی (یعنی ساتھی پر بھی اس کی ذمہ داری ہوگی) اور اگر دونوں میں سے ایک مر گیا تو دوسرے سے لے گا۔ اور قرض خواہ چاہے تو قیمت لے جس سے بھی اپنا سامان بچا ہو اور مشتری سے بھی چاہے لے گا۔

الشركة او وهب له ووصل الى يده بطلت المفاوضة وصارت الشركة عنانا [۱۳۱۳]  
(۱۱) ولا تنعقد الشركة الا بالدرهم والدنانير والفلوس النافقة.

گی اور شرکت عنان بن جائے گی۔

**مذہب** شرکت مفادضہ میں تجارت کے متعلقات تمام ہی چیزوں میں شرکت ہوتی ہے۔ اور اوپر گزرا کہ دونوں شریکوں کے مال برابر ہونے چاہئے۔ اور یہاں وراثت اور ہبہ کے ذریعہ مالک ہونے کی وجہ سے دونوں کے مال برابر نہ رہے بلکہ ایک کا زیادہ ہو گیا اس لئے شرکت مفادضہ باطل ہو جائے گی۔ البتہ چونکہ شرکت عنان میں مال کا برابر ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ مال کم زیادہ ہو تب بھی شرکت عنان جائز ہے۔ اس لئے وہ شرکت عنان بن جائے گی (۲) اثر میں ہے اخبارنا سفیان قال لاتكون المفاوضة حتى تكون سواء في المال وحتى يخلط اموالهما (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب المفاوضين ج ثامن ص ۲۵۹ نمبر ۱۵۱۴) اس اثر میں ہے کہ دونوں کے مال برابر ہونے چاہئے اور دونوں کو ملانا بھی چاہئے۔ اور یہاں ایک کا مال زیادہ ہو گیا اس لئے شرکت مفادضہ باطل ہو جائے گی۔ عن الشعبي قال كل شريك بيعه جائز في شركة الا شريك الميراث (مصنف عبدالرزاق، باب المفاوضين ج ثامن ص ۲۵۹ نمبر ۱۵۱۴) اس سے پتہ چلا کہ میراث میں شرکت نہیں ہوگی۔

**نوٹ** ایسے مال کا وارث بنا جس میں شرکت مفادضہ درست نہیں جیسے سامان وغیرہ کا مالک بنا تو اس سے شرکت مفادضہ باطل نہیں ہوگی۔ اس لئے کہ وہاں دونوں شریکوں کے مال میں کمی زیادتی کا معاملہ نہیں ہوا۔

**نکتہ** وصل الی یدہ : ہبہ کی چیز پر شریک کا قبضہ ہو اس کی شرط اس لئے لگائی کہ ہبہ میں قبضہ سے پہلے آدمی اس چیز کا مالک ہی نہیں ہوتا۔ اس لئے یہ قید لگائی کہ ہبہ ہوا ہو اور اس پر قبضہ بھی ہو گیا ہو تب شرکت مفادضہ باطل ہوگی۔  
[۱۳۱۳] (۱۱) اور شرکت مفادضہ نہیں منعقد ہوگی مگر درہم، دینار اور راتج سکوں سے۔

**تشریح** جو شمن ہیں ان میں شرکت مفادضہ ہوگی، سامان میں شرکت مفادضہ نہیں ہوگی۔ ہاں سامان بیچ کر پھر برابر برابر درہم یا دینار ملائے اور شرکت کرے تو ہوگی۔

**مذہب** (۱) اثر میں ہے۔ اخبارنا سفیان قال لاتكون المفاوضة حتى تكون سواء في المال وحتى يخلط اموالهما ولا تكون المفاوضة والشركة بالعروض ان يجبي هذا بعرض وهذا بعرض (ب) (مصنف عبدالرزاق، باب المفاوضين ج ثامن ص ۲۵۹ نمبر ۱۵۱۴) اس اثر میں ہے کہ سامان میں شرکت مفادضہ نہیں ہوگی (۲) اوپر اثر میں آیا کہ کہ دونوں کے مال برابر ہوں۔ لیکن سامان بیچا اور کسی کی قیمت زیادہ آئی اور کسی کی کم تو مال میں برابری نہیں ہوئی اس لئے سامان میں شرکت مفادضہ نہیں ہوگی۔

حاشیہ : (الف) حضرت سفیان نے فرمایا شرکت مفادضہ میں نہیں ہوگی یہاں تک کہ مال میں برابر ہو اور یہاں تک کہ دونوں کے مال ملائے جائیں (ب) حضرت سفیان نے فرمایا مفادضہ اور شرکت نہیں ہوگی یہاں تک کہ مال میں برابر ہو اور یہاں تک کہ دونوں مال خلط ملط نہ کر دیئے جائیں اور مفادضہ اور شرکت نہیں ہوگی سامان کے ذریعہ کہ یہ سامان لے کر آئے اور یہ سامان لے کر آئے۔

[۱۳۱۲] (۱۲) ولا يجوز فيما سوى ذلك الا ان يتعامل الناس به كالتيبر والنقرة فتصح الشريكة بهما [۱۳۱۵] (۱۳) وان اراد الشريكة بالعروض باع كل واحد منهما نصف ماله بنصف مال الآخر ثم عقد الشريكة [۱۳۱۶] (۱۴) واما شريكة العنان فتعقد على

**فائدہ** امام مالک فرماتے ہیں کہ کیلی اور وزنی چیز ہو اور دونوں شریک کی ایک جنس ہو مثلاً دونوں گیسوں ملا کر شرکت کرے تو جائز ہے۔

**بیجہ** ان کی دلیل یہ اثر ہے۔ عن ابن سیرین قال المفاوضة في المال اجمع (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب المفاوضين ج ثامن ص ۲۵۹ نمبر ۱۵۱۳۸) اس اثر میں ہے کہ تمام مالوں میں شرکت مفاوضہ کر سکتے ہیں۔

[۱۳۱۴] (۱۲) اور نہیں جائز ہے شرکت مفاوضہ ان کے علاوہ میں مگر یہ کہ لوگ اس سے معاملہ کرنے لگیں، جیسے سونے چاندی کی ڈلی، پس صحیح ہے شرکت ان دونوں سے۔

**تشریح** درہم، دینار اور رائج سکوں کے علاوہ میں شرکت مفاوضہ جائز نہیں ہے۔ البتہ اگر لوگ کسی خاص چیز مثلاً چاندی اور سونے کی ڈلی میں شرکت مفاوضہ کرنے لگیں تو پھر جائز ہو جائے گی۔

**بیجہ** چاندی اور سونے کی ڈلی بھی درہم اور دینار کے حکم میں ہیں۔ کہ وہ بھی متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتی ہیں۔

**نکتہ** التبر : سونے کی ڈلی۔ النقرة : چاندی کا گچھلا ہوا ٹکڑا۔

[۱۳۱۵] (۱۳) اور اگر سامان کے ذریعہ شرکت کرنے کا ارادہ کرے تو دونوں میں سے ہر ایک اپنا آدھا مال دوسرے کے آدھے مال کے بدلے بیچ پھر عقد شرکت کرے۔

**تشریح** چونکہ دونوں کے مالوں کا برابر ہونا ضروری ہے اس لئے سامان میں شرکت کرنا چاہئے تو یہی صورت ہے کہ اپنا آدھا سامان دوسرے کے آدھے مال کے بدلے بیچ پھر شرکت ملک کر کے شرکت مفاوضہ کرے۔

**بیجہ** براہ راست سامان ملا کر شرکت مفاوضہ کرنا صحیح نہیں ہے اس کی دلیل یہ اثر ہے۔ عن محمد ابن سیرین قال لا يكون الشريكة والمضاربة بالدين والوديعة والعروض والمال الغائب (ب) (مصنف ابن ابی شیبہ ۳۲۸ فی الشريكة بالعروض، ج رابع ص ۲۸۴ نمبر ۲۲۳۲۳) اس اثر میں فرمایا کہ سامان کے ذریعہ شرکت کرنا صحیح نہیں ہے۔

[۱۳۱۶] (۱۴) بہر حال شرکت عنان تو وہ وکالت پر منعقد ہوتی ہے نہ کہ کفالت پر۔

**تشریح** عنان کے معنی اعراض کرنا ہے۔ چونکہ اس شرکت میں کفالت سے اعراض کرنا ہے اس لئے اس کو شرکت عنان کہتے ہیں۔ اس شرکت میں ہر ایک شریک سامان خریدنے میں دوسرے کا وکیل بنتا ہے کہ مال تجارت میں سے جو کچھ خریدے اس میں سے آدھا اپنے لئے ہوگا اور

حاشیہ : (الف) حضرت ابن سیرین نے فرمایا شرکت مفاوضہ تمام مالوں میں ہو سکتی ہے (ب) محمد ابن سیرین نے فرمایا شرکت اور مضاربت نہیں ہوگی دین سے، امانت کے مال سے اور سامان سے اور غائب کے مال سے۔

الوكالة دون الكفالة [۱۳۱۷] (۱۵) ویصح التفاضل فی المال ویصح ان يتساويا فی المال ویتفاضلا فی الربح [۱۳۱۸] (۱۶) ویجوز ان یعقدها کل واحد منهما ببعض ماله دون بعض [۱۳۱۹] (۱۷) ولا تصح الا بما بینا ان المفاوضة تصح به.

آدھا شریک کے لئے ہوگا۔ البتہ کفیل نہیں ہوتا یعنی شریک پر جو قرض آئے گا اس کا آدھا دوسرے شریک پر نہیں ڈالے گا۔ بلکہ پورا قرض اسی کے ذمہ ہوگا جس نے قرض لیا۔

[۱۳۱۷] (۱۵) اور صحیح ہے کہ بیشی مال میں، اور صحیح ہے کہ برابر ہوں مال میں اور کسی بیشی ہونے میں۔

**تشریح** شرکت عنان میں شرکت مفادہ کی طرح مال اور نفع میں برابر ہونا ضروری نہیں ہے۔ بلکہ یہ ممکن ہے کہ ایک شریک کا مال کم ہو اور ایک کا مال زیادہ ہو۔ اور نفع بھی کم و بیش ہو۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ دونوں کے مال برابر ہوں لیکن نفع میں کسی کو کم ملنے کی شرط ہو اور کسی کو زیادہ ملنے کی شرط ہو۔

**مجا** کوئی آدمی زیادہ عقلمند ہوتا ہے اور کوئی کم عقلمند ہوتا ہے اس لئے مال کم ڈالنے کے باوجود اپنی عقلمندی اور مہارت کی وجہ سے زیادہ نفع کا مستحق ہوتا ہے۔ اس لئے اگر شرط کر لے کہ میں زیادہ نفع لوں گا اور دوسرا شریک اس پر راضی ہو جائے تو شرکت عنان میں یہ جائز ہے (۲) اثر میں ہے۔ عن جابر بن زید قالوا الربح علی ما اصلحو اعلیه والوضیعة علی المال هذا فی الشریکین فان هذا بمائة وهذا بمائتین (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب نفقة المضارب وضیعة ص ۲۳۸ نمبر ۱۵۰۸) حضرت علیؑ سے منقول ہے۔ والربح علی ما اصلحو اعلیه (ب) (مصنف عبدالرزاق، ص ۲۳۸، نمبر ۱۵۰۸) ان دونوں اثروں سے معلوم ہوا کہ نفع آپس میں جو طے ہو جائے برابر سرابریا کم زیادہ وہ جائز ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ ایک شریک ایک سو جمع کرے اور دوسرا دو سو جمع کرے یعنی مال میں کمی زیادتی ہوتی ہے۔

[۱۳۱۸] (۱۶) جائز ہے کہ دونوں شریکوں میں سے ہر ایک اپنے بعض مال سے عقد شرکت کرے نہ کہ کل سے۔

**تشریح** مثلاً زید کے پاس چھ سو درہم ہیں ان میں سے تین سو درہم سے شرکت کریں اور تین سو درہم سے شرکت عنان نہ کرے یہ جائز ہے۔ **مجا** اوپر بتایا کہ دونوں شریکوں کا برابر برابر مال ہونا ضروری نہیں ہے۔ اس لئے جتنا مال شرکت میں لگانا چاہے لگا سکتا ہے اور جتنا مال نہیں لگانا چاہے نہ لگائے۔

[۱۳۱۹] (۱۷) اور شرکت عنان صحیح نہیں ہوگی مگر اس نقدوں کے ذریعہ جس کو میں نے بیان کیا کہ شرکت مفادہ ان سے صحیح ہے۔

**تشریح** اوپر بیان کیا تھا کہ درہم، دینار اور رائج سکوں کے ذریعہ شرکت مفادہ صحیح ہے۔ اور چاندی اور سونے کا ڈلی سے لوگ شرکت مفادہ

حاشیہ : (الف) جابر بن زید نے فرمایا نفع اس کے مطابق ہوگا جس پر صلح ہوئی ہو اور اخراجات مال پر ہوں گے، یہ دونوں شریک ہوں گے، یہ ایک سو جمع کرے اور یہ دو سو جمع کرے (ب) نفع اس پر ہوگا جس پر صلح ہو جائے یعنی جو طے ہو جائے۔

[۱۳۲۰] (۱۸) ويجوز ان يشتركا ومن جهة احدهما دنائير ومن جهة الآخر دراهم

[۱۳۲۱] (۱۹) وما اشتراه كل واحد منهما للشركة طوب بضمنه دون الآخر ويرجع

على شريكه بحصته منه [۱۳۲۲] (۲۰) واذا اهلك مال الشركة او احد المالكين قبل ان

کرنا شروع کر دیں تو ان سے بھی صحیح ہے۔ اسی طرح شرکت عمان بھی درہم، دینار اور رائج سکوں کے ذریعہ صحیح ہوگی۔ سامان کے ذریعہ شرکت عمان صحیح نہیں ہوگی۔

**مذہب** اثر گزر چکا ہے۔ عن محمد قال لا يكون الشركة والمضاربة بالدين والوديعة والعروض والمال الغائب (الف) (مصنف ابن ابی شیبہ ۳۲۸ فی الشركة بالعروض، ج رابع، ص ۴۸۴، نمبر ۲۲۳۲۲ مصنف عبدالرزاق، باب الفاوضن، ج خامس، ص ۲۵۹، نمبر ۱۵۱۴۰) اس اثر سے معلوم ہوا کہ سامان کے ذریعہ شرکت عمان جائز نہیں ہے۔

[۱۳۲۰] (۱۸) اور جائز ہے کہ دونوں شریک ہو جائیں اور ایک جانب سے دینار ہوں اور دوسری جانب سے درہم ہوں۔

**مذہب** چونکہ دونوں شریک ہیں اور تقریباً ایک جنس مانے جاتے ہیں اس لئے ایک شریک کی جانب سے درہم ہوں اور دوسرے شریک کی جانب سے دینار ہوں اور شرکت کرے تو جائز ہے۔

**فائدہ** امام شافعیؒ کے نزدیک اس شرکت میں بھی خلط ملط کرنا ضروری ہے۔ اور درہم، دینار دو جنس ہونے کی وجہ سے خلط ملط نہیں ہو سکتے اس لئے ان کے یہاں درست نہیں ہے۔

[۱۳۲۱] (۱۹) جو کچھ خریدادوں میں سے ہر ایک نے اس کی قیمت اسی سے طلب کی جائے گی نہ کہ دوسرے سے، اور رجوع کرے گا اس کے شریک سے اس کا حصہ۔

**تشریح** ایک شریک نے شرکت کے لئے مال خریدا تو اس کی قیمت خریدنے والے شریک پر ہی ہوگی۔ البتہ جتنی قیمت شریک پر ہو سکتی ہے وہ اس سے وصول کرے۔

**مذہب** اس شرکت میں شریک دوسرے کا صرف وکیل ہوتا ہے اس لئے جو بھی خریدے گا اس کا آدھا دوسرے شریک کا ہوگا۔ لیکن چونکہ کفیل نہیں ہوتا اس لئے بائع آدھا قرض دوسرے شریک سے وصول نہیں کرے گا۔ البتہ چونکہ آدھا مال شریک کے لئے ہے اس لئے اس کا حصہ اس سے وصول کرے گا۔

[۱۳۲۲] (۲۰) اگر شرکت کا کل مال ہلاک ہو جائے یا کسی چیز کے خریدنے سے پہلے ایک کا مال ہلاک ہو جائے تو شرکت باطل ہو جائے گی

**تشریح** شرکت کا سارا مال ہلاک ہو گیا تو ظاہر ہے کہ مال ہی نہیں رہا تو شرکت کس چیز سے ہوگی؟ اس لئے شرکت ختم ہو جائے گی۔ دوسری شکل یہ ہے کہ دونوں نے ابھی مال خلط ملط نہیں کیا تھا اور کوئی چیز خریدی بھی نہیں تھی کہ ایک شریک کا مال ہلاک ہو گیا تب بھی شرکت ختم ہو جائے گی

حاشیہ : (الف) حضرت محمد بن سیرین نے فرمایا شرکت اور مضاربہ نہیں ہوگی دین سے، امانت کے مال سے، سامان سے اور غائب کے مال سے۔

یشتريا شيئا بطلت الشركة [۱۳۲۳] (۲۱) وان اشترى احدهما بماله شيئا وهلك مال الآخر قبل الشراء فالمشتري بينهما على ما شرطاً ويرجع على شريكه بحصته من ثمنه [۱۳۲۴] (۲۲) ويجوز الشركة وان لم يخلط المال [۱۳۲۵] (۲۳) ولا يصح الشركة

**مذہب** جس کا مال تھا اسی کے ہاتھ سے ہلاک ہوا تب تو ابھی شرکت ہی نہیں ہوئی اور مال ختم ہو گیا تو اب شرکت کس میں ہوگی؟ اور اگر دوسرے شریک کے ہاتھ سے مال ہلاک ہوا تو وہ مال اس کے ہاتھ میں امانت تھا اور امانت ہلاک ہو جائے تو اس پر ضمان نہیں ہے۔ اور مال خلط ملط ہونے یا کوئی چیز خریدنے سے پہلے ہلاک ہو گیا تو اب شرکت کس چیز کے ذریعہ کرے گا؟ اس لئے شرکت باطل ہو جائے گی۔

[۱۳۲۳] (۲۱) اور اگر دونوں میں سے ایک نے اپنے مال کے ذریعہ کچھ خرید لیا اور دوسرے کا مال خریدنے سے پہلے ہلاک ہو گیا تو خریدی ہوئی چیز دونوں کے درمیان ہوگی شرط کے مطابق۔ اور خریدنے والا شریک سے اس کے حصے کے مطابق ثمن وصول کرے گا۔

**تشریح** دو شریکوں میں سے ایک نے اپنے مال کے ذریعہ کچھ خریدا، دوسرے شریک نے ابھی کچھ خریدا نہیں تھا کہ اس کا مال ہلاک ہو گیا تو خریدی ہوئی چیز شرط کے مطابق دونوں کے درمیان مشترک ہوگی۔ اور جتنا حصہ دوسرے شریک کا ہوتا ہے اتنے حصے کی قیمت اس سے وصول کرے گا۔

**مذہب** چونکہ شرکت میں مال خریداجا چکا ہے اس لئے وہ مال شرکت کا ہی ہوگا۔ اور خریدنے والا دوسرے شریک کا وکیل ہوگا۔ اور چونکہ خریدنے والے نے اپنا مال دیا تھا اس لئے اپنے شریک سے اس کے حصے کی قیمت وصول کرے گا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ شریک نے وکالت کے طور پر خرید لیا تو دوسرے شریک کا بھی شرط کے مطابق حصہ ہوگا۔

[۱۳۲۴] (۲۲) اور شرکت عنان جائز ہے اگرچہ دونوں نے مال خلط ملط نہ کیا ہو۔

**تشریح** دونوں شریکوں کو اپنا اپنا مال دوسرے کے ساتھ خلط ملط کر دینا چاہئے لیکن شرکت عنان میں یہ گنجائش ہے کہ خلط ملط نہ کیا پھر بھی شرکت صحیح ہو جائے گی۔

**مذہب** یہاں شرکت کا مدار تصرف پر ہے۔ اور جو بھی خریدے گا تو آدھا مال اپنے لئے ہوگا اور آدھا مال وکالت کے طور پر شریک کے لئے ہوگا۔ اور جب اس کو بیچیں گے تو شرط کے مطابق اسی مناسبت سے نفع بھی دونوں کے لئے ہوگا۔ اس لئے ملانے کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔

**فائدہ** امام شافعیؒ اور امام زفرؒ کے نزدیک اس شرکت میں بھی مال کو ملانا ضروری ہے۔

**مذہب** ان کی دلیل اوپر کا اثر ہے جو شرکت مفاوضہ میں گزرا۔

[۱۳۲۵] (۲۳) اور نہیں صحیح ہے شرکت اگر شرط لگا لے کسی ایک کے لئے نفع میں سے متعین درہم۔

**تشریح** مثلاً یوں شرط لگائی کہ نفع میں سے پہلے پچاس درہم مجھے دو گے باقی جو بیچیں گے ان میں سے آدھے آدھے، تو اس قسم کی شرط کے ساتھ شرکت جائز نہیں ہے۔

إذا اشترط لاحدهما دراهم مسماة من الربح [۱۳۲۶] (۲۴) ولكل واحد من المفوضين وشریکي العنان ان يبضع المال ويدفعه مضاربة ويوكل من يتصرف فيه ويرهن ويسترهن ويستأجر الاجنبي عليه ويبيع بالنقد والنسيئة [۱۳۲۷] (۲۵) ويله في المال يد امانة

**نہ** مان لیا جائے کہ کسی موقع پر صرف پچاس درہم ہی نفع ہوا تو وہ صرف ایک کو مل جائے گا اور دوسرا منہ نکتا رہ جائے گا جس سے اس کو ضرر ہوگا۔ اس لئے متعین درہم ایک کے لئے مخصوص ہو اس شرط کے ساتھ شرکت جائز نہیں ہے (۲) حدیث میں اس قسم کے تخصّص کو منع فرمایا ہے۔ عن رافع بن خدیج قال حدثني عمي انهم كانوا يكرون الارض على عهد النبي ﷺ بما ينبت على الارباع او بشيء يستنيه صاحب الارض فنهى النبي ﷺ عن ذلك (الف) (بخاری شریف، باب کراء الارض بالذهب والفضة ص ۳۱۶ نمبر ۲۳۳۶) اس حدیث میں ہے کہ زمین کی بٹائی میں کچھ مخصوص زراعت کو مستثنیٰ کر لینے کو آپؐ نے منع فرمایا ہے۔ اس لئے شرکت میں کچھ خاص نفع کو مستثنیٰ کر لینا بھی جائز نہیں ہے (۳) عن ابن المسيب قال يكره ان يبيع النخل ويستثنى منه كيلا معلوما (ب) (مصنف عبدالرزاق، باب بيع الثمرة ويشترط منها كيلان ص ۲۶۲ نمبر ۱۵۱۵)

[۱۳۲۶] (۲۴) مفوضہ اور عنان کے ہر شریک کے لئے جائز ہے کہ وہ کسی کو مال دیدے بضاعت کے طور پر اور مضاربہ کے طور پر اور وکیل بنائے ایسے آدمی کو جو مال شرکت میں تصرف کرے اور رہن کو دے یا رہن پر رکھ لے اور کسی اجنبی کو نوکر رکھ لے اور بیچ دے نقد اور ادھار **تشریح** یہ مسائل اس قاعدے پر ہیں کہ تجارت کرنے میں جن جن کاموں کی ضرورت پڑتی ہے یا جن جن کاموں سے نفع حاصل ہو سکتا ہے وہ کام شرکت مفوضہ اور شرکت عنان کے دونوں شریک کر سکتے ہیں۔ مثلاً مال بضاعت پر کسی کو دیدے یعنی کسی کو مال دے کہ تم اس میں کام کرو اور اس کا نفع بڑھاؤ۔ کچھ اجرت دے دیں گے اس کو بضاعت پر دینا کہتے ہیں۔ یا کسی کو مال دے کہ تم اس میں کام کرو اور نفع میں دونوں شریک ہوں گے اس کو مضاربہ پر دینا کہتے ہیں۔ یا کسی کو مال خریدنے کا وکیل بنادے تاکہ وہ اس میں تصرف کرے یعنی خرید و فروخت کرے۔ یا کسی کا قرض آگیا تو اس کی وجہ سے شرکت کا مال رہن پر رکھ دیا اس کو رہن رکھنا کہتے ہیں۔ یا کسی کو شرکت کا مال دیا جس کی وجہ سے اس کی کوئی چیز اپنے پاس رہن رکھ لے جس کو رہن پر لینا کہتے ہیں۔ یا کام کرنے کے لئے کسی اجنبی آدمی کو نوکر رکھ لیا۔ اسی طرح شرکت کا مال نقد بھی بیچ سکتا ہے اور ادھار بھی بیچ سکتا ہے۔ تجارت میں ان کاموں کی ضرورت پڑتی ہے۔ یہ عام رواج ہے اس لئے اوپر کے سارے کام شریک کر سکتے ہیں۔

**اصول** شریک تجارت کے فوائد کے سارے کام کر سکتے ہیں۔

[۱۳۲۷] (۲۵) اور شریک کا قبضہ مال میں امانت کا قبضہ ہے۔

حاشیہ : (الف) میرے بچانے مجھے بیان کیا کہ لوگ حضور کے زمانے میں زمین کو کرایہ پر دیتے تھے جو اگتا تھا اونچی جگہ پر یا کوئی خاص چیز مستثنیٰ کر لیتا زمین والا۔ تو حضورؐ نے اس سے منع فرمایا (ب) ابن مسیب کہ وہ سمجھتے تھے یہ کہ درخت بیچے اور معلوم کیل مستثنیٰ کرے۔



[۱۳۲۸] (۲۶) واما شركة الصنائع فالخیاطان والصباغان یشترون علی ان یتقبلا الاعمال ویكون الکسب بینهما فیجوز ذلک وما یتقبله کل واحد منهما من العمل یلزم

**تشریح** یعنی شریک کے ہاتھ میں شریک کا جو مال ہے وہ امانت کے طور پر ہے۔ اور بغیر زیادتی کے ہلاک ہو جائے تو اس پر ضمان لازم نہیں ہوگا۔ **ہج** (۱) شریک کی اجازت سے اس کا قبضہ ہے۔ اور کسی بدلے کے بغیر قبضہ ہے اس لئے امانت کا قبضہ ہوگا (۲) ان کا استدلال اس اثر سے بھی ہے۔ عن صالح بن دینار ان علیاً کان لا یضمن الاجیر المشرک (الف) (مصنف ابن ابی شیبہ ۵/۴۳۵ فی الاجیر یضمن ام لا؟ ج ۱، ص ۳۱۶، نمبر ۲۰۴۸۹) اس اثر میں اجیر مشرک نے مالک کی اجازت سے قبضہ کیا ہے اس لئے اس پر حضرت علیؑ نے ضمان لازم نہیں کیا۔ اسی طرح شریک نے مالک کی اجازت سے قبضہ کیا ہے اس لئے اس کا قبضہ امانت کا قبضہ ہوگا (۲) اثر میں ہے۔ عن الحسن قال المضارب مؤتمن وان تعدی امرک (مصنف عبدالرزاق، باب ضمان المقارض اذا تعدی لمن الربح، ج ۸، ص ۲۵۵، نمبر ۱۵۱۲۱) اس اثر میں مضارب امین ہے تو شریک بھی امین ہوگا اور جو مال اس کے ہاتھ میں ہے وہ امانت کا مال ہے۔

[۱۳۲۸] (۲۶) اور شرکت صنائع یہ ہے کہ دودری یا دورنگریز شریک ہو جائیں اس بات پر کہ دونوں کام لیں گے اور کمائی دونوں میں تقسیم ہوگی، پس یہ جائز ہے۔ اور دونوں جو کام قبول کریں گے تو اس کو بھی لازم ہوگا اور اس کے شریک کو بھی لازم ہوگا۔

**تشریح** دو کارگیر شریک ہو جائیں کہ ہم دونوں کام لیں گے اور کام کر کے دیں گے اور نفع ہوگا اس میں دونوں آدھا آدھا لے لیں گے یا شرط کے مطابق لیں گے۔ چونکہ کارگیری میں شرکت کی ہے اس لئے اس کو شرکت صنائع کہتے ہیں۔ اس صورت میں ایک شریک جو کام لے گا وہ دوسرے پر لازم ہوگا۔ اور دوسرا شریک بھی اس کام کرنے کا ذمہ دار ہوگا۔

**ہج** (۱) شرکت صنائع کا ثبوت اس حدیث میں ہے۔ عن عبد الله قال اشترکت انا و عمار و سعد فیما نصیب یوم بدر قال فجع سعد باسیرین ولم اجعی انا و عمار بشيء (ب) (۲) (ابوداؤد شریف، باب فی الشریک علی غیر رأس مال ص ۱۲۳ نمبر ۳۳۸۸) نسائی شریف، باب شرکت الابدان ص ۱۳۱ نمبر ۳۹۶۹ ابن ماجہ شریف، باب الشریک والمضاربة ص ۳۲۷ نمبر ۲۲۸۸) اس حدیث میں تین آدمیوں نے کام کرنے اور قیدی لانے پر شرکت کی جس سے معلوم ہوا کہ شرکت صنائع جائز ہے۔ اور نفع کے سلسلہ میں اثر گزر چکا ہے۔ عن علی فی المضاربة والربح علی ما اصطلاحوا علیہ (ج) (مصنف عبدالرزاق نمبر ۱۵۰۸۷) کہ جس پر بات طے ہو جائے وہ نفع ہوگا (۲) یہ نفع اس بنیاد پر ہے کہ ایک آدمی دوسرے کے کام کا ذمہ دار ہے اور کام کر بھی رہا ہے۔ اس لئے شرکت بھی صحیح ہے اور نفع لینا بھی صحیح ہے۔

**فائدہ** امام شافعی اور امام زفر کے نزدیک شرکت صنائع صحیح نہیں ہے۔

**ہج** وہ فرماتے ہیں کہ نفع اور شرکت کا مدار رأس المال ہے اور یہاں رأس المال نہیں ہے۔ اس لئے شرکت صحیح نہیں ہے۔

حاشیہ : (الف) صالح بن دینار فرماتے ہیں کہ حضرت علیؑ اجیر مشرک کو ضمان نہیں بناتے تھے (ب) عبداللہ فرماتے ہیں کہ میں اور عمار اور سعد شریک ہوئے اس بارے میں کہ جنگ بدر کے دن جو کچھ حاصل ہوا اس میں۔ پس حضرت سعد و قیدی اور میں اور عمار کچھ بھی نہیں لائے (ج) مضارب بت کے بارے میں حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ نفع اس کے مطابق ہوگا جس پر صلہ ہوگی۔

شریکہ [۱۳۲۹] (۲۷) فان عمل احدهما دون الآخر فالكسب بينهما نصفان [۱۳۳۰] (۲۸) واما شركة الوجوه فالرجلان يشتركان ولا مال لهما على ان يشتريا بوجوههما ويبيعا فتصح الشركة على هذا [۱۳۳۱] (۲۹) وكل واحد منهما وكيل الآخر فيما

**نوٹ** کسی کا کام زیادہ ہو اور نفع کم لے تب بھی جائز ہے۔

**مذہب** اوپر اثر گزر چکا ہے کہ جو شرط کرے اس کے مطابق نفع لے سکتا ہے (۲) بعض مرتبہ نفع کا مدار کام پر نہیں ہوتا بلکہ مہارت اور چالاکی پر ہوتا ہے جبکہ وہ کام کم کرتا ہے لیکن چالاکی کی وجہ سے وہ نفع زیادہ لے جاتا ہے۔ اس لئے کام کم ہو اور نفع زیادہ ہو تب بھی جائز ہے۔ [۱۳۲۹] (۲۷) پس اگر دونوں میں سے ایک نے کام کیا اور دوسرے نے نہیں کیا پھر بھی کمائی آدھی آدھی ہوگی۔

**مذہب** چونکہ ایک نے کام لیا تو دو کالت کے طور پر آدھا کام دوسرے کے ذمے بھی ہو گیا تو گویا کہ اس نے بھی کام کیا (۲) کام نہ کرے تو کام کرنے کا مطالبہ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن شرط آدھے آدھے نفع کی طے ہوئی ہے اس لئے شرط کے مطابق نفع آدھا آدھا ہی ہوگا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ نفع کی تقسیم کا مدار شرط طے ہونے کے مطابق ہے۔

[۱۳۳۰] (۲۸) شرکت وجوہ یہ ہے کہ دو آدمی شریک ہو جائیں اور ان دونوں کے پاس مال نہ ہو اس بات پر کہ دونوں اپنے اپنے تعلقات سے خریدیں گے اور بیچیں گے تو اس طرح شرکت صحیح ہے۔

**تشریح** شرکت وجوہ کی صورت یہ ہے کہ دونوں شریکوں کے پاس مال نہ ہوں بلکہ اپنے اپنے تعلقات سے دوسروں کے مال ادھار خریدیں اور بیچیں اور نفع کمائیں۔ اس طرح دو آدمی شرکت کر لے تو جائز ہے۔ اور اس شرکت کو وجوہ اس لئے کہتے ہیں کہ چہرہ اور رعب سے مال خریدا اور بیچ رہا ہے۔ اس لئے اس شرکت کو شرکت وجوہ کہتے ہیں۔

**مذہب** اس شرکت کے جواز کا ثبوت اس لیے اثر میں ہے۔ قال اخبرنی ابی قال کنت ابيع البز فی زمان عمر بن الخطاب وان عمر قال لا بیعه فی سوقنا اعجمی فانهم لم یفقهوا فی الدین ولم یقیموا فی المیزان والمکیال قال یعقوب فذهب الی عثمان بن عفان فقلت له هل لک غنیمۃ باردة؟ قال ماہی؟ قلت بز قد علمت مکانہ بیعہ صاحبہ برخص لا یستطیع بیعہ اشتريه لک ثم ابيعه لک قال نعم الخ (الف) (موطا امام محمد، باب الشریکۃ فی البیع ص ۳۷) اس اثر میں حضرت یعقوب کے پاس مال نہیں تھا، حضرت عثمان سے کپڑا لیکر شرکت کی، جس سے معلوم ہوا کہ شرکت وجوہ جائز ہے۔

[۱۳۳۱] (۲۹) دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کا وکیل ہوگا اس چیز میں جو خریدا۔

حاشیہ : (الف) میرے باپ نے خبر دی کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں کپڑے کی تجارت کرتا تھا حضرت عمر کے زمانے میں۔ حضرت عمر نے فرمایا میرے بازار میں کوئی عجمی تجارت نہ کرے۔ اس لئے کہ وہ دین کو نہیں سمجھتے ہیں اور وزن صحیح نہیں کرتے ہیں۔ حضرت یعقوب فرماتے ہیں کہ میں حضرت عثمان کے پاس گیا اور پوچھا کیا آپ کے پاس غنیمت بارہ ہے۔ انہوں نے پوچھا وہ کیا ہے؟ میں نے کہا کپڑا۔ میں اس کے بیچنے کی جگہ رخصت کے ساتھ جانتا ہوں جو اس کو بیچ نہیں سکتے ہیں۔ آپ کے لئے بیچوں کا پھر آپ کے لئے خریدوں گا۔ حضرت عثمان نے فرمایا ہاں۔

یشتریه [۱۳۳۲] (۳۰) فان شرطاً ان يكون المشتري بينهما نصفان فالربح كذلك ولا يجوز ان يتفاضلا فيه وان شرطاً ان المشتري بينهما اثلاثا فالربح كذلك [۱۳۳۳] (۳۱) ولا يجوز الشركة في الاحتطاب والاحتشاش والاصطياد وما اصطاده كل واحد منهما او

**تشریح** ایک شریک جو کچھ خریدے گا اس میں سے آدھا اس کا ہوگا اور آدھا شریک کا ہوگا۔

**مذہب** اس شرکت میں بھی شریک دوسرے کا وکیل ہوتا ہے۔ اس لئے جو کچھ خریدے گا دوسرے کی وکالت کی وجہ سے آدھا اس کا ہوگا۔

[۱۳۳۲] (۳۰) پس اگر دونوں نے شرط کی کہ خریدی ہوئی چیز دونوں کی آدھی آدھی ہوگی تو نفع بھی ایسا ہی ہوگا یعنی آدھا آدھا ہوگا۔ اور اس سے کمی زیادتی جائز نہیں ہے۔ اور اگر دونوں نے شرط کی کہ خریدی ہوئی چیز تین تہائی ہوگی تو نفع بھی اسی طرح ہوگا۔

**تشریح** اگر دونوں کا خریدا ہوا مال آدھا آدھا ہے تو نفع بھی دونوں کا آدھا آدھا ہوگا۔ اس سے کم زیادہ نفع لینا کسی شریک کے لئے جائز نہیں ہے۔ اسی طرح اگر یہ شرط کی کہ ایک آدمی کی خریدی ہوئی چیز ایک تہائی ہوگی اور دوسرے کی دو تہائی ہوگی تو نفع بھی ہر ایک کو اسی مناسبت سے ہوگا۔ یعنی جس کی ایک تہائی ہے اس کو ایک تہائی نفع ملے گا اور جس کی دو تہائی ہے اس کو دو تہائی نفع ملے گا۔ اس سے کم زیادہ نفع کی شرط کرنا جائز نہیں ہے۔

**مذہب** (۱) نفع لینے کا مدار تین باتوں میں سے ایک پر ہوتا ہے۔ یا تو مال کی وجہ سے نفع لیتا ہو جیسے مضاربت میں مال والے کا مال ہوتا ہے اس لئے وہ نفع لیتا ہے۔ یا کام کرنے کی وجہ سے نفع لیتا ہو جیسے مضارب کام کرنے کی وجہ سے نفع لیتا ہے۔ اور تیسری شکل یہ ہے کہ ذمہ داری اور ضمان کی وجہ سے نفع لیتا ہو۔ شرکت وجوہ میں نفع لینے کی وجہ یہ تیسری شکل ہے۔ کیونکہ کسی کے پاس مال تو ہے نہیں اور نہ کوئی کام کرنے کی بنیاد پر نفع لے رہے ہیں۔ اس لئے اپنی ذمہ داری پر جتنا مال لائے گا اسی حساب سے نفع لینے کا مستحق ہوگا۔ اس سے زیادہ نفع لینے سے بغیر ذمہ داری کے نفع لینا ہوگا۔ اس لئے نفع الم یضمن کے ماتحت ناجائز ہوگا (۲) اور رن مال م یضمن کی حدیث گزر چکی ہے۔ عن ابن عمر قال رسول الله ﷺ لا يحل سلف وبيع ولا شرطان في بيع ولا ربح مالم يضمن ولا بيع ماليس عندك (الف) (ابوداؤد شریف، باب فی الرجل یبیع مالیس عنده ص ۱۳۹ نمبر ۳۵۰۴ ترتذی شریف، باب ما جاء فی کراهیة بیع مالیس عنده ص ۲۳۳ نمبر ۱۲۳۴) اس لئے اس حدیث کی بنا پر جتنی ذمہ داری لے گا اتنا ہی نفع کا حقدار ہوگا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ اگر مال یا عمل نہ ہو بلکہ صرف ذمہ داری کی وجہ سے نفع کا حقدار ہو تو جتنی ذمہ داری ہوگی اتنے ہی نفع کا حقدار ہوگا۔

[۱۳۳۳] (۳۱) نہیں جائز ہے شرکت ایندھن لانے میں، گھاس جمع کرنے میں اور شکار کرنے میں۔ اور ان میں جو کوئی بھی شکار کرے گا یا ایندھن لانے کا وہ اسی کا ہوگا نہ کہ دوسرے کا۔

حاشیہ: (الف) آپ نے فرمایا اودھار بھی ہوا اور بیع بھی ہو یہ جائز نہیں۔ اور ایک بیع میں دو شرطیں ہوں یہ بھی جائز نہیں۔ اور جس چیز کا ذمہ دار نہ ہو اس کا نفع لینا بھی جائز نہیں ہے۔ اور جو چیز تمہارے پاس نہ ہو اس کی بیع بھی جائز نہیں ہے۔

احتطبه فهو له دون صاحبه [۱۳۳۴] (۳۲) واذا اشتركا ولا حدهما بغل وللآخر راوية يستقى عليها الماء والكسب بينهما لم تصح الشركة والكسب كله للذي استقى الماء وعليه اجر مثل الراوية وان كان العامل صاحب البغل وان كان صاحب الراوية فعليه اجر

**تشریح** یہ مسئلہ اس قاعدے پر ہے کہ جو چیزیں مباح ہیں اور اس پر جو قبضہ کر لے اسی کی مفت ہو جاتی ہیں۔ ان میں شرکت کی ضرورت نہیں اور نہ ان میں وکالت درست ہے۔

**مذہب** کیونکہ جوں ہی اس پر قبضہ کر لیا وہ چیز اس کی ہو گئی تو دوسرے کی وکالت کی کیا ضرورت ہے؟ مثلاً ایندھن کی لکڑی جنگلوں میں مفت ملتی ہے جو اس کو چنے گا اسی کی ہو جائے گی۔ گھاس جنگلوں میں مفت ملتی ہے اس لئے جو اس کو کاٹے گا اسی کی ہو جائے گی۔ یہی حال شکار کے جانور کا ہے (۲) حدیث میں اس کا ثبوت ہے کہ جو ان مباح چیزوں پر قبضہ کرے گا اسی کی ہو جائے گی۔ عن ابیض بن جمال ... فقال رسول الله ﷺ هو منك صدقة وهو (الملح) مثل الماء العذب من ورده اخذه (الف) (ابن ماجہ شریف، باب اقطاع الانهار والعيون ص ۳۵۵ نمبر ۲۴۷۵) اس حدیث میں ہے کہ نمک وغیرہ پر جو قبضہ کرے گا اسی کا ہو جائے گا۔

**نوٹ** اگر دونوں نے ملکر لکڑی چنی تو دونوں کو آدھی آدھی لکڑی ملے گی۔ اور اگر ایک نے لکڑی جمع کی اور دوسرے نے اس کی مدد کی تو مدد کرنے والے کو اس کی اجرت ملے گی اور لکڑی تمام کی تمام جمع کرنے والے کی ہوگی۔

**اصول** مباح چیزوں میں شرکت صحیح نہیں ہے۔

**نفت** الاحتطاب : حطب سے مشتق ہے، جمع کرنا۔ الاحتشاش : حشیش سے مشتق ہے، گھاس کاٹنا۔ الاصطیاد : صید سے مشتق ہے، شکار کرنا۔

[۱۳۳۴] (۳۲) اگر دو آدمی شریک ہو جائے ان میں سے ایک کا خچر ہے اور دوسرے کا مشک ہے کہ اس سے پانی کھینچیں گے اور کمائی دونوں کی ہوگی تو یہ شرکت صحیح نہیں ہے۔ کمائی اسی کی ہوگی جس نے پانی کھینچا ہے۔ ہاں اس پر مشک کی اجرت مثل واجب ہوگی اگر کام کرنے والا خچر والا ہے۔ اور اگر کام کرنے والا مشک والا ہے تو اس پر خچر کی اجرت مثل واجب ہوگی۔

**تشریح** دو آدمی ملے، ایک کا خچر ہے اور دوسرے کا مشک ہے کہ اس سے پانی کھینچ کر پلائیں گے اور نفع کمائیں گے۔ تو اس صورت میں جس نے کام کیا ہے پوری اجرت اسی کی ہوگی۔ اور دوسرے کو اس کی چیز کی اجرت مل جائے گی۔ پس اگر خچر والے نے پانی پلایا تو نفع اس کا ہوگا اور مشک والے کو مشک کی اجرت واجب ہوگی۔ اور مشک والے نے کام کیا ہے تو نفع مشک والے کا ہوگا اور خچر والے کو خچر کی اجرت ملے گی۔ **مذہب** پانی مباح ہے اس کے نکالنے میں شرکت کرنا شرکت فاسدہ ہے اس لئے شرکت فاسدہ ہوگی۔ اس لئے جس آدمی نے پانی پر قبضہ کیا پانی اسی کا ہوا اور نفع بھی اسی کا ہوا۔ اور دوسرے کو اس کی چیز کی اجرت مل جائے گی۔

حاشیہ : (الف) آپؐ نے فرمایا یہ تمہاری جانب سے صدقہ ہے اور نمک تیار کئے ہوئے پانی کی طرح ہے جو اس پر آئے گا وہ اس کو لے لیگا۔

مثل البغل [۱۳۳۵] (۳۳) وکل شركة فاسدة فالربح فیها علی قدر رأس المال ویبطل شرط التفاضل [۱۳۳۶] (۳۴) واذا مات احد الشریکین او ارتد ولحق بدار الحرب بطلت الشركة.

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ شرکت فاسدہ میں مدد کرنے والے کو یا جس کا سامان استعمال ہوا ہے ان کو اس کی اجرت مثل مل جائیگی **نفت** استقی : پانی پلانا، سیراب کرنا۔ الراویۃ : مشک، چرس۔

[۱۳۳۵] (۳۳) ہر فاسد شرکت میں نفع اس میں اصل مال کے حساب سے تقسیم ہوگا اور کسی بیشی کی شرط باطل ہوگی۔

**شرح** جن جن موقوفوں پر شرکت فاسد ہو جائے تو جس شریک کا جتنا مال ہوگا اسی حساب سے نفع تقسیم کیا جائے گا۔ اور اگر حصہ سے زیادہ نفع لینے کی شرط ہو تو وہ باطل ہوگی۔

**مجاہد** شرکت فاسدہ میں نفع اصل مال کے تابع ہوتا ہے۔ جس طرح مزارعت فاسدہ میں غلہ بیج کے تابع ہو کر تمام غلہ بیج والے کو مل جاتا ہے۔ پس جب نفع اصل مال کے تابع ہوا تو جس کا جتنا مال ہوگا اسی حساب سے نفع تقسیم ہوگا (۲) نفع اصل مال کے تابع ہونے کی دلیل یہ اثر ہے۔ عن مجاهد قال اشترک اربعة رهط علی عهد رسول الله ﷺ فی زرع فقال احدہم قبلی الارض وقال الآخر قبلی الفدان وقال الآخر قبلی البذر وقال الآخر علی العمل فلما استحصد الزرع تفاتوا فیہ الی النبی ﷺ فجعل الزرع لصاحب البذر والفی صاحب الارض وجعل لصاحب الفدان شیئاً معلوماً وجعل لصاحب العمل درهما کل یوم (الف) (مصنف ابن ابی شیبہ ۳۷۷ القوم یشترون فی الزرع، ج رابع، ص ۵۰۶، نمبر ۲۴۵۵۶) اس اثر میں پوری زراعت دانے والے کو دی گئی۔ کیونکہ زراعت پیدا ہونے کی اصل جڑ بیج ہی ہے۔ اسی پر قیاس کرتے ہوئے نفع اصل مال کی پیداوار ہے اس لئے نفع مال کے حساب سے تقسیم ہوگا۔ اور کسی زیادتی کی شرط باطل ہوگی۔ مصنف عبدالرزاق نمبر ۱۵۱۱ میں حضرت ابو قلابہ کا یہ جملہ ہے۔ عن ابی قلابہ الضمان علی من تعدی والربح لصاحب المال (ب) (مصنف عبدالرزاق، باب ضمان المقارض اذا تعدی لمن الرزق ج ثامن ص ۲۵۳ نمبر ۱۵۱۱)

[۱۳۳۶] (۳۴) اگر شریک میں سے کوئی ایک مرجائے یا مرتد ہو جائے اور دار الحرب چلا جائے تو شرکت باطل ہو جائے گی۔

**مجاہد** شرکت کے لئے شریک کا وکیل ہونا شرط ہے۔ اور مرجانے سے وکالت ختم ہو جاتی ہے اس لئے شرکت ختم ہو جائے گی۔ مرتد ہو کر دار الحرب چلے جانے سے بھی شرکت ختم ہو جائے گی۔ کیونکہ مرتد ہونے کی وجہ سے وہ دوبارہ واپس نہیں آئے گا تو گویا کہ مرنے کے حکم میں ہو گیا

حاشیہ : (الف) مجاہد نے فرمایا کہ حضور کے زمانے میں چار آدمی ایک کاشتکاری میں شریک ہوئے۔ ان میں سے ایک نے کہا میری جانب سے زمین ہے۔ دوسرے نے کہا میری جانب سے نیل ہیں۔ تیسرے نے کہا میری جانب سے بیج ہے۔ اور چوتھے نے کہا کہ کام کرنا میرے ذمے ہے۔ پس جب کھیتی کئی تو حضور کے پاس اختلاف لے کر آئے تو آپ نے کاشتکاری بیج والے کو دی۔ اور زمین والے کو لغو قرار دیا۔ اور نیل والے کو کچھ معلوم چیز دی۔ اور کام والے کو ہر دن کے لئے ایک درہم دیا (ب) ابی قلابہ فرماتے ہیں کہ ضمان اس پر ہے جس نے زیادتی کی اور نفع مال والے کے لئے ہوگا۔

[۱۳۳۷] (۳۵) و لیس لواحد منهما لصاحبه ان یؤدی زکوة مال الآخر الا باذنه [۱۳۳۸]

(۳۶) فان اذن کل واحد منهما لصاحبه ان یؤدی زکوة فادی کل واحد منهما فالثانی

ضامن سواء علم باداء الاول او لم یعلم عند ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ وقال رحمہما اللہ تعالیٰ ان لم یعلم لم یضمن .

اس لئے وکالت ختم ہوگئی۔

[۱۳۳۷] (۳۵) شریک میں سے کسی ایک کے لئے جائز نہیں ہے کہ دوسرے کے مال کی زکوٰۃ ادا کرے مگر اس کی اجازت سے۔

**تشریح** دوسرے شریک کے حصے میں جو مال آتا ہے اگر وہ نصاب زکوٰۃ کی مقدار ہے تو پہلے شریک کے لئے جائز نہیں ہے کہ بغیر اس کے علم اور اجازت کے اس کی زکوٰۃ ادا کرے، ہاں اگر وہ زکوٰۃ ادا کرنے کی اجازت دے تو زکوٰۃ ادا کر سکتا ہے۔

**مذہب** زکوٰۃ دینا تجارت کے اعمال میں سے نہیں ہے اس لئے اس کا اختیار نہیں رکھتا۔

[۱۳۳۸] (۳۶) پس اگر ان میں سے ہر ایک نے دوسرے کو اپنی زکوٰۃ ادا کرنے کی اجازت دی، پھر دونوں میں سے ہر ایک نے زکوٰۃ ادا کر دی تو بعد میں دینے والا ضامن ہوگا چاہے اس کو پہلے والے کے دینے کی خبر ہو یا نہ ہو امام صاحب کے نزدیک۔ اور صاحبین فرماتے ہیں اگر اسے معلوم نہ ہو تو ضامن نہیں ہوگا۔

**تشریح** ہر ایک شریک نے دوسرے کو زکوٰۃ ادا کرنے کی اجازت دی تھی۔ پھر دونوں اپنی اپنی زکوٰۃ بھی ادا کی اور شریک کی بھی ادا کر دی۔ تو جس شریک نے بعد میں اپنے شریک کی زکوٰۃ ادا کی وہ تو زکوٰۃ واجب نہیں ہوئی وہ تو نفلی صدقہ ادا ہو گیا۔ کیونکہ پہلے شریک نے تو اپنی زکوٰۃ پہلے ہی ادا کر دی تھی۔ اس لئے بعد والے کا نفلی صدقہ ہوا۔ اب بعد میں ادا کرنے والا پہلے والے کا ضامن ہوگا یا نہیں؟ تو امام صاحب فرماتے ہیں کہ چاہے بعد والے کو پہلے والے کے ادا کرنے کی خبر ہو یا نہ ہو ہر حال میں وہ ضامن ہوگا۔

**مذہب** پہلے شریک نے جوں ہی زکوٰۃ ادا کی تو دوسرا شریک زکوٰۃ ادا کرنے کی وکالت سے معزول ہو گیا۔ اور جب وہ معزول ہو گیا تو اس کا ادا کرنا بیکار ہو گیا اس لئے جو کچھ شرکت کے مال سے ادا کیا اس کا حصہ دار کے لئے ضمان ہوگا۔ چاہے اس کو معزول ہونے کی خبر نہ ہو۔ صاحبین فرماتے ہیں کہ اگر بعد والے کو پہلے کے ادا کرنے کی خبر ہو تو تب تو ضامن ہوگا اور اگر خبر نہ ہو تو ضامن نہیں ہوگا۔

**مذہب** بعد میں ادا کرنے والے شریک کو زکوٰۃ ادا کرنے کی اجازت تھی۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ فقیر کو مالک بنانے کی اجازت تھی، چاہے وہ واجب زکوٰۃ کے طور پر ہو یا نفلی زکوٰۃ کے طور پر۔ اور اس کے حکم کے مطابق اس نے کی۔ اور اس کو پہلے والے کی زکوٰۃ ادا کر دینے کی خبر نہیں تھی اس لئے وہ ضامن نہیں ہوگا (۲) ادا نیکی زکوٰۃ کی خبر کے بغیر اس نے اجازت کے مطابق عمل کیا۔ ہے اس لئے وہ ضامن نہیں ہوگا۔ اس لئے کہ علم کے بغیر وہ ادا نیکی زکوٰۃ سے معزول نہیں ہوا۔

## ﴿ کتاب المضاربة ﴾

[۱۳۳۹] (۱) المضاربة عقد علی الشركة فی الربح بمال من احد الشریکین وعمل من الآخر [۱۳۴۰] (۲) ولا تصح المضاربة الا بالمال الذی بینا ان الشركة تصح به.

## ﴿ کتاب المضاربة ﴾

**ضروری نوٹ** مضارب بت ضرب فی الارض سے مشتق ہے۔ چونکہ مضارب زمین میں سفر کرتا ہے اور تجارت کر کے نفع کماتا ہے اس لئے اس تجارت کو مضارب بت کہتے ہیں۔ اس تجارت میں ایک آدمی کی جانب سے مال ہوتا ہے جس کو رأس المال کہتے ہیں۔ اور دوسرے کی جانب سے کام ہوتا ہے جس سے وہ نفع کماتا ہے اور نفع میں دونوں شریک ہوتے ہیں۔ اس تجارت کا ثبوت اس حدیث سے ہے۔ عن عروۃ یعنی ابن الجعد البارقی قال اعطاه النبی ﷺ دینارا یشتري به اضحیۃ او شاة فاشتري شاتین فباع احدهما بدینار فاتاه بشاة و دینار فدعا له بالبرکة فی بیعه فکان لو اشتري ترابا لربح فیہ (الف) (ابوداؤد شریف، باب فی المضارب بخالف ص ۱۲۴ نمبر ۳۸۸۴) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مضارب بت کی تجارت کر سکتا ہے۔

[۱۳۳۹] (۱) مضارب بت شرکت کا عقد ہے نفع میں شریکین میں سے ایک کے مال اور دوسرے کے عمل کے ساتھ۔

**تشریح** مضارب بت کی صورت یہ ہوتی ہے کہ ایک کی جانب سے مال ہو اور دوسرے کی جانب سے کام اور عمل ہو اور نفع میں دونوں شریک ہوں۔ (۱) اور پر کی حدیث اس کا ثبوت ہے (۲) اثر میں ہے۔ قال خرج عبد الله و عبید الله ابنا عمر بن الخطاب فی جيش الی العراق فلما قفلا مرا علی ابی موسیٰ الاشعری وهو امیر البصرة فرحب بهما وسهل ثم قال لو اقدر لکما علی امر انفعکمما به لفعلت ثم قال بلی ههنا مال من مال الله اريد ان ابعث به الی امیر المؤمنین فاسلفکمما فتبئاعان به متاعا من متاع العراق ثم تبیعانه بالمدينة فتؤدیان رأس المال الی امیر المؤمنین فیکون لکما الربح فقال وددنا لفعل (ب) موطا امام مالک، کتاب القراض ما جاء فی القراض ص ۶۷۷ دار قطنی، کتاب البیوع ج ۳ نمبر ۳۰۱۳) اس اثر سے معلوم ہوا کہ مضارب بت جائز ہے، اور یہ بھی معلوم ہوا کہ ایک جانب سے مال ہو اور دوسری جانب سے عمل ہو۔ [۱۳۴۰] (۲) اور نہیں صحیح ہے مضارب بت مگر اس مال سے جن کو میں نے شرکت میں بیان کیا کہ ان سے درست ہے۔

حاشیہ : (الف) ابن جعد بارتی فرماتے ہیں کہ ان کو حضور نے قربانی کی بکری خریدنے کے لئے ایک دینار دیا یا بکری خریدنے کے لئے دیا تو انہوں نے دو بکریاں خریدی۔ پھر ان میں سے ایک کو ایک دینار میں بیچ دی۔ پس حضور کے پاس ایک بکری اور ایک دینار لے کر آئے۔ پس آپ نے ان کو بیچ میں برکت کی دعا دی۔ پس ایسا ہوتا کہ وہ مٹی بھی خریدتے تو اس میں نفع ہوتا (ب) حضرت عمرؓ کے دونوں بیٹے عبداللہ اور عبید اللہ عراق کے لشکر میں گئے، پس جب ابو موسیٰ اشعریؓ کے پاس واپس آئے جبکہ وہ بصرہ کے حاکم تھے تو دونوں کو مر جبا کہا اور سہولت دی۔ پھر فرمایا کہ اگر میں تم دونوں کو نفع پہنچا سکتا تو ضرور پہنچاتا۔ پھر فرمایا ہاں! یہاں اللہ کا مال ہے میں چاہتا ہوں کہ امیر المؤمنین کو روانہ کر دوں۔ پس تم دونوں کو دیتا ہوں، تم دونوں اس سے عراق کا سامان خرید لو پھر اس کو مدینہ میں پہنچاؤ اور اصل مال امیر المؤمنین کو ادا کر دینا تو تم دونوں کو نفع ہو جائے گا۔ دونوں کہنے لگے ہم ایسا چاہتے ہیں، پس ایسا کیا۔

[۱۳۴۱] (۳) ومن شرطها ان يكون الربح بينهما مشاعا لا يستحق احدهما منه دراهم

**شرح** شرکت میں بیان کیا کہ درہم، دینار اور رانج سکوں کے ذریعہ شرکت صحیح ہے۔ سامان کے ذریعہ نہیں۔ اسی طرح مضاربت بھی درہم، دینار اور رانج سکوں کے ذریعہ صحیح ہے، سامان کے ذریعہ نہیں۔

**نوٹ** سامان دے دے اور کہے کہ اس کو بیچ کر جو درہم یا دینار آئے اس میں مضاربت کریں تو درست ہے۔ کیونکہ وکالت کے طور پر پہلے سامان بیچنے کا پھر جو قیمت آئے گی وہاں سے مضاربت شروع ہوگی تو گویا کہ درہم یا دینار سے مضاربت شروع ہوئی۔

**ترجمہ** اثر میں ہے۔ عن ابراہیم انه كره البز مضاربة يقول لا، الا الذهب والفضة، قال سفیان ونحن نقول له اجر مثله اذا اعطاه العروض مضاربة (الف) مصنف عبدالرزاق، باب المضاربة بالعروض ج ثامن ص ۲۵۰ نمبر ۱۵۰۹۵) اس اثر سے معلوم ہوا کہ سامان کے ذریعہ مضاربت صحیح نہیں ہے۔ البتہ سامان بیچنے کے بعد اس کی قیمت میں مضاربت شروع ہوگی اس کی دلیل یہ اثر ہے۔ عن حماد فی رجل دفع الى رجل مالا مضاربة فقوم المتاع الف درهم ثم باعه بتسع مائة قال رأس المال تسع مائة (ب) (مصنف ابن ابی شیبہ ۱۹۹ فی الرجل يدفع الى الرجل اشئ مضاربة، ج رابع ص ۴۱۳، نمبر ۲۱۵۷۱ موطا امام مالک، باب القراض فی العروض ص ۶۲۱) اس اثر میں سامان نو سو میں فروخت ہوا تو نو سو درہم مضاربت کا رأس المال ٹھہرا اور وہاں سے مضاربت شروع ہوئی۔

[۱۳۴۱] (۳) اور مضاربت کی شرط میں سے یہ ہے کہ نفع دونوں کے درمیان مشترک ہو۔ ان دونوں میں سے ایک متعین درہم کا مستحق نہ ہو جو کچھ نفع ہو اس میں سے شرط کے مطابق دونوں کا ہو، ایسا نہ ہو کہ مثلاً نفع میں سے پچاس درہم ایک شریک کو پہلے دے دیا جائے باقی جو بچے اس میں سے دونوں تقسیم کریں، ایسی شرط نہ ہو۔

**ترجمہ** ممکن ہے کہ صرف پچاس درہم ہی نفع ہو تو وہ ایک کو مل جائیں گے اور دوسرے شریک کو کچھ نہیں ملے گا۔ اس لئے ایسی شرط فاسد ہے (۲) کئی مرتبہ حدیث گزر چکی ہے کہ متعین درہم مستثنیٰ کرنا درست نہیں ہے۔ عن رافع بن خدیج قال حدثني عماني انهم كانوا يكرون الارض على عهد النبي ﷺ بما ينبت على الاربعاء او بشيء يستثنيه صاحب الارض فنهي النبي ﷺ عن ذلك (ج) (بخاری شریف، باب كراء الارض بالذهب والفضة ص ۳۱۶ نمبر ۲۳۳۶) اس حدیث میں مستثنیٰ کرنے کو منع فرمایا ہے۔ اثر میں ہے عن قتادة في رجل قال له ابيعك ثمر حائطی بمائة دينار الا خمسين فرقا فكرهه (د) (مصنف عبدالرزاق، باب بیع الثمر ويشترط مضارباً كيلاً ج ثامن ص ۲۶۱ نمبر ۱۵۱۴۸) اس اثر میں بھی متعین چیز کو مستثنیٰ کرنے کو مکروہ سمجھا ہے۔ اس لئے نفع میں سے متعین درہم کو

حاشیہ : (الف) حضرت ابراہیم نخعی کہتے ہیں کہ مضارب کے طور پر دینے کو مکروہ سمجھتے تھے، وہ فرماتے تھے کہ ایسا مت کر سوائے سونے اور چاندی کے۔ حضرت سفیان نے فرمایا ہم کہتے ہیں کہ مضارب کو اجرت مثل ملے گی اگر سامان کو مضاربت پر دیا (ب) حضرت حماد فرماتے ہیں کہ ایک آدمی نے مال مضاربت پر دیا اور سامان کی قیمت ایک ہزار لگائی، پھر اس کو نو سو میں بیچا تو مضاربت کا رأس المال نو سو ہی ہے (ج) رافع بن خدیج فرماتے ہیں کہ میرے چچا فرماتے تھے کہ حضور کے زمانے میں لوگ زمین کو کرایہ پر لیتے اس کے بدلے جو اونچی جگہ پراگتی، یا زمین والا کچھ خاص چیز مستثنیٰ کر لیتا تو حضور نے اس سے منع فرمایا (د) حضرت قتادہ سے منقول ہے کہ ایک آدمی نے کہا میں آپ سے باغ کا پھل سودینار میں بیچتا ہوں مگر پچاس فرق تو حضرت قتادہ نے اس کو ناپسند فرمایا۔



مسماة [۱۳۴۲] (۴) ولا بد ان يكون المال مسلما الى المضارب ولا يد لرب المال فيه  
 [۱۳۴۳] (۵) فاذا صحت المضاربة مطلقة جاز للمضارب ان يشتري ويبيع ويسافر  
 ويضع ويوكل [۱۳۴۴] (۶) وليس له ان يدفع المال مضاربة الا ان يأذن له رب المال  
 مستغنى کرنے سے مضاربت صحیح نہیں ہوگی۔

[۱۳۴۲] (۴) اور ضروری ہے کہ مال سپرد کیا ہوا مضارب کی طرف اور مال والے کا اس پر قبضہ نہ ہو۔

**تشریح** مضاربت کی شرط میں سے یہ ہے کہ مال مضارب کو مکمل طور پر سپرد کر دے تاکہ وہ تجارت کر سکے اور اس پر مال والے کا کوئی قبضہ نہ ہو۔  
**مذہب** اگر مال والے کا قبضہ ہوگا تو مضارب اپنی مرضی سے تجارت نہیں کر سکے گا اور کا حقہ نفع نہیں کما سکے گا۔ اس لئے مضارب کو مکمل طور پر مال  
 سپرد کرنا ضروری ہے۔ اور یہ بھی ہو کہ صاحب مال کا اس پر قبضہ نہ رہے (۲) ضروری نوٹ کی حدیث میں حضورؐ نے عروۃ کو مکمل طور پر دینار  
 سپرد کیا تھا جس کی وجہ سے وہ دو بکری خریدے اور ایک بکری بیچ کر ایک دینار نفع لیکر آئے جس سے معلوم ہوا کہ مال پورے طور پر سپرد کرنا  
 ضروری ہے۔

[۱۳۴۳] (۵) پس جب مضاربت مطلق ٹھہر جائے تو مضارب کے لئے جائز ہے کہ خریدے اور بیچے اور سفر کرے اور بضاعت پر دے اور  
 وکیل بنائے۔

**تشریح** جب مضاربت صحیح ہو جائے اور وہ بھی مطلق ہو، اس میں کسی قسم کی قید نہ ہو تو وہ تمام کام کر سکتا ہے جو تجارت کے لئے مفید ہو اور نفع بخش  
 ہو۔ مثلاً اس کے رأس المال سے کوئی چیز خرید سکتا ہے پھر اس کو بیچ سکتا ہے۔ اس مال کو لیکر سفر کر سکتا ہے۔ کیونکہ ضرب کے معنی ہی سفر کرنا ہے۔  
 اور اس مال کو بضاعت پر دے سکتا ہے۔ بضاعت کا مطلب ہے کہ کسی کو کام کرنے کیلئے مال دے کہ اس پر کچھ مزدوری دے دیں گے۔  
**فائدہ** امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ مضاربت کے مال کو لیکر ایسا سفر نہیں کر سکتا جس سے مال کی ہلاکت کا خطرہ ہو۔

**مذہب** ان کی دلیل یہاں ہے۔ ان حکیم بن حزام صاحب رسول اللہ ﷺ کان یشرط علی الرجل اذا اعطاه مالا مقارضة  
 یضرب له به ان لا تجعل مالی فی کبد رطبة ولا تحمله فی بحر ولا تنزل به بطن مسیل فان فعلت شینا من ذلک  
 فقد ضمنت مالی (الف) (دارقطنی، کتاب البیوع ج ۳ ص ۵۳ نمبر ۳۰۱۴) اور سنن بیہقی میں اس حدیث میں یہ جملہ زیادہ ہے فرفع  
 شرطه الی رسول اللہ ﷺ فاجازه (ب) (سنن للبیہقی، کتاب القراض، ج ۶ ص ۱۸۴، نمبر ۱۱۶۱۱) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ  
 ایسی شرط لگانا جائز ہے جس سے مال کی ہلاکت کا خطرہ ہو۔

[۱۳۴۴] (۶) اور مضارب کے لئے جائز نہیں ہے کہ مال کو مضاربت پر دے مگر یہ کہ مال والا اس کی اجازت دے، یا کہہ دے کہ اپنی رائے

حاشیہ : (الف) حضورؐ کے صحابی حکیم بن حزام آدمی پر شرط لگاتے جب مال مضاربت پر دیتے کہ جب اس کو لیکر سفر کرے تو میرا مال کسی جاندار کے خریدنے میں نہ  
 لگائیں اور نہ اس کو لیکر سمندر کا سفر کرے اور اس کو لیکر کسی وادی میں قیام نہ کریں، پس اگر آپ نے ایسا کیا تو میرے مال کے ضامن ہوں گے (ب) حضورؐ کے سامنے  
 یہ شرطیں رکھی تو آپؐ نے اس کی اجازت دی۔

فی ذلک او يقول له اعمل علی رأیک [۱۳۴۵] (۷) وان خص له رب المال التصرف فی بلد بعینه او فی سلعة بعینها لم یجز له ان یتجاوز عن ذلک [۱۳۴۶] (۸) وکذلک کے مطابق عمل کریں۔

**تشریح** یہ مسئلہ اس قاعدے پر ہے کہ جو عہدہ اس کو سپرد کیا ہے اسی قسم کا عہدہ دوسرے کو اپنے اختیار سے نہیں دے سکتا۔ مثلاً مال والے نے اس کو مضارب بنایا ہے تو یہ اپنے اختیار سے اس مال کا کسی کو مضارب نہیں بنا سکتا اور اس مال کو مضارب بت پر نہیں دے سکتا۔ ہاں! اس کو مضارب بنانے کا اختیار دیا ہو یا کہا ہو کہ اپنی رائے کے مطابق عمل کیا کریں تو اب اس مال کو دوسرے کو مضارب بت پر دے سکتا ہے۔

**ہجہ** صاحب مال نے مضارب بت کے بارے میں مضارب پر اعتماد کیا ہے، کسی دوسرے پر نہیں اس لئے بغیر اختیار دیئے ہوئے دوسرے کو مضارب بت پر مال نہیں دے سکتا (۲) مضارب بت پر دینا تجارت کے حقوق میں سے نہیں ہے۔ اس لئے اس کے کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ [۱۳۴۵] (۷) اگر مال والے نے نصرف کرنا کسی متعین شہر میں خاص کیا یا متعین سامان میں خاص کیا تو مضارب کے لئے جائز نہیں ہے کہ اس سے تجاوز کرے۔

**تشریح** مال والے نے شرط لگائی کہ صرف فلاں شہر میں تجارت کریں گے یا صرف فلاں چیز کی تجارت کریں گے۔ مثلاً کپڑے کی تجارت کریں گے تو ایسا کرنا جائز ہے۔ اور ایسی شرط کی مخالفت کرنا مضارب کے لئے جائز نہیں ہے۔

**ہجہ** یہ شرطیں اس لئے لگائی جاتی ہیں تاکہ مال ہلاک نہ ہو یا نفع زیادہ ہو، اس لئے ایسی شرط لگانا جائز ہے۔ اور چونکہ شرط ہوگئی اس لئے مضارب کو اس کی پاسداری کرنا ضروری ہے (۲) پہلے گزر چکی ہے۔ وقال النبی ﷺ المسلمون عند شروطہم (الف) (بخاری شریف نمبر ۲۲۷۷) (۲) او پر دارقطنی اور سنن بیہقی کی حدیث گزری کہ حکیم بن حزام اور حضرت عباس مضارب کو دیتے وقت شرط لگاتے تھے کہ میرے مال سے کوئی جاندار نہیں خریدنا۔ اس کو لیکر سمندر کا سفر نہ کرنا، اس کو لیکر کسی وادی میں قیام نہ کرنا، اور تم نے ایسا کیا اور مال ہلاک ہوا تو تم اس کے ذمہ دار ہو گے (دارقطنی نمبر ۳۰۱۲ سنن للبیہقی، کتاب القراض ج سادس ص ۱۱۱) جس سے معلوم ہوا کہ ایسی شرط لگانا جائز ہے۔

**اصول** مضارب بت میں تعین شہر اور تعین سامان جائز ہے۔

**اخت** سلعة : سامان۔

[۱۳۴۶] (۸) ایسے ہی اگر مالک نے مضارب بت کی مدت متعین کر دی تو جائز ہے اور عقد اس وقت کے گزرنے سے باطل ہو جائے گا۔ **تشریح** مثلاً مالک نے کہا کہ تین مہینے تک مضارب بت پر مال لے سکتے ہو اس کے بعد مضارب بت ختم، تو اس طرح مضارب بت کے لئے وقت متعین کرنا جائز ہے۔ اور جب معینہ وقت گزر جائے گا تو مضارب بت خود بخود ختم ہو جائے گی۔

**ہجہ** شرط متعین کرنے کے لئے اوپر دارقطنی اور بیہقی کی حدیث گزر چکی ہے (۲) مالک کا مال ہے اس لئے وہ اپنی سہولت کے لئے وقت متعین کر سکتا ہے۔

ان وقت المضاربة بعینہا جاز وبطل العقد بمضیہا [۱۳۴۷] (۹) وليس للمضارب ان يشتري ابا رب المال ولا ابنه ولا من يعتق عليه فان اشتريهم كان مشتريا لنفسه دون المضاربة [۱۳۴۸] (۱۰) وان كان في المال ربح فليس له ان يشتري من يعتق عليه وان اشتريهم ضمن مال المضاربة وان لم يكن في المال ربح جاز له ان يشتريهم.

[۱۳۴۷] (۹) اور مضارب کے لئے جائز نہیں ہے کہ خریدے مال والے کے باپ کو اور نہ اس کے بیٹے کو اور نہ ایسے آدمی کو جو اس پر آزاد ہو جائے، پس اگر ان لوگوں کو خریدتا تو اپنے لئے خریدنا ہوگا نہ مضاربیت کے لئے۔

**تشریح** یہ مسئلہ اس قاعدے پر ہے کہ مضارب کوئی ایسا کام نہ کرے جس سے مال والے کو نقصان اٹھانا پڑے۔ مثلاً مال والے کے باپ کو خریدے گا تو وہ مال والے پر آزاد ہو جائے گا تو اس سے رب المال کو نفع کے بجائے نقصان ہوگا۔ اسی طرح اس کے بیٹے کو خریدے گا۔ یا ایسے آدمی کو خریدتا جو مال والے پر آزاد ہو سکتے ہوں مثلاً اس کے قریبی رشتہ دار کو خریدتا تو ایسی صورت میں وہ مضاربیت کے لئے نہیں ہوگا بلکہ خود مضارب کے لئے ہوگا۔

**حجہ** (۱) ایک تو ادوارد قطنی اور سنن بیہقی کی حدیث گزری کہ فائدے کی شرط لگا سکتا ہے (۲) اثر میں ہے۔ عن ابن سیرین قال اذا خالف المضارب ضمن (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب ضمان القارض اذا تعدى ولمن الرخ؟ ج ۳ ص ۲۵۲ نمبر ۱۵۱۰) اس سے معلوم ہوا کہ مضارب نے مخالفت کی تو وہ ضامن ہو جائے گا۔

[۱۳۴۸] (۱۰) اگر مال میں نفع ہوا تو مضارب کے لئے جائز نہیں ہے کہ خریدے ایسے آدمی کو جو مضارب پر آزاد ہو جائے اور اگر اس کو خریدتا تو مضاربیت کے مال کا ضامن ہو جائے گا۔ اور اگر مال میں نفع نہ ہو تو اس کے لئے جائز ہے کہ اس کو خریدے۔

**تشریح** اگر مال میں نفع ہو تو مضارب کے لئے یہ جائز نہیں کہ مضارب اپنے ایسے رشتہ دار کو خریدے جو مضارب پر آزاد ہو سکتا ہو، مثلاً اپنے باپ یا بیٹے وغیرہ کو، البتہ اگر نفع نہیں ہے تو ایسے رشتہ دار کو خرید سکتا ہے۔

**حجہ** اگر مال میں نفع ہے تو کچھ نہ کچھ نفع مضارب کا بھی ہوگا اس لئے جتنا حصہ مضارب کا ہوگا اتنا حصہ آزاد ہو جائے گا۔ اب رب المال کو نقصان ہوگا کہ اس کو بھی آزاد کرنا ہوگا یا سہی کروانا ہوگا۔ اور یہ نقصان مضارب کے اپنے رشتہ دار کو خریدنے سے ہوا اس لئے مضارب اس کے اپنے آزاد ہونے والے رشتہ دار کو نہیں خرید سکتا۔ البتہ اگر مال میں نفع نہیں ہے تو مضارب کا حصہ اس میں کچھ بھی نہیں ہے اس لئے مضارب کا رشتہ دار آزاد نہیں ہوگا۔ اس لئے ایسی صورت میں مضارب اپنا آزاد ہونے والے رشتہ دار خرید سکتا ہے۔

**اصول** یہ مسئلہ بھی اوپر کے اصول پر ہے کہ مضارب کوئی ایسا کام نہیں کر سکتا جس سے رب المال کو نقصان ہو۔

[۱۳۴۹] (۱۱) فان زادت قيمتهم عتق نصيبه منهم ولم يضمن لرب المال شيئا ويسعى المعتق لرب المال في قيمة نصيبه منه [۱۳۵۰] (۱۲) واذا دفع المضارب المال مضاربة على غيره ولم يأذن له رب المال في ذلك لم يضمن بالدفع ولا بتصرف المضارب

[۱۳۴۹] (۱۱) پس اگر غلام کی قیمت زیادہ ہوگئی تو مضارب کا حصہ غلام سے آزاد ہو جائے گا اور مضارب رب المال کا کچھ ضامن نہیں ہوگا۔ اور آزاد ہونے والا غلام رب المال کے لئے اس کے حصے کی قیمت میں سعی کرے گا۔

**شرح** مال میں نفع نہیں تھا ایسی صورت میں مضارب نے اپنے آزاد ہونے والے رشتہ دار کو خرید لیا جو اس کے لئے جائز تھا، بعد میں اس غلام کی قیمت بڑھ گئی، مثلاً ایک ہزار میں غلام خریدا تھا اب اس کی قیمت بارہ سو درہم ہوگئی تو دو سو درہم میں سے ایک سو نفع رب المال کا ہوا اور ایک سو نفع مضارب کا ہوا اس لئے مضارب کا جو ایک سو نفع ہے وہ حصہ آزاد ہو جائے گا۔ لیکن چونکہ آزاد ہونے میں مضارب کی کوئی حرکت نہیں ہے، خود بخود آزاد ہوا ہے اس لئے مضارب رب المال کے لئے کسی چیز کا ضامن نہیں ہوگا۔ اب غلام کا چونکہ بارہ سو میں ایک سو آزاد ہوا ہے باقی گیارہ سو رب المال کا ہے اس لئے غلام گیارہ سو درہم سعایت کر کے رب المال کو ادا کرے گا جو رب المال کا حصہ ہے اور پھر غلام مکمل آزاد ہو جائے گا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ حادثاتی طور پر مضارب کی بغیر کسی حرکت کے رب المال کو نقصان ہو جائے تو مضارب اس کا ذمہ دار نہیں ہوگا۔ اور دوسرا اصول یہ ہے کہ مضارب نے آزاد نہیں کیا ہے بلکہ غلام خود آزاد ہوا ہے اس لئے مضارب سے غلام کی بقیہ قیمت وصول نہیں کی جائے گی بلکہ غلام رب المال کا حصہ سعی کر کے ادا کرے گا۔

**نکتہ** سعی : سعایت کرے گا، غلام مال کما کر مولیٰ کو ادا کرے گا تاکہ مکمل آزاد ہو جائے۔

[۱۳۵۰] (۱۲) اگر مضارب نے مال دوسرے کو مضاربیت پر دیا حالانکہ رب المال نے اس کو مضاربیت پر دینے کی اجازت نہیں دی تھی تو صرف دینے سے ضامن نہیں ہوگا۔

**شرح** رب المال نے مضارب کو مضاربیت پر مال دینے کی اجازت نہیں دی تھی اس کے باوجود اس نے دوسرے کو مضاربیت پر مال دے دیا تو مضارب رب المال کے مال کا ضامن ہوگا۔ لیکن کب ہوگا اس بارے میں اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ صرف مال حوالے کرنے سے نہیں ہوگا۔ اسی طرح مضارب ثانی کے کام شروع کرنے سے ضامن نہیں ہوگا بلکہ جب مضارب ثانی کام کر کے اس میں کچھ نفع کمالے گا تب مضارب اول رب المال کا ضامن ہوگا۔

**جواب** وہ فرماتے ہیں کہ صرف مال حوالہ کرنے سے ابھی مضاربیت شروع نہیں ہوئی بلکہ کہا جاسکتا ہے کہ ابھی امانت کے طور پر مضارب ثانی کے پاس مال ہے۔ اور جب کام شروع کرے گا تو کہا جاسکتا ہے کہ بضاعت کے طور پر کام کر رہا ہے یعنی اجرت لے کر کام کر رہا ہے۔ لیکن جب نفع حاصل ہو گیا تو اب نفع میں شریک ہونے کی وجہ سے مضارب ثانی حقیقت میں مضارب بن گیا۔ جس کی رب المال کی جانب سے اجازت نہیں تھی،

الثانی حتی یربح [۱۳۵۱] (۱۳) فاذا ربح ضمن المضارب الاول المال لرب المال  
 [۱۳۵۲] (۱۴) واذا دفع الیه مضاربة بالنصف فاذن له ان يدفعها مضاربة فدفعها بالثلث  
 جاز [۱۳۵۳] (۱۵) فان كان رب المال قال له علی ان ما رزق الله تعالی بیننا نصفین  
 فرب المال نصف الربح والمضارب الثانی ثلث الربح وللأول السدس [۱۳۵۴] (۱۶)  
 وان كان قال علی ان ما رزقک الله بیننا نصفین فللمضارب الثانی الثلث وما بقی بین  
 تمی۔ اس لئے اب مضارب اول رب المال کا ضامن ہوگا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ مضارب بت میں ضمان کا معاملہ حقیقی مضارب بت شروع ہونے کے بعد ہوگا۔  
**فائدہ** صاحبین فرماتے ہیں کہ جب مضارب ثانی نے کام شروع کر دیا تو مضارب بت شروع ہوگئی۔ اس لئے کام شروع کرنے پر مضارب اول  
 رب المال کا ضامن ہوگا۔ چاہے ابھی نفع حاصل کیا ہو یا نہ کیا ہو۔  
 [۱۳۵۱] (۱۳) پس جب نفع ہو مضارب اول مالک کے لئے مال کا ضامن ہوگا۔

**تشریح** مال سپرد کر دیا پھر مضارب ثانی نے کام شروع کیا پھر جب نفع ہوا تب مضارب اول رب المال کے مال کا ضمان ہوگا۔  
**حجہ** کیونکہ اب حقیقت میں مضارب ثانی مضارب بن گیا اور نفع میں بھی شریک ہو گیا۔  
 [۱۳۵۲] (۱۴) اگر مالک نے مضارب کو آدھے نفع پر مضارب بت پر دیا پھر اس کو اجازت دی کہ دوسرے کو مضارب بت پر دے سکتا ہے۔ پس اس  
 نے تہائی نفع پر دیا تو جائز ہے۔

**تشریح** مالک نے مضارب کو مال دیا اور یہ بھی کہا کہ میرے اور آپ کے درمیان نفع آدھا آدھا تقسیم ہوگا۔ البتہ آپ اس مال کو دوسروں کو بھی  
 مضارب بت کے طور پر دے سکتے ہیں۔ اب اس نے دوسرے مضارب کو تہائی نفع پر مال دیا تو جائز ہے۔ اب آگے مالک نے کس انداز سے تقسیم  
 نفع کا حساب طے کیا اس کی تین صورتیں ہیں جو آگے آ رہی ہیں۔

[۱۳۵۳] (۱۵) پس اگر مالک نے مضارب سے کہا ہو کہ جو کچھ اللہ دے اس کا ہم دونوں کے درمیان آدھا آدھا ہوگا تو مالک کا آدھا نفع ہوگا  
 اور مضارب ثانی کی ایک تہائی ہوگی اور مضارب اول کے لئے چھٹا حصہ ہوگا۔

**تشریح** چونکہ مالک نے یہ کہا تھا کہ جتنا نفع ہوگا اس میں آدھا میرا ہوگا تو باقی آدھا نفع رہا۔ اس میں سے ایک تہائی مضارب ثانی کو دے  
 دیا۔ مثلاً چھ درہم نفع ہوا، آدھا یعنی تین درہم مالک کا ہو گیا اور ایک تہائی یعنی دو درہم مضارب ثانی کے ہو گئے، باقی ایک درہم یعنی چھٹا حصہ  
 باقی رہا یہ مضارب اول کے لئے گا۔ اس دور کا کلکیو لیٹر والا حساب اس طرح ہوگا مالک کا سو میں سے ۵۰% مضارب ثانی کا ۳۳.۳۳%  
 مضارب اول کا حصہ ۱۶.۶۶% ہوگا۔

[۱۳۵۴] (۱۶) اور اگر مالک نے کہا ہو کہ جو کچھ آپ کو اللہ دے اس میں سے ہمارے اور آپ کے درمیان آدھا آدھا ہوگا تو مضارب ثانی لئے

رب المال والمضارب الاول نصفان [۱۳۵۵] (۱۷) فان قال علی ان ما رزق الله فلی فلی نصفه فدفع المال الی آخر مضاربة بالنصف فالثانی نصف الربح ولرب المال النصف ولا شیء للمضارب الاول [۱۳۵۶] (۱۸) فان شرط للمضارب الثانی ثلثی الربح فلرب المال نصف الربح و للمضارب لثانی نصف الربح ویضمن المضارب الاول

تہائی اور جو نفع باقی رہا وہ مالک اور مضارب اول کے درمیان آدھا آدھا ہوگا۔

**تشریح** پہلے قول اور اس قول میں فرق ہے۔ اس لئے نفع تقسیم ہونے میں فرق ہو گیا۔ پہلے میں مالک نے مضارب سے کہا تھا کہ جتنا نفع ہو اس تمام میں سے مجھے آدھا چاہئے، باقی آپ جانیں۔ اور اس مسئلے میں یہ ہے کہ مالک نے مضارب اول سے یہ کہا کہ جو کچھ آپ کو نفع ہوگا اس آپ کے نفع میں سے مجھے آدھا نفع دیں۔ اس صورت میں ایک تہائی مضارب ثانی کے پاس چلا گیا۔ اب باقی دو تہائی رہے۔ اس دو تہائی میں سے آدھا آدھا یعنی ایک ایک تہائی مالک اور مضارب اول تقسیم کریں گے۔ کلکیو لیٹر والا حساب اس طرح ہوگا۔ مضارب ثانی کے لئے 33.33% باقی نفع رہا 66.66% اس میں سے آدھا مالک کو ملے گا 33.33% اور مضارب اول کو ملے گا 33.33% گویا کہ تینوں کو ایک ایک تہائی مل جائے گی۔

[۱۳۵۵] (۱۷) اور اگر مالک نے کہا ہو کہ جو کچھ اللہ دے اس میں سے میرا آدھا ہوگا پھر بھی دوسرے کو مال مضاربت کے طور پر آدھے پر دیا ہو تو مضارب ثانی کے لئے آدھا نفع ہوگا اور مضارب اول کے لئے کچھ نہیں ہوگا۔

**تشریح** مالک نے کہا تھا کہ جتنا نفع ہو سب میں سے آدھا میرا ہوگا۔ اس کے باوجود مضارب نے دوسرے کو آدھے نفع کی شرط پر مضاربت پر دے دیا تو اس صورت میں آدھا نفع مالک کو ملے گا 50% اور آدھا نفع مضارب ثانی کو ملے گا 50% اب باقی کچھ نہیں رہا اس لئے مضارب اول کو کچھ بھی نہیں ملے گا۔

[۱۳۵۶] (۱۸) اور اگر شرط کیا مضارب ثانی کے لئے نفع کی دو تہائی تو مالک کے لئے نفع کا آدھا ہوگا اور مضارب اول مضارب ثانی کے لئے نفع کے چھٹے کی مقدار کا ضامن ہوگا اپنے مال میں سے۔

**تشریح** مالک نے کہا تھا کہ میں پورے نفع کا آدھا لوں گا۔ اور مضارب اول نے دوسرے مضارب کو پورے نفع کی دو تہائی پر دے دیا تو آدھے نفع میں سے بھی ایک چھٹا حصہ زیادہ نفع دے دیا تو اس چھٹے حصے کا مدد دار مضارب اول ہوگا۔

**تب** کیونکہ اسی نے ہی دو تہائی نفع دینے کا وعدہ کیا ہے۔ کلکیو لیٹر والا حساب اس طرح ہوگا۔ مالک کا آدھا ہوگا 50% مضارب ثانی کا 66.66% دو تہائی اور مضارب اول اپنے مال میں سے ادا کرے گا 16.66% ایک چھٹا حصہ۔

**اصول** یہ مسئلے اس اصول پر ہیں کہ جیسی جیسی شرطیں آپس میں طے ہوئی ہیں نفع اسی کے مطابق تقسیم کیا جائے گا (۲) المسلمون عند شروطہم (بخاری شریف نمبر ۲۲۷۷)

للمضارب الثانی مقدار سدس الربح من ماله [۱۳۵۷] (۱۹) واذا مات رب المال او المضارب بطلت المضاربة [۱۳۵۸] (۲۰) واذا ارتد رب المال عن الاسلام ولحق بدار الحرب بطلت المضاربة [۱۳۵۹] (۲۱) وان عزل رب المال المضارب ولم يعلم بعزله حتى اشترى او باع فتصرفه جائز [۱۳۶۰] (۲۲) وان علم بعزله والمال عروض في يده

[۱۳۵۷] (۱۹) اگر مالک یا مضارب کا انتقال ہو گیا تو مضارب بت باطل ہو جائے گی۔

**ترجمہ** مضارب بت میں مضارب بھلک کا وکیل ہوتا ہے اور انتقال ہونے سے وکالت باطل ہو جاتی ہے اس لئے دونوں میں سے کسی ایک کے انتقال سے مضارب بت باطل ہو جائے گی (۲) حدیث میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال اذا مات الانسان انقطع عنه عمله الا من ثلاثة اشياء (ابوداؤد و شریف، باب ما جاء فی الصدقة عن المیت، ج ثانی، ص ۴۲، نمبر ۲۸۸) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ انتقال سے مضارب بت باطل ہو جائے گی۔

[۱۳۵۸] (۲۰) اگر مالک اسلام سے مرتد ہو جائے اور دار الحرب چلا جائے تو مضارب بت باطل ہو جائے گی۔

**ترجمہ** اسلام سے مرتد ہو کر دار الحرب چلے جانے سے اندازہ ہے کہ کبھی واپس نہیں آئے گا تو وہ مرنے کے درجے میں ہو گیا۔ اس لئے اس سے مضارب بت باطل ہو جائے گی

**ترجمہ** حدیث اوپر گزر گئی اذا مات الانسان انقطع عنه عمله۔

[۱۳۵۹] (۲۱) اگر مالک نے مضارب کو معزول کر دیا اور اس کو اپنے معزول ہونے کا علم نہیں ہوا یہاں تک کہ خرید یا بیچا تو اس کا تصرف جائز ہے۔

**ترجمہ** یہ مسئلہ اس قاعدہ پر ہے کہ مالک اپنے اختیار سے معزول کرنا چاہے تو اس وقت معزول ہوگا جب مضارب کو اپنی معزولی کا علم ہو جائے گا۔ اس سے قبل وہ مضارب بحال رہے گا اس لئے معزول کرنے کے بعد علم ہونے سے پہلے مضارب نے جو کچھ تصرف کیا، خرید یا بیچا تو وہ جائز ہے۔

**اصول** اختیاری معزولی میں وکیل کو علم سے پہلے وہ معزول نہیں ہوگا۔

[۱۳۶۰] (۲۲) اور اگر معزول کرنے کی اطلاع ہوئی اور مال اس کے ہاتھ میں سامان تھا تو اس کے لئے جائز ہے کہ اس کو بیچے اور معزول کرنا مضارب کو بیچنے سے نہیں روکے گا۔ پھر اس کی قیمت سے اور چیز خریدنا جائز نہیں ہے۔

**ترجمہ** مالک نے مضارب کو معزول کر دیا اور اس کو معزولی کی اطلاع بھی ہوئی لیکن اس وقت اس کے پاس مضارب بت کا سامان تھا تو وہ سامان بیچ سکتا ہے۔ البتہ جب سامان کی قیمت آجائے تو اس قیمت سے مزید کوئی چیز نہ خریدے۔

**ترجمہ** مضارب کے نفع کا حساب نقد مال یعنی درہم اور دینار میں ہو سکے گا، سامان میں نہیں ہو سکے گا اور مضارب کا نفع میں حق ہے اس لئے

فلہ ان یبعھا ولا یمنعہ العزل من ذلک ثم لا یجوز ان یشتری بثمانی شینا آخر و [۱۳۶۱] (۲۳) وان عزلہ ورأس المال دراهم او دنائیر قد نضت فلیس لہ ان یتصرف فیہا [۱۳۶۲] (۲۴) واذا افترقا فی المال دیون وقد ربح المضارب فیہ اجبرہ الحاکم علی اقتضاء الدیون وان لم یکن فی المال ربح لم یلزمہ الاقتضاء ویقال لہ وکل رب

سامان بیچ کر نقد بنا سکتا ہے تاکہ نقد ہونے کے بعد نفع کا حساب کر سکے۔ البتہ اس قیمت سے اب دوسری چیز نہ خریدے تاکہ مضاربیت کا معاملہ آگے نہ بڑھے اور مالک کو نقصان نہ ہو۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ چاہے مضارب کو معزول کر دیا ہو لیکن اگر اس کا نقصان ہو رہا ہو تو نقصان کی صفائی تک وہ معزول نہیں ہوگا۔ لا ضرر ولا ضرار۔

[۱۳۶۱] (۲۳) اور اگر مضارب کو معزول کیا اس حال میں کہ رأس المال نقد درہم یا دینار ہو تو اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ اس میں تصرف کرے۔

**مذہب** سامان تھا اس لئے بیچنے کی اجازت تھی کہ نقد درہم یا دینار یا سکہ ہو جائے اور آسانی سے نفع کا حساب کر سکے لیکن پہلے سے نقد درہم، دینار یا سکہ ہوں تو اب اس کو تصرف کیوں کرے۔ اس لئے کہ اب اس میں تصرف کرنے میں مالک کا نقصان ہوگا کہ بغیر اس کی مرضی کے مضاربیت کی میعاد بڑھتی جائے گی۔ اس لئے اب اس میں تصرف کرنا جائز نہیں۔

**نکتہ** نضت : سامان کے بعد نقد ہوا ہو۔

[۱۳۶۲] (۲۴) اگر مالک اور مضارب علیحدہ ہوئے اور مال ادھار میں ہے اور مضارب اس سے نفع لے چکا ہے تو حاکم اس کو ادھار وصول کرنے پر مجبور کرے گا۔ اور اگر مال میں نفع نہ ہوا ہو تو مضارب کو ادھار وصول کرنا لازم نہیں ہے۔ اس کو کہا جائے گا کہ مالک کو وصول کرنے کا وکیل بنادے۔

**تشریح** مالک اور مضارب مضاربیت سے جدا جدا ہو رہے ہیں۔ اور صورت حال یہ ہے کہ کچھ مال مضاربیت ادھار پر گیا ہوا ہے، اب اس کی قیمت کون وصول کرے؟ مالک یا مضارب؟ تو فرماتے ہیں کہ اگر مضارب اس مال سے نفع لے چکا ہے تو ادھار وصول کرنا مضارب کا کام ہے۔

**مذہب** جب مضارب نے نفع لیا تو گویا کہ وہ اجیر کے مانند ہو گیا۔ اس نے بیچنے، خریدنے اور ادھار وصول کرنے کی اجرت لے لی۔ اس لئے ادھار وصول کرنا اس پر لازم ہوگا۔ اور اگر نفع نہیں لیا ہے تو مضارب تبرع اور احسان کے طور پر بیچنے خریدنے کا وکیل بنا ہوا ہے۔ اور تبرع اور احسان والے کو مزید کام کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے حاکم اس کو ادھار وصول کرنے پر مجبور نہیں کرے گا۔ البتہ مضارب اس ادھار کو وصول کرنے کا وکیل مالک کو بنادے تاکہ اس کی وکالت میں وہ ادھار وصول کر سکے اور اس کا مال ضائع نہ ہو۔



المال فی الاقتضاء [۱۳۶۳] (۲۵) وما هلك من مال المضاربة فهو من الربح دون رأس المال [۱۳۶۳] (۲۶) فان زاد الهالك على الربح فلا ضمان على المضارب فيه.

**نوٹ** چونکہ مضارب نے عقد کیا تھا اس لئے ادھار وصول کرنا اس کے حقوق میں سے تھا۔ اس لئے وہ مالک کو باضابطہ وکیل بنائے تاکہ وہ اس کی وکالت میں ادھار وصول کر سکے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ تہرع اور احسان میں کام کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا ہے۔

**لغت** دیون : قرض، ادھار۔ اقتضاء : وصول کرنا۔

[۱۳۶۳] (۲۵) جو کچھ ہلاک ہو جائے مضارب بت کے مال سے تو وہ نفع سے ہوگا نہ کہ اصلی پونجی سے۔

**تشریح** یہ مسئلہ اس قاعدے پر ہے کہ مال کی ہلاکت پہلے نفع میں سے وضع کی جائے گی۔ ہلاکت اس سے بھی زیادہ ہو تو اصل پونجی سے جائے گی۔ شروع میں ہی ہلاکت اصل پونجی سے وضع نہیں کریں گے۔ اس لئے مال ہلاک ہو جائے تو پہلے نفع سے وضع کی جائے گی اصل پونجی سے نہیں۔

**مذہب** (۱) نفع تابع ہے اور پونجی اصل ہے۔ اس لئے ہلاکت پہلے تابع سے وضع کی جائے گی (۲) اثر میں ہے۔ عن ابن سیرین و ابو قلابہ قال فی رجل دفع الی رجل مالا مضاربة فضاء بعضه او وضع قال ان كان صاحب المال لم يحاسبه حتى ضرب به اخرى فربح فلا ربح للمقارض حتى يستوفی صاحب المال رأس ماله وان كان قد حاسبه او آجره ثم ضرب به مرة اخرى اقتسما الربح بينهما، وكان الوضع الاول على المال (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب اختلاف المضاربين اذا ضرب به مرة اخرى ج ثامن ص ۲۵۱ نمبر ۱۵۰۹۹) اس اثر میں ہے کہ کچھ مال ہلاک ہو جائے اور پہلے نفع کا حساب نہ کیا ہو تو ہلاکت نفع میں سے وضع کی جائے گی۔ اور اس وقت تک مضارب کو نفع نہیں ملے گا جب تک پونجی پوری نہ ہو جائے۔ اور اگر پہلا حساب ہو چکا ہو یعنی پہلا عقد ختم ہو چکا ہو پھر دوسرے عقد میں نفع ہوا ہو تو یہ نفع پہلی پونجی میں وضع نہیں کیا جائے گا۔

[۱۳۶۳] (۲۶) پس اگر ہلاک ہونے والا مال نفع سے بڑھ جائے تو مضارب پر اس میں ضمان نہیں ہے۔

**تشریح** مثلاً ایک ہزار درہم پونجی تھی اور دوسو درہم نفع کمایا تھا۔ بعد میں تین سو درہم ہلاک ہو گئے تو دوسو درہم نفع میں سے وضع کئے جائیں گے اور بعد میں ایک سو درہم اصل پونجی سے جائے گا۔ اور مضارب اس کا ضمان نہیں ہوگا۔

**مذہب** (۱) مضارب امین ہے اور بغیر تعدی کے امین سے کوئی چیز ہلاک ہو جائے تو اس پر ضمان لازم نہیں ہوتا ہے۔ اس لئے مضارب پر ضمان لازم نہیں ہوگا (۲) پہلے اثر میں گزرا و كان الوضع الاول على المال (الف) (مصنف عبدالرزاق، نمبر ۱۵۰۹۹) (۳) حضرت علی کا

حاشیہ : (الف) ابن سیرین اور ابو قلابہ نے فرمایا کوئی آدمی کسی کو مال مضارب بت پر دے، پس کچھ مال ضائع ہو گیا یا ہلاک ہو گیا تو فرمایا اگر مال والے نے حساب نہ کیا ہو یہاں تک کہ دوسری مرتبہ سفر کیا اور نفع اٹھایا تو مضارب کے لئے نفع نہیں ہوگا یہاں تک کہ مالک پونجی پوری کر لے۔ اور اگر حساب کر چکا ہے یا اجرت پر دیا ہے پھر دوسری مرتبہ سفر کیا تو نفع آپس میں تقسیم کریں گے اور پہلی ہلاکت مال میں شمار ہوگی (ب) اور پہلی ہلاکت مال میں شمار ہوگی۔

[۱۳۶۵] (۲۷) وان كانا يقسمان الربح والمضاربة على حالها ثم هلك المال كله او بعضه تراد الربح حتى يستوفى رب المال رأس المال [۱۳۶۶] (۲۸) فان فضل شيء

اثر ہے۔ عن علی فی المضاربة، الوضیعة علی المال والربح علی ما اصطلاحوا علیہ (الف) مصنف عبدالرزاق، باب نفقة المضارب ووضیعتہ ج ثامن ص ۲۳۸ نمبر ۱۵۰۸ مصنف ابن ابی شیبہ امن قال الربح علی ما اصطلاح علیہ والوضیعة علی رأس المال، ج رابع، ص ۲۷۲، نمبر ۱۹۹۵) اس اثر سے معلوم ہوا کہ ہلاکت پونجی سے شمار کی جائے گی۔ اس لئے مضارب اس کا ذمہ دار نہیں ہوگا۔

[۱۳۶۵] (۲۷) اور اگر دونوں نفع تقسیم کر چکے ہوں اور مضارب بت اپنی حالت پر ہو، پھر کل پونجی ہلاک ہو جائے یا بعض ہلاک ہو جائے تو دونوں نفع واپس لوٹائیں گے یہاں تک کہ مالک اصل پونجی پوری کر لے۔

**تشریح** مضارب اور مالک نفع تقسیم کر چکے تھے لیکن مضاربیت کا عقد اپنی حالت پر بدستور تھا اس کو ختم نہیں کیا تھا کہ اسی دوران پوری پونجی یا کچھ پونجی ہلاک ہو گئی تو قاعدہ یہ ہے کہ دونوں نے جو نفع تقسیم کیا تھا وہ واپس کرے اور اصل پونجی میں شامل کرے تاکہ مالک کی اصل رقم پوری ہو جائے۔

**مجا** جب پونجی ہلاک ہو گئی تو معلوم ہوا کہ نفع تقسیم کرنا صحیح نہیں تھا۔ اس لئے کہ نفع اصل پونجی پوری ہونے کے بعد ہوتا ہے۔ اور یہاں اصل پونجی میں کمی واقع ہو گئی۔ اس لئے نفع واپس کر کے اصل پونجی پوری کی جائے گی (۲) اصل پونجی نفع سے پوری نہ کریں تو مالک کو بلا وجہ نقصان ہوگا جس سے بچانا ضروری ہے (۳) ابھی اوپر گزرا۔ عن ابن سیرین وابی قلابہ قال فی رجل دفع الی رجل مالا مضاربة فضاع بعضه او وضع قال ان كان صاحب المال لم يحاسبه حتى ضرب به اخرى فربح فلا ربح للمقارض حتى يستوفی صاحب المال رأس ماله (ب) مصنف عبدالرزاق، باب اختلاف المضاربین اذا ضرب به مرة اخرى ج ثامن ص ۲۵۱ نمبر ۱۵۰۹۹) اس اثر میں ہے کہ مضارب کو اس وقت تک نفع نہیں دیا جائے گا جب تک کہ اصل پونجی پوری نہ ہو جائے۔ اس لئے واپس لوٹ کر اصل پونجی پوری کی جائے گی۔

[۱۳۶۶] (۲۸) پس اگر کچھ نفع بچ جائے تو دونوں کے درمیان تقسیم ہوگا۔ اور اگر پونجی میں کچھ کم رہ جائے تو مضارب ضامن نہیں ہوگا۔ نفع دونوں نے واپس کیا پھر بھی ہلاکت اتنی تھی کہ اصل پونجی پوری نہیں ہو پائی تو اب اس نقص کا ذمہ دار مضارب نہیں ہوگا۔ مثلاً ایک ہزار درہم اصل پونجی تھی۔ پھر دوسو درہم نفع کمایا تھا۔ لیکن ہلاکت تین سو درہم تھی اس لئے نفع کے دوسو درہم واپس کئے۔ پھر بھی ایک سو درہم پونجی میں سے باقی رہ گئے تو اس ایک سو درہم کا ضمان مضارب نہیں دے گا۔

**مجا** پہلے گزر گیا ہے کہ مضارب امین ہے (۲) اثر میں تھا الوضیعة علی المال (مصنف عبدالرزاق نمبر ۱۵۰۸) اس لئے مضارب اس

حاشیہ: (الف) حضرت علیؑ نے فرمایا کہ مضاربیت کے بارے میں ہلاکت مال پر ہوگی اور نفع صلح کے مطابق ہوگا (ب) ابن سیرین اور ابو قلابہ نے فرمایا کوئی آدمی کسی کو مال مضاربیت پر دے پس کچھ مال ضائع ہو جائے؟ فرمایا اگر مال والے نے حساب نہیں کیا ہو یہاں تک کہ دوسری مضاربیت ہوئی اور نفع اٹھایا تو مضارب کو نفع نہیں ملے گا یہاں تک کہ مالک اپنی پونجی پوری کر لے۔

كان بينهما وان نقص من رأس المال لم يضمن المضارب [۱۳۶۷] (۲۹) وان كانا اقتسما الربح وفسخا المضاربة ثم عقداها فهلك المال او بعضه لم يترادا الربح الاول [۱۳۶۸] (۳۰) ويجوز للمضارب ان يبيع بالنقد والنسيئة [۱۳۶۹] (۳۱) ولا يزوج عبدا ولا امة من مال المضاربة.

نقص کا زمدار نہیں ہوگا۔

[۱۳۶۷] (۲۹) اور اگر دونوں نے نفع تقسیم کر لیا ہو اور مضارب بت توڑ دی ہو پھر دونوں نے عقد مضارب بت کیا ہو پھر کل مال ہلاک ہو تو پہلا نفع نہیں لوٹائیں گے۔

**م** پہلا عقد بالکل ختم ہو گیا ہے۔ اور یہ دوسرا عقد عقد جدید ہے۔ اس لئے اس کی پونجی کی ہلاکت پہلے میں شامل نہیں ہوگی۔ اور پہلا نفع واپس کر کے اس پونجی کو پوری نہیں کی جائے گی (۲) اثر میں تھا۔ عن ابن سیرین و ابی لایبة... وان كان قد حاسبه او آجره ثم ضرب به مرة اخرى اقتسما الربح بينهما وكان الوضیع الاول علی المال (الف) (مصنف عبدالرزاق، نمبر ۱۵۰۹۹) اس اثر میں ہے کہ پہلے عقد کا حساب ہو گیا ہو تو دوسرے عقد کا اثر پہلے پر نہیں پڑے گا۔

[۱۳۶۸] (۳۰) مضارب کے لئے جائز ہے کہ نقد بیچے یا ادھار بیچے۔

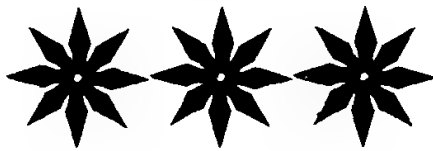
**ب** چونکہ تجارت میں نقد اور ادھار دونوں طرح بیچنے کا رواج ہے اس لئے مضارب کو دونوں طرح بیچنے کا حق ہوگا۔

[۱۳۶۹] (۳۱) اور مضارب نہ شادی کرائے غلام کی یا باندی کی مضارب بت کے مال سے۔

**ت** مضارب بت کے مال سے غلام یا باندی خریدنا ہو اور اس کی شادی کروانا چاہے تو مالک کی اجازت کے بغیر شادی نہیں کروا سکتا۔

**م** باندی کی شادی کرانے سے مہر ملے گا، نفقہ ملے گا اور بچہ پیدا ہوگا تو وہ بھی غلام ہوگا یہ سب فوائد تو ہیں لیکن یہ تجارت کے متعلقات میں سے نہیں ہیں اس لئے مضارب باندی یا غلام کی شادی بغیر مالک کی اجازت کے نہیں کروا سکتا۔

**ا** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ مضارب متعلقات تجارت کا کام کر سکتا ہے اور جو متعلقات تجارت نہ ہو ایسا کام نہیں کر سکتا۔



(الف) اور اگر حساب کر لیا ہو یا اجرت پر دیا ہو پھر دوسری مرتبہ سفر کیا تو نفع آپس میں تقسیم کریں گے اور مال کی پہلی ہلاکت پونجی میں شام کی جائے۔

## ﴿ کتاب الوكالة ﴾

[۱۳۷۰] (۱) کل عقد جاز ان یعقده الانسان بنفسه جاز ان یوکل به غیره [۱۳۷۱] (۲) ویجوز التوکیل بالخصومة فی سائر الحقوق وبإثباتها ویجوز بالاستیفاء.

## ﴿ کتاب الوكالة ﴾

**ضروری نوٹ** وکالت کے معنی سپرد کرنا، خود کوئی کام نہ کرے اور دوسرے کو کام کرنے کا وکیل بنائے اس کو وکالت کہتے ہیں۔ اس کا ثبوت اس آیت میں ہے۔ **بابعثوا احدکم بورقکم هذه الى المدينة فلينظر ايها ازكى طعاما فليأتکم برزق منه (الف) (آیت ۱۹ سورة الکہف)** اس آیت میں اصحاب کہف کے ساتھیوں نے کھانا خریدنے کا وکیل بنایا ہے (۲) حدیث میں ہے۔ **عن علیؑ قال امرنی رسول اللہ ﷺ ان اتصدق بجلال البدن النی نحوت وبجلودها (ب) (بخاری شریف، باب وکالة الشریک الشریک فی القسمة وغیرہا ص ۳۰۸ نمبر ۲۲۹۹)** اس حدیث میں اونٹ ذبح کرنے اور اس کی کھال کو صدقہ کرنے کا وکیل حضرت علیؑ کو آپؐ نے بنایا۔ [۱۳۷۰] (۱) ہر وہ عقد جو انسان خود کر سکتا ہو، جائز ہے کہ اس کا دوسرے کو بھی وکیل بنائے۔

**تشریح** جو کام خود کر سکتا ہے اس کام کے کرنے کا دوسروں کو بھی وکیل بنا سکتا ہے۔

**مذہب** (۱) اوپر کی حدیث میں حضورؐ نے حضرت علیؑ کو اونٹ ذبح کرنے اور کھال صدقہ کرنے کا وکیل بنایا۔ اور یہ کام حضورؐ خود بھی کر سکتے تھے (۲) بعض مرتبہ آدمی خود ایک کام نہیں کر سکتا ہے تو مجبوری ہوتی ہے کہ دوسروں سے وہ کام کروائے (۳) اوپر کی آیت میں بھی کہف کے ساتھیوں نے دوسرے کو کھانا خریدنے کا وکیل بنایا ہے۔

[۱۳۷۱] (۲) اور جائز ہے وکیل بنانا تمام حقوق میں جھگڑا کرنے کا اور ان کے ثابت کرنے کا اور جائز ہے حقوق حاصل کرنے کے لئے۔ **تشریح** تمام حقوق میں خصومت کرنے کا وکیل بنا سکتا ہے۔ خصومت کا مطلب یہ ہے کہ قاضی کے سامنے اچھے انداز میں مقدمہ پیش کرے، پھر اس کو ثابت کرے، گواہ پیش کرے اور اپنے حق میں فیصلہ کے لئے زور لگائے۔ ان تمام کاروائیوں کو وکیل بالخصومت کہتے ہیں۔ اسی طرح حق کو ثابت کرنے اور حق کو وصول کرنے کے لئے بھی وکیل بنا سکتا ہے۔

**مذہب** (۱) ہر آدمی قاضی کے سامنے اچھے انداز میں مقدمہ پیش کرنے کی اہلیت نہیں رکھتا، اس لئے خصومت کا وکیل بنانا جائز ہے (۲) حضورؐ نے مسیلمہ کذاب کو جواب دینے کے سلسلے میں ثابت بن قیس کو وکیل بنایا ہے۔ اس لمبی حدیث کا کلزا پیش خدمت ہے۔ **عن ابن عباس قال قدم مسیلمة الکذاب علی عهد النبی ﷺ ... وهذا ثابت بن قیس یحییٰ عنی ثم انصرف عنه (ج) (بخاری شریف، باب وفد بنی حنیفہ وحدیث ثمامة بن اثال، کتاب المغازی ص ۶۲ نمبر ۴۳۷۷)** (۳) مقدمہ پیش کرنے کے لئے عبدالرحمن بن سہل آگے

حاشیہ: (الف) تم میں سے ایک کو ان سکوں کو لیکر شہر بھیجیں تو وہ دیکھے کہ کون سا کھانا پاک ہے تو اس سے کچھ کھانے کا لائے (ب) حضورؐ نے مجھے حکم دیا کہ اونٹ کی جل کو صدقہ کروں جس کو میں نے ذبح کیا ہے اور اس کی کھال کو صدقہ کروں (ج) مسیلمہ کذاب حضورؐ کے زمانے میں آیا... یہ ثابت بن قیس ہیں، یہ میری جانب سے تم کو جواب دیں گے، پھر آپؐ واپس چلے آئے۔

[۱۳۷۲] (۳) الا فی الحدود والقصاص فان الوكالة لا تصح باستيفائهما مع غيبة الموکل عن المجلس [۱۳۷۳] (۴) وقال ابو حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ لا يجوز التوکیل

بڑھے جو ان لوگوں میں سے چھوٹے تھے تو آپ نے بات کرنے کے لئے بڑے کو خصومت کا وکیل بنایا۔ حدیث کا نکتہ ازیہ ہے۔ قال انطلق عبد اللہ بن سہل ومحیصة بن مسعود بن زید الی خیبر... فذهب عبد الرحمن یتکلم فقال ﷺ کبر کبر وهو احدث القوم فسکت فتکلم (الف) (بخاری شریف، باب الموادعة والمصالحة مع المشرکین بالمال وغیرہ ص ۴۵۰ نمبر ۳۱۷۷) اس حدیث میں مقدمہ پیش کرنے کے لئے بڑے کو وکیل بنایا جس سے معلوم ہوا کہ خصومت کے لئے وکیل بنا سکتا ہے (۴) اثر میں ہے۔ عن عبد اللہ بن جعفر قال کان علی بن ابی طالب یکره الخصومة فکان اذا كانت له خصومة وکل فیها عقیل بن ابی طالب فلما کبر عقیل وکلنی (ب) (سنن للبیہقی، باب التوکیل فی الخصومات مع الحضور والغیبة، ج ۶ ص ۱۳۴، نمبر ۱۱۴۳) اس اثر میں ہے کہ حضرت علی خود خصومت نہیں کرتے بلکہ حضرت عقیل کو خصومت کا وکیل بناتے۔

[۱۳۷۲] (۳) مگر حدود اور قصاص میں کہ ان کو حاصل کرنے کی وکالت صحیح نہیں ہے اس مجلس میں موکل کے موجود نہ ہونے کی حالت میں مجلس میں موکل موجود نہ ہو تو حدود اور قصاص کو حاصل کرنے کی وکالت صحیح نہیں ہے۔ ہاں! مجلس میں موکل موجود ہو تو حدود اور قصاص کو حاصل کرنے کا وکیل بنایا جاسکتا ہے۔

حدود اور قصاص شبہ سے بھی ساقط ہو جاتے ہیں۔ اور موکل موجود نہ ہو تو یہ شبہ ہے کہ موکل نے اخیر وقت میں حدود یا قصاص لینے سے معاف کر دیا ہو۔ اس لئے اس کی موجودگی کے بغیر وکیل بنانا جائز نہیں (۲) حدیث میں ہے کہ جہاں تک ہو سکے حدود اور قصاص کو ساقط کرنے کی کوشش کرو اور وکیل بنانے میں اس کو مضبوط کرنا ہوگا۔ حدیث میں ہے۔ عن عائشة قالت قال رسول اللہ ﷺ ادروا الحدود عن المسلمین ما استطعتم، فان کان له مخرج فخلوا سبیلہ فان الامام ان یخطی فی العفو خیر من ان یخطی فی العقوبة (ج) (ترمذی شریف، باب ما جاء فی درء الحدود ص ۲۶۳ نمبر ۱۳۲۴ ابن ماجہ شریف، باب الستر علی المؤمن ودفع الحمد بالشہات ص ۳۶۵ نمبر ۲۵۴۵) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حدود و قصاص کو ساقط کرنے کی کوشش کرنی چاہئے۔

[۱۳۷۳] (۴) امام ابو حنیفہ نے فرمایا خصومت کی وکالت جائز نہیں ہے مگر مقابل کی رضا مندی سے، مگر یہ کہ موکل بیمار ہو یا غائب ہو اس طرح کہ تین دن یا اس سے زیادہ کے سفر پر ہو۔

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ مد مقابل راضی ہو یا پھر موکل کو مجبوری ہو مثلاً بیمار ہو کہ مجلس قضا میں نہیں آسکتا ہو یا تین دن کے سفر پر ہو تو مد

حاشیہ : (الف) حضرت عبد الرحمن بات کرنے لگے تو آپ نے فرمایا بڑے بات کریں، بڑے بات کریں۔ کیونکہ عبد الرحمن قوم میں سے چھوٹے تھے تو وہ چپ رہے اور بڑے دونوں نے حضور سے بات کی (ب) حضرت علی مقدمہ کو ناپسند فرماتے تھے۔ پس ان کے لئے کوئی مقدمہ ہوتا تو وہ اس میں عقیل بن ابی طالب کو وکیل بناتے۔ پس جب حضرت عقیل بوڑھے ہو گئے تو مجھے وکیل بنانے لگے (ج) آپ نے فرمایا جب تک ہو سکے مسلمانوں سے حدود کو دفع کیا کرو۔ پس اگر ان کے لئے نکلنے کا کوئی راستہ ہو تو راستہ چھوڑ دو۔ اس لئے کہ امام معانی میں غلطی کرے یہ زیادہ بہتر ہے کہ مزامیل غلطی کرے۔

بالخصومة الا برضا الخصم الا ان يكون الموكل مريضا او غائبا مسيرة ثلاثة ايام فصاعدا [۱۳۷۴] (۵) وقال ابو يوسف و محمد رحمهما الله يجوز التوكيل بغير رضا الخصم [۱۳۷۵] (۶) ومن شرط الوكالة ان يكون الموكل ممن يملك التصرف ويلزمه

مقابل کی رضامندی کے بغیر بھی وکیل بنا سکتا ہے۔

۱۳۷۴] وہ فرماتے ہیں کہ آدمی کی چالاکائی میں فرق ہوتا ہے۔ اس لئے یہ ممکن ہے کہ وکیل اپنی چالاکائی سے مد مقابل کو خواہ مخواہ نقصان دے اور حق فیصلہ کرانے میں دشواری پیدا کرے۔ اس لئے مجبوری یا رضامندی کے بغیر خصومت کا وکیل بنانا جائز نہیں ہے۔

۱۳۷۵] وکیل بنالے اور فیصلہ ہو جائے تو درست ہو جائے گا۔

[۱۳۷۴] (۵) اور امام ابو یوسف اور امام محمد نے فرمایا بغیر مقابل کی رضامندی کے وکیل بنانا جائز ہے۔

۱۳۷۵] اوپر اثر گزار کہ حضرت علی بغیر کسی مجبوری کے حضرت عقیل کو خصومت کا وکیل بنایا کرتے تھے۔ عن عبد الله بن جعفر قال كان علي بن طالب بكسر الخصة فكان اذا كانت له خصومة وكل فيها عقیل بن ابی طالب فلما كبر عقیل وكلني (الف) (سنن للبیہقی، باب التوكيل في الخصومات مع الضرر والغيبه، ج ۳ ص ۱۳۳، نمبر ۱۱۳۳) اس سے معلوم ہوا کہ مجبوری نہ ہو اور خصم راضی نہ ہو تب بھی خصومت کا وکیل بنا سکتا ہے (۲) وہ فرماتے ہیں کہ وکیل بنانا موکل کا اپنا ذاتی حق ہے۔ اس لئے مقابل کی رضامندی پر موقوف نہیں ہوگا بلکہ بغیر اس کی رضامندی کے بھی خصومت میں وکیل بن سکتا ہے۔

۱۳۷۵] پہلے ایک اصول گزرا چکا ہے کہ امام ابو حنیفہ کی نظر مد مقابل کے نقصان کی طرف جاتی ہے، جبکہ صاحبین کی نظر خود موکل کے نقصان کی طرف جاتی ہے۔

[۱۳۷۵] (۶) اور وکالت کی شرط میں سے یہ ہے کہ موکل ان میں سے ہو جو تصرف کرنے کا مالک ہو اور اس کو احکام لازم ہوتے ہوں۔

۱۳۷۵] وکالت کی شرطوں میں سے یہ ہے کہ خود وکیل بنانے والا جس چیز کا وکیل بنارہا ہو اس کام کو کر سکتا ہو۔

۱۳۷۵] اگر وہ خود نہیں کر سکتا ہے تو وہ دوسروں کو کرنے کا حکم کیسے دے گا؟ اور دوسری شرط یہ ہے کہ شریعت کے احکام اس پر لازم ہوتے ہوں، یعنی وہ خود عاقل، بالغ اور آزاد ہو۔ اگر وہ عاقل، بالغ اور آزاد نہیں ہے تو اس پر شریعت کے احکام لازم نہیں ہوں گے۔ جب اس پر لازم نہیں ہوتے تو دوسرے کو احکام لازم کرنے کا حکم کیسے دے؟ یعنی اس کام کو کرنے کا حکم کیسے دے سکتا ہے۔

۱۳۷۵] حدیث میں ہے نابالغ اور مجنون سے احکام مانگنے سے منع ہے۔ عن علی بن رسول الله ﷺ قال رفع القلم عن ثلاثة عن النائم حتى يستيقظ وعن الصبي حتى يشب وعن المعتوه حتى يعقل (ب) (ترمذی شریف، باب ما جاء فيمن لا يجب عليه الحد

حاشیہ: حضرت علی مقدم ہوئے۔ پس ان کے لئے کوئی مقدم ہوتا تو وہ اس میں عقیل بن ابی طالب کو وکیل بناتے۔ پس جب حضرت عقیل بوڑھے ہوئے۔ انہیں وکیل بنانے لگے (ب) پس نے فرمایا تین آدمیوں سے قلم اٹھا دیا گیا ہے سونے والے سے جب تک بیدار نہ ہو جائے اور بچے سے جب تک بالغ نہ ہو جائے۔ اور معتوہ سے جب تک عقل والا نہ ہو جائے۔

الاحکام [۱۳۷۶] (۷) والوکیل ممن یعقل البیع ويقصده [۱۳۷۷] (۸) واذا وکل الحر البالغ او الماذون مثلهما جاز [۱۳۷۸] (۹) وان وکلا صبیا محجوراً یعقل البیع والشراء

ص ۲۶۳ نمبر ۱۲۲۳ ایدواؤد شریف، باب فی المحجون یرق اویصب حدا ص ۲۵۶ نمبر ۴۳۹۹ اس لئے اگر موکل بچہ یا مجنون ہو تو وکیل نہیں بنا سکے گا۔ یا جو کام موکل نہیں کر سکتا تو اس میں وکیل نہیں بنا سکے گا۔ مثلاً موکل اجنبہ عورت کو طلاق نہیں دے سکتا تو کسی کو اجنبہ عورت کو طلاق دینے کا وکیل بھی نہیں بنا سکے گا۔

[۱۳۷۶] (۷) اور وکیل ان میں سے ہو جو بیع کو سمجھتا اور اس کا قصد کرتا ہو۔

**شرح** اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ وکیل بھی عاقل بالغ ہو۔ اور بیع و شراء کیا چیز ہے ان کو سمجھتا ہو اور قصد وارادہ سے ان کا ارتکاب کرتا ہو۔ مذاق اور کھیل نہ سمجھتا ہو۔ تب وہ وکیل بن سکتا ہے۔

**ترجمہ** اوپر حدیث گزری کہ بچے اور معتوہ کے معاملات کا اعتبار نہیں ہے اس لئے ان کو وکیل کیسے بنایا جاسکتا ہے۔ اس لئے وکیل بھی عاقل و بالغ ہو یا کم از کم بیع و شراء سمجھتا ہو۔

[۱۳۷۷] (۸) اگر آزاد اور بالغ یا عبدماً ذون اپنے جیسوں کو وکیل بنائے تو جائز ہے۔

**شرح** ما ذون غلام یا ما ذون بچہ ان کو کہتے ہیں جن کو مولیٰ نے یا والی نے خرید و فروخت کرنے کی اجازت دی ہو۔ اس لئے اگر آزاد اور بالغ آدمی کسی کو وکیل بنائے یا تجارت کی اجازت دیا ہو غلام یا تجارت کی اجازت دیا ہو بچہ کسی کو خرید و فروخت کا وکیل بنائے تو جائز ہے۔

**ترجمہ** غلام عاقل بالغ ہے تو صرف مولیٰ کو نقصان نہ ہو اس کی وجہ سے غلام کو خرید و فروخت کرنے سے منع کیا ہے۔ لیکن اگر وہ اجازت دیدے تو غلام خود بھی خرید و فروخت کر سکتا ہے اور خرید و فروخت کا وکیل بھی بنا سکتا ہے۔ یہی حال ہے سمجھدار بچے کا کہ اس کا ولی اس کو تھوڑی بہت خرید و فروخت کی اجازت دیدے تو خود بھی خرید و فروخت کر سکتا ہے اور خرید و فروخت کا وکیل بھی بنا سکتا ہے۔

**ترجمہ** چھوٹے مولے کام کی ضرورت پڑتی ہے کہ سمجھدار بچے کو بھیج دے تاکہ وہ دکان سے سودا خرید لائے یا کسی کو ہدیہ پہنچا دے۔ اس لئے اس کو وکیل بنانا جائز ہے (۲) عبدماً ذون کے وکیل بنانے کا اشارہ اس حدیث میں ہے۔ عن ابن مالک قال حسم ابو طیبہ رسول اللہ فامر له بصاع من تمر وامر اهله ان يخففوا من خواجه (الف) (بخاری شریف، باب ذکر الحجام ص ۲۸۳ نمبر ۲۱۰۲) اس حدیث میں ابو طیبہ غلام ہیں اور ان کو تجارت کرنے کی اجازت ہے۔

[۱۳۷۸] (۹) اور اگر مجبور بچے کو وکیل بنایا جو بیع و شراء سمجھتا ہو یا مجبور غلام کو وکیل بنایا تو جائز ہے اور حقوق ان دونوں سے متعلق نہیں ہوں گے بلکہ ان کے موکلوں سے متعلق ہوں گے۔

**شرح** کسی نے ایسے بچے کو وکیل بنایا جو اتنا بڑا ہے کہ خرید و فروخت کو سمجھتا ہے لیکن ہے بچہ اور اس کے ولی نے اس کو خرید و فروخت کرنے کی اجازت بھی نہیں دی ہے تو ایسے بچے کو وکیل بنانا جائز ہے۔ لیکن بیع و شراء کے جتنے حقوق لین دین کے ہیں وہ وکیل بنانے والے سے متعلق ہو

حاشیہ : (الف) حضرت ابو طیبہ نے حضور کو بچپنا لگایا تو آپ نے ان کو ایک صاع کھجور دینے کا حکم دیا اور ان کے اہل کو حکم دیا کہ ان کا ٹیکس کم کر دیں۔

او عبداً محجوراً جاز ولا يتعلق بهما الحقوق ويتعلق بموكليهما [۱۳۷۹] (۱۰) والعقود التي يعقد ها الوكلاء على ضربين كل عقد يضيفه الوكيل الى نفسه مثل البيع والشراء والاجارة فحقوق ذلك العقد يتعلق بالموكل فيسلم المبيع ويقبض الثمن

جائینگے بچے سے متعلق نہیں ہوں گے۔ اور نہ بچے اس کے ذمہ دار ہوں گے۔

**نکۃ** کیونکہ حدیث کی وجہ سے ان سے قلم اٹھا دیا گیا ہے اور وہ مرفوع القلم ہیں۔ اس طرح اگر مجبور غلام سے حقوق متعلق ہو جائیں تو اس کے مولیٰ کا نقصان ہوگا اس لئے غلام وکالت میں کام تو کر دے گا کیونکہ وہ عاقل بالغ ہے لیکن خرید و فروخت کے حقوق وکیل بنانے والے کے ساتھ متعلق ہوں گے، وہی لین دین ادا کرے گا۔ غلام کے بارے میں فرمایا کہ وہ کفیل نہیں بن سکتا تو وہ وکیل بھی نہیں بن سکتا کیونکہ کفالت میں وکالت بھی ہوتی ہے۔ عن جابر عن عامر قال لا كفالة للعبد (الف) (مصنف ابن ابی شیبہ ۴۲۹ فی العبد کفیل، ج رابع، ص ۵۳۴، نمبر ۲۲۸) اس اثر میں ہے کہ غلام کے لئے کفالت نہیں ہے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس پر ہے کہ مجبور۔ ساتھ حقوق متعلق نہیں ہوتے۔ اوپر حدیث گزری رفع القلم عن ثلاثہ (ترمذی شریف، نمبر ۱۴۲۳) سمجھدار بچے کو وکیل بنانے کی دلیل یہ حدیث ہے۔ ام سلمہ سے حضورؐ نے نکاح کا پیغام بھیجا تو انہوں نے کئی معذرتیں پیش کیں۔ آپؐ نے سب کا حل فرمایا پھر حضرت ام سلمہؓ نے اپنے لڑکے عمر بن ابی سلمہؓ کو نابالغ تھے لیکن سمجھدار تھے ان کو نکاح کا وکیل بنایا۔ عن ام سلمة لما انقضت عدتها ... فقالت لابنها يا عمر قم فزوج رسول الله فزوجہ (نسائی شریف، باب نکاح الابن امہ ج ثانی ص ۶۳ نمبر ۳۲۵۶)

[۱۳۷۹] (۱۰) وہ عقد جو وکلاء کرتے ہیں دو قسم کے ہیں۔ ہر وہ عقد جس کو وکیل اپنی طرف منسوب کرتا ہے مثلاً خرید اور فروخت اور اجارہ تو ان عقود کے حقوق وکیل کے ساتھ متعلق ہوں گے نہ کہ موکل سے، پس وہی بیع کو سپرد کرے گا اور وہی قیمت پر قبضہ کرے گا۔ اسی سے قیمت کا مطالبہ کیا جائے گا جب وہ کچھ خریدے اور وہی بیع پر قبضہ کرے گا اور اسی سے عیب میں جھگڑا ہوگا۔

**شرح** وکالت میں جو عقد اپنی طرف منسوب کرتے ہیں اور موکل کی طرف منسوب نہیں کرتے بلکہ کہتے ہیں مثلاً میں بیع کرتا ہوں یا میں خریدتا ہوں یا میں اجارہ کرتا ہوں تو ان میں عقود کے تمام حقوق خود وکیل سے متعلق ہوتے ہیں موکل سے متعلق نہیں ہوتے۔ اس کی چند مثالیں متن میں بیان کی ہیں۔ مثلاً وکیل ہی بیع مشتری کو سپرد کرے گا، وکیل ہی بیع کی قیمت پر قبضہ کرے گا۔ اگر وکیل نے کچھ خریدا ہے تو وکیل ہی سے اس کی قیمت کا مطالبہ کیا جائے گا۔ اور اگر بیع میں کوئی عیب نظر آیا تو وکیل ہی مقدمہ میں خصم ہوگا۔

**نکۃ** (۱) وہی عائد ہے اور اس نے اپنی طرف عقد منسوب کیا ہے اس لئے وہی حقوق کا ذمہ دار ہوگا (۲) ایک لمبی حدیث میں ہے کہ حضرت بلالؓ نے حضورؐ کے لئے ایک یہودی سے قرض لیا تھا تو یہودی نے حضرت بلالؓ ہی سے قرض کا مطالبہ کیا اور بعد میں حضرت بلالؓ ہی نے یہودی کو قرض ادا کیا۔ لمبی حدیث کا ٹکڑا یہ ہے۔ حدثنی عبد الله الهوزنی یعنی ابا عامر الهوزنی قال لقيت بلالا مؤذن النبی

حاشیہ : (الف) حضرت جابرؓ اور حضرت عامر دونوں سے مروی ہے کہ غلام کے لئے کوئی کفالت نہیں ہے۔



ویطالب بالثمن اذا اشترى ويقبض المبيع ويخاصم في العيب [۱۳۸۰] (۱۱) وكل عقد يضيفه الوكيل الى موكله كالتكاح والخلع والصلح عن دم العمد فان حقوقه يتعلق بالموكل دون الوكيل فلا يطالب وکیل الزوج بالمهر ولا يلزم وکیل المرأة تسليمها

رحمہ اللہ بحلب ... فاذا المشرك في عصابة من التجار فلما رآني قال يا حبشي قلت يا لبيه فتجهمني وقال قولاً غليظاً ... قلت من كان يطلب رسول الله ﷺ ديناً فليحضر فما زلت ابيع واقضى واعرض واقضى حتى لم يبق على رسول الله دين في الارض (الف) (سنن للبيهقي، باب التوكيل في المال وطلب الحقوق وقضاها الخ ج، سادس، ص ۱۳۳، نمبر ۱۱۳۳۵) اس حدیث میں یہودی نے حضرت بلال وکیل ہی سے قرض طلب کیا اور انہوں نے ہی حضور کے پاس آئے ہوئے ہدیہ سے قرض ادا کیا۔ جس سے معلوم ہوا کہ وکیل ان حقوق کا ذمہ دار ہوگا۔

[۱۳۸۰] (۱۱) اور ہر وہ عقد جس کو وکیل اپنے موکل کی طرف منسوب کرتا ہے جیسے نکاح، خلع، دم، عہد سے صلح، پس ان کے حقوق موکل کے ساتھ متعلق ہوتے ہیں نہ کہ وکیل ساتھ۔ اس لئے شوہر کے وکیل سے مہر کا مطالبہ نہیں کیا جائے گا اور نہ عورت کے وکیل پر عورت کو سونپنا لازم ہوگا **شرح** جن جن عقدوں میں وکیل عقد کو اپنی طرف منسوب نہیں کرتا کہ میں کر رہا ہوں بلکہ موکل کی طرف منسوب کرتا ہے۔ مثلاً شادی میں وکیل یوں کہتا ہے کہ میں آپ سے فلاں کی شادی کروا رہا ہوں، یوں نہیں کہتا کہ میں خود شادی کر رہا ہوں یا خلع میں وکیل یوں نہیں کہتا کہ میں خود خلع کر رہا ہوں بلکہ یوں کہتا ہے کہ میں فلاں کی جانب سے خلع کر رہا ہوں تو ایسے عقدوں میں تمام حقوق موکل سے متعلق ہوں گے وکیل سے نہیں۔ بلکہ وکیل عقد کے فارغ ہو جائے گا۔ چنانچہ نکاح میں عورت مہر کا مطالبہ وکیل سے نہیں کرے گی بلکہ شوہر سے کرے گی۔

**تبہ** (۱) ان عقود میں وکیل صرف سفیر محض ہوتا ہے کہ موکل کی بات مقابل کے سامنے پیش کرتا ہے۔ اسی لئے عقد کو اپنی طرف نسبت کرنے کے بجائے موکل کی طرف نسبت کرتا ہے۔ ورنہ عقد کرنے والا حقیقت میں موکل ہی ہوتا ہے۔ اس لئے تمام حقوق موکل کے ساتھ متعلق ہوں گے (۲) حدیث میں اس کا اشارہ ہے۔ بخاری شریف میں ایک لمبی حدیث ہے کہ ایک عورت نے اپنے آپ کو حضور کے سامنے پیش کیا۔ آپ خاموش رہے تو ایک صحابی نے فرمایا میری ان سے شادی کروادیتے تو آپ نے پوچھا تمہارے پاس مہر کے لئے کچھ ہے؟ انہوں نے فرمایا نہیں۔ تو آپ نے فرمایا تمہارے پاس قرآن کریم کی کچھ آیتیں ہیں؟ انہوں نے فرمایا ہاں! پس آپ نے ان سے شادہ کروادی اور مہر کی ذمہ داری ان پر رکھی۔ آپ ان کے وکیل تھے پھر بھی مہر ادا کرنے کی ذمہ داری آپ پر نہیں تھی۔ لمبی حدیث کا کلز اپیش خدمت ہے۔ سمعت سهل بن سعد الساعدي يقول اني لفي القوم عند رسول الله ﷺ اذ قامت امرأة فقلت ... قال هل معك من

حاشیہ : (الف) فرمایا میں نے حلب میں حضور کے مؤذن بلال سے ملاقات کی ... اس وقت ایک مشرک تجارت کی جماعت میں تھا۔ پس جب مجھ کو دیکھا تو کہنے لگا اے حبشی! میں نے کہا کیا ہے؟ پھر مجھ کو برا بھلا کہا اور سخت باتیں کہیں ... میں نے کہا جو حضور سے دین طلب کرتے ہوں وہ آجائیں۔ تو میں بیچارہ اور ادا کرتا رہا اور پیش کرتا رہا اور ادا کرتا رہا یہاں تک کہ حضور پر زمین پر کوئی قرض باقی نہیں رہا۔

[۱۳۸۱] (۱۲) واذا طالب الموكل المشتري بالثمن فله ان يمنعه اياه [۱۳۸۲] (۱۳) فان دفعه اليه جاز ولم يكن للوكيل ان يطالبه ثانيا [۱۳۸۳] (۱۴) ومن وكل رجلا بشراء

القرآن شيء؟ قال معى سورة كذا وسورة كذا قال اذهب فقد انكحتك بما معك من القرآن (الف) (بخاری شریف ، باب التزوج علی القرآن وبلغیر صدق ص ۷۳ ۷۴ نمبر ۵۱۳۹) اس حدیث کے اخیر کلمے میں ہے کہ میں نے قرآن کی وجہ سے شادی کروائی جس کا مطلب یہ ہوا کہ مہر وغیرہ دینے کی ذمہ داری خود تمہاری ہے میری نہیں۔

**الث** صلح عن دم عمد : جان کر قتل کیا ہو جس کی وجہ سے قاتل پر قصاص لازم تھا، لیکن اس کے بدلے میں کچھ رقم پر صلح کر لی تو اس کو صلح عن دم عمد کہتے ہیں۔

[۱۳۸۱] (۱۲) اگر موکل نے مشتری سے قیمت کا مطالبہ کیا تو مشتری کے لئے جائز ہے کہ موکل کو اس سے روک دے۔

**الشرح** قیمت مانگنے کا حق وکیل کو تھا موکل کو نہیں تھا اور نہ مشتری موکل کو جانتا ہے اس لئے اگر موکل مشتری سے چیز کی قیمت مانگے تو مشتری کو حق ہے کہ موکل کو نہ دے۔ اور یوں کہے کہ میں پ کے وکیل کو دوں گا۔

**مب** عقد وکیل نے کیا ہے۔ اور اسی کو قیمت مانگنے کا حق ہے موکل کو نہیں۔

[۱۳۸۲] (۱۳) اور اگر مشتری نے موکل کو قیمت دیدی تو جائز ہے۔ اور اب وکیل کے لئے درست نہیں ہے کہ اس سے دوبارہ مطالبہ کرے۔

**الشرح** مشتری کو وکیل کو قیمت دینی چاہئے لیکن اس نے موکل کو بیع کی قیمت دیدی تب بھی جائز ہے۔ اور اب وکیل کو حق نہیں ہے کہ دوبارہ مشتری سے قیمت وصول کرے۔

**مب** حقیقت میں یہ قیمت موکل کی ہی تھی اور اس کو پہنچ گئی تو چیز اپنے مقام تک پہنچ گئی اس لئے جائز ہو گیا۔ اور جو کام ہونا تھا وہ ہو گیا اس لئے وکیل کو مشتری سے دوبارہ قیمت مانگنے کا حق نہیں ہوگا۔

**مصول** بہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ حق حقدار کو پہنچ گیا تو کوئی بات نہیں۔

[۱۳۸۳] (۱۴) کسی نے کسی آدمی کو کوئی چیز خریدنے کا وکیل بنایا تو ضروری ہے اس کی جنس اور اس کی صفت اور قیمت کی مقدار کا بتانا، مگر یہ کہ عام وکیل بنائے اور کہے کہ جو مناسب سمجھیں میرے لئے خرید لیں۔

**الشرح** وکیل بنانے کے لئے یہ ضروری ہے کہ جس چیز کے خریدنے کا وکیل بنا رہا ہے یا جو کام کرنے کا وکیل بنا رہا ہے اس کی جنس متعین کر دے۔ مثلاً بکری خرید کر لاؤ۔ اس کی صفت متعین کرے۔ مثلاً عمدہ بکری خرید کر لاؤ۔ اور اس کی قیمت کی مقدار متعین کرے مثلاً ایک دینار کی بکری خرید کر لاؤ۔ تب وکالت بنا نا درست ہوگا۔ ہاں! وکیل کو وکالت عامہ دیدے اور یوں کہہ دے کہ آپ اپنی مرضی کے مطابق جو چاہیں خرید کر لائیں تو پھر وکیل بنا نا درست ہوگا۔

حاشیہ : (الف) حضرت سعد ساعدی فرماتے ہیں کہ قوم کے ساتھ میں حضور کی خدمت میں تھا کہ ایک عورت کھڑی ہو کر کہنے لگی... آپ نے فرمایا کیا تمہارے پاس کچھ قرآن کی سورتیں ہیں؟ فرمایا مجھے فلاں فلاں سورتیں یاد ہیں۔ آپ نے فرمایا جاؤ جو کچھ قرآن ہے اس کی وجہ سے میں نے تمہارا نکاح کر دیا۔

شیء فلا بد من تسمية جنسه وصفته ومبلغ ثمنه الا ان يوكله وكالة عامة فيقول ابتع لي  
مارأيت [۱۳۸۳] (۱۵) واذا اشترى الوكيل وقبض المبيع ثم اطلع على عيب فله ان يردہ

بخاری حدیث میں وکیل بنا تے وقت جنس اور قیمت طے کی ہے۔ عن عروۃ یعنی ابن الجعد البارقی قال اعطاه النبی ﷺ دینارا  
یشتری به اضحیۃ او شاة فاشتری شاتین (الف) (ابوداؤد شریف، باب فی المضارب یخالف ص ۲۴ نمبر ۳۳۸۴ رزمی شریف،  
باب الشراء والبیع الموقوفین ص نمبر ۱۲۵۸) اس حدیث میں بکری جو جنس ہے اور ایک دینار قیمت وکیل کے لئے متعین کی ہے۔ اور قیمت سے  
بکری کی صفت بھی معلوم ہوگئی کہ کس قسم کی بکری چاہئے۔ اس لئے جنس، صفت اور قیمت متعین کرنا ضروری ہے۔ اور وکالت عامہ کی دلیل لمبی  
حدیث کا ٹکڑا ہے۔ عن جابر بن عبد اللہ قال کنت مع النبی ﷺ فی سفر... فلما قدمنا المدینة قال یا بلال اقضه  
وزده فاعطاه اربعة دنانیر وزاده قیراطا (ب) (بخاری شریف، باب اذا وکل رجل رجلا ان یعطى شیئا ولم یبین کم یعطى فاعطى علی ما  
یحارفه الناس ص ۳۰۹ نمبر ۲۳۰۹) اس حدیث میں حضرت بلال کو یہ نہیں فرمایا کہ اتنا دو بلکہ وکیل عام بنا دیا کہ قرض ادا کرنے کے علاوہ جو آپ  
مناسب سمجھیں وہ زیادہ دیں تو حضرت بلال نے عرف عام کے اعتبار سے ایک قیراط مناسب سمجھا اور ایک قیراط زیادہ دیا۔ اس حدیث سے  
معلوم ہوا کہ وکیل عام بنادینے سے وکیل کے مناسب سمجھنے پر ہوگا۔ اور ایسا وکیل بنانا درست ہے (۲) اگر ایسی جنس بیان کی کہ اس میں کافی  
جہالت ہے تو وکالت درست نہیں ہوگی کیونکہ وکیل کس جنس کے متعلق کام کرے گا؟ اور کیسے اس کو انجام دے گا؟ البتہ تھوڑی بہت جہالت ہو تو  
چل جائے گا۔ کیونکہ اس کے تعین میں حرج ہوگا اور حرج مدفوع ہے۔ اس لئے جہالت سیرہ سے بھی وکیل بنے گا۔

[۱۳۸۳] (۱۵) اگر وکیل نے خریدا اور بیع پر قبضہ کیا پھر عیب پر مطلع ہوا تو اس کے لئے جائز ہے کہ عیب کی وجہ سے واپس کر دے جب تک بیع  
اس کے قبضہ میں ہے، پس اگر بیع کو موکل کو سپرد کر دیا تو اس کو نہیں لوٹائے گا مگر موکل کی اجازت سے۔

بخاری وکیل نے بیع خریدا پھر اس پر قبضہ کیا، پھر معلوم ہوا کہ اس بیع میں عیب ہے تو جب تک بیع اس کے ہاتھ میں ہے اس وقت تک اس کو  
عیب کے ماتحت بائع کی طرف واپس کر سکتا ہے۔ اور اگر بیع کو موکل کے حوالے کر دیا تو اب موکل کی اجازت کے بغیر بیع کو عیب کے ماتحت  
واپس نہیں کر سکتا۔

بخاری کیونکہ جیسے ہی موکل کے حوالے کیا تو اس کی وکالت ختم ہوگئی۔ اس لئے وکالت ختم ہونے سے پہلے واپس کر سکتا تھا۔ وکالت ختم ہونے کے  
بعد موکل کی اجازت کے بغیر واپس نہیں کر سکتا ہے۔

اسئلہ یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ وکالت ختم ہونے سے پہلے اختیار استعمال کر سکتا ہے، وکالت ختم ہونے کے بعد اختیار استعمال نہیں کر سکتا  
نکتہ سلمہ : سپرد کر دیا، حوالہ کر دیا۔

حاشیہ : (الف) ابن جعد باری کو حضورؐ نے ایک دینار دیا تا کہ اس سے قربانی کا جانور یا بکری خریدے تو انہوں نے دو بکریاں خریدیں (ب) حضرت جابر بن عبد  
اللہ فرماتے ہیں کہ میں حضورؐ کے ساتھ ایک سفر میں تھا... جب ہم مدینہ آئے تو آپؐ نے فرمایا اے بلال! ان کو قرض دو اور زیادہ بھی دو تو حضرت بلال نے حضرت جابر  
کو چار دینار دیئے اور ایک قیراط زیادہ دیا۔

بالعيب مادام المبيع في يده فان سلمه الى موكل لم يردده الا باذنه [۱۳۸۵] (۱۶) ويجوز التوكيل بعقد الصرف والسلم [۱۳۸۶] (۱۷) فان فارق الوكيل صاحبه قبل القبض بطل العقد ولا يعتبر مفارقة الموكل [۱۳۸۷] (۱۸) واذا دفع الوكيل بالشراء الثمن من ماله وقبض المبيع فله ان يرجع به على الموكل [۱۳۸۸] (۱۹) فان هلك المبيع في يده قبل

[۱۳۸۵] (۱۶) عقد صرف یا عقد سلم کا بھی وکیل بنانا جائز ہے۔

**تشریح** جس طرح عام تجارت میں وکیل بنانا جائز ہے اسی طرح بیع صرف اور بیع سلم میں بھی وکیل بنانا جائز ہے۔

**مذہب** اثر میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابن عمر کو صرف میں وکیل بنایا تھا۔ وقد وكل عمر ابن عمر في الصرف (الف) (بخاری شریف، باب الوکالة فی الصرف والمیزان ص ۳۰۸ نمبر ۲۳۰۲) (۲) آدمی کو عام تجارت کی طرح بیع صرف اور بیع سلم کرنے کی بھی ضرورت پڑتی ہے۔ اس لئے ان میں وکالت جائز ہوگی۔

[۱۳۸۶] (۱۷) پس اگر جدا ہو گیا وکیل معاملہ والے سے قبضہ سے پہلے تو عقد باطل ہو جائے گا۔ اور نہیں اعتبار ہے موکل کے جدا ہونے کا۔

**تشریح** پہلے گزر چکا ہے کہ بیع صرف میں ثمن اور بیع پر قبضہ سے پہلے بائع یا مشتری جدا ہو گئے تو بیع فاسد ہو جائے گی لیکن یہاں چونکہ حقوق وکیل سے متعلق ہیں اور عقد بھی اسی نے کیا ہے اس لئے وکیل کے جدا ہونے کا اعتبار ہوگا، موکل کے جدا ہونے کا اعتبار نہیں ہوگا۔ اس لئے اگر وکیل قبضہ سے پہلے جدا ہو گیا تو بیع صرف یا بیع سلم فاسد ہو جائے گی۔ موکل کے جدا ہونے سے کوئی فرق نہیں پڑے گا۔ کیونکہ وہ عائد نہیں ہے۔

[۱۳۸۷] (۱۸) اگر خریدنے کے وکیل نے قیمت اپنے مال سے دی اور بیع پر قبضہ کیا تو اس کے لئے جائز ہے کہ موکل سے وہ قیمت وصول کرے۔

**تشریح** کسی چیز کے خریدنے کا وکیل تھا اس لئے اس نے وہ چیز خریدی اور قیمت اپنے پاس سے دی اور بیع پر قبضہ کیا تو اس کو حق ہے کہ موکل سے پہلے چیز کی قیمت وصول کرے پھر وہ چیز حوالہ کرے۔

**مذہب** (۱) جب موکل نے وکیل بنایا تو گویا کہ وہ اس بات پر راضی ہو گیا کہ وکیل اپنے پاس سے قیمت دیں تو میں اس کو ادا کر دوں گا (۲) اب وکیل اور موکل گویا بائع اور مشتری ہیں۔ وکیل بائع ہے اور موکل مشتری ہے۔ اس لئے بائع مشتری سے قیمت وصول کرے گا۔ اس لئے اس کو قیمت وصول کرنے کا حق ہے۔

**اسنول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ وکیل نے اپنی رقم موکل کے لئے پھسائی ہے تو وہ اس سے وصول کرنے کا حق رکھتا ہے۔

[۱۳۸۸] (۱۹) پس اگر بیع ہلاک ہو جائے وکیل کے ہاتھ میں اس کو روکنے سے پہلے تو موکل کے مال میں سے ہلاک ہوا اور ثمن ساقط نہیں ہوگا

حاشیہ: (الف) حضرت عمرؓ نے اپنے بیٹے ابن عمر کو بیع صرف کا وکیل بنایا۔

حبسه هلك من مال الموكل ولم يسقط الثمن وله ان يحبسه حتى يستوفي الثمن [۱۳۸۹] (۲۰) فان حبسه فهلك في يده كان مضمونا ضمان الرهن عند ابي يوسف

اس عبارت میں دو باتیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ وکیل کو حق ہے کہ اپنے پاس سے دی ہوئی قیمت کو وصول کرنے کے لئے بیع روک لے اور جب تک موکل قیمت نہ دے تب تک وکیل بیع اس کے حوالہ نہ کرے۔ اس کی وجہ گزر چکی ہے کہ وکیل اور موکل اب بائع اور مشتری کے درجے میں ہو گئے ہیں۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ اگر وکیل دی ہوئی قیمت وصول کرنے کے لئے ابھی تک بیع روکی نہیں تھی کہ بیع وکیل کے ہاتھ سے ہلاک ہو گئی تو یہ موکل کی چیز ہلاک ہوئی وکیل کی نہیں۔ اور وکیل ابھی بھی اپنی جانب سے دی ہوئی قیمت موکل سے وصول کر سکتا ہے۔

(۱) جب تک وکیل موکل کو روکے نہیں اس وقت تک بیع وکیل کے ہاتھ میں امانت کے طور پر ہے۔ اور امانت کا قاعدہ یہ ہے کہ بغیر تعدی کے ہلاک ہو جائے تو اس پر ضمان نہیں ہے۔ اس لئے موکل کا مال وکیل کے ہاتھ میں امانت کے طور پر تھا اس لئے جو کچھ ہلاک ہوا وہ موکل کا ہلاک ہوا۔ اس لئے وکیل اپنی دی ہوئی قیمت موکل سے لے سکتا ہے (۲) بخاری شریف میں ایک لمبی حدیث ہے کہ ابو ہریرہ کو زکوٰۃ کے مال کی حفاظت کا وکیل بنایا۔ لیکن شیطان تین دن تک اس سے چرایا۔ اور آپؐ نے ابو ہریرہ پر اس ضائع ہونے پر ضمان لازم نہیں کیا۔ جس سے معلوم ہوا کہ وکالت کا مال وکیل کے ہاتھ میں امانت کے طور پر ہے۔ حدیث ہے عن ابی ہریرۃ قال وکلنی رسول اللہ ﷺ بحفظ زکوٰۃ رمضان فأتانی آت فجعل یحنو من الطعام فاخذته وقلت لا رفعتک الی رسول اللہ ﷺ قال انی محتاج وعلی عیال ولی حاجة شديدة قال فخلیت عنه (الف) (بخاری شریف، باب اذا وکل رجلا فترک الوکیل شیئا فاجازہ الموکل فھو جائز وان اقرضہ الی اجل سمسی جائز ص ۳۱۰ نمبر ۲۳۱۱) اس حدیث میں شیطان کے چرانے کا ضمان حضرت ابو ہریرہ پر لازم نہیں ہوا (۳) عن الحسن الحسن قال المضارب مؤتمن وان تعدی امرک (ب) (مصنف عبدالرزاق، باب ضمان القراض اذا تعدی ولمن الرنح ج ثامن ص ۲۵۵ نمبر ۱۵۱۲۱) جب مضارب امین ہیں تو وکیل بھی امین ہوں گے۔

[۱۳۸۹] (۲۰) پس اگر بیع روک لیا پھر ہلاک ہو گئی وکیل کے ہاتھ میں تو مضمون ہوگی رہن کے ضمان کی طرح امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اور بیع کے ضمان کی طرح امام محمدؒ کے نزدیک۔

اشرح اگر وکیل نے قیمت لینے کے لئے موکل سے بیع روک لی تو اب یہ بیع امانت نہیں رہی بلکہ مضمون ہو گئی اس لئے اب ہلاک ہوئی تو یہ وکیل کے مال میں سے ہلاک ہوگی۔ اب اس میں اختلاف ہے کہ کس طرح کا ضمان وکیل پر آئے گا۔ بیع کا ضمان یا رہن کا ضمان۔ امام محمدؒ کے نزدیک بیع کا ضمان ہوگا۔

جب وکیل نے مال روکا تو وہ بائع کی طرح ہو گیا کہ بائع جب قیمت لینے کے لئے مشتری کو دینے سے روکتا ہے اور پھر بیع ہلاک ہو جائے تو

حاشیہ : (الف) حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ حضورؐ نے مجھے رمضان کی زکوٰۃ کی حفاظت کا وکیل بنایا، پس ایک آدمی آیا اور کھانے سے پوچھنے لگا تو میں نے اس کو پکڑ لیا، اور میں نے کہا میں تم کو حضورؐ کے پاس لے جاؤں گا۔ کہنے لگا میں محتاج ہوں اور مجھ پر عیال کا بوجھ ہے اور مجھے سخت ضرورت ہے۔ حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں میں نے اس کو چھوڑ دیا (ب) حضرت حسن فرماتے ہیں مضارب امانت دار ہے اگرچہ آپ کے معاملہ میں تعدی کیا ہو۔

رحمه الله وضمان المبيع عند محمد رحمه الله [۱۳۹۰] (۲۱) واذا وكل رجل رجلين فليس لاحدهما ان يتصرف فيما وكل فيه دون الآخر [۱۳۹۱] (۲۲) الا ان يوكلهما بالخصومة او بطلاق زوجته بغير عوض او بعق عبده بغير عوض او برد ودیعة عنده او

مبیع کی جتنی قیمت تھی سب ساقط ہو جائے گی اور مشتری سے کچھ بھی نہیں لے سکے گا۔ کیونکہ مشتری کو کچھ دیا ہی نہیں کہ اس سے کوئی قیمت لے۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک رہن کا ضمان ہوگا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ رہن والے کے پاس شیء مرہون ہلاک ہو جائے تو یہ دیکھا جائے گا کہ شیء مرہون کی قیمت کتنی تھی اور قرض کتنا تھا۔ جتنا قرض تھا اتنا ساقط ہو جائے گا اور زیادہ کی قیمت ہو وہ رہن کی طرف واپس لوٹائے گا۔ مثلاً قرض ایک ہزار تھا اور شیء مرہون کی قیمت بارہ سو تھی اور شیء مرہون ہلاک ہو گئی تو ایک ہزار قیمت ایک ہزار قرض کے بدلے ساقط ہو جائے گی۔ اور دوسرے ہر چیز پر جو زیادہ تھے وہ واپس کرنا لازم ہوگا۔ یہی صورت یہاں ہوگی کہ اگر مبیع کی بازاری قیمت دیئے ہوئے ثمن سے کم ہو تو جتنی بازاری قیمت ہوگی وہ ساقط ہو جائے گی اور اس سے زائد جو ثمن ہوگا وہ وکیل موکل سے وصول کرے گا۔ مثلاً چیز کی بازاری قیمت ایک ہزار ہے اور ثمن جو وکیل نے ادا کیا ہے وہ بارہ سو تھا تو دوسو وکیل موکل سے وصول کرے گا۔

**بخ** وہ فرماتے ہیں کہ مبیع کو روکنے سے پہلے مضمون نہیں تھی۔ یہ روکنے کے بعد مضمون ہوئی تو یہی حال رہن میں ہوتا ہے کہ شیء مرہون کے روکنے سے پہلے امانت ہے اور روکنے کے بعد بقدر قرض مضمون ہوتی ہے۔

**اصول** وکالت کی شیء روکنے سے مضمون ہوتی ہے اس سے پہلے امانت کی ہوتی ہے۔

[۱۳۹۰] (۲۱) اگر کسی نے دو آدمیوں کو وکیل بنایا تو ان میں سے ایک کے لئے جائز نہیں ہے کہ دوسرے کو چھوڑ کر اس میں تصرف کرے جس کا وکیل بنایا ہے۔

**تشریح** دو آدمیوں کو کسی کام کا وکیل بنایا تو اس میں سے ایک کے لئے جائز نہیں ہے کہ دوسرے کو چھوڑ کر اکیلا وہ کام کر لے، بلکہ اس کام میں دونوں وکیلوں کو شریک ہونا ضروری ہے۔

**بخ** موکل نے دونوں کی رائے پر اعتماد کیا ہے ایک کی رائے پر اعتماد نہیں کیا ہے اس لئے دونوں کی رائے شامل ہونا ضروری ہے۔ البتہ جن کاموں میں رائے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ صرف موکل کی بات کو پیش کرنا ہے وہاں دونوں وکیلوں میں سے ایک نے بھی کام کر لیا تو جائز ہوگا۔

**اصول** جہاں رائے مشورے کی ضرورت ہے وہاں دو آدمیوں کو وکیل بنایا تو دونوں کی رائے شامل ہونا ضروری ہے۔

[۱۳۹۱] (۲۲) مگر یہ کہ دونوں کو وکیل بنائے مقدمہ کے لئے یا بغیر عوض کے اپنی بیوی کو طلاق دینے کے لئے یا بغیر عوض کے اپنے غلام کو آزاد کرنے کے لئے یا اس کے پاس جو امانت تھی اس کو واپس کرنے کے لئے یا اس پر جو قرض تھا اس کو ادا کرنے کے لئے۔

**تشریح** یہاں پانچ مثالیں دی ہیں ان سب کا حاصل یہ ہے کہ جن کاموں میں رائے کی ضرورت نہیں ہے صرف موکل کی بات پیش کرنا ہے ان میں اگر دو آدمیوں کو وکیل بنایا اور ایک وکیل نے کام کر لیا تب بھی درست ہو جائے گا۔ مثلاً اگر خصومت کے لئے دو آدمیوں کو وکیل بنایا اور

بقضاء دين عليه [۱۳۹۲] (۲۳) وليس للوكيل ان يوكل فيما وکل به الا ان يأذن له الموكل او يقول له اعمل برأيك [۱۳۹۳] (۲۴) فان وکل بغير اذن موكله فعقد وکیله بحضرته جاز [۱۳۹۴] (۲۵) وان عقد بغير حضرته فاجازه الوكيل الاول جاز [۱۳۹۵]

دونوں مجلس قضاء میں بولنے لگیں تو شور ہوگا اور آداب مجلس کے خلاف ہے۔ اس لئے ایک وکیل کا بولنا کافی ہے۔ اسی طرح بغیر عوض کے بیوی کو طلاق دینا ہے تو چونکہ عوض نہیں لینا صرف شوہر کی بات کو نقل کرنا ہے جس سے طلاق واقع ہو جائے گی۔ اس لئے اس میں دوسرے وکیل کے مشورے کی چنداں ضرورت نہیں اس لئے ایک ہی وکیل کام کر لے تو درست ہے۔ بغیر عوض کے غلام آزاد کرنے میں بھی یہی حال ہے۔ اپنے پاس کسی کی امانت ہے اس کو واپس بہر حال کرنا ہے اس لئے دوسرے وکیل کی رائے کی ضرورت نہیں۔ یا قرض ادا کرنا ہے جو بہر حال کرنا ہی ہے اس لئے دوسرے وکیل کے مشورے کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔ اس لئے ایک وکیل کر دے تو درست ہو جائے گا۔

**نوٹ** اگر یوں کہا کہ اگر چاہو تو تم دونوں وکیل طلاق دیدو تو چونکہ یہاں رائے کی ضرورت ہے اس لئے دونوں وکیلوں کی ضرورت ہوگی۔ [۱۳۹۲] (۲۳) وکیل کے لئے جائز نہیں ہے کہ اس کام میں دوسرے کو وکیل بنائے جس میں اس کو وکیل بنایا ہے مگر یہ کہ اجازت دیدے موکل یا اس کو موکل کہہ دے کہ اپنی صواب دید کے مطابق کریں۔

**تشریح** جس کام کا موکل نے وکیل بنایا ہے۔ وکیل چاہے کہ اس کام کا وکیل کسی دوسرے کو بنادے ایسا نہیں کر سکتا۔ ہاں! موکل دوسرے کو وکیل بنانے کی اجازت دیدے یا یوں کہے کہ آپ اپنی صواب دید کے مطابق کام کر سکتے ہیں تو وہ دوسرے کو وکیل بنا سکتے ہیں۔

**مجا** موکل نے وکیل کی رائے پر اعتماد کیا ہے۔ وکیل کے وکیل کی رائے پر اعتماد نہیں کیا ہے اس لئے وہ وکیل نہیں بنا سکتا (۲) قاعدہ یہ ہے کہ جو عہدہ آپ کو سپرد کیا ہے وہ بغیر اجازت کے کسی اور کو سپرد نہیں کر سکتے۔ ہاں! اجازت دیدے تو وکیل بنا سکتا ہے۔ لیکن بعد میں وہ وکیل خود اصل موکل کا وکیل ہوگا وکیل کا وکیل نہیں ہوگا۔

[۱۳۹۳] (۲۴) پس اگر موکل کی اجازت کے بغیر وکیل بنایا، پس اس کے وکیل نے اس کے سامنے عقد کیا تو جائز ہے۔

**تشریح** وکیل نے موکل کی اجازت کے بغیر وکیل بنادیا۔ پھر دوسرے وکیل نے پہلے وکیل کے سامنے وہ کام کیا تو درست ہو جائے گا۔

**مجا** وکیل بنانے میں اصل مقصود رائے ہے۔ پس جب دوسرے وکیل نے پہلے وکیل کی موجودگی میں کام کیا تو پہلے وکیل کی رائے اس کام میں شامل ہوگئی۔ اس لئے دوسرے وکیل کا کام کرنا درست ہے۔ گویا کہ پہلے ہی وکیل نے کام انجام دیا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ وکیل اول کی رائے شامل ہونا کافی ہے۔

[۱۳۹۴] (۲۵) اور اگر وکیل کی غیر موجودگی میں کام کیا پھر وکیل نے اجازت دیدی تو جائز ہو جائے گا۔

**تشریح** وکیل نے بغیر موکل کی اجازت کے وکیل بنایا تھا پھر اس نے وکیل اول کی غیر موجودگی میں کام انجام دیا پھر وکیل اول نے اس کو پسند کیا اور اجازت دیدی تب بھی جائز ہو گیا۔

(۲۶) وللموکل ان یعزل الوکیل عن الوكالة فان لم يبلغه العزل فهو علی وکالته وتصرفه جائز حتی یعلم [۱۳۹۶] (۲۷) وتبطل الوكالة بموت الموکل وجنونه جنونا مطبقا

**مذہب** وکیل اول کی رائے شامل ہونا اصل تھی وہ ہوگئی اس لئے اس کا کام کرنا جائز ہو گیا۔

[۱۳۹۵] (۲۶) اور موکل کے لئے جائز ہے کہ وکیل کو وکالت سے معزول کر دے، پس اگر وکیل کو معزول ہونے کی خبر نہ پہنچے تو وہ اپنی وکالت پر ہے اور اس کا تصرف جائز ہے یہاں تک کہ اس کو علم ہو جائے۔

**تشریح** موکل نے وکیل کو وکیل بنایا ہے اور اس کا حق بھی ہے اس لئے اس کو حق بھی ہے کہ وکیل کو وکالت سے معزول کر دے۔ البتہ معزول ہونے کے لئے وکیل کو خبر ہونا ضروری ہے۔ اس لئے جب تک کہ وکیل کو اپنے معزول ہونے کی خبر نہ ہو اس وقت تک وہ وکیل رہے گا۔ اور اس درمیان اس کا خریدنا بیچنا جائز ہوگا۔

**مذہب** معزول تو اس لئے کر سکتا ہے کہ موکل کا حق ہے۔ اور وکیل کو علم ہونا اس لئے ضروری ہے کہ اگر اس کو علم نہ ہو تو وہ کیسے تصرف کرنے سے رکے گا، وہ تو اپنے علم کے مطابق خرید و فروخت کرتا چلا جائے گا۔ پھر اس درمیان اگر اپنا روپیہ دے دیا ہوگا تو موکل سے بھی رقم واپس لینی ہے۔ پس اگر علم کے بغیر معزول ہو جائے تو وکیل کو بلا وجہ ضرر و نقصان ہوگا۔

**نوٹ** معزول ہونے کے تین قسم کے حالات ہیں اور تینوں کے حکم الگ الگ ہیں۔ پہلا یہ کہ موکل وکیل کو معزول کرے تو وکیل کو خبر ملے بغیر معزول نہیں ہوگا۔ دوسرا یہ کہ قدرتی حالات سے وکیل معزول ہو جائے مثلاً موکل کا انتقال ہو گیا یا معین عورت سے شادی کرنے کا وکیل بنایا تھا اور وہ مر گئی تو ان قدرتی حادثات کی شکل میں وکیل خود بخود معزول ہو جائے گا۔ چاہے وکیل کو معزول ہونے کی اطلاع ہو یا نہ ہو۔ اور تیسری شکل یہ ہے کہ جس چیز کا وکیل بنایا موکل نے خود وہ کام کر لیا تو چاہے وکیل کو علم نہ ہو پھر بھی وہ معزول ہو جائے گا۔ کیونکہ جب وہ کام ہی نہیں رہا تو وکیل کیسے رہے گا؟ مثلاً موکل نے غلام بیچنے کا وکیل بنایا پھر اس نے خود ہی بیچ دیا یا آزاد کر دیا تو چاہے وکیل کو اس کا علم نہ ہو وکالت باطل ہو جائے گی۔ آگے کے مسئلے میں اس کی تفصیل موجود ہے۔

**اصول** اختیاری طور پر معزول کرے تو وکیل کو علم ہونا ضروری ہے۔

[۱۳۹۶] (۲۷) وکالت باطل ہو جاتی ہے موکل کے مرنے سے، اس کے بالکل مجنون ہو جانے سے یا مرتد ہو کر دار الحرب چلے جانے سے **تشریح** موکل ایسی حالت میں چلا گیا کہ وکیل بنانے کے قابل ہی نہیں رہا اس سے بھی وکالت باطل ہو جائے گی۔ اور اس صورت میں وکیل کو معزول ہونے کی خبر ہونا ضروری نہیں ہے۔ وہ بغیر اطلاع کے بھی معزول ہو جائے گا۔ مثلاً وہ مر گیا یا مکمل طور پر پاگل ہو گیا۔ مکمل طور پر پاگل ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ مہینہ بھر پاگل رہا یا مرتد ہو گیا اور دار الحرب میں بھاگ گیا اور قاضی نے اس کے چلے جانے کا فیصلہ بھی کر دیا تو بغیر خبر ملے بھی وکیل کی وکالت باطل ہو جائے گی۔

**مذہب** شروع میں اوپر کی صورت پیش آجائے تو وکیل نہیں بنا سکتا تو اب وکالت بحال کیسے رہے گی؟ (۲) موکل ہی دنیا میں نہیں رہا تو اس کا وکیل کیسا؟ (۳) وکیل فرع ہے اور موکل اصل ہے۔ اور اصل میں کام کرنے کی اہلیت باقی نہیں رہی تو وکیل جو فرع ہے اس میں کام کرنے کی



ولحقاقه بدار الحرب مرتدا [۱۳۹۷] (۲۸) واذا وكل المكاتب رجلا ثم عجز او الماذون له فحجر عليه او الشریکان فافترقا فهذه الوجوه كلها تبطل الوكالة علم الوکیل او لم يعلم [۱۳۹۸] (۲۹) واذا مات الوکیل او جن جنونا مطبقا بطلت وكالته [۱۳۹۹]

اہلیت کیسے باقی رہے گی؟

**نوٹ** پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ جنون سے اور دار الحرب چلے جانے سے آدمی مین تصرف کرنے کی اہلیت باقی نہیں رہتی۔

**اصول** قدرتی حادثہ سے وکیل کو خبر نہ بھی ملے پھر بھی اس کی وکالت ختم ہو جاتی ہے۔

**نوٹ** حاکم اور امیر کے جتنے وکیل ہیں ان کے مرنے سے وکیلوں کی وکالت ختم نہیں ہوگی وہ اپنی وکالت پر بحال رہیں گے۔

**حجہ** وہ اصل میں حاکم اور امیر کے وکیل نہیں ہیں بلکہ عوام کے وکیل ہیں اور وہ زندہ ہیں اس لئے ان کی وکالت باطل نہیں ہوگی (۲) حضور دینا

سے تشریف لے گئے اور آپ کے متعین کردہ تمام وکیل اپنی اپنی جگہ پر کام کرتے رہے، کوئی آپ کی وفات سے معزول نہیں ہوا۔

**نوٹ** مرتد اگر ابھی دار الحرب نہیں گیا ہے تو اس کا تصرف موقوف رہتا ہے اس لئے اس کا وکیل معزول نہیں ہوگا۔ صرف موکل کی طرح اس کا

تصرف موقوف رہے گا۔

**نکتہ** مطبق : عقل کو ڈھانک لینے والا جنون، مکمل پاگل۔

[۱۳۹۷] (۲۸) اگر مکاتب نے کسی کو وکیل بنایا پھر وہ عاجز ہو گیا یا مآذون غلام نے وکیل بنایا پھر وہ مجبور ہو گیا یا دو شریکوں نے وکیل بنایا پھر وہ

دونوں جدا ہو گئے تو یہ وکیل وہیں وکالت کو باطل کر دیتی ہیں، چاہے وکیل کو علم ہو یا نہ ہو۔

**تشریح** مکاتب نے کسی کو وکیل بنایا پھر مکاتب اپنا مال کتابت ادا کرنے سے عاجز ہو گیا اور پھر سے غلام بن گیا تو اس کا جو وکیل تھا وہ خود بخود

معزول ہو جائے گا۔ چاہے اس کو اپنے موکل کے عاجز ہونے کی خبر ہو یا نہ ہو۔ اسی طرح غلام کو تجارت کی اجازت تھی جس کی وجہ سے اس نے

وکیل بنایا تھا۔ اب اس کے مولیٰ نے اس کو تجارت سے روک دیا اور مجبور کر دیا تو ایسا کرتے ہی غلام کے وکیل کی وکالت ختم ہو جائے گی۔ اسی

طرح دو شریک تھے جنہوں نے وکیل بنایا تھا اب دونوں جدا ہو گئے جس کی وجہ سے وکیل کی وکالت ختم ہو جائے گی۔ اس لئے کہ جب شرکت

ہی نہیں رہی تو شرکت کے ماتحت عقد کیسے کریں گے؟

**حجہ** یہ سب قدرتی حادثات ہیں جن کی وجہ سے موکل میں عقد کرنے کی اہلیت باقی نہیں رہی اور اسی بنیاد پر وکیل میں اہلیت تصرف ختم ہو جائے

گی اور وکالت ختم ہو جائے گی۔ اور غیر اختیاری طور پر قدرتی حادثات کی بنا پر وکیل کی وکالت ختم ہوتی ہو تو معزول ہونے کے لئے وکیل کو

اطلاع ملنا ضروری نہیں ہے (۲) اس کی ایک دلیل آگے آرہی ہے جو عمر کا فیصلہ ہے۔

**اصول** وکیل بحال رکھنے کے لئے خود موکل میں اہلیت بحال رہنا ضروری ہے ورنہ وکالت ختم ہو جائے گی۔

[۱۳۹۸] (۲۹) اور اگر وکیل مر جائے یا مکمل مجنون ہو گیا تو اس کی وکالت باطل ہوگئی۔

(۳۰) وان لحق بدار الحرب مرتدا لم يجز له التصرف الا ان يعود مسلما [۱۴۰۰]  
(۳۱) ومن وكل رجلا بشيء ثم تصرف الموكل بنفسه فيما وكل به بطلت الوكالة.

**مجاہد** وکالت بحال رہنے کے لئے وکیل میں اہلیت تصرف ہوتا ضروری ہے کہ وہ عاقل بالغ اور آزاد ہو۔ لیکن جب مکمل مجنون ہو گیا تو اہلیت تصرف ختم ہو گئی یا مر گیا تو ختم ہو گیا اس لئے وکالت خود بخود باطل ہو جائے گی۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ وکالت بحال رہنے کے لئے وکیل میں اہلیت تصرف برقرار رہنا ضروری ہے ورنہ وکالت باطل ہو جائے گی۔

**نوٹ** گھنٹہ دو گھنٹہ کے جنون سے وکالت باطل نہیں ہوگی۔ پہلے حدیث گزر چکی ہے۔ اذا مات الانسان انقطع عنه عمله (الف) (ابو داؤد شریف نمبر ۲۸۸۰)

**نکتہ** مطبق : گھیرا ہوا ہو، مکمل جنون ہو، کافی دیر تک افاقہ نہ ہوتا ہو۔

[۱۳۹۹] (۳۰) اگر وکیل مرتد ہو کر دار الحرب چلا جائے تو اس کے لئے وکالت کا تصرف جائز نہیں ہے مگر یہ کہ وہ مسلمان ہو کر واپس آجائے۔

**تشریح** وکیل مسلمان تھا مرتد ہو کر دار الحرب چلا گیا تو اس کی اہلیت تصرف ختم ہو گئی اس لئے وہ وکیل نہیں رہے گا۔ لیکن اگر مسلمان ہو کر واپس دارالاسلام آجائے تو کیا دوبارہ وکیل بحال ہو سکتا ہے؟ تو امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہاں! دوبارہ وکیل بحال ہو سکتا ہے۔

**مجاہد** وہ فرماتے ہیں کہ وہ عاقل، بالغ اور آزاد ہے۔ اس لئے اس کی اہلیت تصرف مکمل ختم نہیں ہوئی تھی صرف دار الحرب جانے کی وجہ سے عقد کرنے سے عاجز تھا لیکن جب واپس دارالاسلام مسلمان ہو کر آ گیا تو اب عقد کرنے سے عاجز نہیں رہا اس لئے عقد کر سکتا ہے اور وکالت بحال ہو جائے گی۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ مرتد کی وکالت موقوف رہے گی، مسلمان ہو کر واپس آنے پر بحال ہو جائے گی۔

**فائدہ** امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ دار الحرب جانے کی وجہ سے گویا کہ وہ مردہ ہو گیا اس لئے واپس آنے سے اس کی وکالت بحال نہیں ہوگی۔ البتہ موکل نئے سرے سے وکیل بنانا چاہے تو بنا سکتا ہے۔

**اصول** ان کا اصول یہ ہے کہ دار الحرب جانے سے اہلیت مکمل ختم ہو گئی۔

[۱۴۰۰] (۳۱) کسی نے کسی کو کام کا وکیل بنایا پھر موکل نے خود ہی وہ کام کر لیا جس کا وکیل بنایا تھا تو وکالت باطل ہو جائے گی۔

**تشریح** جس کام کا وکیل بنایا موکل نے خود ہی وہ کام کر لیا تو وکیل کی وکالت ختم ہو جائے گی۔

**مجاہد** (۱) جس خاص کام کا وکیل بنایا وہ کام ہی نہیں رہا تو وکیل کس چیز کا رہے گا۔ اس لئے وکالت ختم ہو جائے گی چاہے وکیل کو اس کا علم نہ ہو

(۲) اثر میں اس کا ثبوت ہے۔ قال قضی عمر فی امة غزا مولاها وامر رجلا ببيعها ثم بدا لمولاها فاعتقها واشهد علی

ذلك وقد بيعت الجارية فحسبوا فاذا عتقها قبل بيعها فقضى عمر ان يقضى بعتها ويرد ثمنها ويؤخذ صداقها لما

كان قد وطنها (ب) (سنن للبیہقی، باب ما جاء فی الوکیل، منزل اذا عزل وان لم یعلم به، ج ۶ ص ۱۳۶، نمبر ۱۱۴۳۵) اس اثر میں ہے

حاشیہ : (الف) جب انسان مر جائے تو اس کا عمل منقطع ہو جاتا ہے (ب) حضرت عمرؓ نے ایک باندی کے بارے میں فیصلہ کیا، باندی کا مولیٰ (باقی اگلے صفحہ پر)

[۱۴۰۱] (۳۲) والوکیل بالبیع والشراء لایجوز له ان یعقد عند ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ مع ابیہ وجده وولده وولد ولده وزوجتہ وعبدہ ومکاتبہ [۱۴۰۲] (۳۳) وقال ابو یوسف و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز بیعہ منہم بمثل القیمۃ الا فی عبدہ ومکاتبہ۔

کہ مولیٰ نے باندی کو بیچنے کا وکیل بنایا پھر خود ہی آزاد کر دیا۔ اور حساب سے معلوم ہوا کہ آزاد کرنا بیچنے سے پہلے تھا تو حضرت عمرؓ نے باندی کے آزاد ہونے کا فیصلہ کیا اور گویا کہ موکل کے تصرف کرنے کی وجہ سے چاہے وکیل کو معلوم نہ ہو اس کی وکالت باطل ہوگئی۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ جس کام کا وکیل بنایا وہ کام ہو گیا تو اب وکالت کس چیز کی رہے گی۔

[۱۴۰۱] (۳۲) بیچنے اور خریدنے کے وکیل کے لئے جائز نہیں ہے کہ عقد کرے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اپنے باپ، اپنے دادا، اپنے لڑکے، اپنے پوتے، اپنی بیوی، اپنے غلام اور اپنے مکاتب غلام کے ساتھ۔

**تشریح** امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ اس وکیل کے لئے جائز نہیں ہے کہ اپنے باپ، دادا، بیٹے، پوتے، بیوی، غلام اور اپنے مکاتب کے ساتھ خرید و فروخت کرے۔

**جواب** ان لوگوں کا رشتہ بہت قریب کا ہے۔ اس لئے موکل کو یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ ان لوگوں سے مہکا خریدا ہے یا سستا بیچا ہے۔ اس تہمت کی بنیاد پر ان لوگوں سے خریدنا بیچنا جائز نہیں ہے۔ اتقوا مواضع التہم۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ تہمت کی جگہ سے بیچنا چاہئے۔

[۱۴۰۲] (۳۳) اور امام ابو یوسف اور امام محمد نے فرمایا ان سے مثل قیمت میں بیچنا جائز ہے، مگر اپنے غلام میں اور مکاتب میں۔

**تشریح** امام صاحبینؒ فرماتے ہیں کہ ان رشتہ داروں سے اتنی قیمت میں بیچ سکتا ہے جتنی بازار میں اس کی قیمت ہے۔ جس کو مثل قیمت کہتے ہیں۔

**جواب** موکل نے مطلق بیع کرنے کے لئے کہا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ مثل قیمت میں کسی سے بھی بیچ خرید سکتا ہے۔ اس لئے ان رشتہ داروں سے بیچ خرید سکتا ہے۔ البتہ اپنے غلام اور مکاتب سے بیچ یا خرید نہیں سکتا۔

**جواب** اس لئے کہ غلام کا مال اور مکاتب کا مال خود وکیل کا مال ہے تو گویا کہ اپنے ہی مال سے بیچا جو جائز نہیں ہے۔ کیونکہ اپنے مال سے بیچنے میں تہمت ہے۔ اس لئے اپنے غلام اور مکاتب سے نہیں بیچ سکتا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ مثلی قیمت سے بیچنے میں تہمت نہیں ہے۔

حاشیہ: (پچھلے صفحہ سے آگے) غزوہ کرنے گیا اور ایک آدمی کو اس کے بیچنے کا حکم دیا پھر مولیٰ کو خیال آیا اور اس کو آزاد کر دیا اور اس پر گواہ بنایا، اور باندی کو وکیل نے بیچ دیا تھا۔ پھر لوگوں نے حساب کیا تو معلوم ہوا کہ بیچنے سے پہلے آزاد کیا ہے۔ تو حضرت عمرؓ نے فیصلہ کیا اس کے آزاد ہونے کا اور اس کی قیمت واپس کرنے کا۔ اور اس کا مہر لیا جائے کیوں کہ اس سے دہلی کی تھی۔

[۱۴۰۳] (۳۴) والوکیل بالبيع يجوز بيعه بالقليل والكثير عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ وقال لا يجوز بيعه بنقصان لا يتغابن الناس فی مثله [۱۴۰۴] (۳۵) والوکیل بالشرء يجوز عقده بمثل القيمة وزيادة يتغابن الناس فی مثلها ولا يجوز بما لا يتغابن

[۱۴۰۳] (۳۴) بیچنے کے وکیل کے لئے جائز ہے کہ ان کو بیچے کم میں اور زیادہ میں امام ابوحنیفہ کے نزدیک اور صاحبین فرماتے ہیں کہ نہیں جائز ہے اس کا بیچنا اتنی کمی کے ساتھ جس کا لوگوں میں رواج نہ ہو۔

**تشریح** کسی کو کسی چیز کے بیچنے کا وکیل بنایا تو امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ اس کو اختیار ہے کہ کم قیمت میں بیچے یا زیادہ قیمت میں، دونوں طرح بیچنا درست ہے۔ یہ اس صورت میں ہے جب موکل نے کوئی قید نہ لگائی ہو بلکہ مطلق چھوڑا ہو۔

**وجہ** امام صاحب کی نظر مطلق لفظ کی طرف گئی ہے کہ دونوں طرح کے بیچنے کو بیچنا کہتے ہیں۔ اور موکل نے مطلق بیچ کا وکیل بنایا ہے کوئی قید نہیں لگائی ہے اس لئے کی بیشی جیسے بھی بیچے گا اس کو بیچنا کہیں گے اور بیچ درست ہوگی۔

**اصول** مطلق بولا ہو تو اطلاق کی طرف جایگا۔ صاحبین فرماتے ہیں کہ اتنی کمی میں بیچنا درست نہیں ہوگا جتنی کمی میں اس جیسی بیچ کو بیچنے کا عام رواج نہ ہو۔

**وجہ** ان کی نظر اس بات کی طرف گئی ہے کہ مطلق سے مراد عام عرف ہے کہ موکل نے اگرچہ مطلق کہا ہے کہ اس کو بیچو، مگر اس کا مطلب یہ ہے کہ عام عرف میں جتنی اس کی قیمت ہے اس کے عوض بیچو۔ اتنی کمی میں مت بیچو جتنے کا رواج نہیں ہے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ کہیں مطلق بولا ہو تو اس کا مدار عام عرف پر ہوگا۔ متاعا بالمعروف حقا علی المتقین (الف)

**نکتہ** لایغتابن الناس : جتنے میں لوگ عام طور پر دھوکہ نہ کھاتے ہوں، جتنے کا رواج نہ ہو۔

[۱۴۰۴] (۳۵) خریدنے کا وکیل جائز ہے اس کا عقد مثل قیمت سے اور اتنی زیادتی کے ساتھ جس کا لوگوں میں رواج ہو اور نہیں جائز ہے اتنی زیادتی کے ساتھ جس کا لوگوں میں رواج نہ ہو۔

**تشریح** خریدنے کا وکیل بنایا تھا تو اتنا زیادہ قیمت دے کر خریدنا جائز ہوگا جتنا رواج ہے کہ اس جیسی چیز میں لوگ دھوکہ کھا جاتے ہیں۔ لیکن اس سے زیادہ قیمت دے کر خریدنا جائز نہیں ہوگا۔

**وجہ** یہاں یہ شبہ ہے کہ وکیل نے وہ چیز اپنے لئے زیادہ قیمت میں خریدی تھی پھر اس کو موافق نہیں آئی تو وہ موکل کو حوالے کرنے لگا ہے۔ اس شبہ اور تہمت کی وجہ سے ملیح بن الناس سے زیادہ سے خریدنے کی اجازت نہیں ہے۔

**نوٹ** موکل نے کوئی خاص چیز خریدنے کے لئے کہا ہو تو زیادہ قیمت سے بھی خرید سکتا ہے۔ کیونکہ وہ وکیل اپنے لئے نہیں خرید سکتا ہے۔ اس لئے اپنے لئے خریدنے کی تہمت نہیں ہے۔

الناس فی مثله [۱۴۰۵] (۳۶) والذی لا یتغابن الناس فیہ مالا یدخل تحت تقویم المقومین [۱۴۰۶] (۳۷) واذا ضمن الوکیل بالبیع الثمن عن المبتاع فضمانه بطل [۱۴۰۷] (۳۸) فاذا وکله بیع عبده فباع نصفه جاز عند ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ

[۱۴۰۵] (۳۶) جس کا لوگوں میں رواج نہیں وہ قیمت ہے جو قیمت لگانے والوں کی قیمت لگانے میں داخل نہ ہو۔

**تشریح** اس عبارت میں ما یتغابن الناس کی تشریح کر رہے ہیں کہ جو قیمت لگانے کے ماہرین ہیں ان کی قیمت لگانا جہاں تک پہنچے وہ ما یتغابن الناس ہے۔ اور اس سے اوپر کی قیمت لا یتغابن الناس ہے۔ کیونکہ عموماً لوگ اتنا دھوکہ نہیں کھاتے ہیں۔

[۱۴۰۶] (۳۷) اگر بیچنے کا وکیل مشتری کی جانب سے قیمت ضامن ہو جائے تو اس کا ضمان باطل ہے۔

**تشریح** کسی چیز کے بیچنے کا وکیل تھا اس کو بیچا اور مشتری کی جانب سے خود ہی قیمت کا ضامن بن گیا کہ میں خود قیمت دے دوں گا تو یہ ضامن بننا باطل ہے۔

**حجہ** وکیل وصول کرنے کا ذمہ دار تھا اور یہ خود قیمت دینے کا ذمہ دار بن گیا تو ایک ہی آدمی دینے اور لینے کا ذمہ دار بنا اس لئے یہ ذمہ داری باطل ہے (۲) وکیل کے پاس بیع امانت کے طور پر تھی اور اس کی قیمت کا ذمہ دار بنا تو وہ ضمانت کے طور پر ہو جائے گی اور امانت اور ضمانت میں تضاد ہے اس لئے یہ ضمانت باطل ہے۔

[۱۴۰۷] (۳۸) اگر وکیل بنایا اپنے غلام کے بیچنے کا، پس اس کا آدھا بیچا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے۔

**حجہ** بیچنے کے حکم میں آدھا بیچنا اور پورا بیچنا دونوں شامل ہے۔ اس لئے جب بیچنے کا حکم دیا تو آدھا بھی بیچ سکتا ہے اور پورا بھی بیچ سکتا ہے۔  
**اصول** امام اعظم کے نزدیک مطلق لفظ دونوں کو شامل ہے۔

**فائدہ** صاحبین فرماتے ہیں کہ آدھا بیچنا اور بھگڑا سے پہلے باقی آدھا بیچنا تو درست ہے۔ اور اگر باقی آدھا نہ بیچ سکا تو پہلا آدھا بیچنا درست نہیں۔  
**حجہ** پہلا آدھا بیچنا تو کہا جاسکتا ہے یہ آدھا بیچنا باقی آدھا بیچنے کا وسیلہ ہے۔ اس لئے وہ آدھا بیچنا درست ہے۔ لیکن باقی آدھا نہ بیچ سکا تو معلوم ہوا کہ پہلا آدھا بیچنا باقی آدھا بیچنے کے لئے وسیلہ نہیں ہے۔ اس لئے پہلا آدھا بیچنا جائز نہیں۔ کیونکہ اس صورت میں موکل اور مشتری کے درمیان شرکت ہوگئی۔ اور صاحبین کا قاعدہ گزر چکا ہے کہ موکل کا حکم اگرچہ مطلق ہو لیکن اس کا مدار معروف پر ہوتا ہے۔ اور معروف یہ ہے کہ اس طرح بیچیں کہ شرکت کا ضرر مجھے نہ ہو۔ اور وکیل نے آدھا بیچ کر شرکت کا ضرر کیا اس لئے آدھا بیچنا جائز نہیں ہے۔

**اصول** صاحبین کا اصول گزر چکا ہے کہ مطلق حکم میں معروف طریقہ کا حکم مراد ہوتا ہے (۲) ان کا استدلال اس اثر سے ہے۔ عن ابراہیم قال یا کل ویلبس بالمعروف وقال الربیع عن الحسن یا کل بالمعروف (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب نفقة المضارب ووضیعتہ ج ثامن ص ۲۴۷ نمبر ۱۵۰۸۳ بخاری شریف، باب الشروط فی الوقف ص ۳۸۲ نمبر ۲۷۳) اس اثر میں اگرچہ مضارب کے بارے

حاشیہ : (الف) حضرت ابراہیم نے فرمایا مضارب کھا سکتا ہے اور پہن سکتا ہے معروف کے ساتھ۔ اور حضرت حسن نے فرمایا کھا سکتا ہے معروف کے ساتھ۔

[۱۴۰۸] (۳۹) وان وکله بشراء عبد واشتری نصفه فاشراء بوقوف فان اشتری باقیہ لزم

الموکل [۱۴۰۹] (۴۰) واذا وکله بشراء عشرة ارطال لحم بدرهم فاشتری عشرین

میں ہے کہ وہ معروف انداز سے کھا سکتا ہے اور پہن سکتا ہے۔ لیکن یہ قاعدہ ہر جگہ جاری ہوگا کہ جہاں بھی مطلق ہوگا وہاں دیکھا جائے گا کہ معاشرے میں اس کا کیا مطلب ہے اور اسی پر فیصلہ ہوگا جس کو معروف کہتے ہیں۔

[۱۴۰۸] (۳۹) اگر کسی غلام خریدنے کا وکیل بنایا اور اس کا آدھا خریدنا تو خریدنا موقوف ہوگا، پس اگر باقی آدھا خریدنا تو موکل کو لازم ہوگا۔

**تشریح** غلام خریدنے کا وکیل بنایا لیکن وکیل نے پورا غلام خریدنے کے بجائے آدھا غلام خریدا، پس اگر باقی آدھا بھی خرید لیا تو موکل کو یہ غلام لازم ہوگا۔ اور باقی آدھا نہ خرید سکا تو یہ آدھا موکل کو لازم نہیں ہوگا۔ بلکہ یہ آدھا خود وکیل کے لئے ہو جائے گا۔

**ترجمہ** یہاں قوی شبہ ہے کہ آدھا وکیل نے اپنے لئے خریدا تھا لیکن اس کو پسند نہ آیا تو موکل کے ماتھے پر ڈال دیا اور موکل کو شرکت کے ضرر میں پھسایا۔ اس لئے یہ آدھا خریدنا موکل کو لازم نہیں ہوگا۔

**توضیح** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ مطلق اپنے اطلاق پر رہے گا بشرطیکہ تہمت کا شبہ نہ ہو، جہاں تہمت کا شبہ ہو وہاں مطلق نہیں رہے گا بلکہ مقید ہو جائے گا۔

[۱۴۰۹] (۴۰) اگر وکیل بنایا دس رطل گوشت خریدنے کا ایک درہم کے بدلے، پس خرید لیا بیس رطل ایک درہم کے بدلے ایسا گوشت جو بیچا جاتا ہو دس رطل ایک درہم کے بدلے تو موکل کو اس سے دس رطل لازم ہوگا آدھے درہم کے بدلے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اور صاحبین نے فرمایا لازم ہوگا موکل کو بیس رطل۔

**تشریح** ایک آدمی کو ایک درہم کے بدلے دس رطل گوشت خریدنے کا وکیل بنایا۔ اس نے ایسا ہی عمدہ گوشت جو ایک درہم میں دس رطل بکتا ہو ایک درہم میں بیس رطل خرید لایا تو یہ بیس رطل موکل کو لازم ہوگا یا آدھے درہم کے بدلے دس رطل لازم ہوگا؟ اس بارے میں اختلاف ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کی نظر اس بات کی طرف گئی کہ موکل کو صرف دس رطل گوشت کی ضرورت ہے اگرچہ اس کا خیال یہ تھا کہ دس رطل ایک درہم میں ملے گا اس لئے ایک درہم دے دیا۔ اب دس رطل آدھے درہم میں مل گیا تو آدھا درہم ہی لازم ہوگا اور دس رطل لینا لازم ہوگا اس سے زیادہ نہیں۔ البتہ وہ اپنی خوشی سے لے لے تو اور بات ہے۔ ورنہ آدھا گوشت یعنی دس رطل وکیل کو لینا پڑے گا اور آدھا درہم اپنی جیب سے دینا ہوگا۔

**ترجمہ** امام اعظمؒ کی نگاہ دس رطل گوشت کی طرف گئی ہے۔ ان کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن عروۃ یعنی ابن الجعد البارقی قال اعطاه النبی ﷺ دیناراً یشتري به اضحیۃ او شاة فاشتری شاتین فباع احداهما بدینار فأتاه بشاة و دینار فدعا له بالبرکة فی بیعہ (الف) (ابوداؤد و شریف، باب فی المضارب بخلاف ج ثانی ص ۱۲۴ نمبر ۳۳۸۴ ترمذی شریف نمبر ۱۲۵) اس حدیث میں ایک

حاشیہ : (الف) جہد باری فرماتے ہیں کہ اس کو حضورؐ نے ایک دینار دیا تاکہ قربانی یا بکری خرید کر لائے، پس دو بکریاں خرید کر لائے، پس ان میں سے ایک کو ایک دینار میں بیچا پھر ایک بکری اور ایک دینار لے کر آئے تو آپؐ نے اس کی بیچ میں برکت کی دعا کی۔

رطلا بدرهم من لحم یباع مثله عشرة ارطال بدرهم لزم الموکل منه عشرة ارطال بنصف درهم عند ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ وقال رحمہما اللہ یلزمہ العشرون [۱۴۱۰] (۴۱) وان وکله بشراء عبد بغير عينه فاشتری عبدا فهو للوکیل الا ان یقول نويت الشراء للموکل او یشتريه بمال الموکل [۱۴۱۲] (۴۳) والوکیل بالخصومة وکیل بالقبض عند ابی حنیفة وابی

دینار میں ایک بکری خریدنے کے لئے کہا تو راوی نے دو بکریاں خریدی لیکن راوی کی نظر اس بات کی طرف گئی کہ ضرورت ایک بکری کی ہے اس لئے ایک بکری بیچ کر ایک دینار اور ایک بکری لے کر واپس آئے۔ جس سے پتہ چلا کہ ضرورت کی طرف نظر جانی چاہئے۔

اور صاحبین کی نظر رقم خرچ کرنے کی طرف گئی ہے کہ ایک درهم خرچ کرنے کے لئے دیا ہے اس سے چاہے دس رطل گوشت آجائے چاہے بیس رطل گوشت آجائے۔ موکل نے سمجھا کہ ایک درهم میں دس رطل ہی گوشت آئے گا اس لئے اس نے دس رطل لانے کے لئے کہا۔ اس لئے اگر بیس رطل لے آیا تو اس کے لئے خیر کا کام کیا۔ اس لئے ایک درهم میں بیس رطل گوشت موکل پر لازم ہو جائے گا۔

**اصول** ان کا اصول ہے کہ پوری رقم خرچ کرنا ہے چاہے جتنا گوشت آجائے۔

**نکتہ** رطل : ایک خاص قسم کا وزن جو آدھا کیلو کا ہوتا ہے جو 442.25 گرام کا ہوتا ہے۔

[۱۴۱۰] (۴۱) اگر کسی متعین چیز کے خریدنے کا وکیل بنایا تو اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ اس کو اپنے لئے خریدے۔

**مذہب** موکل نے اس پر اعتماد کیا ہے کہ میرے لئے خریدے گا اور وکیل نے اپنے لئے خرید لیا تو اس میں ایک قسم کا دھوکہ دینا ہوا۔ اس لئے وکیل متعین چیز کو اپنے لئے نہیں خرید سکتا۔

[۱۴۱۱] (۴۲) اور اگر کسی غیر متعین غلام کو خریدنے کا وکیل بنایا، پس اس نے غلام خریدا تو وکیل کے لئے ہوگا، مگر یہ کہ کہے میں نے موکل کے لئے خریدنے کی نیت کی تھی یا اس کو موکل کے مال سے خریدے۔

**تشریح** غیر متعین غلام خریدنے کا وکیل بنایا تھا۔ ایسی صورت میں ایک غلام خریدا تو جب کوئی ایسی علامت نہ ہو کہ یہ موکل کے لئے خریدا ہے اس وقت تک وہ غلام وکیل کے لئے ہی شمار کیا جائے گا۔ کیونکہ عموماً آدمی اپنے لئے ہی خریدتا ہے۔ موکل کے لئے خریدنے کی علامت میں سے یہ ہے کہ خریدتے وقت موکل کی نیت کرے یا کم از کم موکل کے مال سے غلام خریدے تو وہ غلام موکل کے لئے ہوگا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ موکل کے لئے خریدنے کی علامت ہو تو موکل کے لئے ہوگا ورنہ اپنی ذات کے لئے ہوگا۔

[۱۴۱۲] (۴۳) مقدمے کا وکیل قبضہ کا بھی وکیل ہے امام ابوحنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک۔

**تشریح** کسی کو مقدمہ اور خصومت کا وکیل بنایا تو فیصلے کے بعد دین اور چیز پر قبضہ بھی کر سکتا ہے۔

**مذہب** کسی چیز کا وکیل بنایا تو اس کے پورے لوازمات کے ساتھ وکیل ہوگا۔ اور خصومت کے لوازمات میں سے قبضہ کرنا بھی ہے۔ اس لئے

یوسف و محمد رحمہم اللہ تعالیٰ [۱۴۱۳] (۴۴) والوکیل بقبض الدین وکیل بالخصومة فیہ عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ [۱۴۱۴] (۴۵) واذا اقر الوکیل بالخصومة علی موکله عند القاضی جاز اقراره ولا يجوز اقراره عند غیر القاضی قبضہ کرنے کا وکیل ہوگا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ کسی چیز کا وکیل بنائیں تو اس کے پورے لوازم کے ساتھ وکیل بنے گا۔

**فائدہ** امام زعفرن فرماتے ہیں کہ خصومت کا وکیل امانت دار نہیں ہوتا اس لئے اگر اس کو دین پر قبضہ کرنے کی گنجائش دیں تو پھر وہ دین موکل کو واپس ہی نہیں دے گا۔ اس لئے خصومت کا وکیل قبضہ کا وکیل نہیں ہوگا۔ اور خیانت عامہ کی وجہ سے آج کل اسی پر فتویٰ ہے۔

[۱۴۱۳] (۴۴) قرض پر قبضہ کا وکیل مقدمے کا بھی وکیل ہوگا امام ابوحنیفہ کے نزدیک۔

**تشریح** وجہ یہ ہے کہ قرض پر قبضہ کرنے کے لئے بعض مرتبہ مقدمہ بھی کرنا پڑتا ہے۔ اور پہلے قاعدہ گزر چکا ہے کہ کسی کام کا وکیل بنائیں تو اس کے پورے لوازمات کے ساتھ وکیل بنانا پڑتا ہے۔ اس لئے قرض کا وکیل مقدمہ اور خصومت کا بھی وکیل ہوگا۔

**فائدہ** صاحبین فرماتے ہیں کہ قرض پر قبضہ کا وکیل مقدمے کا وکیل نہیں ہوگا۔

**وجہ** دین پر قبضہ کرنا اور چیز ہے جو امانت دار کا کام ہے اور مقدمہ کرنا اور چیز ہے جو چالاک اور ماہرین قانون کا کام ہے۔ اس لئے دونوں دو الگ الگ کام ہیں۔ اور کوئی ضروری نہیں ہے کہ جو امانت دار ہو وہ قانون کا ماہر بھی ہو۔ اور اس پر قانونی اعتماد بھی کیا جائے۔ اس لئے قبضہ کا وکیل خصومت اور مقدمہ کا وکیل نہیں ہوگا۔

**اصول** یہ اس اصول پر گئے ہیں کہ قبضہ اور خصومت دو الگ الگ کام ہیں۔ ایک پر اعتماد کرنے سے دوسرے کام میں اعتماد کرنا لازم نہیں آتا۔ [۱۴۱۳] (۴۵) اگر مقدمے کا وکیل اپنے موکل پر اقرار کرے قاضی کے پاس تو اس کا اقرار جائز ہے اور وکیل کا اقرار قاضی کے علاوہ کے پاس جائز نہیں ہے امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک مگر یہ کہ وہ مقدمہ سے نکل جائے گا۔

**تشریح** ایک آدمی کو وکیل بنایا کہ میری جانب سے قاضی کے سامنے خصومت اور مقدمے کے وکیل بنیں تو اس کے دو مطلب ہیں۔ ایک تو یہ کہ آپ اس بات کے وکیل ہیں کہ آپ موکل کے جرم کا اقرار نہ کریں بلکہ ہمیشہ انکار ہی کرتے چلے جائیں یا زیادہ سے زیادہ خاموش رہیں۔ اسی لئے آپ کو خصومت کا وکیل مقرر کیا ہے۔ اگر اقرار کرنا ہوتا تو میں خود اقرار کر لیتا آپ کو وکیل خصومت بنانے کی ضرورت کیا تھی؟ یہی مطلب امام زعفرانؒ ملاحظہ فرماتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ خصومت کا مطلب ہی جھگڑا کرنا اور انکار کرنا ہے، اور اقرار کرنا اس کی ضد ہے۔ اس لئے وکیل ضد کا مالک کیسے بنے گا؟ اس لئے وکیل یا انکار کرے یا دیکھے کہ میرا موکل واقعی مجرم ہے تو خاموش رہے۔ البتہ اقرار نہ کرے۔

دوسرا مطلب یہ ہے کہ وہ مطلق جواب کا وکیل ہے جس میں اقرار بھی شامل ہے اور انکار بھی شامل ہے اور خاموش بھی رہ سکتا ہے۔ وہ تینوں طریقوں کا مالک ہے۔ کیونکہ مطلق خصومت میں تینوں طریقے شامل ہیں۔ البتہ چونکہ خصومت کا وکیل ہے اور خصومت ہوتی ہے قاضی کی مجلس



عند ابی حنیفة و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ الا انہ یخرج من الخصومة.

میں اس لئے قاضی کی مجلس ہی میں اقرار کا اعتبار ہوگا تا کہ خصومت ہو، اس سے باہر اقرار کرنے کا اعتبار نہیں ہے۔ یہ مطلب امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک ہے۔

﴿۱﴾ امام اعظم کی نظر پہلے کی طرح لفظ مطلق کی طرف گئی ہے (۲) ایک حدیث سے بھی اس کا پتہ چلتا ہے کہ وکیل موکل پر اقرار کر سکتا ہے اور امام کے سامنے اقرار کا اعتبار ہے۔ لمبی حدیث کا حاصل یہ ہے کہ قبیلہ ہوازن کے لوگ قید ہو کر آئے، پھر قبیلہ ہوازن کے لوگ تائب ہو کر آئے اور اپنے قیدی مانگنے لگے۔ آپؐ نے مسلمانوں سے قیدی چھوڑنے کی ترغیب دی تو مسلمان اس پر راضی ہو گئے، آپؐ نے فرمایا اتنی رضامندی سے دلی رضامندی کا پتہ نہیں چلتا۔ آپؐ لوگ اپنے اپنے قبیلے کے سرداروں کے پاس اس کا اقرار کریں اور سردار آپؐ کی وکالت میں آکر میرے سامنے اقرار کرے کہ آپؐ لوگ قیدی چھوڑنے پر راضی ہیں تب صحیح ہوگا۔ بعد میں سارے سردار آئے اور حضورؐ کے سامنے اپنی اپنی قوم کی وکالت کرتے ہوئے اقرار کیا کہ وہ لوگ قیدی چھوڑنے پر دل سے راضی ہیں۔ جس سے معلوم ہوا کہ وکیل موکل کے اوپر اقرار کر سکتے ہیں۔ اور قاضی اور امیر کے سامنے اقرار کرے تب اس کا اعتبار معتبر ہوگا۔ حدیث کا کٹرا یوں ہے۔ زعم عروة ان مروان بن الحكم والمسور بن مخرمة اخبراه ان رسول الله قام حين جاءه وفد هوازن مسلمين ... فقال رسول الله ﷺ انا لاندري من اذن منكم في ذلك ممن لم يأذن فارجعوا حتى يرفعوا الينا عرفاؤكم امركم فرجع الناس فكلهم عرفاؤهم ثم رجعوا الى رسول الله ﷺ فاخبروه انهم قد طيبوا واذنوا (الف) (بخاری شریف، باب اذا وهب شيئا لوكيل او شفع قوم جازس ۳۰۹ نمبر ۲۳۰) اس حدیث میں سرداروں نے قوم کی وکالت میں حضورؐ کے سامنے اقرار کیا کہ وہ قیدی چھوڑنا چاہتے ہیں اور حضور قاضی بھی تھے۔ اس لئے قاضی کے سامنے اقرار کیا جاسکتا ہے (۳) جانتے ہوئے کہ میرا موکل مجرم ہے پھر بھی جرم کا یا قلم کا اقرار نہ کرے تو ظلم پر اعانت ہوگی جو حدیث میں ممنوع ہے۔ عن ابن عمر عن النبي ﷺ بمعناه قال ومن ايعان على خصومة بظلم فقد باء بغضب من الله عز وجل (ب) (ابوداؤد شریف، باب في الرجل يعين على خصومة من غير ان يعلم امر حاج ثاني ص ۱۵۰ نمبر ۳۵۹۸) اس حدیث کی بنا پر موکل پر اقرار کرنا بھی جائز ہے۔

البتہ اگر غیر قاضی کے سامنے اقرار کیا اور گواہ سے اس کا ثبوت مل گیا کہ وکیل نے ایسا کیا ہے تو وہ وکالت سے نکل جائے گا۔ کیونکہ اس نے خلاف قاعدہ کیا ہے۔ اور اب موکل کے دین پر اس کو قبضہ نہیں دیا جائے گا یہی 'الا انہ یخرج من الخصومة' کا مطلب ہے۔

**اصول** مطلق لفظ دونوں کو شامل ہے، ہاں کو بھی اور انکار کو بھی۔ اسی قاعدہ پر یہ مسئلہ جاری ہے۔

حاشیہ: (الف) جب ہوازن کا وفد مسلمان بن کر آیا تو آپؐ کھڑے ہو گئے... آپؐ نے فرمایا مجھے معلوم نہیں تم میں سے کس نے اجازت دیا اور کس نے اجازت نہیں دی۔ واپس جا دیہاں تک کہ تمہارا معاملہ تمہارے سردار لے کر آئے۔ پس لوگ لوٹے اور ان کے سرداروں نے ان سے بات کی۔ پھر حضورؐ کے پاس آئے اور خبر دی کہ وہ خوشی سے اجازت دیتے ہیں (ب) آپؐ نے فرمایا کسی نے ظالم کے جھگڑے میں مدد کی تو اللہ کے غصے کا مستحق ہو گیا۔

[۱۴۱۵] (۴۶) وقال ابو يوسف رحمه الله تعالى يجوز اقراره عليه عند غير القاضي [۱۴۱۶] (۴۷) ومن ادعى انه وكيل الغائب في قبض دينه فصدقه الغريم امر بتسليم الدين اليه فان حضر الغائب فصدقه جاز والا دفع اليه الغريم الدين ثانيا ويرجع به على الوكيل ان كان باقيا في يده [۱۴۱۷] (۴۸) وان قال اني وكيل بقبض الوديعة فصدقه

[۱۴۱۵] (۴۶) امام ابو يوسف نے فرمایا جائز ہے وکیل کا اقرار کرنا موکل پر قاضی کے علاوہ کے پاس بھی۔

**تشریح** وکیل نے قاضی کی مجلس کے علاوہ میں موکل پر اقرار کر لیا تب بھی اقرار ہو جائے گا امام ابو یوسف کے نزدیک۔

**حجہ** وہ فرماتے ہیں کہ وکیل موکل کے درجے میں ہے اور موکل قاضی کی مجلس کے علاوہ میں کسی چیز کا اقرار کرے تو اقرار ہو جاتا ہے تو وکیل بھی قاضی کی مجلس کے علاوہ میں اقرار کرے تو اقرار ہو جائے گا۔

[۱۴۱۶] (۴۷) کسی نے دعویٰ کیا کہ وہ غائب کا وکیل ہے اس کے قرض کے قبضہ کرنے میں، پس مقروض نے اس کی تصدیق کر دی تو مقروض کو حکم دیا جائے گا قرض سپرد کرنے کا، پس اگر غائب حاضر ہو گیا اور اس نے وکیل کی تصدیق کر دی تو جائز ہو گیا ورنہ تو مقروض موکل کی طرف دین دوبارہ ادا کرے گا اور دین لے گا وکیل سے اگر اس کے ہاتھ میں باقی ہو۔

**تشریح** مثلاً زید نے دعویٰ کیا کہ وہ عمر کا وکیل ہے اس بات کا کہ اس نے کہا ہے کہ خالد سے قرض وصول کر لو۔ اور خالد مقروض نے تصدیق کر دی کہ واقعی تم عمر کے وکیل ہو تو خالد نے چونکہ تصدیق کر دی کہ زید کا عمر وکیل ہے اور مال خالد کا ذاتی ہے، وہ اپنے مال میں تصرف کر سکتا ہے اس لئے خالد کو حکم دیا جائے گا کہ عمر کا قرض زید کے حوالے کر دے۔ پھر عمر باہر سے واپس آیا اور تصدیق کر دی کہ زید میرا وکیل ہے تو بات بن گئی اور خالد کا ادا کیا ہوا قرض عمر کو ادا ہو گیا۔ اور اگر عمر موکل نے کہا کہ زید میرا وکیل نہیں ہے تو خالد کو کہا جائے گا کہ تم دوبارہ عمر کا قرض عمر کو ادا کرو۔

**حجہ** کیونکہ عمر نے خالد کو باضابطہ نہیں کہا تھا کہ زید میرے دین پر قبضہ کرنے کا وکیل ہے۔ بلکہ یہ تو زید اور خالد کی ملی بھگت تھی کہ خالد نے تصدیق کر دی کہ تم عمر کے وکیل ہو۔ اس لئے خالد کو دوبارہ قرض عمر کی طرف ادا کرنا ہوگا۔ اور زید کے ہاتھ میں دی ہوئی رقم موجود ہو تو اس سے خالد واپس لے گا اور وہ رقم ہلاک ہو گئی تو اس سے قانونی طور پر واپس نہیں لے سکے گا۔

**حجہ** وہ مال زید کے ہاتھ میں امانت کا تھا اس لئے اس کے ہاتھ میں ہلاک ہو جائے تو واپس نہیں لے سکے گا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ اپنے مال میں کسی کو وکیل تسلیم کر سکتا ہے اور اس کو اپنا مال حوالے کر سکتا ہے۔

[۱۴۱۷] (۴۸) اور اگر کہا کہ میں امانت کے قبضہ کرنے کا وکیل ہوں اور امانت رکھنے والے نے اس کی تصدیق کر دی تو اس کو حوالہ کرنے کا حکم نہیں دیا جائے گا۔

**تشریح** مثلاً زید خالد سے کہتا ہے کہ عمر کی جو امانت ہے اس پر قبضہ کرنے کا میں عمر کی جانب سے وکیل ہوں اور عمر غائب تھا اور خالد نے تصدیق

المودع لم يؤمر بالتسليم اليه.

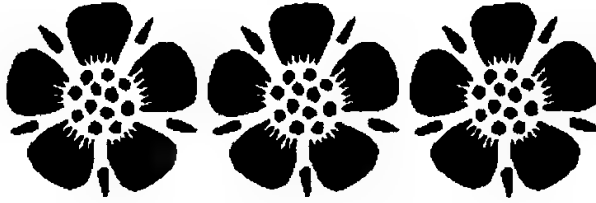
کردی کہ تم عمر کے وکیل ہو تو خالد کو حکم نہیں دیا جائے گا کہ امانت کی چیز اس کو دیدو۔

**یہ** امانت کی چیز میں وہی چیز دی جاتی ہے جو امانت رکھی گئی ہے۔ امانت رکھنے والا اپنی طرف سے کوئی چیز نہیں دے سکے گا۔ اس لئے خالد نے تصدیق کر دی کہ زید وکیل ہے تو عمر کی امانت شدہ چیز زید کے حوالے کرنے کے لئے نہیں کہا جائے گا۔ کیونکہ عمر نے نہیں کہا ہے کہ زید میرا وکیل ہے۔ وہ اب تک غائب ہے اس لئے امانت کی چیز وکیل کے حوالے کرنے نہیں کہا جائے گا۔

**نوٹ** اوپر کے مسئلے میں تو قرض کی رقم خود خالد کی رقم تھی اس لئے دینے کو کہا گیا، یہاں امانت کی رقم عمر کی ہے خالد کی نہیں ہے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس پر ہے کہ دوسرے کی چیز وکالت کی تصدیق کے باوجود حوالے کرنے نہیں کہا جائے گا۔

**لغت** مودع : امانت پر رکھنے والا آدمی، ودع سے مشتق ہے۔



## ﴿ کتاب الکفالة ﴾

[۱۴۱۸] (۱) الکفالة ضربان کفالة بالنفس و کفالة بالمال [۱۴۱۹] (۲) فالکفالة بالنفس

## ﴿ کتاب الکفالة ﴾

**ضروری نوٹ** کفاله کا مطلب یہ ہے کہ مثلاً زید پر قرض ہے تو میں اس کے قرض کا ذمہ دار ہوں، وہ نہیں دے گا تو میں دوں گا۔ کفالت کی صورت میں دونوں آدمی قرض ادا کرنے کے ذمہ دار ہوتے ہیں۔ اور قرض دینے والا دونوں میں سے کسی ایک سے قرض وصول کر سکتا ہے۔ اس کے قریب قریب حوالہ ہے۔ اس میں یہ ہوتا ہے کہ اصل مدیون اب قرض ادا نہیں کرے گا۔ اس کے بدلے اب صرف میں قرض ادا کروں گا۔ اس صورت میں قرض دینے والا صرف ذمہ دار سے قرض وصول کر سکتا ہے۔ کفالت صحیح ہونے کی دلیل یہ آیت ہے۔ قالوا نفقد صواع الملك ولمن جاء به حمل بعير وانا به زعيم (الف) (آیت ۲ سورہ یوسف ۱۲) اس آیت میں زعیم کا لفظ ہے جس کے معنی ذمہ دار اور کفیل کے ہیں۔ آیت کا مطلب ہے کہ جو بادشاہ کا پیالہ لا دے گا اس کو ایک اونٹ کا بوجھ ملے گا اور میں اس کا کفیل ہوں۔ اس سے کفالت کا ثبوت ہوا۔ حضرت مریم علیہا السلام کے بارے میں ہے۔ وکفلها زکریا (ب) (آیت ۳ سورہ آل عمران ۳) کہ زکریا علیہ السلام نے حضرت مریم کی کفالت لی۔ اس سے کفالت کا ثبوت ہوا۔

کفالت میں چار الفاظ ہیں (۱) کفیل: جو خود ذمہ دار بنا، ضامن، اس کو زعیم اور حمیل بھی کہتے ہیں (۲) مکفول عنہ: مقرض جس کی جانب سے قرض ادا کرنے کی ذمہ داری کفیل لے رہا ہے (۳) مکفول لہ: قرض دینے والا، جس کے لئے کفیل بن رہا ہے (۴) مکفول بہ: وہ مال جس کے ادا کرنے کا کفیل بن رہا ہے، یا وہ آدمی جس کو مجلس قضاء میں حاضر کرنے کی ذمہ داری لے رہا ہے کہ ابھی اس کو ضمانت پر چھوڑ دیں۔ وقت مقررہ پر اس کو میں مجلس قضاء میں حاضر کرنے کا ذمہ دار ہوں بشرطیکہ وہ زندہ ہو۔

[۱۴۱۸] (۱) کفاله کی دو قسمیں ہیں، کفاله بالنفس اور کفاله بالمال۔

**تشریح** کفالت کی قسمیں: کفالت کی دو قسمیں ہیں۔ کفاله بالنفس اور کفاله بالمال۔ کفاله بالنفس کا مطلب یہ ہے کہ فلاں آدمی مجلس قضاء میں مقدمہ کے لئے مطلوب ہے اس کو ابھی چھوڑ دیں، میں اس کو وقت مقررہ پر مجلس قضاء میں حاضر کرنے کا ذمہ دار ہوں۔ اس کو کفاله بالنفس کہتے ہیں۔ کیونکہ ذات اور نفس حاضر کرنے کا کفیل بنا۔

دوسرا ہے کفاله بالمال: اس کا مطلب یہ ہے کہ فلاں آدمی پر اتنا قرض ہے اس کو ادا کرنے کا میں کفیل اور ذمہ دار ہوں، وہ ادا نہیں کرے گا تو میں اس قرض کو ادا کروں گا۔ اس کو کفاله بالمال کہتے ہیں۔ کیونکہ مال ادا کرنے کی ذمہ داری لے رہا ہے۔

[۱۴۱۹] (۲) پس کفاله بالنفس جائز ہے اور اس کی ذمہ داری مکفول بہ کو حاضر کرنا ہے۔

**تشریح** کفاله بالنفس کا مطلب یہ ہے کہ مکفول بہ یعنی جس کی ذمہ داری لی ہے اس کو مقررہ وقت میں مجلس قضاء میں حاضر کرنا ہے۔ اس کا

حاشیہ: (الف) ہم لوگ بادشاہ کا پیالہ گم پاتے ہیں۔ اور جو اس کو لائے گا اس کو ایک اونٹ مال ملے گا اور میں اس کا کفیل ہوں (ب) حضرت زکریا علیہ السلام نے حضرت مریم کے کفیل بنے۔

جائزة والمضمون بها احضار المكفول به [۱۲۲۰] (۳) وتنعقد اذا قال تكفلت بنفس فلان او برقبته او بروحه او بجسده او برأسه او بنصفه او بثلثه.

مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ سزا نہیں بھگتے گا تو میں اس کے بدلے سزا بھگت لوں گا۔

**ترجمہ** کفاله بالنفس جائز ہے اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ سمعت ابا امامة قال سمعت رسول الله ﷺ يقول ... ثم قال العارية مؤداة والمنحة مردودة والدين مقضى والزعيم غارم (الف) (ابوداؤد شریف، باب فی تضمین العاریۃ ص ۱۳۵ نمبر ۳۵۶۵ ر ترمذی شریف، باب ما جاء فی ان العاریۃ مؤداة ص ۲۳۹ نمبر ۱۲۶۵) اس حدیث میں الزعیم غارم ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ کفیل ذمہ دار ہے۔ اور اس میں دونوں قسم کے کفیل شامل ہو سکتے ہیں، کفیل بالنفس بھی اور کفیل بالمال بھی۔ اس سے کفاله بالنفس کا ثبوت ہوا (۲) اثر میں اس کا ثبوت ہے کہ حضرت حمزہؓ نے مجرم کے لئے کفاله بالنفس لیا تھا۔ حمزة بن عمرو الاسلمی عن ابیه ان عمر بعثه مصدقا فوقع رجل علی جارية امراته فاخذ حمزة من الرجل كفلاء حتى قدم علی عمر وکان عمر قد جلدہ مائة جلدۃ فصدقهم وعذرهم بالجهالة۔ اسی اثر کے دوسرے حصے میں ہے۔ وقال جریر والاشعث لعبد الله بن مسعود فی المرتدین استبهم وكفلهم فتابوا وكفلهم عشائرهم وقال حماد اذا تكفل بنفس فمات فلا شیء علیہ (ب) (بخاری شریف، باب الکفالة فی القرض والديون بالابدان وغيرها ص ۳۰۵ نمبر ۲۲۹) ان دونوں اثر سے معلوم ہوا کہ کفاله بالنفس لینا جائز ہے فائدہ امام شافعی فرماتے ہیں کہ دوسرے کی ذات پر کفیل کا بس نہیں چلے گا اس لئے کفاله بالنفس لینا جائز نہیں ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ دوسرے کو حاضر کرنے کی استطاعت تو ہے اس لئے کفاله بالنفس جائز ہے۔

[۱۲۲۰] (۳) کفاله بالنفس منعقد ہوتا ہے اگر کہے میں فلاں کی جان کا کفیل بنایا اس کی گردن کا یا اس کی روح یا اس کے جسم یا اس کے سر یا اس کے آدھے کا یا اس کی تہائی کا کفیل ہوں۔

**تشریح** یہاں سے یہ ذکر ہے کہ کس طرح کہنے سے یا کن کن الفاظ سے کفاله بالنفس ثابت ہو جائے گا۔ تو قاعدہ یہ ہے کہ ہر وہ لفظ جس سے پورا انسان مراد ہوتا ہو ان الفاظ سے کفاله بالنفس ہو جائے گا۔ مثلاً نفس سے پورا انسان مراد ہوتا ہے۔ اسی طرح گردن بولنے سے پورا انسان مراد لیتے ہیں۔ اسی طرح روح، جسم، اور سر سے پورا انسان مراد لیتے ہیں۔ اور آدھا اور تہائی کا لفظ پورے انسان میں شائع ہوتے ہیں اس لئے ان لفظوں سے بھی پورا انسان مراد ہوگا اور کفاله بالنفس ثابت ہو جائے گا۔

حاشیہ: (الف) آپ فرماتے تھے عاریت پر لی ہوئی چیز ادا کی جائے گی، عطیہ واپس کیا جائے گا اور دین ادا کیا جانا چاہئے اور کفیل ضامن ہوتا ہے (ب) حضرت عمر نے حمزہ بن عمر اسلی کو صدقہ وصول کرنے کے لئے بھیجا۔ پس ایک آدمی نے حضرت عمر کی بیوی کی باندی سے بدکاری کر لی تو حمزہ نے اس آدمی سے کفیل بالنفس لئے یہاں تک کہ حضرت عمر آجائے۔ اور حضرت عمر نے اس کو سو کوڑے لگائے تھے۔ پس اس کی تصدیق کی۔ اور نہ جاننے کی وجہ سے اس کو معذور قرار دیا۔ عبد اللہ بن مسعود نے مرتدین سے توبہ کروائی اور اس سے کفیل لیا، پس ان لوگوں نے توبہ کی اور ان کے خاندان والوں نے کفیل بالنفس دیا۔ اور حماد نے فرمایا کوئی کفیل بالنفس بنا پھر مکفول لہ مر گیا تو اس پر کچھ نہیں ہے۔

[۱۴۲۱] (۴) وكذلك ان قال ضمنته او هو عليّ او اليّ او انا به زعيم او قبيل به [۱۴۲۲] (۵) فان شرط في الكفالة تسليم المكفول به في وقت بعينه لزمه احضاره اذا طالبه به في ذلك الوقت فان احضره والا حبسه الحاكم.

[۱۴۲۱] (۴) اور ایسے ہی کہا کہ میں اس کا ضامن ہوں یا وہ میرے اوپر ہے یا میری طرف ہے یا میں اس کا ذمہ دار ہوں یا میں اس کا کفیل ہوں **تشریح** ان الفاظ کے کہنے سے بھی کفیل ہو جائے گا۔

**مذہب** کیونکہ یہ الفاظ کفالت پر دلالت کرتے ہیں۔ لفظ علیّ بھی ذمہ داری قبول کرنے کے لئے آتا ہے۔ حدیث میں ہے۔ عن جابر قال كان النبي ﷺ لا يصلي على رجل عليه دين ... قال انا اولي بكل مؤمن من نفسه من ترك دين فعلي ومن ترك مالا فلورثته (الف) (نسائی شریف، باب الصلوة من علیہ دین ص ۲۰ نمبر ۱۹۶۴) اس حدیث میں فعلي کا لفظ استعمال ہوا ہے جو کفالت کے معنی میں ہے کہ جس نے دین چھوڑا میں اس کا کفیل ہوں۔ اس لئے علی کی وجہ سے بھی کفالت ہو جائے گی۔ اور ائی کا لفظ بھی ذمہ داری اور کفالت کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ حدیث میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ انه قال من ترك مالا فللورثة ومن ترك كالا فاليها (ب) (مسلم شریف، باب من ترك مالا فلورثته ص ۳۵ نمبر ۱۶۱۹/۲۱۶۱) اس حدیث میں فاليها کفیل بنے کے معنی میں ہے۔ الزعيم کا لفظ کفیل کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ اس کے لئے قرآن کی آیت اور حدیث الزعيم غارم گزرتی ہے۔ اور قبیل کے لفظ سے کفالہ ہوگا اس کی دلیل یہ ہے کہ اس سے قبالہ آتا ہے چپک کے معنی میں۔ اور قبالہ بھی کفالت کے معنی میں ہوتا ہے۔

[۱۴۲۲] (۵) پس اگر کفالہ میں شرط کی گئی ہو مکفول بہ کو سپرد کرنے کی مقررہ وقت میں تو کفیل کو اس کا حاضر کرنا لازم ہے جب اس کو اس وقت میں مطالبہ کرے، پس اگر اس کو حاضر کر دیا تو ٹھیک ہے ورنہ حاکم کفیل کو قید کر لے گا۔

**تشریح** کفالہ بالنفس میں یہ شرط لگائی تھی کہ مکفول بہ کو متعین وقت میں حاضر کرے گا تو کفیل پر لازم ہے کہ جب مکفول بہ کو طلب کرے اس وقت اس کو حاضر کر دے۔ پس اگر اس نے مقررہ وقت میں مکفول بہ کو حاضر کر دیا تو بہتر ہے۔ اور اگر حاضر نہ کر سکا اور کئی مرتبہ مطالبہ کے بعد بھی حاضر نہیں کیا اور مکفول بہ زندہ ہے اور دارالاسلام میں موجود ہے تو اب کفیل کو حاکم قید کرے گا۔

**مذہب** اس نے وعدہ خلافی کی اور دوسرے کا حق مارا اس لئے اس کو قید کرے گا (۲) اثر میں اس کا ثبوت موجود ہے کہ حج اف وعدہ پر حضرت شریح نے خود اپنے بیٹے کو قید کیا۔ سمعت حبيبا الذي كان يقدم الخصوم الى شريح قال خاصم رجل ابنا لشريح الى شريح كفل له برجل عليه دين فحبسه شريح فلما كان الليل قال اذهب الى عبد الله بفراش وطعام وكان ابنه يسمي عبد الله (ج) (سنن للبيهقي، باب ما جاء في الكفالة بهن من عليه حق، ج ۱ سادس ص ۱۲۸، نمبر ۱۱۳۱۸، مصنف عبد الرزاق، باب الكفلاء، ج ۳ ثامن،

حاشیہ : (الف) آپ نے فرمایا میں ہر مومن کے نفس سے بھی زیادہ قریب ہوں۔ جس نے قرض چھوڑا وہ مجھ پر ہے۔ اور جس نے مال چھوڑا وہ اس کے ورثہ کے لئے ہے (ب) آپ نے فرمایا جس نے مال چھوڑا وہ اس کے ورثہ کے لئے ہے۔ اور قرض چھوڑا وہ ہمارے ذمہ ہے (ج) حضرت حبیب فرماتے ہیں کہ ایک آدمی نے شریح کے پاس اس کے بیٹے کو جھگڑے کے لئے لے گیا جو ایک آدمی پر قرض کا کفیل بنا تھا۔ تو قاضی شریح نے اس کو قید کر لیا۔ پس رات ہوئی تو (باقی اگلے صفحہ پر)

[۱۴۲۳] (۶) واذا احضره وسلمه في مكان يقدر المكفول له على محاكمته برئ الكفيل من الكفالة [۱۴۲۴] (۷) واذا تكفل به على ان يسلمه في مجلس القاضي فسلمه في السوق برئ وان سلمه في برية لم يبرأ [۱۴۲۵] (۸) واذا مات المكفول به برئ الكفيل

ص ۱۷۳، نمبر ۹۶ (۱۴۷) اس سے معلوم ہوا کہ کفیل کے وعدہ خلافی پر اس کو تید کیا جاسکتا ہے۔

[۱۴۲۳] (۶) اگر مکفول بہ کو حاضر کر دیا اور سپرد کر دیا ایسی جگہ کہ مکفول لہ اس سے جھگڑا کر سکتا ہے تو کفیل کفالت سے بری ہو جائے گا۔  
**تشریح** کفالت کا مقصد ہے کہ ایسی جگہ مکفول بہ کو حاضر کر دے جس سے مکفول لہ اس سے جھگڑا کر سکے، اور کفیل نے ایسا ہی کیا کہ ایسی جگہ حاضر کر دیا جہاں مکفول لہ جھگڑا کر سکتا ہے اس لئے کفیل بری ہو جائے گا۔

[۱۴۲۴] (۷) اگر کفیل بنا اس بات کا کہ مکفول بہ کو قاضی کی مجلس میں سپرد کرے گا اور سپرد کیا اس کو بازار میں تو کفیل بری ہو جائے گا اور اگر سپرد کیا جنگل میں تو بری نہیں ہوگا۔

**تشریح** اگر مجلس قضاء میں سپرد کرنے کی شرط تھی لیکن اس نے اس کے بجائے بازار میں مکفول بہ کو سپرد کیا تو بری ہو جائے گا۔ اور جنگل میں سپرد کیا تو بری نہیں ہوگا۔

**وجہ** اس زمانے میں قاضی بازار میں بھی مجرم سے محاسبہ کر لیا کرتے تھے اس لئے بازار میں سپرد کرنے سے بھی مکفول بہ محاسبہ کے قائل ہو گیا۔ اس لئے کفیل بری ہو جائے گا۔ اور جنگل میں قاضی محاسبہ نہیں کر سکتا بلکہ اس قسم سے بھگانے کی سازش ہے۔ اس لئے جنگل میں سپرد کرنے سے کفیل بری نہیں ہوگا۔

**اصول** ایسے مقام پر سپرد کرنا ضروری ہے جہاں مکفول بہ سے محاسبہ کیا جاسکے۔

**نوٹ** اس دور میں بازار میں محاسبہ کرنا ممکن نہیں اس لئے اب بازار میں سپرد کرنے سے کفیل کفالت سے بری نہیں ہوگا۔

**لفت** بریۃ : صحرا، جنگل۔

[۱۴۲۵] (۸) اگر مکفول بہ مر جائے تو کفیل بانفس کفالت سے بری ہو جائے گا۔

**تشریح** کفیل نے مجرم کو حاضر کرنے کی کفالت لی تھی لیکن خود مجرم کا انتقال ہو گیا تو کفیل سے کفالت ساقط ہو جائے گا۔

**وجہ** (۱) مرجانے کی وجہ سے اب حاضر کس کو کرے گا؟ اور مکفول بہ کا مال تو اس کام کے لئے نہیں ہے اس لئے کفالت ساقط ہو جائے گا (۲) مرنے کی وجہ سے اصیل یعنی مکفول بہ پر حاضر ہونا ساقط ہو گیا اس لئے تابع یعنی کفیل پر بھی ساقط ہو جائے گا (۳) اثر میں اس کا ثبوت ہے۔ عن الحكم و حماد انهما قالوا في رجل تكفل بنفس رجل فمات الرجل قال احدهما يضمن الدراهم وقال الآخر ليس عليه شيء (الف) (سنن للبيهقي، باب ما جاء في الكفالة ببدن من عليه حق، ج ۱، ص ۱۲۸، نمبر ۱۱۳۱۹) اس میں ہے کہ

حاشیہ : (پچھلے صفحہ سے آگے) کہا عبد اللہ کے پاس جاؤ کھانے اور بستر کے لئے۔ عبد اللہ قاضی شریح کے دوسرے بیٹے کا نام ہے (الف) حضرت حکم اور حماد نے فرمایا کوئی آدمی کسی آدمی کا کفیل بانفس بنا پھر وہ آدمی مر گیا۔ ان میں سے ایک نے کہا درہم کا ضامن ہوگا اور دوسرے نے فرمایا کفیل پر کچھ نہیں ہے۔

بالنفس من الکفالة [۱۴۲۶] (۹) وان تکفل بنفسه علی انه ان لم یواف به فی وقت کذا فهو ضامن لما علیه وهو الف فلم یحضره فی ذلك الوقت لزمه ضمان المال ولم یرأ من الکفالة بالنفس [۱۴۲۷] (۱۰) ولا تجوز الکفالة بالنفس فی الحدود والقصاص عند ابی

کفاله بالنفس میں مکفول بہ مرجائے تو کفیل پر کچھ لازم نہیں ہوگا بلکہ وہ بری ہو جائے گا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ اصل سے ساقط ہو جائے تو کفیل جو فرع ہے اس سے بھی ساقط ہو جائے گا۔

[۱۴۲۶] (۹) اگر کفیل بالنفس بنا اس طرح کہ اگر میں نے اس کو فلاں وقت میں حاضر نہ کیا تو میں ضامن ہوں اس مال کا جو اس پر ہے اور وہ ایک ہزار تھا، پھر اس وقت میں حاضر نہ کیا تو کفیل پر مال کا ضمان لازم ہو جائے گا اور کفاله بالنفس سے بری نہیں ہوگا۔

**تشریح** اس عبارت میں ای ساتھ دو قسم کا کفاله ہے۔ کفاله بالمال بھی اور کفاله بالنفس بھی ہے۔ اور وہ بھی شرط کے ساتھ ہے کہ فلاں وقت میں فلاں کو حاضر نہ کر سکا تو جتنا اس پر قرض ہے میں اس کا ذمہ دار ہوں تو حاضر نہ کر سکا سے کفاله بالنفس ہوا اور جتنا اس پر قرض ہے اس کا میں ذمہ دار ہوں سے کفاله بالمال ہو گیا۔ اب وقت پر حاضر نہ کر سکا تو کفیل پر قرض لازم ہو جائے گا۔ اور کفاله بالنفس جو حاضر نہ کرنا تھا وہ بھی ساقط نہیں ہوگا۔ کیونکہ اصل تو اس کو حاضر کرنا ہی ہے۔ شرط کے ساتھ کفاله کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن جابر قال کان النبی ﷺ لا یصلی علی رجل علیہ دین... قال انا اولی بکل مؤمن من نفسه من ترک دینا فعلی ومن ترک مالا فلورثته (الف) (نسائی شریف، باب الصلوٰۃ علی من علیہ دین ص ۲۰۷ نمبر ۱۹۶۴ بخاری شریف، باب الدین، کتاب الکفالة ص ۳۰۵ نمبر ۲۴۹۸) اس حدیث میں اس شرط پر آپؐ نے ذمہ داری لی کہ اگر قرض چھوڑا تو میں ذمہ دار ہوں تو معلوم ہوا کہ شرطیہ کفیل بننا جائز ہے۔

**اقت** لم یواف : پورا نہیں کیا، وقت پر حاضر نہیں کیا۔

[۱۴۲۷] (۱۰) کفاله بالنفس جائز نہیں ہے حدود اور قصاص میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک۔

**تشریح** حدود اور قصاص میں کفاله بالنفس دینے پر مجبور نہیں کیا جائے گا۔ البتہ وہ دے دے تو کوئی حرج کی بات نہیں ہے۔

**مذہب** اس لئے کہ حدود اور قصاص میں کوشش کی جاتی ہے کہ مجرم پر یہ جاری نہ ہوں۔ اور کفاله دینے کا مطلب یہ ہے کہ چھوٹا بھی ہو تو اور مضبوط کیا جائے۔ اس لئے حدود اور قصاص میں کفاله بالنفس دینے پر مجبور نہ کیا جائے (۲) حدیث میں ہے۔ حدثنی عمر بن شعیب عن ابیہ عن جدہ ان النبی ﷺ قال لا کفالة فی حد (ب) (سنن للبیہقی، باب ما جاء فی الکفالة بہن من علیہ حق، ج سادس، ص ۱۲۷، نمبر ۱۱۴۱۷) اس حدیث میں ہے کہ حد میں کفاله بالنفس نہیں ہے۔

**فائدہ** صاحبین فرماتے ہیں کہ حد قذف میں چونکہ بندے کے حقوق ہوتے ہیں اس لئے اس میں کفاله بالنفس دینے پر مجبور کیا جائے گا۔

حاشیہ : (الف) حضورؐ اس آدمی پر نماز جنازہ نہیں پڑھتے جس پر دین ہو... آپؐ نے فرمایا میں ہر مومن کے نفس سے بھی زیادہ قریب ہوں۔ جس نے قرض چھوڑا وہ مجھ پر ہے اور جس نے مال چھوڑا تو وہ اس کے ورثہ کے لئے ہے (ب) آپؐ نے فرمایا حد میں کفاله نہیں ہے۔



حنيفة رحمه الله تعالى [۱۲۲۸] (۱!) واما الكفالة بالمال فجائزة معلوما كان المكفول به او مجهولا اذا كان ديننا صحيحا مثل ان يقول تكفلت عنه بالف درهم او بما لك عليه او بما يدر كك في هذا البيع [۱۲۲۹] (۱۲) والمكفول له بالخيار ان شاء طالب الذي

[۱۲۲۸] (۱۱) بہر حال کفالہ بالمال تو جائز ہے، مکفول بہ معلوم ہو یا مجهول ہو جبکہ دین صحیح ہو مثلاً یہ کہے کہ اس کی جانب سے ضامن ہوں ہزار درہم کا یا جو کچھ تیرا اس کے ذمہ ہے یا جو کچھ آپ کو اس بیع میں لگے گا۔

**تشریح** یہاں سے کفالہ بالمال کے مسئلے شروع ہیں۔ پس فرماتے ہیں کہ کفالہ بالمال میں مال مجهول ہو یعنی اس کی مقدار معلوم نہ ہو تب بھی اس کا کفالہ جائز ہے۔ مال معلوم ہو اس کی صورت یہ ہے کہ میں ہزار درہم کا ضامن ہوں۔ اور مجهول کی صورت یہ ہے کہ کہے آپ کے ذمہ جو کچھ آتا ہے میں اس کا ذمہ دار ہوں۔ اب کتنا آئے گا یہ معلوم نہیں ہے پھر بھی اس کا کفالہ جائز ہے۔ یا یوں کہے کہ اس بیع میں آپ کے ذمے جو کچھ آئے گا میں اس کا کفیل ہوں، اب کتنا آئے گا اس کی مقدار ابھی معلوم نہیں ہے اس کے باوجود کفالہ صحیح ہے۔

**وجہ** مال میں کفیل بننے کی بار بار ضرورت پڑتی ہے اس لئے ضرورت کی بنا پر مجهول کفالت کو بھی جائز قرار دے دیا گیا (۲) آیت میں حضرت یوسف علیہ السلام کے خادم ایک اونٹ بوجھ کے کفیل بنے تھے اور اونٹ کے بوجھ کی مقدار معلوم نہیں ہے اس کے باوجود کفیل بنا درست تھا۔ آیت ہے۔ وللمن جاء به حمل بعير وانا به زعيم (آیت ۷۲ سورہ یوسف ۱۲) (۳) حدیث میں مجهول دین کا کفیل بننا ثابت ہے۔ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ کان یوتی بالرجل المتوفی علیہ الدین ... فمن توفی من المؤمنین فترك ديننا فعلى قضاؤه ومن ترك مالا فلورثته (الف) (بخاری شریف، باب الدین، کتاب الکفالة ص ۳۰۵ نمبر ۲۲۹۸ مسلم شریف، باب من ترك مالا فلورثته ص ۳۵ نمبر ۱۶۱۹) اس حدیث میں ہے کہ میں مومنین کے دین کا کفیل ہوں، اب وہ دین کتنا آئے گا یہ مجهول ہے اس کے باوجود حضورؐ کا کفیل بننا صحیح ہوا۔ اس لئے مجهول مال کا کفیل بننا صحیح ہے۔

**نوٹ** کفالہ اور بیع میں فرق ہے کہ بیع معلوم شے، کی ہی ہو سکتی ہے اور کفالہ مجهول چیز کا بھی ہو سکتا ہے۔

**نکتہ** مایدرک : یہ درک سے مشتق ہے، جو آپ پر آئے، جو کچھ آپ کو پالے۔

[۱۲۲۹] (۱۲) اور مکفول لہ کو اختیار ہے چاہے طلب کرے اس سے جس پر اصل ہے اور اگر چاہے تو کفیل سے طلب کرے۔

**وجہ** کفالت کا مطلب ہی یہ ہے کہ اصل مقرض اور کفیل دونوں پر قرض کی ذمہ داری آجائے۔ اس لئے قرض خواہ دونوں میں سے کسی ایک سے قرض طلب کر سکتا ہے (۲) حدیث میں اس کا ثبوت ہے کہ حضرت ابوقحافہؓ نے میت کی جانب سے دودینار ادا کرنے کی ذمہ داری لی اور ایک دن تک ادا نہیں کیا تو حضورؐ کو افسوس رہا اور دوسرے دن ادا کیا تو آپؐ نے فرمایا اب میت کی چڑی ٹھنڈی ہوئی۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ

حاشیہ : (الف) آپؐ کے سامنے انتقال شدہ ایسے آدمی لائے جاتے تھے جس پر دین ہو... آپؐ نے فرمایا مومنین میں سے جو وفات پا جائے اور قرض چھوڑے تو اس کی ادائیگی مجھ پر ہے اور جو مال چھوڑے تو ورثہ کے لئے ہے۔

عليه الاصل وان شاء طالب الكفيل [۱۳۳۰] (۱۳) ويجوز تعليق الكفالة بالشروط مثل

ادا کرنے سے پہلے جس طرح کفیل پر ذمہ داری ہے اسی طرح اصل پر بھی ذمہ داری ہے کہ وہ عذاب میں مبتلا رہے۔ حدیث یہ ہے۔ قال جابر توفي رجل فغسلناه وحنطناه وكفناه ثم اتينا النبي ﷺ فقلنا له تصلي عليه فقام فخطا خطي ثم قال عليه دين؟ قال فكيل دينار قال فانصرف قال فتحملهما ابو قتادة قال فاتيانه قال فقال ابو قتادة الديناران علي فقال النبي ﷺ حق الغريم وبرئ منهما الميت قال نعم فصلى عليه رسول الله ﷺ قال فقال له بعد ذلك بيوم ما فعل الديناران؟ قال انما مات امس قال فعاد اليه كالفد قال قد قضيتهما فقال النبي ﷺ الآن بردت عليه جلده (الف) (سنن للبيهقي، باب الضمان عن الميت، ج ۱، ص ۱۲۴، نمبر ۱۱۴۰۵) اس حدیث میں اس وقت تک میت کی چڑی ٹھنڈی نہیں ہوئی جب تک کہ دونوں دینار ابوقادہ نے ادا نہ کر دیئے۔ جس سے معلوم ہوا کہ دو دینار کی ذمہ داری اصل میت پر بھی رہی۔ اس لئے کفیل اور مکفول عنہ دونوں ذمہ دار ہوں گے۔

**اصول** کفالت میں کفیل اور اصل دونوں ذمہ دار ہوتے ہیں۔

[۱۳۳۰] (۱۳) اور جائز ہے کفالہ کو معلق کرنا شرط کے ساتھ مثلاً یہ کہے کہ جتنا فلاں کے ساتھ بیچے وہ مجھ پر ہے یا جو تیرا اس کے ذمہ واجب ہو وہ مجھ پر ہے، تیری جو چیز فلاں غصب کرے وہ مجھ پر ہے۔

**تشریح** کفالت جس طرح بغیر شرط کے جائز ہے اسی طرح کسی شرط پر معلق کر کے کفیل بننا بھی درست ہے۔ متن میں اس کی چند مثالیں دی ہیں۔ مثلاً فلاں آدمی سے جو کچھ بیچو اس کی قیمت میرے ذمہ ہے تو یہ شرط پر معلق ہو کر کفیل ہوا۔ اور نجومول مقدار کا کفیل بننا ہوا۔ یا آپ کا فلاں کے ذمہ جو کچھ واجب ہو وہ میرے ذمہ ہے، یا فلاں جو کچھ غصب کرے وہ میرے ذمہ ہے تو ان صورتوں میں کفالت درست ہو جائے گی اور کفیل پر اس کی ذمہ داری ہو جائے گی۔

**ترجمہ** کفالہ میں اس قسم کی وسعت ہے۔ اس لئے یہ قابل برداشت ہے۔ کیونکہ روزانہ اس کی ضرورت پڑتی ہے (۲) حدیث میں ہے کہ آپ اس شرط پر دین ادا کرنے کے کفیل بنے کہ اگر مومنین نے قرض چھوڑا تو اس کی ادائیگی مجھ پر ہے۔ عن جابر قال كان النبي ﷺ لا يرضى على رجل عليه دين... من ترك ديناً فعلي ومن ترك مالا فلورثته (الف) (نسائی شریف، الصلوٰۃ علی من علیہ دین

حاشیہ : (الف) حضرت جابر فرماتے ہیں کہ ایک آدمی کا انتقال ہوا تو ہم نے اس کو غسل دیا، اس کو حوط لگایا اور اس کو کفن دیا۔ پھر حضور کے پاس لائے، ہم نے آپ سے کہا، آپ اس پر نماز پڑھیں۔ آپ گھڑے ہوئے ایک دو قدم چلے پھر پوچھا کیا اس پر قرض ہے؟ کہا گیا کہ ہاں! دو دینار۔ کہا حضور! پس لوٹ گئے۔ پھر حضرت ابوقادہ نے ان کو اپنے ذمہ لے لیا۔ کہا، ہم نے اس میت کو لایا۔ اور ابوقادہ نے کہا کہ وہ دونوں دینار میرے ذمے ہیں۔ آپ نے پوچھا کیا قرض خواہ کا حق ہو گیا اور میت ان دیناروں سے بری ہو گیا؟ ابوقادہ نے فرمایا ہاں! آپ نے اس پر نماز پڑھی۔ ایک دن کے بعد پوچھا دونوں دینار کیا ہوا؟ یعنی ادا کر دیا؟ ابوقادہ نے فرمایا کل ہی تو میت کا انتقال ہوا ہے۔ آپ نے کل کی طرح دوبارہ یہ جملہ پوچھا۔ ابوقادہ نے فرمایا میں نے ادا کر دیا۔ آپ نے فرمایا اب میت کی چڑی ٹھنڈی ہوئی (ب) حضور! یہ لوگوں پر نماز جنازہ نہیں پڑھتے جس پر دین ہو... جس نے قرض چھوڑا تو مجھ پر ہے اور جس نے مال چھوڑا تو وہ اس کے ورثہ کے لئے ہے۔

ان يقول ما بايعت فلانا فعلى او ما ذاب لك عليه فعلى او ما غصبك فلان فعلى [۱۴۳۱] (۱۴) واذا قال تكفلت بما لك عليه فقامت البينة بالف عليه ضمنه الكفيل [۱۴۳۲] (۱۵) فان لم تقم البينة فالقول قول الكفيل مع يمينه فى مقدار ما يعترف به [۱۴۳۳] (۱۶) فان اعترف المكفول عنه باكثر من ذلك لم يصدق على كفيله

ص ۲۰۷ نمبر ۱۹۶۲ بخاری شریف، باب الدین ص ۳۰۵ نمبر ۲۲۹۸) اس حدیث میں شرط ہے کہ کوئی دین چھوڑے تو میں اس کا ذمہ دار ہوں (۳) آیت میں بھی حضرت یوسف علیہ السلام کے خادم شرط پر معلق کر کے کفیل بنے تھے۔ ولمن جابه حمل بعير وانا به زعيم (آیت ۷۲ سورہ یوسف ۱۲) اسلئے شرط پر معلق کر کے کفیل بننا درست ہے۔

**نوٹ** مجہول شرط پر کفالت کو معلق کرے تو صحیح نہیں ہے۔ مثلاً کہے اگر ہوا چلے تو میں کفیل ہوں تو اس صورت میں کفالت درست نہیں ہوگی۔  
**نکتہ** ذاب لك عليه : جو کچھ آپ کے ذمہ ہو۔

[۱۴۳۱] (۱۴) اگر کہا کہ میں کفیل ہوں اس چیز کا جا آپ کا اس پر ہے پھر گواہ پیش کیا اس پر ہزار کا تو کفیل اس کا ضامن ہو جائے گا۔  
**تشریح** پہلے سے کہہ چکا ہے کہ جتنا آپ کا اس پر ہے میں اس کا ضامن ہوں۔ اب بینہ پیش کر کے ثابت کر دیا کہ میرا مکفول لہ پر ایک ہزار ہے اس لئے ذمہ داری کے مطابق کفیل پر ایک ہزار ادا کرنا لازم ہو جائے گا۔

**مذہب** بینہ پیش کر کے ثابت کرنا ایسا ہے جیسے پہلے سے ثابت شدہ ہو۔ اس لئے اتنا لازم ہو جائے گا جتنا بینہ سے ثابت کیا۔  
[۱۴۳۲] (۱۵) پس اگر بینہ قائم نہ ہو سکا تو کفیل کے قول کا اعتبار ہوگا قسم کے ساتھ اس مقدار میں جس کا وہ اقرار کرتا ہے۔  
**تشریح** مکفول لہ یعنی قرض دینے والے پر بینہ قائم کرنا واجب تھا لیکن وہ بینہ قائم نہ کر سکا تو پھر کفیل جتنا کہتا ہے اس کی بات مانی جائے گی اس کی قسم کے ساتھ۔

**جواب** اس صورت میں مکفول لہ مدعی ہے اس لئے اس پر بینہ تھا اور وہ نہ ہو سکا تو کفیل مدعی علیہ اور منکر ہے اس لئے اس کی بات قسم کے ساتھ مانی جائے گی (۲) حدیث میں ہے۔ عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده ان النبي ﷺ قال فى خطبته البينة على المدعى واليمين على المدعى عليه (الف) (ترمذی شریف، باب ما جاء فى ان البينة على المدعى واليمين على المدعى عليه ص ۲۴۷ نمبر ۱۳۳۱ بخاری شریف، باب اليمين على المدعى في الاموال والحدود ص ۳۶۶ نمبر ۲۶۶۸) اس حدیث کی بنیاد پر کفیل مدعی علیہ ہے اس لئے اس پر قسم واجب ہے۔ اور اس کی بات قسم کے ساتھ مان لی جائے گی۔

[۱۴۳۳] (۱۶) اگر مکفول عنہ اس سے زیادہ کا اعتراف کرے تو کفیل پر اس کی تصدیق نہیں کی جائے گی۔  
**تشریح** قرض دینے والے مکفول لہ کے پاس بینہ نہیں تھا اب کفیل نے قسم کھا کر ایک ہزار روپے کا اقرار کیا لیکن قرض لینے والے مکفول عنہ نے

حاشیہ : (الف) آپ نے اپنے خطبے میں فرمایا گواہ مدعی پر ہے اور قسم مدعی علیہ پر ہے۔

[۱۴۳۴] (۱۷) وتجوز الکفالة بامر المكفول عنه وبغير امره [۱۴۳۵] (۱۸) فان كفَلَ

اقرار کیا کہ بارہ سو روپے تھے تو مکفول عنہ کی بات کفیل کے اوپر قابل قبول نہیں ہے۔ ہاں! خود اپنے اوپر یہ اعتراف ٹھیک ہے اور دوسروں پر یہ خود مقروض یعنی مکفول عنہ اپنی طرف سے ادا کریں۔

**مذہب** مکفول عنہ خود گویا کہ اس معاملہ سے اجنبی ہو گیا ہے۔ اس لئے اس کا اعتراف دوسروں کے خلاف قابل قبول نہیں ہے چاہے قسم کھا کر اعتراف کیوں نہ کرتا ہو (۲) یوں بھی کفیل مدعی علیہ تھا اس لئے قسم کے ساتھ اس کی بات مانی جائے گی نہ کہ مکفول عنہ کی۔

**نوٹ** مکفول عنہ کا اعتراف اس کی ذات کے بارے میں درست ہے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ مدعی علیہ کے خلاف بینہ کے بجائے کوئی قسم کھا کر اعتراف کرے تو اس کا اعتبار نہیں ہے۔

[۱۴۳۴] (۱۷) کفاله جائز ہے مکفول عنہ کے حکم سے اور بغیر اس کے حکم سے۔

**تشریح** کفیل دونوں طرح بنتا ہے۔ مکفول عنہ کے حکم سے بنے تب بھی بنتا ہے اور بغیر اس کے حکم کے اپنی مرضی سے کفیل بنے تب بھی کفیل بن سکتا ہے۔

**مذہب** پیچھے حدیث گزری الزعیم غارم (ابوداؤد شریف نمبر ۳۵۶۵) اس حدیث میں دونوں طرح سے کفیل بننے کا امکان موجود ہیں۔ اس لئے حکم اور بغیر حکم دونوں طرح کفیل بن سکتے ہیں (۲) کفیل کا اپنا مال ہے اس لئے بغیر مکفول عنہ کے حکم بھی خرچ کر سکتا ہے (۳) حضرت ابو قتادہ بغیر میت کے حکم سے قرض کے کفیل بنے تھے۔ عن سلمة بن اکوع ان النبی ﷺ اتی بجنازة لیصلی علیہا ... قال ابو قتادة علی دینه یا رسول اللہ فصلی علیہ (الف) (بخاری شریف، باب من تکفل عن میت دینا فلیس لہ ان یرجع ص ۳۰۶ نمبر ۲۲۹۵) اس حدیث میں حضرت ابو قتادہ بغیر حکم کے کفیل بنے ہیں۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ اپنے مال میں جائز تصرف کر سکتا ہے۔

[۱۴۳۵] (۱۸) پس اگر کفیل بنا مکفول عنہ کے حکم سے تو لے گا وہ جو کچھ اس پر ادا کرے۔

**تشریح** مکفول عنہ کے حکم سے کفیل بنا تھا تو کفیل نے جتنی رقم مکفول لہ کو دی ہے اتنی رقم مکفول عنہ سے وصول کرے گا۔

**مذہب** (۱) مکفول عنہ کے حکم سے کفیل نے اپنا روپیہ مکفول لہ کو دیا ہے اس لئے وہ مکفول عنہ سے وصول کرنے کا حق رکھتا ہے (۲) عن ابن عباس ان رجلا لزم غریما له بعشرة دنانیر فقال والله ما افارقک حتی تقضینی او تأتینی بحمیل قال فتحمل بها النبی ﷺ فاتاه بقدر ما وعده فقال له النبی ﷺ من این اصبت هذا الذهب؟ قال من معدن قال لا حاجة لنا فیہا لیس فیہا خیر فقضاها عنه رسول اللہ ﷺ (ب) (ابوداؤد شریف، باب فی اتخراج المعادن ص ۱۱۶ نمبر ۳۳۲۸ ابن ماجہ شریف،

حاشیہ : (الف) آپؐ جنازہ پر آئے کہ اس پر نماز پڑھے... حضرت ابو قتادہ نے فرمایا مجھ پر اس کا دین ہے یا رسول اللہ! پس آپؐ نے اس پر نماز پڑھی (ب) ایک آدمی کا قرض خواہ دس دینار کی وجہ سے اس کے پیچھے لگا۔ کہنے لگا خدا کی قسم تم کو نہیں چھوڑوں گا یہاں تک کہ تم قرض ادا کر دو یا کوئی کفیل لاؤ۔ پس حضورؐ اس کے کفیل بنے۔ پس اس آدمی نے وعدہ کے مقدار حضورؐ کے پاس رقم لایا، پس حضورؐ نے پوچھا یہ سونا کہاں سے لائے؟ کہا کان سے۔ آپؐ نے فرمایا اس کی (باقی اگلے صفحہ پر)

بامرہ رجع بما یؤدی علیہ [۱۴۳۶] (۱۹) وان کفل بغير امرہ لم يرجع بما یؤدی  
[۱۴۳۷] (۲۰) وليس للکفیل ان یطالب المكفول عنه بالمال قبل ان یؤدی عنه فان لوزم

باب الکفالة ص ۳۴۴ نمبر ۲۴۰۶) اس حدیث میں ہے کہ مقروض آدمی نے حضور کو دس دینار ادا کیا۔ کیونکہ حضورؐ نے اس کی کفالت لی تھی۔ یہ اور بات ہے کہ حضورؐ نے اس کو قبول نہیں کیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ کفیل ادا کرے تو وہ مکفول عنہ سے وصول کر سکتا ہے (۳) عن فضل بن عباس قال ... من قد کنت اخذت له مالا فهذا مالی فلیأخذ منه فقام رجل فقال یا رسول الله ان لی عندک ثلاثة دراهم فقال اما انا فلا اکذب قائلًا وانا لا استحلف علی یمین فیم کانت لک عندی قال اما تذکر انه مر بک سائل فامرتنی فاعطیتہ ثلاثة دراهم قال اعطه یا فضل (الف) (سنن للبیہقی، باب رجوع الضامن علی المضمن عنہ بما غرم وضمن بامرہ، ج سادس، ص ۱۲۳، نمبر ۱۱۴۰۳) اس حدیث میں حضورؐ کے حکم سے ایک آدمی نے تین درہم دیا تھا اور کفیل بنا تھا اس لئے انہوں نے حضورؐ سے واپس لیا، جس سے معلوم ہوا کہ مکفول عنہ کے حکم سے کفیل بنا ہو تو مکفول عنہ سے وصول کر سکتا ہے۔

[۱۴۳۶] (۱۹) اور اگر مکفول عنہ کے حکم کے بغیر کفیل بنا ہو تو نہیں وصول کرے گا وہ جواد کیا ہو۔

**تشریح** مکفول عنہ کے حکم کے بغیر کفیل بنا ہو تو کفیل نے جتنا ادا کیا ہو وہ مکفول عنہ سے وصول نہیں کر سکتا۔

**مجا** مکفول عنہ کے حکم کے بغیر بنا ہے تو کفیل ادا کرنے میں تبرع اور احسان کرنے والا ہوا اس لئے وہ مکفول عنہ سے نہیں وصول کر سکتا (۲) حدیث میں ہے کہ ابو قتادہ میت کے حکم کے بغیر کفیل بنے تو بعد میں میت سے وصول نہیں کیا۔ عن سلمة بن الاکوع ان النبی ﷺ اتی بجنازة لیصلی علیہا فقال هل علیہ من دین؟ فقالوا لا فصلی علیہ، ثم اتی بجنازة اخرى فقال هل علیہ من دین؟ قالوا نعم قال فصلوا علی صاحبکم قال ابو قتادة علی دینہ یا رسول الله فصلی علیہ (ب) (بخاری شریف، باب من تکفل عن میت ذینا فلیس له ان یرجع ص ۳۰۶ نمبر ۲۲۹۵) اس حدیث میں حضرت ابو قتادہ نے میت سے ادا کیا ہوا دین وصول نہیں کیا۔ کیونکہ بغیر اس کے حکم کے کفیل بنے تھے اصول آمر کے حکم کے بغیر کوئی کام کرنا تبرع اور احسان ہے اس لئے کسی سے اس کا بدلہ وصول نہیں کر سکتا۔ اسی اصول پر یہ مسئلہ مفرع ہے۔

[۱۴۳۷] (۲۰) کفیل کے لئے جائز نہیں ہے کہ مکفول عنہ سے مال کا مطالبہ کرے اس سے پہلے کہ اپنی جانب سے ادا کرے، پس اگر چھپا کیا

حاشیہ: (پچھلے صفحہ سے آگے) ضرورت نہیں جس چیز میں خیر نہ ہو۔ پھر حضورؐ نے اپنی جانب سے قرض ادا کیا (الف) ابن عباسؓ نے فرمایا... آپؐ نے فرمایا جس کا میں نے مال لیا تو یہ مال حاضر ہے، اس سے لے لے، پس ایک آدمی کھڑا ہوا اور کہا اے اللہ کے رسول! میرے آپؐ کے ذمے تین درہم ہیں۔ آپؐ نے فرمایا میرا طریقہ یہ ہے کہ میں کہنے والے کو جھٹلاتا نہیں اور تم نہیں لیتا کس چیز کی رقم میرے ذمہ ہے۔ اس آدمی نے کہا آپؐ کو یاد نہیں کہ آپؐ کے سامنے سے ایک سائل گزرا تو آپؐ نے مجھے حکم دیا کہ میں اس کو تین درہم دے دوں۔ آپؐ نے فرمایا اے فضل! اس کو تین درہم دیدو (ب) آپؐ کے سامنے ایک جنازہ لایا گیا تاکہ آپؐ اس پر نماز پڑھیں۔ آپؐ نے پوچھا کیا اس پر کچھ قرض ہے؟ لوگوں نے کہا نہیں۔ پس آپؐ نے اس پر نماز پڑھی۔ پھر دوسرا جنازہ لایا گیا تو آپؐ نے پوچھا اس پر کچھ قرض ہے؟ لوگوں نے کہا ہاں! آپؐ نے فرمایا تم ان پر نماز پڑھو۔ حضرت ابو قتادہ نے کہا اس کا قرض میرے ذمہ ہے اے اللہ کے رسول! پھر آپؐ نے اس پر نماز پڑھی۔

بالمال للكفيل كان له ان يلزم المكفول عنه حتى يخلصه [۱۳۳۸] (۲۱) واذا ابرأ الطالب المكفول عنه او استوفى منه برئ الكفيل [۱۳۳۹] (۲۲) وان ابرأ الكفيل لم يبرأ المكفول عنه.

گیا کفیل مال کی وجہ سے تو اس کے لئے حق ہے کہ پیچھا کرے مکفول عنہ کا یہاں تک کہ کفیل کو چھڑا دے۔

**تشریح** اس عبارت میں دو مسئلے ہیں ایک تو یہ ہے کہ کفیل جب تک اپنی جانب سے مکفول عنہ کا قرض ادا نہ کر دے اس وقت تک قانونی طور پر مکفول عنہ سے رقم وصول کرنے کا حقدار نہیں ہوتا۔ ہاں! مکفول عنہ اپنی مرضی سے کفیل کو رقم دیدے تو جائز ہے۔

**ج** مکفول عنہ اصل مقروض ہے اس لئے زیادہ امکان یہی ہے کہ وہ خود قرض ادا کرے گا اور جب وہ خود قرض ادا کرے گا تو کفیل کو اس سے لینے کا حق کیسے ہوگا؟ ہاں! کفیل ادا کر چکا ہو تو اب قرض وصول کرنے والا کفیل ہو گیا اس لئے اب کفیل مکفول عنہ سے لے سکتا ہے (۲) اوپر کی حدیث بھیقی میں آدمی نے حضور کے کہنے پر تین درہم دیا تھا تب جا کر حضور سے وصول کیا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ پہلے ادا کرے گا تب وصول کرنے کا حقدار ہوگا۔

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ مکفول عنہ کے قرض کی وجہ سے کفیل کو کوئی مصیبت آئی مثلاً مکفول لہ نے کفیل کا پیچھا کیا تو کفیل کو مکفول عنہ کے ساتھ اتنا کرنے کا حق ہے یعنی مکفول عنہ کا پیچھا کرنے کا حق ہے۔ یہاں تک کہ مکفول عنہ کفیل کے پیچھا کرنے سے اس کو چھڑا نہ لے۔

**ج** کفیل کو مکفول عنہ کی وجہ سے پریشانی ہوئی ہے اس لئے وہ یہ پریشانی مکفول عنہ پر ڈال سکتا ہے۔

**نکتہ** یلازم : پیچھا کرنا، ساتھ ساتھ لگے رہنا۔ "تخلص چھٹکارا دلانا۔"

[۱۳۳۸] (۲۱) اگر طالب نے مکفول عنہ کو بری کر دیا یا اس سے وصول کر لیا تو کفیل بری ہو جائے گا۔

**ج** اصل میں قرض تو مکفول عنہ پر ہے۔ کفیل تو فرع ہے اور اس سے مستفاد ہے۔ اس لئے مکفول لہ دائن نے مکفول عنہ مقروض کو دین سے

بری کر دیا یا معاف کر دیا دوسری شکل ہے کہ خود مکفول عنہ نے اپنا دین ادا کر دیا تو چونکہ اصل پر دین نہیں رہا اس لئے کفیل جو فرع ہے اس پر بھی دین نہیں رہے گا اور ختم ہو جائے گا **اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ اصل پر دین نہ رہے تو فرع سے بھی دین ختم ہو جائے گا۔

**نکتہ** استوفی : ونی سے مشتق ہے، وصول کر لیا۔

[۱۳۳۹] (۲۲) اگر کفیل کو بری کر دیا تو مکفول عنہ بری نہیں ہوگا۔

**تشریح** بری کرنے کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ اصل دین ہی کفیل سے معاف کر دیا تو اس صورت میں مکفول عنہ سے بھی معاف ہو جائے

گا۔ کیونکہ اصل دین ہی اصل سے معاف ہو گیا۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ کفیل کو صرف کفالت سے بری کیا کہ اب میں آپ سے دین کا مطالبہ نہیں کروں گا۔ اس صورت میں چونکہ اصل دین اصل یعنی مکفول عنہ پر باقی ہے اس لئے اصل یعنی مکفول عنہ مطالبہ سے بری نہیں ہوگا۔

مکفول لہ اس سے دین کا مطالبہ کر سکتا ہے۔

[۱۴۴۰] (۲۳) ولا يجوز تعليق البراءة من الكفالة بشرط [۱۴۴۱] (۲۴) وكل حق لا يمكن استيفاؤه من الكفيل لا تصح الكفالة به كالحقوق والقصاص [۱۴۴۲] (۲۵) واذا

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ کفیل کو کفالت سے بری کرنے سے اصل سے دین ساقط نہیں ہوگا اور نہ مطالبہ سے بری ہوگا۔

[۱۴۴۰] (۲۳) کفالت سے برأت کو شرط کے ساتھ معلق کرنا جائز نہیں ہے۔

**تشریح** مکفل لہ کفیل کو کسی شرط پر معلق کر کے بری کرنا چاہے تو یہ جائز نہیں ہے۔ مثلاً یوں کہے کہ کل آئے گا تو آپ کفالت سے بری ہیں یہ صحیح نہیں ہے۔

**مذہب** کفالت سے بری کرنا گویا کہ مالک بنانا ہے اور مالک بنانے کو شرط پر معلق کرنا صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کفالت سے بری کرنے کو شرط پر معلق کرنا صحیح نہیں ہے۔

**نافرمانہ** لیکن دوسری روایت میں ہے کہ برأت کو شرط پر معلق کرنا صحیح ہے۔

**مذہب** کفیل پر اصل دین نہیں ہے اس پر تو صرف مطالبہ ہے تو اس سے بری کرنا مالک بنانا نہیں ہے بلکہ مطالبہ ساقط کرنا ہے اس لئے کفالت سے بری کرنے کو کسی مناسب شرط پر معلق کرنا جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

[۱۴۴۱] (۲۴) ہر وہ حق کہ اس کا وصول کرنا کفیل سے ممکن نہ ہو اس کا کفالہ صحیح نہیں ہے۔ جیسے حدود اور قصاص۔

**تشریح** جو چیز کفیل سے لینا یا وصول کرنا ممکن نہیں اس کا کفیل بننا بھی صحیح نہیں ہے۔ جیسے کوئی کہے کہ مجرم پر اگر حد جاری نہ کر سکو تو میں اس کا کفیل بننا ہوں کہ مجھ پر وہ حد جاری کر دیں۔ یا مجرم سے قصاص نہ لے سکو تو میں اس کا کفیل بننا ہوں کہ مجھ سے قصاص لے لو اور میرا ہاتھ قصاص میں کاٹ دو تو یہ کفیل بننا صحیح نہیں ہے۔

**مذہب** حدود اور قصاص اصل مجرم سے ہی لئے جاتے ہیں دوسروں سے نہیں۔ اس لئے اس کی کفالت بھی درست نہیں ہے (۲) حدیث گزر چکی ہے۔ حدثنی عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده ان النبي ﷺ قال لا كفالة في حد (الف) (سنن للبيهقي، باب ما جاء في الكفالة بدين من عليه حق، ج ۱، ص ۱۲۷، نمبر ۱۱۴۱) اس حدیث میں ہے کہ حد میں کفالت نہیں ہے۔ جس کا ایک مطلب یہ ہے کہ حد کا کوئی کفیل بن جائے کہ مجرم پر نہ کر سکو تو مجھ پر حد جاری کرو تو یہ صحیح نہیں ہے۔

**نوٹ** اوپر کے ایک مسئلہ میں تھا کہ حدود اور قصاص میں کفالہ بانفس لینے کے لئے مجبور کرنا صحیح نہیں ہے۔ اور یہاں ہے کہ خود حدود اور قصاص کا کفیل بننا درست نہیں ہے۔ اس لئے دونوں مسئلوں میں فرق ہے۔

[۱۴۴۲] (۲۵) اگر مشتری کی جانب سے کفیل بنائیں گا تو جائز ہے۔

**تشریح** کفیل نے بائع کو یوں کہا کہ مشتری کو بیچ دے دو اگر اس نے اس کی قیمت نہیں دی تو میں دوں گا تو جائز ہے۔

**مذہب** قیمت ادا کرنا یہ بھی ایک قسم کا قرض ہے اور قرض کا کفیل بن سکتا ہے تو قیمت کا بھی کفیل بن سکتا ہے (۲) قیمت میں یہ ضروری نہیں ہے کہ

حاشیہ : (الف) آپ نے فرمایا حد میں کفالہ نہیں ہے۔

تکفل عن المشتري بالثمن جاز [۱۴۴۳] (۲۶) وان تکفل عن البائع بالبيع لم تصح [۱۴۴۴] (۲۷) ومن استأجر دابة للحمل فان كانت بعینها لم تصح الکفالة بالحمل.

بعینہ وہی رقم دے جو مشتری کے پاس ہے بلکہ اس کے مثل اپنی جانب سے بھی رقم دے سکتا ہے۔ اس لئے کفیل بننا درست ہے (۲) اثر میں ہے کہ ثمن کے کفیل بننے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ عن عبد الله بن عمر انه كان لا يرى بالرهن والحميل مع السلف باسا (الف) (سنن للبیہقی، باب جواز الرهن والحمل فی السلف ج سادس ص ۱۹) اس اثر میں بیچ میں کفیل بننے سے عبد اللہ بن عمر کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے (۳) بخاری میں بنی اسرائیل کے ایک بزرگ کی لمبی حدیث ہے جس میں انہوں نے کسی سے ایک ہزار کا سامان مانگا تو بائع نے ثمن کے لئے کفیل مانگا تو انہوں نے کہا کہ اللہ اس کا کفیل ہے۔ حدیث کا کنز اریہ ہے۔ عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ ﷺ انه ذکر رجلا من بنی اسرائیل سأل بعض بنی اسرائیل ان یسلفه الف دینار فقال ائتنی بالشهداء اشهدهم فقال کفی باللہ شہیدا قال فأتنی بالکفیل قال کفی باللہ کفیلا قال صدقت (ب) (بخاری شریف، باب الکفالة فی القرض والدیون بالابدان وغیرہا ص ۳۰۵ نمبر ۲۴۹۱) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ثمن کے لئے کفیل بنانا جائز ہے تب ہی تو اس بزرگ سے کفیل مانگا اور انہوں نے کہا کہ اللہ اس کا کفیل کافی ہے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ جہاں مثل اپنی جانب سے دے سکتا ہو وہاں کفیل بن سکتا ہے۔ اور جہاں مثل اپنی جانب سے نہیں دے سکتا ہو بلکہ بعینہ وہی چیز دینا لازم ہو جو مکفول عنہ کے پاس ہے تو وہاں کفیل نہیں بن سکتا۔ [۱۴۴۳] (۲۶) اگر بائع کی جانب سے بیچ کا کفیل بنے تو صحیح نہیں ہے۔

**تشریح** اگر یوں کفیل بنے کہ میں بائع پر زور دوں گا کہ وہ بیچ آپ کے حوالے ضرور کرے تب تو کفیل بننا صحیح ہے۔ لیکن یوں کفیل بنے کہ وہ بیچ نہیں دے گا تو میں اپنی جانب سے بیچ دے دوں گا تو ایسا کفیل بننا صحیح نہیں ہے۔

**وجہ** بیچ میں ضروری ہے کہ وہی چیز دے جو طے ہوئی ہے۔ اس کی مثل دوسری چیز اپنی جانب سے دوں گا یہ صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کفیل بھی نہیں بن سکتا۔ اتنا ہو گا کہ بائع بیچ حوالے نہیں کرے گا تو بیچ ختم ہو جائے گی اور بائع کو قیمت میں کچھ بھی نہیں ملے گی۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ اپنی جانب سے جس چیز کی مثل نہیں دے سکتا ہو اس کا کفیل بننا صحیح نہیں ہے۔

[۱۴۴۴] (۲۷) کسی نے سواری اجرت پر لی لا دے کے لئے، پس اگر وہ معین ہو تو لا دے کا کفالہ صحیح نہیں ہے۔

**تشریح** ایک آدمی نے کسی سے سواری لا دے، کے لئے اجرت پر لی، پس اگر وہ جانور متعین ہو کہ اسی جانور پر لا دنا ہے تو اب اس کا کفیل بننا صحیح نہیں ہے۔

حاشیہ : (الف) حضرت عبد اللہ بن عمر بیچ کے ساتھ رہیں اور کفالہ میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے (ب) حضور نے بنی اسرائیل کے ایک آدمی کا تذکرہ کیا کہ انہوں نے بعض بنی اسرائیل کے آدمی سے کہا کہ ایک ہزار دینار کا سودا دے۔ اس نے کہا کہ گواہ لاؤ تا کہ ان کو میں گواہ بناؤں۔ کہا اللہ گواہ کے لئے کافی ہے۔ پھر کہا کہ کفیل لاؤ۔ کہا اللہ کفیل کے لئے کافی ہے۔ اس نے کہا آپ نے وہی کہا۔



[۱۴۴۵] (۲۸) وان كانت بغير عينها جازت الكفالة [۱۴۴۶] (۲۹) ولا تصح الكفالة

**مجا** کفالت کا مطلب تو یہ ہے کہ اگر اس نے سواری نہیں دی تو میں اپنی سواری لادنے کے لئے دے دوں گا۔ اور اس صورت میں سواری متعین ہے اس لئے اپنی سواری دے نہیں سکتا اس لئے اس کا کفیل بننا صحیح نہیں ہے۔

**اصول** یہ مسئلہ اسی اصول پر ہے کہ اپنی جانب سے مثل نہیں دے سکتا ہو تو کفیل بننا صحیح نہیں ہے۔

**نکتہ** دلیلت : چوپایہ سواری۔ الحمل : لادنا۔

[۱۴۴۵] (۲۸) اور اگر سواری غیر متعین ہو تو کفالت جائز ہوگا۔

**مجا** اس صورت میں اگر مکفول عنہ نے سواری لادنے کے لئے نہیں دی تو اپنی جانب سے سواری دے سکتا ہے۔ کیونکہ اس صورت میں سواری متعین نہیں ہے اس لئے کفیل بننا درست ہے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ اپنی جانب سے اس کی مثل دے سکتا ہو تو کفیل بننا درست ہے۔ کیونکہ کفیل اس کی مثل دے دیگا۔

[۱۴۴۶] (۲۹) نہیں صحیح ہے کفالت مگر مکفول لہ کے قبول کرنے سے مجلس عقد میں۔

**تشریح** جس مجلس میں کفیل بن رہا ہو اسی مجلس میں مکفول لہ نے قبول کیا ہو کہ ہاں میں فلاں کے کفیل بننے سے راضی ہوں تب کفالت صحیح ہوگی۔ تو گویا کہ دو شرطیں ہوں گی۔ ایک مکفول لہ کا قبول کرنا اور دوسری شرط یہ ہے کہ مجلس کفالت میں قبول کرے اس سے باہر قبول کرے تو کفالت صحیح نہیں ہوگی۔

**مجا** آدمی آدمی میں فرق ہوتا ہے۔ کوئی شریف ہوتا ہے اور کوئی شریر ہوتا ہے۔ اب تک مکفول لہ کا واسطہ براہ راست مقروض سے تھا۔ کفالت کے بعد اس کا واسطہ کفیل سے بھی ہوگا اور ممکن ہے کہ وہ شریر ہو جس کی بنیاد پر وہ کفیل سے واسطہ نہ رکھتا چاہتا ہو۔ اس لئے کفالت کی بنیاد پر کفیل سے واسطہ قائم کرنے کے لئے اس کی رضامندی اور قبول کی ضرورت ہوگی۔ اس لئے مکفول لہ کا قبول کرنا ضروری ہے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ مکفول لہ کا مطالبہ اور واسطہ نئے آدمی سے ہوگا اس لئے اس کی رضامندی ضروری ہے۔

اور مجلس میں قبول کی ضرورت اس لئے ہے کہ کفیل ایجاب کرے گا تو مجلس میں قبول کرے ورنہ اس کا ایجاب ساقط ہو جائے گا۔ کیونکہ عقد کفالت کفیل کے ایجاب اور مکفول لہ کے قبول سے منعقد ہوتا ہے۔

**فائدہ** امام ابو حنیفہ کی دوسری روایت یہ ہے کہ کفیل بننے کے لئے مکفول لہ کے قبول کی ضرورت نہیں ہے۔ بغیر اس کے قبول کئے ہوئے بھی کفیل بن جائے گا۔

**مجا** کفیل اپنی جانب سے رقم دینے کے لئے کہہ رہا ہے اور مکفول لہ کو فائدہ ہے کہ پہلے ایک۔ سے مطالبہ کر سکتا تھا اب دو سے مطالبہ کرے گا۔ اور دونوں میں سے کسی ایک سے وصول کرے گا۔ اس لئے مکفول لہ کے قبول کرنے کی ضرورت نہیں ہے (۲) یہ تو فتن اور اعتماد کے لئے ہے کہ کفالت کی وجہ سے اس کا مال ضائع نہیں ہوگا۔ اس لئے بھی مکفول لہ کے قبول کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ فتویٰ اسی پر ہے۔

**فائدہ** امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مکفول لہ کا مجلس کفالت میں قبول کرنا ضروری نہیں بلکہ مجلس سے باہر جہاں اس کو خبر ملے اور قبول کر لے تب

الا بقبول المكفول له في مجلس العقد [۱۴۲۷] (۳۰) الا في مسئلة واحدة وهي ان يقول المريض لوارثه تكفل عني بما على من الدين فتكفل به مع غيبة الغرماء جاز [۱۴۲۸] (۳۱) واذا كان الدين على اثنين وكل واحد منهما كفيل ضامن عن الآخر فما

بھی کفیل بن جائے گا۔ جیسے کہ فضولی کے نکاح کو مجلس کے علاوہ جہاں خبر ملے اور قبول کر لے تب بھی نکاح ہو جاتا ہے۔ اسی طرح مجلس کفالت کے علاوہ میں مکفول لہ قبول کر لے تب بھی کفالت درست ہو جائے گی۔

[۱۴۲۷] (۳۰) مگر ایک مسئلہ میں وہ یہ کہ بیمار اپنے وارث سے کہے کہ میری جانب سے کفیل ہو جاؤ اس چیز کا جو میرے اوپر دین ہے، پس اس کا کفیل بن گیا قرض خواہوں کی عدم موجودگی میں تو جائز ہے۔

**تشریح** یہ ایک مسئلہ ایسا ہے کہ مکفول لہ کفالت کو قبول نہ کرے بلکہ مکفول لہ غائب ہو تب بھی کفالت درست ہے وہ یہ ہے کہ ایک آدمی مرض الموت میں مبتلا ہے اور اپنے وارث سے کہتا ہے کہ مجھ پر جتنا دین ہے اس کا تم کفیل بن جاؤ اور وہ مکفول لہ کی عدم موجودگی میں کفیل بن جائے تو اس صورت میں وارث کا کفیل بننا صحیح ہے۔

**مذہب** یہ اصل میں کفیل بننا نہیں ہے بلکہ حقیقت میں قرض خواہوں کو قرض ادا کرنے کے لئے وصیت ہے۔ اور کفیل حقیقت میں وصی ہے اس لئے اس صورت میں مکفول لہ کے قبول کئے بغیر بھی کفیل بننا درست ہے (۲) یہاں مجبوری بھی ہے کیونکہ موت کے وقت تمام قرض خواہ حاضر نہیں ہوتے ہیں۔ اب اگر کفیل یا وصی نہ بنایا جائے تو قرض خواہوں کا قرض ضائع ہو جائے گا۔ اس لئے مکفول لہ کے قبول کئے بغیر کفیل بننا درست ہے۔

**انت الغرماء** : قرض دینے والے، قرض خواہ۔

[۱۴۲۸] (۳۱) اگر قرض دو آدمیوں پر ہو اور دونوں میں سے ہر ایک کفیل اور ضامن ہو دوسرے کا تو جو کچھ ان میں سے ایک نے ادا کیا تو وہ شریک سے وصول نہیں کرے گا یہاں تک کہ زیادہ ہو جو ادا کیا آدھے سے، پس وصول کرے گا زیادہ کو۔

**تشریح** دو آدمیوں پر قرض تھا۔ مثلاً دو آدمیوں نے ایک غلام ایک ہزار میں خریدا تھا اور دونوں پر آدھی آدھی قیمت قرض تھی یعنی پانچ پانچ سو درہم تھے۔ اور دونوں ایک دوسرے کے کفیل بھی تھے۔ پس ایک نے اگر آدھا قرض یعنی پانچ سوا دیا کیا ہے تو یہ آدھا خود اس کے حصے کا شمار کیا جائے گا، شریک کے حصے کا شمار نہیں کیا جائے گا۔ اس لئے جب تک آدھا ادا کیا تو اس میں سے کچھ شریک سے وصول نہیں کرے گا۔ ہاں آدھا سے زیادہ ادا کرے تو اپنے شریک سے وصول کرے گا۔

**مذہب** آدھا قرض اصل ہے اور خود اپنے اوپر ذمہ داری ہے۔ اور کفالت فرع ہے اور مطالبہ ہے۔ اور قاعدہ یہ ہے کہ اصل کا درجہ پہلے ہوتا ہے اور فرع کا درجہ بعد میں ہوتا ہے۔ اس لئے آدھا جو ادا کیا وہ اصل قرض ہونے کی وجہ سے ادا کرنے والے کی جانب سے ادا ہوگا۔ کفالت کے طور پر شریک کی جانب سے ادا نہیں ہوگا۔ اس لئے اس میں سے شریک سے کچھ وصول نہیں کر پائے گا۔ البتہ آدھا سے زیادہ جو کچھ ادا کیا وہ ادا

ادی احدثهما لم يرجع به علی شریکہ حتی یزید ما یؤدیہ علی النصف فیرجع بالزیادة [۱۴۴۹] (۳۲) واذا تکفل اثنان عن رجل بالف علی ان کل واحد منهما کفیل عن صاحبه فما اداہ احدثهما يرجع بنصفه علی شریکہ قليلا کان او کثیرا [۱۴۵۰] (۳۳)

کرنے والے پر قرض نہیں ہے اس لئے طے ہے کہ وہ کفالت کے طور پر شریک کی جانب سے ادا کیا ہے اس لئے اب اس سے وصول کریگا۔  
**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ اصل پہلے ادا ہوگا اور فرع اور مطالبہ بعد میں ادا ہوگا۔ اپنا قرض پہلے ادا ہو اس کی وجہ یہ ہے کہ قرض ادا نہ کرنے پر کافی وعید آئی ہے۔ حدیث میں ہے۔ عن محمد بن جحش ... فقال والذی نفسی بیدہ لو ان رجلا قتل فی سبیل اللہ ثم احیی ثم قتل ثم احیی ثم قتل و علیہ دین ما دخل الجنة حتی یقضی عنه دینہ (الف) (نسائی شریف، باب التغلیظ فی الدین ص ۲۰۲ نمبر ۶۸۸) اس حدیث کی بنا پر اپنا دین پہلے ادا ہوگا (۲) حضرت ابو قتادہ کی کفالت والی حدیث میں بھی گزرا کہ آپؐ نے دین کی وجہ سے نماز جنازہ نہیں پڑھائی جب تک وہ ادا نہ ہو گیا۔

[۱۴۴۹] (۳۲) اگر دو آدمی کفیل بنے ایک آدمی کی جانب سے ایک ہزار کا اس طور پر کہ ان میں ہر ایک دوسرے کا کفیل ہوگا تو جو کچھ ان میں سے ایک ادا کرے گا اس کا آدھا شریک سے وصول کرے گا تو ہوا یا زیادہ۔

**تشریح** دو آدمی ایک آدمی کے ایک ہزار درہم کے کفیل بنے۔ پھر یہ دونوں کفیل آپس میں بھی ایک دوسرے کے کفیل بن گئے تو مسئلہ یہ ہے کہ ایک کفیل جتنا ادا کرے گا اس کا آدھا اپنے شریک کفیل سے وصول کرے گا مثلاً پانچ سو ادا کیا ہو تو ڈھائی سو اپنے شریک کفیل سے لے گا۔ پھر دونوں ملکر اصل سے وصول کریں گے۔

**مذہب** یہاں دونوں کفیلوں پر ذاتی قرض نہیں ہے بلکہ دونوں پر کفالت ہے اور فرع ہے اس لئے دونوں فرع ہونے میں برابر ہے۔ اور چونکہ دونوں ایک دوسرے کے کفیل اور ضامن ہیں اس لئے جو کچھ ادا کیا اس کا آدھا اپنی جانب سے ادا کیا اور آدھا بطور کفالت کے شریک کی جانب سے ادا کیا۔ اس لئے آدھا اس سے وصول کر سکتا ہے۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ شریک کے بجائے اصل مقرض سے وصول کرے۔ کیونکہ اصل میں تو اسی کا قرض ادا کیا ہے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ دونوں برابر درجے کے فروغ ہوں تو آدھا شریک سے وصول کر سکتا ہے۔ اس لئے کہ جو کچھ ادا کیا اس میں سے آدھا اپنے شریک کی جانب سے بطور کفالت ادا کیا۔

[۱۴۵۰] (۳۳) نہیں جائز ہے کفالہ مال کتابت کا چاہے آزاد اس کا کفیل بنے چاہے غلام۔

**تشریح** مکاتب نے کتابت کے لئے مولیٰ کا قرض اپنے سر لیا۔ اس قرض کا کوئی کفیل بننا چاہے تو کفیل نہیں بن سکتا۔

حاشیہ : (الف) آپؐ نے فرمایا کوئی آدمی اللہ کے راستے میں شہید ہو جائے پھر زندہ کیا جائے پھر شہید ہو جائے پھر زندہ کیا جائے تو اس پر قرض ہو تو اس وقت تک جنت میں داخل نہیں کیا جائے گا جب تک کہ قرض ادا نہ کر دیا جائے۔

ولا تجوز الكفالة بمال الكتابة سواء حر تكفل به او عبد [۱۴۵۱] (۳۴) واذا مات الرجل وعليه ديون ولم يترك شيئا فتكفل رجل عنه للغرماء لم تصح الكفالة عند ابي

**ج** مکاتب پر مولیٰ کا قرض لازم نہیں ہے کیونکہ جب مکاتب مال کتابت ادا کرنے سے عاجز ہو جائے تو مکاتب سے مولیٰ کا قرض ساقط ہو جائے گا اور مکاتب دوبارہ غلام بن جائے گا۔ پس جب اصل پر ہی قرض لازم نہ ہو تو کفیل پر کیسے لازم ہوگا، کفیل کی کفالت تو توثیق اور لزوم کے لئے ہوتی ہے۔ اور یہاں مکاتب پر قرض کا لزوم ہی نہیں ہے اس لئے اس کی کفالت صحیح نہیں چاہے آزاد کفیل بنے چاہے غلام کفیل بنے (۲) اثر میں ہے۔ عن ابن جریج قال قلت لعطاء کاتبت عبدین لی وکتبت ذلک علیہما قال لا یجوز فی عبدیک وقالہا سلیمان بن موسیٰ قال ابن جریج فقلت لعطاء لم لا یجوز؟ قال من اجل ان احدهما ان افلس رجع عبدا لم یملک منك شیئا (الف) (سنن للبیہقی، باب جملة العیید، ج ۸ ص ۵۴۴، نمبر ۲۱۶۳۴ مصنف عبدالرزاق، باب الجمالۃ عن المكاتب ج ۸ ص ۴۱۵ نمبر ۱۵۷۵) اس اثر میں ہے کہ مکاتب کا کفیل بننا صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ اگر وہ عاجز ہو کر دوبارہ غلام بن جائے تو کیسے کفیل بننا درست ہوگا۔ اور دوبارہ غلام بن جانے کے لئے حضرت علیؓ کا اثر ہے۔ عن علی قال اذا تتابع علی المكاتب نجمان فدخل فی السنة فلم یؤد نجومه رد فی الرق (ب) (مصنف ابن ابی شیبہ ۷۴۱ من رد المكاتب اذا عجز، ج ۴ ص ۳۹۹، نمبر ۲۱۴۰۶) اس اثر سے معلوم ہوا کہ مکاتب قسط ادا نہ کر سکے تو دوبارہ غلام بن جائے گا اور قرض ساقط ہو جائے گا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ مکفول عنہ پر دین لازم نہ ہو تو اس کا کفیل بننا صحیح نہیں ہے۔

[۱۴۵۱] (۳۴) اگر کوئی آدمی مر جائے اور اس پر دین ہو اور کچھ نہیں چھوڑا ہو، پس اس کی جانب سے ایک آدمی قرض خواہوں کے لئے کفیل بن جائے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک کفالت صحیح نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہے۔

**ج** امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک کفالت کے لئے دو باتیں ضروری ہیں۔ ایک تو یہ کہ مکفول عنہ پر دین لازم ہو۔ اور دوسری بات یہ ہو کہ کفیل دین ادا کرنے کے بعد مکفول عنہ کے مال سے وصول بھی کر سکتا ہو۔ اور اگر ان دونوں میں سے کوئی بھی نہیں ہے تو وہ کفیل بننا نہیں ہے بلکہ تبرع اور احسان کے طور پر اپنے اوپر قرض کا حوالہ کر لینا ہے۔ اس کو کفالت نہیں کہیں گے۔ اس مسئلہ میں مکفول عنہ مر چکا ہے اس لئے اس پر دین ادا کرنا لازم نہیں رہا۔ کیونکہ مرے ہوئے پر کیا لازم رہے گا؟ اور کچھ بھی نہیں چھوڑا ہے کہ کفیل اس سے اپنا دیا ہوا قرض وصول کر سکے اس لئے یہ کفالت نہیں ہوگی۔

**نوٹ** حدیث میں جو ابوقادہ کفیل بنے ہیں وہ تبرع کے طور پر حوالہ ہے کفالت نہیں ہے۔ چنانچہ امام بخاری نے اس حدیث کو باب اذا حال دین

حاشیہ : (الف) میں نے حضرت عطاء سے پوچھا کہ میں نے دو غلاموں کو مکاتب بنایا اور دونوں پر لکھا بھی یعنی کفیل بنایا۔ حضرت عطاء نے فرمایا تمہارے غلام میں جائز نہیں ہے۔ حضرت جریج فرماتے ہیں کہ میں عطاء سے پوچھا کیوں جائز نہیں ہے؟ کہا اس وجہ سے کہ دونوں میں سے ایک مفلس بن جائے تو پھر وہ غلام ہو جائے گا تو آپ کو کچھ بھی نہیں ملے گا (ب) حضرت علیؓ سے منقول ہے کہ مکاتب پر دو قسطیں جمع ہو جائیں اور اگلے سال میں داخل ہو جائیں اور قسط ادا نہ کر سکے تو واپس غلامیت میں لوٹ جائے گا۔

حنيفة رحمه الله و عندهما تصح.

المیت علی رجل جاز میں نقل کیا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ حوالہ ہے کفالت نہیں ہے۔

**فائدہ** صاحبین فرماتے ہیں کہ مکشول عنہ میت پر دین تو لازم تھا اور اس کو ساقط کرنے والی کوئی چیز معاف کرنا یا ادا کرنا نہیں پایا گیا۔ اور جب دین ثابت ہے تو اس کا کفیل بھی بن سکتا ہے۔

**وجہ** وہ ابوقادہ والی حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ وہ میت کی جانب سے کفیل بنے ہیں۔ عن سلمة بن اکوع قال كنا جلوسا عند النبی اذ اتی بجنزة ... قال هل ترک شیئا؟ قالوا لا قال فهل علیه دین؟ قالوا ثلاثة دنانیر قال صلوا علی صاحبکم فقال ابو قتادة صل علیہ یا رسول اللہ و علی دینہ فصلی علیہ (الف) (بخاری شریف، باب اذا حال دین المیت علی رجل جاز ص ۳۰۵ نمبر ۲۲۸۹ رزمی شریف، باب ما جاء فی الصلوة علی المدیون ص ۲۰۵ نمبر ۱۰۶۹) اس حدیث میں حضرت ابوقادہ نے مدیون کی جانب سے کفالت لی ہے اور انہوں نے کچھ مال چھوڑا بھی نہیں تھا اس لئے کفیل بننا صحیح ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ تبرع اور احسان کے طور پر تھا جو ہمارے یہاں بھی جائز ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعد میں حضرت ابوقادہ نے رقم وصول نہیں کی۔



حاشیہ : (الف) ہم حضور کے پاس بیٹھے ہوئے تھے اس وقت ایک جنازہ لایا گیا... آپ نے پوچھا کچھ چھوڑا ہے؟ لوگو! نے کہا نہیں۔ کہا کیا اس پر کچھ قرض ہے؟ لوگوں نے کہا تین دینار۔ آپ نے فرمایا ان پر تم لوگ نماز پڑھ لو۔ پس ابوقادہ نے فرمایا اے اللہ کے رسول! اس پر نماز پڑھے اور مجھ پر اس کے دین کی ذمہ داری ہے۔ پھر آپ نے اس پر نماز جنازہ پڑھی۔

## ﴿ کتاب الحوالہ ﴾

[۱۴۵۲] (۱) الحوالہ جائزۃ بالدیون [۱۴۵۳] (۲) وتصح برضا المحیل والمحتال له

## ﴿ کتاب الحوالہ ﴾

**ضروری نوٹ** حوالہ کا مطلب یہ ہے کہ دین اصل مقروض سے کفیل کی طرف چلا جائے اور اب صرف کفیل ذمہ دار ہو۔ چونکہ اس میں قرض دوسرے کی طرف حوالہ ہو گیا اس لئے اس کو حوالہ کہتے ہیں۔ حوالہ کا ثبوت اس حدیث میں ہے۔ عن ابن عمر عن النبی ﷺ قال مطل الغنی ظلم واذا احلت علی ملی فاتبعه ولا تبع ببعیتین فی بیعة (الف) (ترمذی شریف، باب ماجاء فی مطل الغنی ظلم ص ۲۴۴ نمبر ۱۳۰۹ ابن ماجہ شریف، باب الحوالہ ص ۳۴۴ نمبر ۲۴۰۴ بخاری شریف، باب الحوالہ وصل یرجع فی الحوالہ ص ۳۰۵ نمبر ۲۲۸۷) اس حدیث میں حوالہ کرنے کا ذکر ہے۔ اور یہ بھی ہے کہ کسی مالدار کی طرف حوالہ کیا تو اس کا پیچھا کرنا چاہئے۔

اس باب میں چار الفاظ استعمال ہوتے ہیں اس کی تفصیل یہ ہے (۱) جو آدمی قرض کا ذمہ دار یعنی کفیل بنے کہ اب میں قرض ادا کروں گا اس کو محتال علیہ کہتے ہیں (۲) اور جس آدمی پر قرض تھا دیون یعنی مکفول عند اس کو محیل کہتے ہیں (۳) اور جس کا قرض تھا یعنی مکفول لہ اس کو محتال لہ یا محتال کہتے ہیں (۴) اور جس مال کا ضامن بنا یعنی مکفول بہ اس کو محتال بہ کہتے ہیں۔

[۱۴۵۲] (۱) حوالہ جائز ہے دین کا۔

**تشریح** جو قرض صحیح کسی آدمی پر ہو اس کا حوالہ کسی آدمی پر کرے تو جائز ہے۔

**مذہب** محتال علیہ یعنی کفیل کا اپنا مال ہے اس لئے وہ کسی کو بھی دے سکتا ہے (۲) اور حدیث گزری کہ کسی مالدار پر حوالہ کیا جائے تو اس کا پیچھا کرنا چاہئے (۳) خود حضرت ابو قتادہ نے اپنے اوپر میت کا حوالہ کرتے ہوئے کہا تھا۔ فقال ابو قتادة صل علیہ یا رسول اللہ وعلی دینہ فصلى علیہ (ب) (بخاری شریف، باب اذا احال دین الیت علی رجل جاز ص ۳۰۵ نمبر ۲۲۸۹) اس لئے ان احادیث کی وجہ سے حوالہ جائز ہے۔

[۱۴۵۳] (۲) حوالہ صحیح ہوتا ہے محیل اور محتال لہ اور محتال علیہ کی رضامندی سے۔

**تشریح** حوالہ میں تینوں آدمی راضی ہوں تو حوالہ صحیح ہوتا ہے۔ محیل یعنی مقروض محتال لہ یعنی قرض دینے والا اور محتال علیہ یعنی جو قرض ادا کرنے کی ذمہ داری لیتا ہو۔

**مذہب** محیل کی رضامندی کی ضرورت اس لئے ہے کہ ہو سکتا ہے کہ کسی کا احسان اپنے اوپر نہیں لینا چاہتا ہو اس لئے اس کی رضامندی کی ضرورت ہے۔

**فائدہ** بعض روایت میں ہے کہ اس کی رضامندی کی ضرورت نہیں ہے۔

حاشیہ (الف) حضورؐ نے فرمایا مالدار آدمی کا مال منول کرنا ظلم ہے۔ اور جب مالدار ہوتے ہوئے حوالہ کیا گیا تو اس کے پیچھے لگاؤ اور ایک بیع میں دو بیع مت کرو (ب) حضرت ابو قتادہؓ نے فرمایا آپؐ اس آدمی پر نماز پڑھئے مجھ پر اس کے دین کی ذمہ داری ہے۔ پھر آپؐ نے اس پر نماز جنازہ پڑھی۔

والمحتال علیه [۱۴۵۴] (۳) واذا تمت الحوالۃ برئ المحیل من الديون ولم يرجع المحتال له علی المحیل الا ان يتوی حقه [۱۴۵۵] (۴) والتوی عند ابی حنیفة رحمه الله

**مذہب** کیونکہ اس کو تو اچھا ہے کہ اپنا قرض کسی اور پر چلا گیا اور دوسرا آدمی ضامن بن گیا (۲) حضرت ابو قتادہ نے میت کا قرض اپنے اوپر لیا اور بغیر میت کی رضامندی کے لیا۔ اس لئے بغیر محیل کی رضامندی کے حوالہ صحیح ہو جائے گا۔

محتال لہ کی رضامندی کی ضرورت اس لئے ہے کہ قرض اس کا ہے۔ اور آدمی میں فرق ہوتا ہے۔ اس لئے ہو سکتا ہے کہ محتال لہ دوسرے آدمی یعنی محتال علیہ سے قرض وصول نہیں کرنا چاہتا ہو۔ اس لئے محتال لہ کی رضامندی کی ضرورت ہے۔ اور محتال علیہ کی رضامندی کی ضرورت اس لئے ہے کہ اس کی رضامندی کے بغیر وہ قرض کیسے ادا کرے گا؟ حضرت ابو قتادہ قرض ادا کرنے پر راضی ہوئے تب ہی میت کا قرض ان پر حوالہ ہوا۔

[۱۴۵۴] (۳) اور جب حوالہ پورا ہو جائے تو محیل قرض سے بری ہو جائے گا اور محتال لہ وصول نہیں کرے گا محیل سے مگر یہ کہ اس کا حق تلف ہو جائے۔

**تشریح** تینوں کی رضامندی سے حوالہ مکمل ہو گیا تو محیل یعنی اصل مقروض قرض سے بری ہو جائے گا۔ اب اس پر قرض نہیں رہے گا۔ اس لئے کہ اس سے قرض منتقل ہو گیا۔ اور محتال لہ یعنی قرض دینے والا اب محیل یعنی اصل مقروض سے قرض وصول نہیں کرے گا۔ ہاں اگر محتال علیہ یعنی کفیل اور ضامن سے قرض وصول ہونے کی امید نہ ہو تب محیل یعنی اصل مقروض سے قرض وصول کرے گا۔

**مذہب** حوالہ اس امید پر کیا تھا کہ قرض خواہ کو قرض ملے گا۔ اور جب نہیں ملا تو اصل مقروض ذمہ دار ہوگا (۲) اثر میں اس کا ثبوت ہے۔ عن عثمان بن عفان قال لیس علی مال امرئ مسلم قوی یعنی حوالۃ (الف) (سنن للبیہقی، باب من قال یرجع علی الخلیل لا توی علی مال مسلم، ج ۱، ص ۱۱۷، نمبر ۱۱۳۹۱، مصنف ابن ابی شیبہ ۸۴ فی الحوالۃ ان یرجع فیہا، ج ۱، ص ۳۳۶، نمبر ۲۰۷۱۶) اس اثر سے معلوم ہوا کہ مسلمان کے مال میں ضیاع نہیں ہے یعنی حوالہ میں ضائع نہیں ہوگا بلکہ اصل مقروض سے وصول کرے گا۔

**فائدہ** امام شافعیؒ کے نزدیک یہ ہے کہ اگرچہ قرض محتال علیہ سے وصول نہ کر سکتا ہو پھر بھی محیل یعنی اصل مقروض سے وصول نہیں کر سکتا۔

**مذہب** وہ حوالہ کی وجہ سے ہر اعتبار سے بری ہو گیا (۲) اثر میں ہے۔ عن شریح فی الرجل یحیل الرجل فیتوی قال لا یرجع علی الاول (ب) (مصنف ابن ابی شیبہ ۸۴ فی الحوالۃ آلہ ان یرجع فیہا، ج ۱، ص ۳۳۶، نمبر ۲۰۷۲۰) اس اثر سے معلوم ہوا کہ چاہے مال ضائع ہو نے کا خطرہ ہو پھر بھی اول یعنی اصل مقروض سے وصول نہیں کرے گا۔

**نکتہ** التوی : حلق تلف ہونا۔

[۱۴۵۵] (۴) اور حق تلف امام ابو حنیفہ کے نزدیک دو معاملوں میں سے ایک سے ہوتا ہے، یا حوالے کا انکار کر دے اور قسم کھالے اور اس پر کوئی

حاشیہ : (الف) حضرت عثمان بن عفان نے فرمایا مسلمان کے مال پر ہلاکت نہیں ہے یعنی حوالہ میں ہلاکت نہیں ہے (وہ محیل سے بھی وصول کر سکتا ہے) (ب) حضرت شریح نے فرمایا آدمی حوالہ کرے پھر محتال علیہ پر ہلاکت آجائے تو فرمایا کہ اول سے وصول نہیں کر سکتا (یعنی محیل سے)۔

باحد الامرین اما ان یجحد الحوالة ویحلف ولا بینة علیه او یموت مفلسا [۱۴۵۶] (۵)  
وقال ابو یوسف و محمد رحمهما الله هذان الوجهان و وجه ثالث وهو ان یحکم الحاکم  
بافلاسه فی حال حیوته.

بینہ نہ ہو یا وہ مفلس ہو کر مر جائے۔

**تشریح** امام ابو حنیفہ کے نزدیک دو باتوں میں سے ایک ہو تو حق تلف ہونا سمجھا جائے گا۔ پہلی بات یہ ہے کہ محتمل علیہ یعنی ضامن حوالہ کا انکار کر دے کہ میں نے قرض ادا کرنے کی ذمہ داری نہیں لی ہے۔ اس پر وہ قسم بھی کھالے اور قرض خواہ محتمل لہ کے پاس اس پر کوئی گواہ بھی نہ ہو کہ ہاں قرض کا ذمہ دار بناتھا۔ اب چونکہ قرض وصول کرنے کی کوئی شکل نہیں ہے اس لئے اب اصل مقروض سے وصول کرے گا۔ اور دوسری شکل یہ ہے کہ محتمل علیہ مفلس ہو کر انتقال کیا ہو۔ اب اس کے پاس کوئی چیز ہے ہی نہیں اور نہ وہ زندہ ہے کہ اس سے وصول کر سکے۔ اس لئے اب اصل مقروض یعنی محیل سے وصول کرے گا۔

**حجہ** اثر میں اس کا ثبوت ہے کہ مفلس مرنے سے قرض اصل مقروض کی طرف لوٹ جاتا ہے۔ عن الحکم بن عتبه قال لا یرجع فی الحوالة الی صاحبہ حتی یفلس او یموت ولا یدع فان الرجل یومر مرة و یعسر مرة (الف) مصنف ابن ابی شیبہ ۸۳ فی الحوالة الہ ان یرجع فیما، ج رابع، ص ۳۳۶، نمبر ۱۶۷۰) اس اثر میں ہے کہ مفلس بن کر مر جائے تو قرض اصل مقروض سے وصول کیا جائیگا۔  
**نکتہ** : انکار کر جائے۔

[۱۴۵۶] (۵) امام ابو یوسف اور امام محمد نے فرمایا یہ دو وجہ اور تیسری وجہ بھی ہے۔ وہ یہ کہ حاکم حکم لگا دے اس کی مفلسی کا اس کی زندگی میں **تشریح** دو وجہ کے علاوہ تیسری یہ بھی ہے جس کی وجہ سے محتمل لہ اصل مقروض یعنی محیل سے قرض وصول کر سکتا ہے اور وہ یہ ہے کہ حاکم مقروض کی زندگی میں اس کے مفلس ہونے کا فیصلہ کر دے۔

**حجہ** (۱) ان کی دلیل اور پرکار اثر ہے جس میں ہے۔ قال لا یرجع فی الحوالة الی صاحبہ حتی یفلس۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ زندگی میں محتمل علیہ مفلس ہو جائے تب بھی اصل مقروض سے قرض وصول کر سکتا ہے (۲) عن الحسن قال اذا احتال علی ملی ثم افلس بعد فھو جائز علیہ (ب) (مصنف ابن ابی شیبہ ۸۳ فی الحوالة الہ ان یرجع فیما، ج رابع، ص ۳۳۶، نمبر ۱۸۷۱) اس اثر میں ہے کہ اگر زندگی میں محتمل علیہ مفلس ہو جائے تو محتمل لہ محیل یعنی اصل مقروض سے قرض وصول کر سکتا ہے۔

**اصول** امام صاحبین کے نزدیک یہ قاعدہ ہے کہ حاکم کسی کی زندگی میں افلاس کا فیصلہ کر دے تو وہ مفلس بحال رہتا ہے۔ اور جب وہ مفلس ہو گیا تو اصل مقروض سے قرض لے گا۔ اور امام اعظم کی رائے یہ ہے کہ مال کبھی آتا ہے اور کبھی چلا جاتا ہے اس لئے کسی کے افلاس کے فیصلے سے

حاشیہ : (الف) حکم بن عتبہ نے فرمایا حوالہ میں صاحب حوالہ سے وصول نہیں کرے گا یہاں تک کہ محتمل علیہ مفلس ہو جائے اور کچھ نہ چھوڑے۔ اس لئے کہ آدمی کبھی مالدار ہوتا ہے اور کبھی تنگدست ہوتا ہے (ب) حسن نے فرمایا اگر مالدار پر حوالہ کیا پھر وہ مفلس ہو گیا تو وہ محیل پر جائز ہو گیا۔



[۱۴۵۷] (۶) واذا طالب المحتال عليه المحيل بمثل مال الحواله فقال المحيل احلت بدين لي عليك لم يقبل قوله وكان عليه مثل الدين [۱۴۵۸] (۷) وان طالب المحيل المحتال له بما احاله به فقال انما احلتك لتقبضه لي وقال المحتال له بل احلتني بدين لي عليك فالقول قول المحيل مع يمينه.

وہ ہمیشہ مفلس برقرار نہیں رہے گا۔ بلکہ اس کے پاس مال آنے کی امید ہے اس لئے محتال لہ دائن محتال علیہ کفیل سے ہی قرض وصول کرے گا۔ [۱۴۵۷] (۶) محتال علیہ نے محیل سے مطالبہ کیا حوالہ کے مثل مال کا، پس محیل نے کہا کہ میں نے حوالہ کیا اس دین کے بدلے جو میرا آپ پر ہے تو محیل کی بات مان لی جائے گی اور اس پر دین کے برابر رقم لازم ہوگی۔

**تشریح** محتال علیہ نے محیل سے کہا کہ میں نے جو قرض محتال لہ کو ادا کیا ہے وہ رقم مجھے دیں۔ اس پر محیل نے کہا کہ میرا آپ پر پرانا قرض تھا اس کی وصولی کے لئے آپ پر دین کا حوالہ کیا تھا اور اس پر محیل کے پاس بینہ نہیں ہے تو محیل کی بات نہیں مانی جائے گی۔ بلکہ محتال علیہ کی بات مانی جائے گی اور جتنا قرض محتال علیہ نے ادا کیا ہے اتنا قرض محیل سے واپس لیگا۔

**وجہ** محتال علیہ نے قرض ادا کیا جو ظاہری ثبوت ہے کہ وہ قرض کے مطابق محیل سے رقم وصول کر لے۔ اور محیل کے پاس محتال علیہ پر قرض ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے اس لئے بات محتال علیہ کی مانی جائے گی (۲) محیل محتال علیہ پر قرض کا دعویٰ کر رہا ہے اور محتال علیہ منکر ہے اس لئے محیل کے پاس بینہ نہ ہو تو منکر کی بات مانی جائے گی۔ اس لئے بھی محتال علیہ کی بات مانی جائے گی۔ اور جتنا قرض محتال علیہ نے ادا کیا ہے اتنا قرض محیل سے وصول کرنے کا حق رکھتا ہے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ ظاہری علامت جس کے لئے ہے اسی کی بات مانی جائے گی۔ [۱۴۵۸] (۷) اگر محیل نے محتال لہ سے مطالبہ کیا اس دین کا جو حوالہ کرائی تھی۔ اور محیل نے کہا میں نے اس لئے حوالہ کرائی تھی تاکہ اس قرض کو میرے قبضہ کریں۔ اور محتال لہ نے کہا کہ آپ نے حوالہ کرایا تھا اس دین کی وجہ سے جو میرا آپ پر تھا تو بات محیل کی مانی جائے گی قسم کے ساتھ۔

**تشریح** محتال لہ نے محتال علیہ سے محیل پر جو قرض تھا وہ وصول کیا۔ جب وصول کر لیا تو اب محیل محتال لہ سے کہنے لگا کہ جو قرض آپ نے محتال علیہ سے وصول کتا ہے وہ مجھے دیدو۔ کیونکہ آپ کا مجھ پر کوئی قرض نہیں تھا۔ یہ تو محتال علیہ پر میرا قرض تھا اس کو وصول کرنے کے لئے آپ کو حوالہ کیا تھا۔ تاکہ محتال علیہ سے وصول کر کے مجھے دیں۔ اور محتال لہ کہتا ہے کہ میرا آپ پر قرض تھا جس کی وجہ سے آپ نے حوالہ کیا اس لئے میں وصول کیا ہوا قرض آپ کو نہیں دوں گا۔ تو بات محیل کی مانی جائے گی قسم کے ساتھ۔

**وجہ** حوالہ کرنے سے ضروری نہیں ہے کہ محتال لہ کا محیل پر قرض ہو، ہو سکتا ہے کہ محتال علیہ نے قرض وصول کرنے کے لئے حوالہ بول کر محتال لہ کو وکیل بنایا ہو تاکہ وہ وکالت کے طور پر محتال علیہ سے رقم وصول کر کے محیل کو دے۔ اس لئے محیل کی بات مانی جائے گی (۲) محتال لہ محیل پر قرض

[۱۴۵۹] (۸) ویکرہ السفاتج وهو قرض استفاد به المقروض امن خطر الطريق.

کا دعویٰ کر رہا ہے اور اس کے پاس اس پر بیہ نہیں ہے اور محمل اس کا منکر ہے اس لئے قسم کے ساتھ اس کی بات مانی جائے گی۔  
[۱۴۵۹] (۸) سفاتج مکروہ ہے اور وہ قرض ہے کہ اس کا دینے والا راستے کے خطرے سے محفوظ ہو جائے۔

**شرح** سفاتج کی شکل یہ ہے کہ مثلاً لندن میں پونڈ قرض دیدے اور کہے کہ انڈیا میں یہ قرض فلاں آدمی کو واپس دے دینا۔ اور قرض لینے والا اس کو قبول کر لے تو یہ مکروہ ہے۔

**وجہ** قرض دینے والے کو اب یہ خطرہ نہیں ہے کہ میرا پونڈ ضائع ہوگا۔ کیونکہ اب جو کچھ بھی ضائع ہوگا وہ قرض لینے والے کا ہوگا۔ قرض دینے والے نے قرض دے کر یہ فائدہ اٹھایا کہ راستے کے خطرات سے محفوظ کر لیا (۲) اثر میں ایسا کرنے سے منع فرمایا ہے۔ عن زینب قالت اعطانی رسول اللہ ﷺ خمسین وسقاً تمرًا بخیر وعشرین شعیراً قالت فجاءنی عاصم بن عدی فقال لی هل لک ان اوتیک ما لک بخیر ههنا بالمدينة فاقبضه منك بکیله بخیر فقالت لا حتی اسأل عن ذلك قالت فذکرت ذلك لعمر بن الخطاب فقال لا تفعلی فکیف لک بالضمنان فیما بین ذلك (الف) سنن للبیہقی، باب ماجاء فی السفاتج، ج ۵، ص ۶۵، نمبر ۱۰۹۴۵) اس اثر میں ہے کہ حضرت عمر نے خیبر میں مال دے کر مدینہ میں لینے سے منع فرمایا (۳) اثر میں ہے۔ عن فضالة بن عبيد صاحب النبی ﷺ انه قال کل قرض جر منفعة فهو وجه من وجوه الربا (ب) (سنن للبیہقی، باب کل قرض جر منفعة فهو ربا، ج ۵، ص ۳۵، نمبر ۱۰۹۳۳) مصنف ابن ابی شیبہ ۹۷ من کرہ کل قرض جر منفعة ج ۵، ص ۸۰) اس اثر سے معلوم ہوا کہ ہر قرض جس سے نفع حاصل کیا گیا ہو وہ سود کی ایک قسم ہے۔ اور یہاں راستے کے خطرات سے محفوظ ہونے کا فائدہ اٹھایا ہے۔ اس لئے یہ بھی سود کی ایک قسم ہوگی جس کی وجہ سے مکروہ ہے۔

**نوٹ** اگر بغیر شرط کے ایسا کیا کہ لندن میں قرض لیا اور ہندوستان میں ادا کیا تو مکروہ نہیں ہے۔ ان کی دلیل یہ اثر ہے۔ ان عبد اللہ بن الزبیر کان یاخذ من قوم بمكة دراهم ثم یكتب بها الی مصعب بن الزبیر بالعراق فیأخذونها منه فسنل ابن عباس عن ذلك فلم یرو به بأساً فقیل له ان اخذوا افضل من دراهم قال لا بأس اذا اخذوا بوزن دراهمهم (ج) (سنن للبیہقی، باب ماجاء فی السفاتج، ج ۵، ص ۷۵، نمبر ۱۰۹۴۷) اس اثر سے معلوم ہوا کہ بغیر شرط کے ہو تو اس کی گنجائش ہے۔

حاشیہ : (الف) حضرت زینب فرماتی ہیں کہ مجھے حضورؐ نے پچاس دن بھجور اور بیس دن جوخیر میں دیئے۔ فرماتی ہیں کہ میرے پاس عاصم بن عدی آئے اور کہا کہ کیا خیبر کے بدلے میں مدینہ میں مال دے دوں؟ اور میں اس کے بدلے برابر کاکیل خیبر میں آپ سے قبضہ کر لوں۔ فرمانے لگی نہیں۔ جب تک میں اس کے بارے میں پوچھ نہ لوں۔ کہا اس کا تذکرہ عمر ابن خطاب کے سامنے کیا تو وہ فرمانے لگے ایامت کرو۔ اس لئے کہ کیا ہوگا اس ضمان کا جو راستے کے درمیان میں ہے (ب) حضورؐ کے صحابی فضالہ بن عبید فرماتے ہیں کہ ہر وہ قرض جس کی وجہ سے نفع لے وہ سود کی قسموں میں سے ایک قسم ہے (ج) عبد اللہ بن زبیر لوگوں سے مکہ مکرمہ میں درہم لیتے تھے۔ پھر اس کی تصدیق مصعب بن زبیر کے پاس عراق لکھتے تو لوگ مصعب بن زبیر سے رقم لے لیتے، پس اس کے بارے میں عبد اللہ بن عباس سے پوچھا تو انہوں نے کوئی حرج نہیں سمجھا۔ پھر ان سے کہا گیا اس سے افضل درہم لیتے ہیں۔ تو فرمایا کہ اگر درہم کے وزن کے برابر ہے تو کوئی حرج کی بات نہیں ہے۔

## ﴿ کتاب الصلح ﴾

[۱۴۶۰] (۱) الصلح علی ثلاثة اضرب صلح مع اقرار و صلح مع سکوت و هو ان لا یقر المدعی علیه ولا ینکر و صلح مع انکار و کل ذلک جائز .

## ﴿ کتاب الصلح ﴾

**ضروری نوٹ** صلح کے معنی مصالحت کے ہیں۔ یہ خصامت کی ضد ہے۔ صلح جائز ہونے کی دلیل یہ آیت ہے۔ وان امرأة خافت من بعلها نشوزا او اعراضا فلا جناح علیهما ان یصلحا بینہما صلحا و الصلح خیر (الف) (آیت ۲۸ سورۃ النساء ۴) اور حدیث ہے۔ عن براء بن عازب قال صلح النبی المشرکین یوم الحدیبۃ علی ثلاثة اشیاء (ب) (بخاری شریف، باب الصلح مع المشرکین ص ۳۷۱ نمبر ۲۷۰) اس سے بھی پتہ چلا کہ صلح جائز ہے۔ اور ابوداؤد میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ الصلح جائز بین المسلمین، زاد احمد الا صلحا حرم حلالا او احل حراما (ج) (ابوداؤد شریف، باب فی الصلح ص ۱۵۸ نمبر ۳۵۹۳) اس حدیث سے بھی صلح کے جواز کا پتہ چلا۔

[۱۴۶۰] (۱) صلح تین قسم پر ہے۔ اقرار کے ساتھ صلح اور چپ رہنے کے ساتھ صلح، وہ یہ ہے کہ مدعی علیہ نہ اقرار کرے اور نہ انکار کرے اور انکار کے ساتھ صلح۔ اور یہ تینوں صورتیں جائز ہیں۔

**تشریح** صلح کی تین صورتیں ہیں، پہلی صورت یہ ہے کہ مدعی نے دعویٰ کیا کہ تم پر میرا ایک ہزار درہم ہیں۔ مدعی علیہ نے اقرار کیا کہ ہاں ہیں۔ لیکن ایک ہزار کے بدلے میں ایک گائے دے دیتا ہوں اس پر صلح کر لیں اور مدعی نے مان لیا تو یہ اقرار کے ساتھ صلح ہوئی۔ یا یوں کہا کہ ایک ہزار درہم ہیں لیکن آٹھ سو پر صلح کر لیں اور دوسو درہم چھوڑ دیں تو یہ بھی اقرار کے ساتھ صلح ہے اور بخنہ صلح ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ مدعی دعویٰ کرے کہ تم پر میرا ایک ہزار درہم ہیں، مدعی علیہ نے اس پر نہ انکار کیا اور نہ اقرار کیا خاموش رہا، پھر کہا کہ اس کے بدلے میں گائے دیتا ہوں اس پر صلح کر لیں اس پر مدعی نے مان لیا۔ یہ صلح مع السکوت ہوئی۔ اور تیسری صورت یہ ہے کہ مدعی نے دعویٰ کیا کہ تم پر میرا ایک ہزار درہم ہیں۔ مدعی علیہ نے انکار کیا کہ آپ کا مجھ پر کچھ نہیں ہے۔ بعد میں کہا کہ چلو اس کے بدلے میں ایک گائے دے دیتا ہوں۔ مدعی نے مان لیا اس کو صلح مع انکار کہتے ہیں کہ انکار کرنے کے بعد صلح کر لے۔ یہ تینوں صورتیں جائز ہیں۔

**تب** اوپر والی حدیث الصلح جائز بین المسلمین سے معلوم ہوا کہ صلح جائز ہے اور یہ حدیث مطلق ہے اس لئے اس میں تینوں قسم کی صلح داخل ہیں۔ یعنی حدیث تینوں قسم کی صلح پر دلال ہے (۲) صلح مع السکوت اور صلح مع انکار کا مطلب یہ ہوگا کہ یہ چیز آپ کی ہے تو نہیں لیکن میں دعویٰ کے جھیلے میں نہیں پڑنا چاہتا۔ اس لئے مال دے کر اپنی جان اور عزت بچانا چاہتا ہوں۔ اور مال مدعی علیہ کا ہے اس لئے وہ اس کو خرچ کر

حاشیہ : (الف) اگر کوئی عورت اپنے شوہر سے نافرمانی یا اعراض کا خوف کرے تو ان دونوں پر کوئی حرج نہیں ہے کہ آپس میں صلح کریں۔ اور صلح خیر ہے (ب) حضور ﷺ صلح حدیبیہ کے دن مشرکین سے تین باتوں پر صلح کی (ج) آپ نے فرمایا مسلمانوں کے درمیان صلح جائز ہے مگر وہ صلح جو حلال کو حرام کر دے یا حرام کو حلال کر دے۔

[۱۴۶۱] (۲) فان وقع الصلح عن اقرار اعتبر فيه مايعتبر في البياعات ان وقع عن مال بمال [۱۴۶۲] (۳) وان وقع عن مال بمنافع فيعتبر بالاجارات [۱۴۶۳] (۴) والصلح

سکتا ہے۔ اس لئے صلح مع السکوت اور صلح مع انکار بھی جائز ہے

[۱۴۶۱] (۲) پس اگر صلح واقع ہوا اقرار سے تو اعتبار کئے جائیں گے اس میں وہ امور کہ جو اعتبار کئے جاتے ہیں خرید و فروخت میں، اگر واقع ہو مال سے مال کے بدلے میں۔

**تشریح** مدعی نے دعویٰ کیا کہ تم پر ایک ہزار درہم ہیں۔ مدعی علیہ نے اقرار کر لیا۔ پھر ایک ہزار کے بدلے گائے صلح کر لی تو دونوں طرف مال ہیں اور مدعی علیہ نے اقرار بھی کیا ہے اس لئے گویا کہ ہزار درہم کے بدلے گائے خریدی ہے۔ اور مدعی اور مدعی علیہ کے درمیان بیع کا معاملہ ہوا ہے۔ اس لئے بیع میں جن جن امور کا اعتبار ہوتا ہے اس صلح میں بھی ان ہی امور کا اعتبار ہوگا۔ مثلاً اگر زمین بکتی تو اس میں شفعہ کو حق شفعہ ہوگا۔ اس صلح میں بھی حق شفعہ ہوگا۔ اگر گائے میں کوئی عیب ہو تو خیار عیب کے ماتحت گائے بائع کو واپس کر سکتا ہے۔ اگر مدعی یا مدعی علیہ میں سے کسی خیار شرط لیا ہو تو خیار شرط کے ماتحت واپس کر سکتا ہے۔ اگر مدعی نے گائے بیع کو دیکھا نہ ہو تو خیار ردیت کے ماتحت اس کو واپس کر سکتا ہے۔ **مذہب** اقرار کے بعد صلح ہوئی ہے تو گویا کہ مدعی مشتری ہوا اور مدعی علیہ بائع ہوا۔ اور دونوں کے درمیان بیع و شراء کا معاملہ ہوا۔ اس لئے جن امور کا اعتبار بیع و شراء میں ہوتا ہے ان ہی امور کا اعتبار اس صلح میں ہوگا جس کی مثال اوپر گزر گئی (۲) اس اثر میں اس کا ثبوت ہے۔ عن عمر ابن سلمة عن ابيه قال صولحت امرأة عبد الرحمن من نصيبها ربع الثمن على ثمانين الفا (الف) سنن للبيهقي، باب صلح المعاوضة وانه بمنزلة البيع يجوز فيه ما يجوز في البيع ولا يجوز فيه ما لا يجوز في البيع، ج ۶ ص ۱۰۷، نمبر ۱۱۳۵۵ اس اثر میں اپنے حصے پر اسی ہزار درہم پر صلح کی جو بیع کی طرح ہے

[۱۴۶۲] (۳) اور اگر صلح واقع ہو مال سے نفع کے بدلے میں تو اعتبار کیا جائے گا اجرت کا۔

**تشریح** اور اگر ایک طرف مال ہے اور دوسری طرف نفع ہے تو اس صلح پر اجرت کے احکام جاری ہوں گے۔ مثلاً مدعی نے دعویٰ کیا کہ میرا تم پر ایک ہزار ہے۔ مدعی علیہ نے اس کا اقرار کیا پھر کہا اس کے بدلے میں ایک ماہ تک آپ کا فلاں کام کر دوں گا۔ تو مدعی کی جانب سے ایک ہزار مال ہے اور مدعی علیہ کی جانب سے کام اور منافع ہیں تو یہ اجرت کی شکل ہوگئی۔ اور اس صلح میں اجرت کے تمام امور کی رعایت کی جائے گی۔ مثلاً نفع دینے کی مدت تیسین کی جائے گی۔ دونوں میں سے کسی ایک کا انتقال ہو گیا تو صلح باطل ہو جائے گی کیونکہ اجرت میں بھی ایسا ہوتا ہے **اصول** صلح عن الاقرار بیع یا اجارہ کی طرح ہوتی ہے۔

[۱۴۶۳] (۴) اور چپ رہنے کے بعد صلح اور انکار کرنے کے بعد صلح مدعی علیہ کے حق میں قسم کا فدیہ دینے کے لئے اور جھگڑا مٹانے کے طور پر ہوتی ہے۔ اور مدعی کے حق میں معاوضہ کے درجے میں ہے۔

**تشریح** مدعی نے دعویٰ کیا کہ تم پر ایک ہزار درہم ہیں۔ مدعی علیہ اس پر چپ رہا یا انکار کر دیا۔ پھر ایک گائے صلح کر لی تو یہ صلح مدعی علیہ کے حق

حاشیہ : (الف) عمر بن سلمہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف کی بیوی نے اپنے حصے جو تھا بے حصے کو اسی ہزار درہم پر صلح کی۔

عن السکوت والانکار فی حق المدعی علیہ لافتداء الیمین وقطع الخصومة وفی حق المدعی بمعنی المعاوضة [۱۴۶۴] (۵) واذا صالح عن دار لم یجب فیها الشفعة [۱۴۶۵] (۶) واذا صالح علی دار وجبت فیها الشفعة.

میں ایسا مانا جائے گا کہ مدعی علیہ پر کچھ نہیں تھا۔ البتہ مقدمہ کے جھیلے سے چھوٹنے کے لئے اور قسم کھانے سے بچنے کے لئے اپنا مال فدیہ کے طور پر دے دیا۔ حقیقت میں اس پر کچھ بھی لازم نہیں تھا۔

**حجہ** اس نے انکار کیا تھا یا چپ رہا تھا اور مدعی نے گواہ کے ذریعہ اس پر کچھ ثابت نہیں کیا ہے اس لئے حقیقت میں مدعی علیہ پر کچھ لازم نہیں ہوا۔ اور جو کچھ صلح کے طور پر دیا وہ اپنی جان چھڑانے کے لئے دیا (۲) حدیث میں اس کا اشارہ ہے کہ انکار کے باوجود دنیا میں بھائیوں سے صلح کر لینی چاہئے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ من کانت له مظلمة لآخره من عرضه او شیء فلیتحللہ منه الیوم قبل ان لا یكون دینار ولا درهم (الف) (بخاری شریف، باب من کانت له مظلمة عند الرجل فحلها له یومین مظلمة؟ ص نمبر ۲۳۳۹) اس حدیث میں ہے کہ اس دنیا میں بھائیوں پر کئے ہوئے ظلم کو حلال کر لینا چاہئے۔ ظاہر ہے کہ ظلم میں آدمی انکار ہی کرتا ہے۔ اس کے باوجود اس پر صلح کرنے کی ترغیب دی اس لئے انکار کے باوجود صلح کر سکتا ہے۔ اور مدعی کے حق میں معاوضہ کے معنی میں ہے۔

**حجہ** کیونکہ مدعی یہ سمجھ رہا ہے کہ میری چیز مدعی علیہ پر تھی اس کے بدلے میں اس کی چیز لے رہا ہوں۔

[۱۴۶۴] (۵) اگر صلح کی گھر سے تو اس میں شفعہ واجب نہیں ہوگا۔

**تشریح** مدعی نے مدعی علیہ پر دعویٰ کیا کہ یہ گھر میرا ہے۔ مدعی علیہ نے انکار کیا یا چپ رہا۔ پھر اس گھر کے عوض میں کچھ روپیہ دے کر صلح کر لی تو اس گھر میں کسی کا حق شفعہ نہیں ہوگا۔

**حجہ** مدعی علیہ یہ سمجھ رہا ہے کہ یہ گھر پہلے سے میرا ہی ہے۔ یہ تو ٹھیکڑا منانے کے لئے روپیہ دے رہا ہوں۔ اس روپے کے بدلے گھر نہیں خرید رہا ہوں۔ تو چونکہ گھر کو خریدنا نہیں پایا گیا اس لئے اس میں شفعہ نہیں ہوگا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ جہاں خریدنا پایا جائے گا وہاں جائداد میں حق شفعہ ہوگا۔ جہاں خریدنا نہیں پایا جائے وہاں حق شفعہ نہیں ہوگا۔

[۱۴۶۵] (۶) اور اگر صلح کی گھر پر تو اس میں شفعہ واجب ہوگا۔

**تشریح** مدعی نے دعویٰ کیا کہ تم پر ایک ہزار درہم ہیں۔ مدعی علیہ چپ رہا یا انکار کیا پھر ایک ہزار درہم کے بدلے ایک گھر دے کر صلح کر لی تو اس گھر پر حق شفعہ ہے۔

حاشیہ: (الف) آپ نے فرمایا کسی پر بھائی کی جانب سے ظلم ہوا اس کی عزت کے بارے میں یا کسی اور چیز کے بارے میں تو اس کو آج حلال کر لینا چاہئے۔ اس دن سے پہلے کہ نہ دینار ہو اور نہ درہم۔

[۱۴۶۶] (۷) واذا كان الصلح عن اقرار فاستحق بعض المصالح عنه رجوع المدعى عليه بحصة ذلك من العوض [۱۴۶۷] (۸) واذا وقع الصلح عن سكوت او انكار فاستحق المتنازع فيه رجوع المدعى بالخصومة ورد العوض وان استحق بعض ذلك رد حصته

**حجہ** مدعی اس گھر کو اپنے ہزار درہم کے بدلے لے رہا ہے۔ اس مدعی کے حق میں گھر کو ہزار درہم کے بدلے خریدنا پایا گیا اس لئے گھر میں شفعہ ہوگا۔

**اصول** اوپر گزر گیا۔

[۱۴۶۶] (۷) اگر اقرار کے بعد صلح ہوئی ہو پھر مستحق نکل گیا صلح کی چیز کے بعض حصے میں تو واپس لے لے مدعی علیہ اس حصے کے موافق عوض سے۔

**تشریح** اس مسئلہ کو مثال سے سمجھیں۔ مثلاً عمر کے قبضہ میں ایک مکان ہے۔ زید مدعی نے دعویٰ کیا کہ یہ مکان میرا ہے عمر مدعی علیہ نے کہا کہ ہاں ایسا ہی ہے۔ پھر ایک گائے دے کر صلح کر لی۔ پھر بعد میں مکان جو مصالح عنہ تھا یعنی جس کی وجہ سے صلح ہوئی تھی اس میں سے آدھا حصہ دوسرے کا نکل آیا تو عمر زید سے اپنی دی ہوئی گائے کا آدھا حصہ واپس لے گا۔

**حجہ** صلح کی تو یہ خرید و فروخت کی طرح ہوگئی۔ اس لئے بیع یا شمن کا مستحق نکل گیا تو سامنے والے سے وصول کرے گا۔ یہاں مکان کا آدھا حصہ مستحق نکل گیا تو گائے جو اس کی قیمت تھی اس کا آدھا زید سے واپس لے گا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ اقرار کے بعد صلح بیع کی طرح ہے۔

[۱۴۶۷] (۸) اور اگر صلح واقع ہو چپ رہنے کے بعد یا انکار کے بعد پھر متنازع فیہ چیز کا کوئی حقدار نکل آئے تو مدعی مقدمہ کر کے وصول کرے گا۔ اور عوض واپس کرے گا۔ اور اگر اس میں سے بعض کا مستحق نکل گیا تو مقدمہ سے اس میں وصول کرے گا۔

**تشریح** اس مسئلہ کو بھی مثال سے سمجھیں۔ مثلاً عمر کے قبضہ میں ایک مکان تھا۔ زید نے دعویٰ کیا کہ یہ مکان میرا ہے۔ عمر اس پر چپ رہا یا انکار کیا۔ بعد میں عمر مدعی علیہ نے گائے دے کر صلح کر لی۔ اس کے بعد مکان کسی اور کا مستحق نکل گیا تو عمر مدعی علیہ زید مدعی سے اپنی گائے واپس لے گا اور زید مدعی اب مستحق سے مقدمہ کر کے اس کے استحقاق کو ختم کرائے گا یا وہ حقدار کو حق دے گا۔

**حجہ** عمر مدعی علیہ اگر چہ چپ رہا تھا یا انکار کیا تھا لیکن اس نے زید کو مکان کے بدلے گائے اس لئے دی تھی کہ مکان کا کوئی حقدار نہ نکلے اور مکان بغیر خصومت کے اس کے پاس موجود رہے۔ یہاں تو حقدار بھی نکل گیا اور خصومت میں بھی پڑنا پڑا جس کی وجہ سے گائے دینے کا کوئی فائدہ نہیں ہوا۔ اس لئے زید سے گائے واپس لے گا۔ اور اب زید حقدار سے نہیں لے گا۔ کیونکہ حقدار اب مدعی علیہ عمر کے درجے میں ہو گیا۔ اس لئے اسی سے خصومت کر کے یا اپنا حق واپس لے گا یا قاضی فیصلہ کرے گا تو اس کا حق حقدار کے پاس جائے گا (۲) یہاں بھی بیع کی طرح معاملہ ہو جائے گا اور عمر کی بیع (مکان) سالم نہیں رہا اس لئے اپنی قیمت گائے زید سے واپس لے گا۔

ورجع بالخصومة فيه [۱۴۶۸] (۹) وان ادعی حقا فی دار ولم یبینه فصولح من ذلك علی شیء ثم استحق بعض الدار لم یرد شیئا من العوض لان دعواه یجوز انیکون فیما بقى [۱۴۶۹] (۱۰) والصلح جائز من دعوی الاموال والمنافع وجناية العمد والخطا

اور آدھا مکان مستحق نکلا تھا تو آدمی گائے عمر کو واپس دے گا۔ اور آدھا مکان زید مستحق سے مقدمہ کر کے واپس لے گا۔  
**اصول** اوپر گزر گیا۔

**نکتہ** امتنازع فیہ : اس سے مراد وہ مکان ہے جس میں زید، عمر اور بعد میں مستحق جھگڑا کرتے رہے اور جس کی وجہ سے صلح ہوئی تھی۔ رجع المدعی بالخصومة : سے مراد زید مدعی ہے جو مستحق پر مقدمہ کر کے اپنا حصہ وصول کرے گا۔ رد العوض : مکان، مصالح عنہ کے عوض میں عمر نے جو گائے دی تھی وہ گائے زید عمر کی طرف سے واپس لے گا۔

[۱۴۶۸] (۹) اگر مدعی نے گھر میں حق کا دعویٰ کیا اور اس کی تفصیل بیان نہیں کی۔ پس صلح کی اس کے بدلے میں کسی چیز پر، پھر مستحق نکل گیا بعض گھر کا تو عوض میں سے کچھ واپس نہیں کرے گا۔ اس لئے کہ اس کا دعویٰ جائز ہے کہ فیہ باقی میں ہو۔

**تشریح** مثلاً زید نے عمر سے کہا کہ تمہارے قبضے کے گھر میں میرا حق ہے۔ لیکن کتنا حق ہے یہ بیان نہیں کیا۔ پھر عمر نے زید کو گائے دے کر صلح کی۔ بعد میں اس مکان میں کسی کا کچھ حق نکل گیا تو عمر زید سے گائے واپس نہیں لے سکتا۔

**وجہ** کیونکہ جو کچھ مکان میں سے عمر کے پاس باقی رہ گیا ہے زید کہہ سکتا ہے کہ اتنا ہی حق میرا تھا جو تمہارے پاس رہ گیا ہے اور اسی پر صلح کر کے گائے لی ہے۔ ہاں اگر پورا مکان کسی کا مستحق نکل گیا تو عمر اب زید سے گائے واپس لے سکتا ہے۔ کیونکہ جب پورا مکان کسی کا حق نکل گیا تو معلوم ہوا کہ زید کا تھوڑا حصہ بھی مکان میں نہیں تھا اور اس نے عمر سے جو گائے لی تھی وہ بغیر کسی حق کے لی تھی۔ اس لئے عمر زید سے اپنی دی ہوئی گائے واپس لے سکتا ہے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ اگر مدعی اور مدعی علیہ کی باتوں میں جوڑ پیدا ہو سکتا ہو تو کر دیا جائے گا ورنہ بعد میں فیصلہ ہوگا۔  
[۱۴۶۹] (۱۰) صلح جائز ہے مال کے دعویٰ سے اور منافع کے دعویٰ سے۔ جنایت عمد اور جنایت خطا کے دعویٰ سے۔ اور نہیں جائز ہے حد کے دعویٰ سے۔

**تشریح** کسی نے مال کا دعویٰ کیا۔ اس کے بدلے میں کچھ دے کر صلح کر لی تو جائز ہے۔ اور یہ بیع کے درجے میں ہوگی۔ یا منافع کا کسی نے دعویٰ کیا اور اس کے بدلے میں کچھ دے کر صلح کر لی تو جائز ہے۔ اور یہ صلح اجارہ کے درجے میں ہوگی۔ ان دونوں کی دلیل پہلے گزر چکی ہے۔ جنایت عمد کا مطلب یہ ہے کہ کسی نے جان بوجھ کر کسی کا عضو کاٹ دیا جس کی وجہ سے اس پر عضو کاٹنے کا قصاص تھا۔ اس قصاص کے بدلے میں دونوں نے مال پر صلح کر لی تو جائز ہے۔ اور جنایت خطا کی صورت یہ ہے کہ غلطی سے کسی نے کسی کا عضو کاٹ دیا جس کی وجہ سے اس پر دیت کا مال واجب تھا۔ لیکن بعد میں قاطع اور مقطوع نے کم مال پر صلح کر لی تو یہ جائز ہے۔

ولا يجوز من دعوى حد.

**بخاری** قاطع کا مال ہے وہ خرچ کر کے اپنا عضو بچا سکتا ہے۔ اور مقطوع کو حق ہے کہ قصاص معاف کر کے مال پر راضی ہو جائے (۲) آیت میں اس کا ثبوت ہے۔ یا ایہا الذین آمنوا کتب علیکم القصاص فی القتلی الحر بالحر والعبد بالعبد والانثی بالانثی فمن عفی له من اخیه شیء فاتباع بالمعروف واداء الیہ باحسان ذلک تخفیف من ربکم ورحمة (الف) (آیت ۸۷-۸۸ سورۃ البقرۃ ۲) اس آیت میں ہے کہ قصاص اور جنایت عمد معاف کر سکتا ہے اور اس کے بدلے میں کچھ لے سکتا ہے۔ تو اسی پر قیاس کر کے جنایت خطا کے بدلے میں بھی کچھ لے سکتا ہے اور صلح کر سکتا ہے (۳) جنایت اور دیت کو معاف کر کے صلح کرنے پر یہ حدیث رال ہے۔ ان انسا حدنہم ان الربیع وہی ابنۃ النضر کسرت ثنیۃ جاریۃ فطلبوا الارش وطلبوا العفو فابوا فاتوا النبی ﷺ فامرهم بالقصاص فقال انس بن النضر اتکسر ثنیۃ الربیع یا رسول اللہ؟ لا والذی بعثک بالحق لا تکسر ثنیۃھا فقال یا انس کتاب اللہ القصاص فرضی القوم وعفوا فقال النبی ﷺ ان من عباد اللہ من لوا قسم علی اللہ لا برأہ (ب) (بخاری شریف، باب الصلح فی الدیۃ ص ۳۷۲ نمبر ۲۷۰۳) اس حدیث میں قصاص کو معاف کر کے ارش پر صلح کی۔ جس سے صلح کے جواز کا پتہ چلا۔ اور حد کو جلدی ثابت نہ کیا جائے بلکہ تھوڑے سے شہ کی وجہ سے ساقط کر دیا جائے۔ لیکن جب حد ثابت ہو جائے تو نہ اس کو معاف کر سکتا ہے اور نہ اس کے بدلے رقم لے کر صلح کر سکتا ہے۔

**بخاری** حد اصل میں اللہ کا حق ہے۔ اور اللہ کا حق اللہ ہی معاف کر سکتا ہے دوسرا کوئی نہیں۔ اس لئے نہ اس کو معاف کر سکتا ہے اور نہ اس پر صلح کر سکتا ہے (۲) صلح نہ کرنے اور معاف نہ کرنے پر وہ احادیث دلالت کرتی ہیں جن میں حضورؐ کے پاس سفارش کے لئے حضرات اسامہؓ آئے تو آپؐ نے خطبہ دیا اور فرمایا کہ میری بیٹی فاطمہؓ بھی چراتی تو میں اس کا بھی ہاتھ کاٹنا، حدیث کا ٹکڑا یہ ہے۔ عن عائشۃ ان قریشا اہتمہم المرأة المنخزومۃ النی سرفت... فقال یا ایہا الناس انما ضل من کان قبلکم انہم کانوا اذا سرق الشریف ترکوه واذا سرق الضعیف فیہم اقساموا علیہ الحد وایم اللہ لو ان فاطمۃ بنت محمد سرفت لقطع محمد یدھا (الف) (بخاری شریف، باب کراہیۃ الشفاعة فی الحد اذا رفع الی السلطان ص ۱۰۰۳ نمبر ۶۷۸۸) اس حد میں حد سے سفارش کرنے پر آپؐ نے ناراضگی

حاشیہ: (الف) اے ایمان والو تم پر قصاص فرض کیا گیا ہے مقتول کے بارے میں۔ آزاد آزاد کے بدلے، غلام غلام کے بدلے، عورت عورت کے بدلے، پس اگر بھائی کی جانب سے کچھ معاف کر دیا جائے تو باقی میں معروف کے ساتھ تقاضا کیا جائے گا۔ اور اس کی طرف احسان کے ساتھ ادا کرنا ہوگا۔ یہ تمہارے رب کی جانب سے تخفیف ہے اور رحمت ہے (ب) ریح بنت نصر فرماتی ہیں کہ انہوں نے ایک باندی کا دانت توڑا۔ پس لوگوں نے ارش مانگا اور معافی طلب کی۔ تو انکار کیا، پس وہ حضورؐ کے پاس آئے، پس ان کو قصاص کا حکم دیا۔ پس انس بن نصر نے فرمایا اے اللہ کے رسول! کیا ریح کا دانت توڑیں گے؟ قسم اس ذات کی جس نے آپ کو حق کے ساتھ بھیجا، آپ اس کے دانت کو نہیں توڑیں گے۔ آپ نے فرمایا اے انس! اللہ کا فرض تو قصاص ہے۔ پھر قوم راضی ہو گئی اور معاف کر دیا۔ آپ نے فرمایا اللہ کے بندوں میں سے ایسے بھی ہوتے ہیں جو تم کھالے تو اللہ اس کو بری کر دیتے ہیں (ج) قریش کو مخزومیہ عورت کے بارے میں فکر ہوئی جس نے چوری کی تھی۔ پس آپؐ نے فرمایا اے لوگو! تم لوگوں سے پہلے جو لوگ گمراہ ہوئے ہیں ان کے یہاں یہ تھا کہ جب شریف لوگ چراتے تو اس کو چھوڑ دیتے اور جب کمزور چراتے تو اس پر حد قائم کرتے۔ خدا کی قسم اگر فاطمہ بنت محمد بھی چراتی تو محمد اس کا ہاتھ ضرور کاٹنا۔



[۱۴۷۰] (۱۱) واذا ادعی رجل علی امرأة نکاحا وهی تجحد فصالحته علی مال بذلته حتی یتَرَک الدَعوی جاز وکان فی معنی الخلع [۱۴۷۱] (۱۲) واذا ادعت امرأة نکاحا علی رجل فصالحها علی مال بذله لها لم یجز [۱۴۷۲] (۱۳) وان ادعی رجل علی رجل

کا اظہار فرمایا۔ اس لئے ثابت ہونے کے بعد اس پر صلح نہیں ہو سکتی۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہیں کہ حقوق انسانی پر صلح ہو سکتی ہے، حقوق اللہ پر صلح نہیں ہو سکتی۔

[۱۴۷۰] (۱۱) ایک آدمی نے ایک عورت پر نکاح کا دعویٰ کیا اور وہ انکار کرتی ہے۔ پھر عورت نے مرد سے مال پر صلح کی جس کو اس نے خرچ کیا تاکہ مرد دعویٰ چھوڑ دے تو جائز ہے اور یہ صلح خلع کے حکم میں ہے۔

**تشریح** ایک آدمی نے ایک عورت پر دعویٰ کیا کہ اس سے میرا نکاح ہوا تھا۔ لیکن عورت اس سے نکاح ہونے کا انکار کرتی ہے۔ بعد میں جان چھڑانے کے لئے کچھ دے کر مرد سے صلح کر لی تاکہ مرد نکاح کا دعویٰ چھوڑ دے تو عورت کا دینا جائز ہے۔

**مذہب** عورت مقدمہ سے جان چھڑانے کے لئے رقم دے رہی ہے۔ چونکہ اس کا مال ہے۔ اس لئے جان چھڑانے کے لئے مال خرچ کر سکتی ہے (۲) عورت کی جانب سے یہی سمجھا جائے گا (۲) مرد کی جانب سے یوں سمجھا جائے گا کہ نکاح ہوا تھا اور عورت گویا کہ خلع کی اور خلع کے طور پر یہ رقم مجھے دی ہے۔ اس لئے اس کے لئے یہ رقم لینا جائز ہے

[۱۴۷۱] (۱۲) اور اگر دعویٰ کیا عورت نے نکاح کا مرد پر، پس مرد نے عورت سے صلح کی مال پر جس کو مرد نے عورت کے لئے خرچ کیا تو عورت کے لئے جائز نہیں ہے۔

**تشریح** اس مسئلہ میں مسئلہ نمبر ۱۱ سے الٹا ہے۔ وہ یہ کہ عورت نے دعویٰ کیا کہ میرا اس مرد سے نکاح ہوا ہے۔ اور مرد نے اسکا انکار کیا۔ بعد میں عورت کو مال دے کر صلح کر لی تاکہ جان چھوٹ جائے تو عورت کے لئے مال لینا جائز نہیں ہے۔

**مذہب** مرد تو سمجھ رہا ہے کہ جان چھڑانے کے لئے رقم دے رہا ہوں۔ اب عورت جو لے رہی ہے وہ کس اعتبار سے لے رہی ہے۔ اگر یہ سمجھ کر لے رہی ہے کہ نکاح ہوا تھا اور جدا ہونے اور فرقت کے لئے لے رہی ہوں تو جدا ہونے کے لئے مرد کی جانب سے کوئی مال نہیں ہوتا۔ اور اگر یہ سمجھ رہی ہے کہ نکاح ہی نہیں ہوا تھا ویسے ہی مال لے رہی ہوں تو ویسے بغیر نکاح کے مال لینا جائز نہیں۔ اس لئے عورت کے لئے یہ مال لینا جائز نہیں ہے۔

**نوٹ** ایک نسخے میں ہے کہ عورت کے لئے مال لینا جائز ہے اور اس کی تاویل یہ ہوگی کہ عورت سمجھ رہی ہے کہ نکاح ہوا ہے اور مرد صلح کے طور پر جو مال دے رہا ہے یہ مہر میں زیادتی ہے۔ یعنی مہر ہی گویا کہ زیادہ کر کے دے رہا ہے۔

[۱۴۷۲] (۱۳) اگر کسی آدمی نے کسی آدمی پر دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہے۔ پس اس نے مال پر صلح کی جو اس کو دے دیا تو جائز ہے۔ اور یہ بدعی کے حق میں مال پر آزادی کے حکم میں ہوگا۔

انہ عہدہ فصالحہ علی مال اعطاه جازو کان فی حق المدعی فی معنی العتق علی مال [۱۴۷۳] (۱۴) وکل شیء وقع علیه الصلح وهو مستحق بعقد المداينة لم یحمل علی المعاوضة وانما یحمل علی انه استوفی بعض حقه واسقط باقیہ کمن له علی رجل الف

**تشریح** ایک آدمی نے ایک آدمی پر دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہے۔ اس نے انکار کیا، بعد میں کچھ دے کر صلح کر لی تو مدعی کے لئے یہ رقم لینا جائز ہے۔

**مذہب** غلام تو یہ سمجھ کر دے رہا ہے کہ میں جان چھڑانے کے لئے دے رہا ہوں۔ اور مدعی کے حق میں یوں سمجھا جائے گا کہ یہ واقعی اس کا غلام تھا اور مدعی نے صلح کا مال لے کر اس کو آزاد کیا۔ اور مال لے کر آزاد کرنا جائز ہے۔ اس لئے مدعی کا مال لینا جائز ہے۔

**اصول** پہلے گزر چکا ہے کہ جہاں جہاں مدعی اور مدعی علیہ میں جوڑ ہو سکتا ہو تو بات مان لی جائے گی اور جہاں جوڑ نہ ہو سکتا ہو تو الگ فیصلہ کیا جائے گا۔

[۱۴۷۳] (۱۴) ہر وہ چیز جس پر صلح واقع ہو اور اس میں وہ دین کے عقد سے مستحق ہو تو وہ معاوضہ پر حمل نہیں کیا جائے گا بلکہ حمل کیا جائے گا اس بات پر کہ بعض حق کو لیا اور باقی کو ساقط کر دیا۔ جیسے کسی کا کسی آدمی پر ہزار درہم عہدہ ہوں، پس اس سے صلح کی پانچ سو کھوٹے پر تو جائز ہے۔ اور ہو گیا گویا کہ اس کو بری کر دیا بعض حق سے۔

**تشریح** عقد ماینت کا مطلب یہ ہے کہ درہم، دینار وغیرہ قرض دیا ہو یا کوئی چیز درہم، دینار کے بدلے بیچی ہو اور وہ مشتری پر قرض ہو۔ اب درہم یا دینار قرض کے بدلے صلح کرنا چاہتا ہے تو اگر عدد کے اعتبار سے یا صفت کے اعتبار سے یا مدت کے اعتبار سے کم اور گھٹیا پر صلح کر رہا ہو تو اس کو درہم کے بدلے درہم شمار نہیں کریں گے اور معاوضہ نہیں کہیں گے۔ کیونکہ معاوضہ کہیں گے تو برابر برابر ہونا ضروری ہے ورنہ سود لازم آئے گا جو حرام ہے۔ اس لئے یوں تاویل کریں گے کہ مدعی نے کچھ حق لیا اور کچھ ساقط کر دیا۔ مثلاً کسی آدمی کا کسی آدمی پر ایک ہزار عہدہ درہم قرض تھے۔ اس نے پانچ سو گھٹیا اور کھوٹا درہم پر صلح کی تو یوں سمجھا جائے گا کہ عدد کے اعتبار سے باقی پانچ سو چھوڑ دیا اور صفت کے اعتبار سے عہدہ کو ساقط کر کے گھٹیا لیا۔ یوں نہیں کہیں گے کہ ایک ہزار درہم کے بدلے پانچ سو درہم لیا۔ اگر ایسا کہیں تو سود لازم آئے گا جو حرام ہے۔

**مذہب** عدد کے اعتبار سے قرض ساقط کرنے کا ثبوت یہ حدیث ہے۔ عن کعب ابن مالک انہ کان له علی عبد اللہ بن ابی حذرہ الاسلامی مال فلقیہ فلزمہ حتی ارتفعت اصواتها فمر بهما النبی ﷺ فقال یا کعب فاشار بیدہ کانه یقول النصف فاخذ نصف ماله علیہ وترك نصفاً (الف) (بخاری شریف، باب حل یشیر الامام بالصلح ص ۲۷۳ نمبر ۶۷۰) اس حدیث میں حضرت کعب نے حضورؐ کے کہنے پر آدھے دین پر صلح کر لی۔ اور حدیث میں ترک نصف سے معلوم ہوا کہ آدھا چھوڑ دیا۔

حاشیہ : (الف) کعب بن مالک فرماتے ہیں کہ اس کا عبد اللہ بن حذرہ پر کچھ مال تھا، پس حضرت کعب نے ان سے ملاقات کی اور اس کے پیچھے لگ گئے۔ یہاں تک کہ دونوں کی آواز بلند ہو گئی۔ پس وہاں سے حضورؐ گزرے اور کہا اے کعب! اور ہاتھ سے اشارہ کیا۔ گویا کہ فرما رہے ہیں کہ آدھا قرض لے لو۔ پس اس پر کا آدھا مال لیا اور آدھا چھوڑ دیا۔

درهم جیاد فصالحه علی خمس مائة زیوف جاز وصار کانه ابرأه عن بعض حقه  
[۱۴۷۴] (۱۵) ولو صالحه علی الف مؤجلة جاز وکانه اجل نفس الحق [۱۴۷۵] (۱۶)  
ولو صالحه علی دنانیر الی شهر لم یجز [۱۴۷۶] (۱۷) ولو کان له الف مؤجلة فصالحه

[۱۴۷۴] (۱۵) اور اگر صلح کی ہزار تاخیر پر تو یہ بھی جائز ہے۔ گویا کہ اس نے نفس حق کو مؤخر کر دیا۔

**تشریح** کسی کا کسی پر ایک ہزار جلدی والا تھا۔ لیکن تاخیر کے ساتھ دینے پر صلح کر لی تو اگر معاوضہ قرار دیتے ہیں تو ہزار پر مجلس میں قبضہ کرنا ضروری ہے ورنہ تو سود لازم آئے گا۔ کیونکہ ہزار ہزار کے بدلے ہو تو مجلس پر قبضہ کرنا ضروری ہے۔ اس لئے یوں تاویل کریں گے کہ مدعی کا حق تو جلدی کا تھا لیکن اس نے اپنا حق چھوڑ دیا اور تاخیر کے ساتھ دینے پر راضی ہو گیا۔

**مجمع** تاخیر کرنے کے لئے اس حدیث سے اس کا ثبوت ہے۔ عن جابر بن عبد اللہ انه اخبره ان اباہ توفی وترك علیہ ثلاثین وسقا لرجل من اليهود فاستنظره جابر فابی ان ينظره فکلم جابر رسول الله ليشفع له اليه فجاء رسول الله وكلم اليهودی لياخذ ثمر نخله بالثی له فابی (الف) (بخاری شریف، باب اذا قاض او جاز فی الدین ثم اتمر او غیره ص ۳۲۲ نمبر ۲۳۹۶)  
اس حدیث میں حضرت جابر نے دین کو مؤخر کرنے کی درخواست کی لیکن یہودی نے نہیں مانا جس سے معلوم ہوا کہ قرض کو مؤخر کرنے پر صلح کی جاسکتی ہے۔

[۱۴۷۵] (۱۶) اور اگر صلح کی دینار پر ایک مہینہ کی تاخیر کے ساتھ تو جائز نہیں ہے۔

**تشریح** کسی آدمی کا کسی آدمی پر ایک ہزار درہم فوری قرض تھے۔ اس نے ایک مہینہ کی تاخیر کے ساتھ کچھ دینار پر صلح کر لی تو یہ جائز نہیں ہے **مجمع** واجب تو درہم تھے دینار تو نہیں تھے۔ اس لئے درہم کے بدلے دینار پر صلح کی یہ اسقاط نہیں ہوا، بذلہ ہوا۔ اب درہم کے بدلے دینار ہوا تو دونوں ٹمنین ہیں اس لئے مجلس میں قبضہ کرنا ضروری ہے اور صلح کر لی مہینہ کی تاخیر پر جو سود ہے۔ اس لئے اس صورت میں مہینہ کی تاخیر پر صلح کرنا جائز نہیں ہے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ جن شکلوں میں معاوضہ سود واقع ہو جائے وہ صلح جائز نہیں ہے۔

**نوٹ** اگر ایک مہینہ کی تاخیر نہ کرتا اور فوری طور پر درہم کے بدلے کچھ دینار صلح کر لیتا اور مجلس میں دینار پر قبضہ کر لیتا تو جائز ہو جاتا۔ کیونکہ درہم کے بدلے دینار کم و بیش کر کے لے سکتا ہے۔ البتہ مجلس میں قبضہ کرنا ضروری ہے تاکہ سود نہ ہو۔

[۱۴۷۶] (۱۷) اور اگر کسی کا ہزار تاخیر کے ساتھ ہوں، پس اس سے صلح کر لی پانچ سو فوری پر تو جائز نہیں ہے۔

**تشریح** کسی کا کسی پر ایک ہزار درہم تھے۔ لیکن تاخیر کے ساتھ ادا کرنے کی شرط تھی۔ پھر اس نے پانچ سو درہم پر صلح کر لی۔ لیکن جلدی ادا

حاشیہ : (الف) جابر بن عبد اللہ فرماتے ہیں کہ ان کے والد کا انتقال ہوا اور ان پر یہودی کے ایک آدمی کا تسنن و تسق کھجور قرض چھوڑا۔ پس حضرت جابر نے مہلت مانگی۔ پس یہودی نے انکار کیا۔ پھر حضرت جابر نے حضور سے بات کی تاکہ سفارش کرے۔ پس حضور آئے اور یہودی سے بات کی اپنے قرض کے بدلے ایک کھجور کے درخت کا پھل لے لے۔ لیکن یہودی نے انکار کیا۔

على خمس مائة حالة لم یجز [۱۴۷۷] (۱۸) ولو كان له الف درهم سود فصالحه على خمس مائة بیض لم یجز [۱۴۷۸] (۱۹) ومن وكل رجلا بالصلح عنه فصالحه لم یلزم  
کرنے کی شرط لگائی تو جائز نہیں ہے۔

**وجہ** تاخیر کی قیمت کم ہے اور جلدی ادا کرنے کی قیمت زیادہ ہے۔ پس جب تاخیر کے بدلے جلدی ادا کرنے کی شرط لگائی تو چاہے ہزار کے بدلے پانچ سو لیا لیکن تاخیر کے بدلے جلدی لیا تو اسقاط کرنا اور معاف کرنا نہیں ہوا بلکہ بدلہ اور معاوضہ ہو گیا۔ اور درہم کے بدلے درہم ہوں تو برابر ہونا چاہئے۔ کم دیش کرنا سود ہے اس لئے جائز نہیں ہوگا (۲) اثر میں اس کی ممانعت ہے۔ عن ابی صالح عبید مولی السفاح انه اخبره انه باع بزا من اصحاب دار بحلة الى اجل ثم اراد الخروج فسلطهم ان ينقذوه ويضع عنهم فسال زيد بن ثابت عن ذلك فقال لا امرک ان تأکل ذلک ولا توکلہ (الف) مدوۃ مالک ج ثالث ص ۱۹۱ اعلام السنن نمبر ۵۲۰)۔  
**اصول** اوپر گزر گیا کہ سود کی شکل ہو تو صلح جائز نہیں ہے۔

**اقت** مؤجلہ : تاخیر کے ساتھ۔ حالت : جلدی کے ساتھ، فوری طور پر، فی الحال۔  
[۱۴۷۷] (۱۸) اگر کسی کا ہزار درہم کھوٹے تھے، پس پانچ سو عمدہ درہم ہوں پر صلح کی تو جائز نہیں ہے۔  
**وجہ** کھوٹے درہم کی قیمت کم ہے اور عمدہ درہم کی قیمت زیادہ ہے اس لئے جب کھوٹے کے بدلے عمدہ لیا تو اسقاط نہیں کیا بلکہ بدلہ کیا اور معاوضہ کیا اور درہم کے بدلے میں درہم ہو تو برابر ہونا چاہئے ورنہ تو سود ہوگا۔ یہاں ہزار کے بدلے پانچ سو درہم ہیں اس لئے سود ہونے کی وجہ سے جائز نہیں ہے۔

**اصول** اوپر گزر گیا کہ سود کی شکل میں صلح جائز نہیں۔  
**اقت** سود : کالا، کھوٹا درہم۔ بیض : سفید، عمدہ درہم، کھر اور ہم۔  
[۱۴۷۸] (۱۹) کسی نے کسی آدمی کو اپنی جانب سے صلح کرنے کا وکیل بنایا، پس وکیل نے صلح کی تو وکیل کو لازم نہیں ہوگی وہ چیز جس پر صلح ہوئی، مگر یہ کہ وکیل اس کا ضامن بن جائے اور مال موکل پر لازم ہے۔

**شرح** صلح کی دو صورتیں ہیں۔ ایک وہ صلح جس میں صلح کے ذریعہ اپنے کچھ حقوق ساقط کرتا ہے۔ جیسے ہزار روپے قرض تھے اس میں کچھ ساقط کر کے پانچ سو روپے لئے۔ یا قفل عمدہ کیا تھا جس کی وجہ سے قصاص لازم تھا اور اس کو ساقط کر کے کچھ رقم لینی ہے تو اسقاط کی صورتوں میں صلح کرنے کا وکیل سفیر محض ہوتا ہے اور صرف موکل کی بات پہنچا دیتا ہے۔ اس لئے صلح کے مال کی ذمہ داری اس پر نہیں ہوگی۔ بلکہ مال کی ذمہ داری موکل پر ہوگی۔ ہاں! وکیل صلح کے مال کا ضامن ہو جائے تو ضمانت کی وجہ سے اس پر ذمہ داری آئے گی ورنہ نہیں۔ جس طرح نکاح میں وکیل سفیر محض ہوتا ہے اور مہر اور نان و نفقہ کی ذمہ داری شوہر پر عائد ہو جاتی ہے۔

حاشیہ : (الف) حضرت ابوصالح عبید دار مجملہ والوں سے ایک مدت کے لئے کپڑا بچھا۔ پھر وہاں سے نکلنے کا ارادہ کیا، پس ان لوگوں نے کہا کہ فخر رقم دے دیں اور اس سے کچھ رقم کم کر دوں گا۔ پس اس کے بارے میں حضرت زید سے پوچھا تو فرمایا کہ میں اس کا حکم نہیں دوں گا کہ تم اس کو کھادیا کھلاؤ۔

الوكيل ما صالحه عليه الا ان يضمنه والمال لازم للموكل [۱۴۷۹] (۲۰) فان صالح عنه على شيء بغير امره فهو على اربعة اوجه ان صالح بمال وضمنه ثم الصلح وكذلك لو

اور صلح کی دوسری قسم وہ ہے جس میں اسقاط نہیں ہوتا ہے بلکہ بدل اور معاوضہ کی شکل ہوتی ہے۔ جیسے اقرار کے بعد مال کے بدلے مال پر صلح کرے تو اس صلح میں وکیل ذمہ دار ہوتا ہے۔

**وجہ** یہ بیع کی شکل ہو جاتی ہے اور بیع میں خود وکیل ذمہ دار ہوتا ہے۔ اس لئے اس صلح میں وکیل ضامن نہ بھی ہو پھر بھی صلح کرنے کی وجہ سے وکیل ضامن ہو جائے گا۔ صلح میں وکیل بنانے کا ثبوت اس حدیث میں ہے کہ حضرت معاویہ نے عبدالرحمن بن سمرہ اور عبداللہ بن عامر بن کریم کو صلح کا وکیل بنا کر حضرت حسن بن علی کے پاس بھیجا۔ اور انہوں نے تمام ذمہ داری لی جس کی وجہ سے حضرت حسن اور حضرت معاویہ کے درمیان صلح ہوئی جس کے بارے میں حضورؐ نے ممبر پر خوشخبری دی تھی کہ میرا یہ بیٹا دو بڑی جماعت کے درمیان صلح کرائے گا۔ حدیث کا ٹکڑا یہ ہے۔ قال سمعت الحسن يقول استقبل والله الحسن بن علي معاوية بكتائب امثال الجبال ... فبعث اليه رجلين من قريش من بنى عبد شمس عبد الرحمن بن سمرة و عبد الله بن عامر بن كريب فقال (معاوية) اذهبا الي هذا الرجل فاعرضا عليه وقولا له واطلبا اليه فاتيا ه فدخلاه عليه فتكلما (الف) (بخاری شریف، باب قول النبي ﷺ الحسن بن علي ان ابني هذا سيد ولعل الله ان يصلح به بين فئتين عظيمين ص ۳۷۲ نمبر ۲۷۰) اس حدیث میں حضرت معاویہ نے دو آدمیوں کو صلح کا وکیل بنا کر حضرت حسن کے پاس بھیجا ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ صلح کے لئے وکیل بنا سکتے ہیں۔

[۱۴۷۹] (۲۰) پس اگر صلح کر لی اس کی جانب سے کسی چیز پر بغیر اس کے حکم کے تو وہ چار طرح پر ہیں (۱) اگر صلح کی مال پر اور اس کا ضامن بن گیا تو صلح پوری ہوگی (۲) اور ایسے ہی اگر کہا میں نے آپ سے میرے اس ہزار پر صلح کی، یا میرے اس غلام پر صلح کی تو صلح پوری ہوگی۔ اور وکیل کو اس کی طرف مال کا سونپنا لازم ہوگا (۳) اور ایسے ہی اگر کہا میں نے آپ سے صلح کی ہزار پر اور وہ ہزار اس کو سپرد کر دیا۔

**تشریح** ایک آدمی کو مجرم یا موکل نے صلح کرنے کا حکم نہیں دیا۔ اس نے اپنی جانب سے فضولی بن کر صلح کر لی۔ پس اگر صلح کے مال کی ذمہ داری لے لی، یا اپنا مال مدعی کے حوالے کر دیا تب تو بغیر مدعی علیہ کی اجازت کے بھی صلح مکمل ہو جائے گی۔ اور اگر فضولی نے اپنے اوپر مال دینے کی ذمہ داری نہیں لی اور نہ اپنا مال دیا تو صلح موکل کی اجازت پر موقوف ہوگی۔ وہ اجازت دے گا تو صلح مکمل ہوگی۔ اور اگر اجازت نہیں دی تو صلح باطل ہو جائے گی۔

**وجہ** جس صورت میں فضولی نے اپنے اوپر ذمہ داری لے لی تو رقم دینے کا معاملہ موکل پر نہیں رہا اس لئے اس کی اجازت کے بغیر بھی صلح مکمل ہو جائے گی۔ کیونکہ فضولی نے صلح کر لی ہے اور رقم بھی دے دی ہے۔

حاشیہ: (الف) حضرت حسن بن علی فرمایا کرتے تھے کہ انہوں نے حضرت معاویہ کا استقبال اتنے خطوط سے کیا جو پہاڑ کے طرح ہو گئے تھے... پس حضرت معاویہ نے حضرت حسنؓ کے پاس قریش کے بنی عبد شمس کے دو آدمیوں کو بھیجا عبدالرحمن بن سمرہ اور عبداللہ بن عامر کو۔ پس حضرت معاویہ نے فرمایا اس آدمی کے پاس جاؤ اور ان پر صلح پیش کرو، ان سے لجاجت کرو اور ان کو میرے پاس لاؤ، پس وہ دونوں حضرت حسنؓ کے پاس آئے اور ان پر داخل ہوئے اور بات کی۔

قال صالحتك علی الفی ذمہ او علی عبدی هذا تم الصلح ولزمہ تسلیمها الیہ و كذلك لو قال صالحتك علی الف وسلمها الیہ [۱۴۸۰] (۲۱) وان قال صالحتك علی الف ولم یسلمها الیہ فالعقد موقوف فان اجازہ المدعی علیہ جاز ولزمہ الالف وان لم یجزہ بطل [۱۴۸۱] (۲۲) واذا كان الدین بین الشریکین فصالح احدهما من نصیبہ علی ثوب

مصنف نے فضولی کی ذمہ داری لینے کی تین صورتیں بیان کی (۱) فضولی نے مال پر صلح کی اور خود مال حوالے کرنے کی ذمہ داری لے لی (۲) میرے اس ہزار پر صلح کرتا ہوں یا میرے اس غلام پر صلح کرتا ہوں تو خود اپنے غلام پر صلح کی تو غلام یا ہزار دینے کی ذمہ داری لے لی، اب موکل کی اجازت پر موقوف نہیں رہے گا (۳) اور تیسری شکل یہ ہے کہ اپنے غلام یا اپنے ہزار کا نام نہیں لیا بلکہ مطلق ہزار پر صلح کی، لیکن اپنی جانب سے ہزار دے دیا تو فضولی کی ذمہ داری تو ہو گئی اس لئے بھی صلح مکمل ہو جائے گی۔

**اصول** کوئی صلح کے مال دینے کی ذمہ داری لے لے تو موکل کی اجازت کے بغیر صلح مکمل ہو جائے گی۔

**نکتہ** سلمھا : سپرد کر دیا۔

[۱۴۸۰] (۲۱) اور اگر کہا کہ میں آپ سے صلح کرتا ہوں ہزار پر اور اس کو ہزار سپرد نہیں کیا تو عقد صلح موقوف رہے گا، پس اگر مدعی علیہ نے اجازت دے دی تو جائز ہو جائے گی اور مدعی علیہ کو ہزار لازم ہو جائے گا اور اگر اجازت نہیں دی تو باطل ہو جائے گی۔

**تشریح** اس صورت میں فضولی نے اپنا درہم نہیں کہا ہے بلکہ مطلق ہزار درہم کہا ہے اور ہزار سپرد بھی نہیں کیا اس لئے اپنی ذمہ داری پر صلح نہیں کی اس لئے اب مدعی علیہ کی اجازت پر موقوف رہے گی۔ وہ اجازت دے گا تو صلح مکمل ہو جائے گی اور اس پر ہزار لازم ہوگا۔ اور اگر اجازت نہیں دی تو صلح باطل ہو جائے گی۔

**حجہ** مدعی علیہ نے نہ فضولی کو حکم دیا تھا اور نہ بعد میں ہاں کہا۔ اس لئے اس کی ذمہ داری بھی نہیں ہوئی اس لئے صلح باطل ہو جائے گی، یہ چوتھی شکل ہے۔

[۱۴۸۱] (۲۲) اگر دین دو شریکوں کے درمیان ہو پس ان میں سے ایک نے اپنے حصے کے بدلے میں صلح کر لی کپڑے پر تو اس کے شریک کو اختیار ہے، اگر چاہے تو اس کا پیچھا کرے جس پر دین ہے اپنے آدھے دین کے لئے اور اگر چاہے تو آدھا کپڑا لے لے، مگر یہ کہ اس کا شریک جو تھائی دن کا ضامن ہو جائے۔

**تشریح** اس مسئلے میں تین صورتیں ہیں جن کو ایک ساتھ بیان کر دیا ہے۔ مثلاً زید اور عمر کا ایک ہزار دین خالد پر تھا، زید نے اپنے حصے پانچ سو کے بدلے میں صلح کر کے کپڑا لے لیا۔ اب عمر شریک کو دوا اختیار ہیں۔ یا تو اپنا حصہ (پانچ سو درہم) براہ راست خالد سے وصول کرے اور اس کا پیچھا کرے۔

**حجہ** کیونکہ عمر کا قرض اصل میں خالد پر ہے جس نے کپڑا دیا ہے۔ اس لئے اس سے وصول کر سکتا ہے۔ اور دوسرا اختیار یہ ہے کہ اس کا جو

فشریکہ بالخیار ان شاء اتبع الذی علیہ الدین بنصفہ وان شاء اخذ نصف الثوب الا ان یضمن له شریکہ ربع الدین [۱۴۸۲] (۲۳) ولو استوفی نصف نصیبہ من الدین کان لشریکہ ان یشارکہ فیما قبض ثم یرجعان علی الغریم بالباقی [۱۴۸۳] (۲۴) ولو اشتری احدهما بنصیبہ من الدین سلعة کان لشریکہ ان یضمنہ ربع الدین۔

شریک زید ہے جس نے اپنے حصے کا کپڑا لیا ہے اس کپڑے میں شریک ہو جائے اور پھر دونوں ملکر پانچ سو کا مطالبہ خالہ سے کرے۔  
**مذہب** چونکہ دین شرکت کا تھا جس کو اس کے شریک زید نے قبضہ کیا ہے۔ اس لئے عمر کو اختیار ہے کہ زید کے قبضہ کئے ہوئے کپڑے میں آدھے کا شریک ہو جائے۔ اور تیسری صورت یہ ہے کہ زید نے اپنا حصہ آدھا قرض وصول کر لیا ہے اس لئے اس کے آدھے یعنی پورے قرض کی چوتھائی کا ذمہ دار زید بن جائے اور عمر شریک سے کہے کہ تمہارا چوتھائی قرض میں دوں گا۔ اس صورت میں عمر زید کے لئے ہوئے کپڑے میں شریک نہیں ہو سکے گا۔ البتہ چونکہ زید نے چوتھائی قرض عمر کو دیا اس لئے اب دونوں ملکر خالہ سے آدھا قرض وصول کریں گے۔  
 [۱۴۸۲] (۲۳) اگر اپنا آدھا حصہ قرض وصول کیا تو شریک کے لئے جائز ہے کہ جو کچھ قبضہ کیا اس میں شریک ہو جائے۔ پھر دونوں وصول کرے مقرض سے باقی ماندہ۔

**تشریح** مثلاً زید اور عمر دو شریک تھے۔ زید نے اپنے حصہ کا روپیہ وصول کر لیا اور وصول قرض ہی کیا اس کے بدلے میں کوئی دوسری چیز پر صلح نہیں کی تو اس کے شریک عمر کو اختیار ہے کہ زید کے وصول کردہ قرض میں شریک ہو جائے اور آدھا روپیہ زید سے لے لے۔  
**مذہب** عین قرض میں دونوں شریک تھے۔ اور ایک شریک نے عین قرض جو دونوں کا حق تھا وصول کیا تو دوسرے شریک کو اس میں سے آدھا لینے کا حق ہے۔ اس لئے کہ آدھا اس کا مال بھی وصول کیا۔ بعد میں دونوں ملکر مقرض سے اپنا آدھا قرض وصول کرے۔  
**مذہب** کیونکہ دونوں کا آدھا قرض ابھی مقرض کے پاس باقی ہے اس لئے دونوں ملکر وصول کریں گے۔

[۱۴۸۳] (۲۴) اور اگر خرید لیا دونوں میں سے ایک نے اپنے قرض کے حصے سے سامان تو اس کے شریک کو اختیار ہے کہ اس کو چوتھائی دین کا ذمہ دار بنادے۔

**تشریح** مثلاً زید اور عمر خالہ پر جو دین تھا اس میں شریک تھے۔ پھر زید نے اپنے حصے کے بدلے میں سامان خرید لیا تو عمر کو حق ہے کہ چوتھائی دین کا زید کو ضامن بنادے۔

**مذہب** صلح کرنے کی شکل میں تو معافی کا پہلو غالب تھا اس لئے وہاں عمر زید کو قرض کا ضامن نہ بنا سکا۔ لیکن اس صورت میں تو دین کے حصے کے بدلے میں سامان خریدا ہے۔ اور خریدنے میں معاملہ کرارا ہوتا ہے۔ اس لئے گویا کہ پورا پورا قرض وصول کیا۔ اور قاعدہ ہے کہ شریک اصل قرض وصول کرے تو دوسرے شریک کو اس میں سے آدھا لینے کا حق ہوتا ہے۔ یہاں دین کے بدلے میں سامان خرید لیا اس لئے یا تو سامان میں شریک ہو جائے یا چوتھائی قرض کا شریک کو ذمہ دار بنائے۔

[۱۴۸۴] (۲۵) واذا كان السلم بين الشريكين فصالح احدهما من نصيبه على رأس المال لم يجز عند ابي حنيفة و محمد رحمهما الله تعالى وقال ابو يوسف رحمه الله تعالى يجوز الصلح [۱۴۸۵] (۲۶) واذا كانت التركة بين ورثة فاخرجوا احدهم منها

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ عین قرض وصول کیا ہو تو اس میں سے آدھا دوسرے شریک کا ہوگا۔

**نکتہ** سلعۃ : سامان۔

[۱۴۸۴] (۲۵) اگر بیع سلم ہو دو شریکوں کے درمیان، پس ان میں سے ایک نے اپنے حصے سے رأس المال پر صلح کر لی تو امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ جائز ہے۔

**تشریح** مثلاً زید اور عمر نے ملکر خالد سے بیع سلم کی۔ اور دونوں نے ایک سو درہم ادا کیا یعنی پچاس درہم زید نے اور پچاس درہم عمر نے جس کو رأس المال کہتے ہیں۔ اور عقد بھی ایک ہی ہے۔ بعد میں ایک شریک مثلاً زید نے اپنے حصے کے واپس لینے پر مسلم الیہ یعنی بائع سے صلح کر لی تو امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک ان کا صلح کرنا اور اپنا حصہ واپس لینا بغیر شریک کی رضا مندی کے جائز نہیں ہے۔

**مذہب** دونوں نے ملکر عقد سلم کیا ہے اس لئے ایک اپنے حصے کو واپس لیکر عقد سلم کو توڑنا چاہے تو جائز نہیں ہے۔ کیونکہ تفریق صفقہ لازم آئے گا جو جائز نہیں ہے (۲) یہ ایک قسم کا دھوکہ بھی ہے کہ دونوں نے عقد سلم کیا اور اب ایک اپنی مرضی سے اس کو توڑ رہا ہے۔

**اصول** ان حضرات کا اصول یہ ہے کہ دوسرے کا نقصان ہو تو اپنے مال میں بھی تصرف نہیں کر سکتا۔ حضرت کی نگاہ دوسرے کے نقصان کی طرف گئی۔

امام ابو یوسف فرماتے ہیں ایک شریک کا صلح کر کے رأس المال لینا جائز ہے۔

**مذہب** وہ فرماتے ہیں کہ آدھا حصہ اس شریک کا ذاتی مال تھا تو جس طرح اور ذاتی مال میں اپنی مرضی سے تصرف کر سکتا ہے۔ اسی طرح یہاں بھی اپنے حصے کو صلح کر کے مسلم الیہ (بائع) سے واپس لے سکتا ہے۔

**اصول** ان کا اصول یہ ہے کہ اپنے مال میں دوسرے کی مرضی کے بغیر بھی تصرف کر سکتا ہے۔ اس حضرت کی نگاہ اپنے نقصان کی طرف گئی ہے۔ [۱۴۸۵] (۲۶) اگر ترکہ کچھ ورثہ کے درمیان ہو، پس انہوں نے ان میں سے ایک کو ترکہ سے نکالا کچھ مال دے کر، اور ترکہ زمین ہے یا سامان ہے تو جائز ہے، جو کچھ دیا وہ کم ہو یا زیادہ۔

**تشریح** ایک آدمی کا انتقال ہوا اس کے بہت سے ورثہ تھے۔ لیکن ان میں سے ایک نے کچھ نقد لے کر اپنی وراثت کا حصہ چھوڑ دیا اور صلح کر لی، تو کچھ لے کر اپنا حصہ چھوڑ دینا جائز ہے۔ پھر ترکہ مین زمین ہو یا سامان ہو اور جس پر صلح ہوئی وہ نقد ہو تو یہ نقد وراثت کے حصے سے کم ہو یا زیادہ ہو دونوں جائز ہیں۔

**مذہب** چونکہ وراثت کا حصہ اور صلح کا نقد ایک جنس نہیں ہیں اس لئے کم زیادہ سے سودا ور بوائیں ہوگا۔ اس لئے دونوں صورتیں جائز ہیں۔



بمال اعطوه اياه والتركة عقار او عروض جاز قليلا كان ما اعطوه او كثيرا [۱۲۸۶]

(۲۷) فان كانت التركة فضة فاعطوه ذهبا او ذهبا فاعطوه فضة فهو كذلك [۱۲۸۷]

(۲۸) وان كانت التركة ذهبا و فضة وغير ذلك فصالحوه على ذهب او فضة فلا بد ان

کچھ لے کر ترکہ چھوڑ دینے پر صلح کو خارج کہتے ہیں۔ اس کا ثبوت اس اثر میں ہے۔ وقال ابن عباس لا بأس ان يتخارج الشريكان فيأخذ هذا ديناً وهذا عينا فان توى لاحدهما لم يرجع على صاحبه (الف) (بخاری شریف، باب الصلح بین الغرماء واصحاب الميراث والمجازفة فی ذلک ص ۳۷۲ نمبر ۲۷۰۹) اس اثر میں ہے کہ کچھ لے کر تخارج کر سکتا ہے (۲) ایک اور اثر میں ہے کہ عبدالرحمن بن عوفؓ کی بیوی نے اپنی وراثت کو چھوڑا اور اسی ہزار درہم پر صلح کی۔ عن عمر بن ابی سلمة عن ابيه قال صالحت امرأة عبد الرحمن من نصيبها ربع الثمن على ثمانين الفا (ب) (سنن بیہقی، باب صلح المعاوضة وانه بمنزلة البيع يجوز فيه ما يجوز في البيع الخ، ج ۱ ص ۱۰۷، نمبر ۱۱۳۵۵ مصنف عبدالرزاق، باب المرأة تصالح على ثمنها ج ۱ ص ۲۸۹ نمبر ۱۵۲۵۶) اس اثر میں حضرت عبدالرحمنؓ کی چار بیویاں تھیں جس کی وجہ سے ایک بیوی کو پوری وراثت میں آٹھویں حصے کی چوتھائی یعنی تین سو اسی حصہ ملا، اور خود وراثت میں سے تخارج کر کے اسی ہزار پر صلح کی۔ **نفت** عقار : زمین۔

[۱۲۸۶] (۲۷) اور اگر ترکہ چاندی ہے اور اس کو سونا دیا، اور سونا ہے اور اس کو چاندی دیا تو وہ ایسا ہی ہے یعنی جائز ہے۔

**تشریح** ترکہ میں چاندی ہے اور تخارج کرنے والے اور نکلنے والے کو سونا دے کر صلح کر لی۔ یا ترکہ میں سونا ہے اور چاندی دے کر تخارج کیا تو جائز ہے۔

**مذہب** ترکہ میں چاندی ہے اور سونا دے کر تخارج کیا تو کم و بیش ہوتب بھی کوئی حرج کی بات نہیں ہے۔ کیونکہ دو جنس ہوں تو کمی بیشی سے سود لازم نہیں آتا ہے۔ اس لئے جائز ہو گیا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ دو جنس ہوں تو کمی بیشی سے سود لازم نہیں آئے گا۔

[۱۲۸۷] (۲۸) اور اگر ترکہ سونا اور چاندی ہیں اور اس کے علاوہ ہے، پس صلح کی سونے پر یا چاندی پر تو ضروری ہے کہ جو کچھ دیا وہ زیادہ ہو اس کے اس جنس کے حصے سے تاکہ اس کا حصہ اس کے برابر ہو جائے اور جو زیادہ ہو وہ اس کے میراث سے باقی حق کے مقابلے میں ہو جائے **تشریح** اس کو مثال سے سمجھیں۔ مثلاً جو آدمی میراث کے حصے سے نکلنا چاہتا ہے اس کا حصہ چاندی میں سے پانچ سو درہم، سونے میں بیس دینار اور جائیداد میں سے پانچ گائیں ملنے والے ہیں۔ اب وہ چاندی لے کر اپنے حصے پر صلح کرنا چاہتا ہے تو چاندی پانچ سو درہم سے زیادہ ہونا چاہئے تاکہ پانچ سو چاندی اس کے پانچ سو درہم کے برابر ہو جائے جو اس کو وراثت میں ملنے والے ہیں اور جو زیادہ چاندی ہو وہ بیس دینار اور

حاشیہ : (الف) حضرت ابن عباس نے فرمایا کوئی حرج کی بات نہیں ہے کہ دونوں شریک نکل جائیں، یہ قرض لے لے اور یہ عین ثناء لے لے، پس اگر ایک کے لئے کسی کا حق ضائع ہو گیا تو اپنے شریک سے وصول نہیں کرے گا (ب) حضرت عبدالرحمنؓ بن عوفؓ کی بیوی نے اپنے آٹھویں حصے پر صلح کی اسی ہزار پر۔

يكون ما اعطوه اكثر من نصيبه من ذلك الجنس حتى يكون نصيبه بمثله والزيادة بحقه من بقية الميراث [۱۴۸۸] (۲۹) واذا كان في التركة ديناً على الناس فادخلوه في الصلح على ان يخرجوا المصالح عنه ويكون الدين لهم فالصلح باطل [۱۴۸۹] (۳۰) فان

پانچ گایوں کے مقابلے میں ہو جائیں۔ اور دینار پر صلح کرنا ہو تو بیس دینار سے زیادہ ہونا چاہئے۔ تاکہ اس کو جو وراثت میں سے بیس دینار ملنے والے ہیں اس کے برابر بیس دینار ہو جائے اور جو زیادہ ہو وہ پانچ سو درہم اور گایوں کے مقابلے میں ہو جائے۔ بیس دینار سے کم پر صلح جائز نہیں ہے۔ تاکہ پانچ سو چاندی پانچ سو چاندی کے برابر ہو جائے، اور بیس دینار بیس دینار کے برابر ہو جائے۔ اور ایک جنس ہونے کی وجہ سے سود لازم نہ آئے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ ایک جنس ہو تو برابری ضروری ہے تاکہ سود لازم نہ ہو۔ اس لئے اس کے حصے سے زیادہ پر صلح کرنا ضروری ہے۔

**نوٹ** جتنا سونا سونے کے بدلے میں یا چاندی چاندی کے بدلے میں ہو اس پر مجلس میں قبضہ کرنا بھی ضروری ہے تاکہ سود لازم نہ آئے۔ [۱۴۸۸] (۲۹) اگر ترکہ میں دین ہو لوگوں پر، پس وارثین نے اس کو صلح میں داخل کر لیا اس شرط پر کہ صلح کرنے والے کو دین سے نکال دے اور دین باقی وارثین کے لئے ہوں تو صلح باطل ہے۔

**تشریح** اس مسئلہ کو سمجھنے کے لئے ایک قاعدہ سمجھنا ضروری ہے۔ وہ یہ ہے کہ قرض کا مالک اس کو بنا سکتے ہیں جس پر قرض ہے یعنی مقروض کو۔ کسی دوسرے کو قرض کا مالک نہیں بنا سکتے ہیں۔ اور مقروض کو قرض کا مالک بنانے کا مطلب یہ ہے کہ اس کو قرض معاف کر دیں۔

صورت مسئلہ : مثلاً زید کا انتقال ہوا اور اس نے پانچ لڑکے چھوڑے۔ اور زید کا خالد پر پانچ سو درہم قرض ہیں۔ اور کچھ جائیداد ہے جس کو لڑکوں کے درمیان تقسیم کرنا ہے۔ اب پانچوں لڑکوں میں سے ایک عمر وراثت سے نکلنا چاہتا ہے اور کچھ روپیوں پر صلح کرنا چاہتا ہے۔ اور دین کی ذمہ داری بھی باقی بھائیوں پر دے دینا چاہتا ہے کہ دین کے بدلے مجھے کچھ دے دو اور میرے حق کا ایک سو درہم دین بھی خالد سے تم لوگ ہی وصول کرتے رہو۔ تو فرماتے ہیں کہ دین کے بدلے میں کچھ لے لے۔ اور دین وصول کرنے کا مالک بھی باقی چار بھائیوں کو بنا دینا جائز نہیں ہے۔

**جواب** پہلے قاعدہ گزر چکا ہے کہ دین کا مالک صرف مقروض کو بنا سکتا ہے کسی اور کو نہیں بنا سکتا۔ اس لئے دین کے بدلے میں عین لے کر دین کا مالک وارثین کو بنا نا جائز نہیں ہوگا۔

**نوٹ** دین کے مالک نہ بنانے کی وجہ یہ ہے کہ عین شیء کا مالک بنایا جاتا ہے دین کا نہیں، وہ تو صرف ایک وعدہ ہے۔ [۱۴۸۹] (۳۰) پس اگر ورثہ نے شرط لگائی کہ قرض لینے والے اس سے بری ہو جائیں گے اور ورثہ اس سے وصول نہیں کریں گے صلح کرنے والے کے حصے کو تو جائز ہے۔

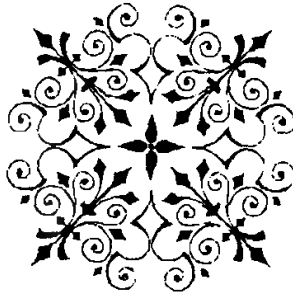
شرطوا ان یبرئ الغرماء منه ولا یرجع علیهم بنصیب المصالح عنه فالصلح جائز.

**تشریح** نکلنے والے اور تخریج کرنے والے وارث نے یوں کہا کہ دین میں سے جو میرا حصہ ہوگا میں اس کو قرض والوں سے معاف کرتا ہوں۔ میرا وہ حصہ باقی ورثہ بھی قرضداروں سے وصول نہیں کریں گے۔ اس شرط پر جو جائیداد حاضر ہے اس کے بدلے میں صلح کیا تو جائز ہے۔

**حجہ** یہاں جس پر قرض تھا اسی کو قرض کا مالک بنایا یعنی معاف کیا اس لئے یہ جائز ہو گیا۔ اثر میں ہے۔ وہب الحسن بن علی علیہما السلام دینہ لرجل وقال النبی ﷺ من كان له عليه حق فليعطه او ليتحلله منه وقال جابر قتل ابی وعلیه دین فسأل النبی غرماءه ان یقبلو ثمر حانطی ویحللوا ابی (بخاری شریف، باب اذا وهب دینا علی رجل ص ۳۵۴ نمبر ۲۶۰) اس حدیث میں دین معاف کرنے کا تذکرہ ہے جو جائز ہے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ جس پر دین تھا اسی کو دین کا مالک بنادیا یعنی معاف کر دیا تو جائز ہوگا۔

**حلیہ** اس کا حلیہ یہ ہے کہ باقی ورثہ قرضدار کو دوبارہ قرض دے اور وہ رقم قرضدار تخریج کرنے والے وارث کو دے اور تخریج کرنے والے وارث وہ رقم پھر باقی ورثہ کو دے دے تو اب چونکہ باقی ورثہ کا قرض براہ راست قرض والوں پر ہو گیا اس لئے وہ وصول کر سکتے ہیں۔



## ﴿ کتاب الہبة ﴾

[۱۴۹۰] (۱) الہبة تصح بالایجاب والقبول وتم بالقبض

## ﴿ کتاب الہبة ﴾

**ضروری نوٹ** ہبہ مفت دینے کو کہتے ہیں۔ اس آیت میں اس کا ثبوت ہے۔ لا ینہا کم اللہ عن الذین لم یقاتلوکم فی الدین ولم ینحر جکم من دیارکم ان تبروہم وتنقصوا الیہم ان اللہ یحب المقسطین (الف) (آیت ۸ سورۃ الممتحۃ ۸) اس آیت میں ہے کہ کفار کے ساتھ بھی براور نیکی کا معاملہ کرو اور ہدیہ وغیرہ دو تو اللہ اس سے منع نہیں کرتا، بلکہ پسند کرتا ہے۔ حضرت امام بخاریؒ نے اس آیت سے مشرکین کو ہدیہ دینے پر استدلال کیا ہے۔ حدیث میں ہے۔ عن عائشۃ قالت کان رسول اللہ یقبل الہدیۃ ویثیب علیہا (بخاری شریف، باب المکافات فی الہبۃ، ص ۳۵۲، نمبر ۲۵۸۵) اس حدیث سے بھی ہبہ کا ثبوت ملتا ہے (۲) عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال تہادوا تحابوا (ب) (سنن للبیہقی، باب التحریر علی الہبۃ والحدیۃ صلۃ بین الناس، ج سادس، ص ۲۸۰، نمبر ۱۱۹۳۶) اس حدیث سے بھی ہبہ کی ترغیب معلوم ہوتی ہے۔

[۱۴۹۰] (۱) ہبہ صحیح ہوتا ہے ایجاب اور قبول سے اور پورا ہوتا ہے قبضہ سے۔

**تشریح** ہبہ مکمل ہونے کے لئے تین اجزاء ہیں۔ ایک تو ہبہ کرنے والا ایجاب کرے اور ہبہ کرے۔

**وجہ** اس کا مال ہے، بغیر دیئے ہوئے کوئی کیسے لے سکتا ہے۔ اس لئے ایجاب کرنا ضروری ہے (۲) ہبہ عقد ہے اور کوئی بھی عقد ایجاب اور قبول کئے بغیر پورا نہیں ہوتا ہے۔ اس لئے ایجاب کرنا ضروری ہے۔ دوسرا جز قبول کرنا۔

**وجہ** اوپر گزر گیا کہ ہبہ عقد ہے اس لئے اس میں قبول کرنے کی ضرورت ہوگی (۲) حدیث میں اس کا اشارہ ہے۔ عن انس قال انفجنا اربابا بمر الظہران فسعی القوم فلغبوا فادرکتھا فاخذتھا فاتیت بها ابا طلحۃ فذبحھا وبعث الی رسول اللہ بورکھا او فخذیہا، قال فخذیہا لا شک فیہ قبلہ قلت واکل منہ؟ قال واکل منہ ثم قال بعد قبلہ (ج) (بخاری شریف، باب قبول ہدیۃ الصید ص ۳۵۰ نمبر ۲۵۷۲) اس حدیث میں ہے کہ آپؐ نے خرگوش کا گوشت قبول فرمایا۔ جس سے معلوم ہوا کہ ہبہ میں قبول کرنا ضروری ہے (۲) اوپر کی حدیث عائشہؓ میں تھا کہ رسول اللہ یقبل الہدیۃ ویثیب علیہا جس سے معلوم ہوا کہ ہبہ میں قبول کرنا ضروری ہے۔ اور تیسرا جز ہے کہ ہبہ پر قبضہ کرے گا یعنی ہبہ پر قبضہ کرے گا تو ہبہ مکمل ہوگا اور موجب مال کی ملکیت ہوگی۔ اور قبضہ نہیں کیا تو اس کی ملکیت نہیں ہوگی اور ہبہ باطل ہو جائے گا۔

حاشیہ : (الف) اللہ نیکی کرنے سے نہیں روکتا ان لوگوں کے ساتھ جو دین میں تم سے قتال نہیں کرتے اور تم کو گھروں سے نکالتا نہ ہو۔ اور ندان کے ساتھ انصاف کرنے سے روکتا ہے، اور اللہ انصاف کرنے والوں کو پسند کرتا ہے (ب) آپؐ نے فرمایا یہ دو محبت بڑھ گئی (ج) حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ ہم نے مر الظہران میں ایک خرگوش دوڑ کر نکل رہا تھا، قوم اس کے پیچھے دوڑی اور اس کو تھکا دیا۔ میں نے اس کو پالیا اور پکڑ لیا، پس اس کو ابو طلحہ کے پاس لایا۔ انہوں نے اس کو ذبح کیا اور حضورؐ کے پاس اس کی ران بھیجی، راوی کہتے ہیں کہ کوئی شک نہیں ہے کہ خد نبی بولا۔ میں نے پوچھا حضورؐ نے اس کو کھایا، کہا اس کو کھایا اور اس کو قبول کیا۔

[۱۴۹۱] (۲) فان قبض الموهوب له فی المجلس بغير امر الواهب جاز وان قبض بعد الافتراق لم تصح الا ان يأذن له الواهب فی القبض [۱۴۹۲] (۳) وتنعقد الہبۃ بقواہ

**ترجمہ** ہبہ کے بدلے کچھ آتا نہیں ہے اس لئے موهوب لہ کے قبضہ سے پہلے واہب کی ہی ملکیت ہوگی اس لئے وہ انکار کر سکتا ہے (۲) اثر میں ہے کہ قبضہ سے پہلے موهوب لہ کی ملکیت نہیں ہوگی۔ عن ابی موسیٰ اشعری قال قال عمر بن الخطاب الانحال میراث مالہ یقبض وعن عثمان وابن عمر وابن عباس قالوا لا تجوز صدقة حتی تقبض وعن معاذ بن جبل وشریح انہما کانا لا یجیز انہا حتی تقبض (الف) (سنن للبیہقی، باب شرط القبض فی الہبۃ، ج سادس، ص ۲۸۱، نمبر ۱۱۹۵) ان اقوال میں ہے کہ قبضہ کرنے سے پہلے موهوب لہ کی ملکیت نہیں ہوگی بلکہ اگر واہب مرگیا تو اس کے ورثہ میں تقسیم ہوگی (۳) بلکہ ہبہ کا معاملہ تو اتنا کمزور ہے کہ قبضہ کرنے کے بعد اگر موهوب لہ نے ہبہ کے بدلے واہب کو کچھ نہیں دیا اور ہبہ کی چیز بعینہ موهوب لہ کے پاس ہے تو ہبہ کی چیز موهوب لہ سے واپس لے سکتا ہے۔ حدیث میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ الواهب احق بھبتہ مالہ یشب منہا (ب) (دارقطنی، کتاب البیوع ج ثالث ص ۳۹ نمبر ۲۹۵۲ سنن للبیہقی، باب الکفاۃ فی الہبۃ ج سادس ص ۱۸۱) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ہبہ کی چیز پر قبضہ کرنے سے پہلے موهوب لہ کی ملکیت نہیں ہوگی۔

**تائید** امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ قبول کے بعد قبضہ سے پہلے بھی موهوب لہ کی ملکیت ہو جائے گی۔ جیسے بیع میں قبول کے بعد مشتری کی ملکیت ہو جاتی ہے، چاہے ابھی قبضہ نہ کیا ہو۔

[۱۴۹۱] (۲) پس اگر موهوب لہ نے قبضہ کیا مجلس میں بغير واہب کے حکم کے تو جائز ہے۔ اور اگر قبضہ کیا جدا ہوگی کے بعد تو صحیح نہیں ہے مگر یہ کہ ہبہ کرنے والا اس کو اجازت دے قبضہ کرنے کی۔

**تشریح** جس کو ہبہ کیا اس نے قبول کی مجلس میں بغير ہبہ کرنے والے کی اجازت کے قبضہ کر لیا تو ٹھیک ہے۔ اور مجلس ختم ہوگئی اس کے بعد موهوب لہ قبضہ کرنا چاہتا ہے تو واہب دوبارہ اجازت دے گا تو قبضہ کر سکے گا۔ اور اگر دوبارہ اجازت نہ دے تو قبضہ کرنا درست نہیں ہے۔ اس صورت میں دوبارہ اجازت کی ضرورت ہوگی۔

**ترجمہ** ایجاب کی مجلس میں ایجاب کرنا ہی قبضہ کرنے کے لئے کافی ہے۔ لیکن مجلس ختم ہوگئی تو ایجاب والی اجازت مجلس ختم ہونے کے ساتھ ختم ہو گئی۔ اس لئے اب قبضہ کے لئے دوبارہ اجازت کی ضرورت ہوگی۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ ایجاب کی اجازت مجلس تک رہتی ہے اور مجلس ختم ہونے پر وہ اجازت ختم ہو جاتی ہے۔

[۱۴۹۲] (۳) منعقد ہو جاتا ہے ہبہ یہ کہنے سے کہ میں نے ہبہ کر دیا، میں نے دے دیا، میں نے بخش دیا، میں نے یہ کھانا تم کو کھلا دیا، میں نے

حاشیہ (الف) حضرت عمرؓ نے فرمایا ہبہ میراث ہوگا جب تک اس پر قبضہ نہ کرے۔ اور حضرت عثمانؓ، ابن عمرؓ اور ابن عباسؓ نے فرمایا صدقہ جائز نہیں ہے جب تک کہ قبضہ نہ کرے۔ اور معاذ بن جبلؓ اور شریحؓ ہبہ جائز قرار نہیں دیتے یہاں تک کہ اس پر قبضہ نہ کر لیا جائے (ب) آپؐ نے فرمایا ہبہ کرنے والا ہبہ کا زیادہ حقدار ہے جب تک کہ اس کا بدلہ نہ دے دیا جائے۔

وهبت ونحلت واعطيت واطعمتك هذا الطعام وجعلت هذا الثوب لك واعمرتک

یہ کپڑا تیرے لئے کر دیا، عمر بھر کے لئے تم کو یہ چیز دے دی، اس سواری پر تم کو سوار کر دیا اگر سوار کرنے سے ہیہ کی نیت ہو۔

**تشریح** اس عبارت میں یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ کن کن جملوں سے ہیہ کا انعقاد ہو جاتا ہے۔ جس کے لئے مصنفؒ نے سات جملے استعمال کئے ہیں۔ ہر جملہ کی تفسر اور دلیل پیش خدمت ہے (۱) وھبت کا جملہ ہیہ کے لئے صریح ہے۔ اس لئے اس سے ہیہ منعقد ہو جائے گا (۲) نحلت کے جملہ سے بھی ہیہ منعقد ہوگا اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن نعمان بن بشیر ان اباه اتی به الی رسول اللہ ﷺ فقال انی نحلت ابنی هذا غلاما فقال اکل ولدک نحلت مثله قال لا قال فارجعه (الف) (بخاری شریف، باب الکافات فی الهبة ص ۳۵۲ نمبر ۲۵۸۶) اس حدیث میں نحلت کے جملہ سے لڑکے کو ہیہ کیا ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ نحلت کے لفظ سے ہیہ منعقد ہوتا ہے (۳) اعطیت کا جملہ بھی ہیہ کرنے کے لئے استعمال ہوتا ہے، لوگ کہتے ہیں اعطاک اللہ وھبک اللہ کے معنی میں (۴) کھانے کے بارے میں کہتے ہیں اطعمتک هذا الطعام تو ہیہ ہوگا۔ کیونکہ کھانا کھانے میں عین شیء ہلاک ہوتی ہے۔ اس لئے اس جملہ سے عین کھانے کا مالک بنانا ہوا۔ اس لئے اس جملہ سے بھی ہیہ ثابت ہو جائے گا (۶) اعمرتک هذا الشیء سے بھی ہیہ ہو جائے گا۔ کیونکہ حدیث میں ہے کہ کوئی اعمر عمریٰ له ولعقبه کہے تو اگر چہ عمری کے معنی عمر بھر کا ہے لیکن اس سے وہ چیز مکمل اس کے ہاتھ سے چلی جائے گی اور جس کے لئے عمر بھر کے لئے دی اس کے ورثہ میں وہ چیز تقسیم ہوگی۔ حدیث میں ہے۔ عن جابر بن عبد اللہ ان رسول اللہ ﷺ قال ایما رجل اعمر عمریٰ له ولعقبه فانها للذی اعطیها لا ترجع الی الذی اعطاها لانه اعطی عطاء وقعت فیہ الموارث (ب) (مسلم شریف، باب العری ص ۱۲۵ نمبر ۱۶۲۵) اس حدیث میں لفظ عمری ہیہ کے معنی میں استعمال ہوا ہے (۷) حملک علی هذه السدابة کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ وقتی طور پر عاریت کے طور پر اس جانور کو سواری کے لئے آپ کو دے رہا ہوں۔ اور دوسرے معنی ہیں کہ مکمل اس جانور کو آپ کو حوالے کر رہا ہوں اور ہیہ کر رہا ہوں۔ اس لئے اگر دوسرے معنی کی نیت کی تو دوسرا معنی ملحوظ ہوئے۔ اور اس جملہ سے ہیہ کا انعقاد ہو جائے گا۔ لوگ حمل الامیر فلانا علی فرس بولتے ہیں اور اس سے مراد لیتے ہیں کہ امیر نے فلاں کو گھوڑا مکمل دے دیا اور ہیہ کر دیا۔ اس لئے اس جملے سے بھی گھوڑے کا ہیہ ثابت ہو جائے گا۔ (۲) حدیث میں ہے، حملت علی فرس فی سبیل اللہ سے پورا گھوڑا صدقہ کرنا مراد لیا گیا ہے۔ قال عمر حملت علی فرس فی سبیل اللہ فرایتہ یباع فسلت رسول اللہ ﷺ فقال لا تشتروه ولا تعد فی صدقتک (بخاری شریف، باب اذا حمل رجل علی فرس فهو کالعری والصدقۃ ص ۳۵۹ نمبر ۲۶۳۶) اس حدیث میں حمل علی فرس بول کر پورے گھوڑے کا صدقہ مراد لیا گیا ہے۔

حاشیہ : (الف) حضرت بشیر حضورؐ کے پاس آئے اور کہا میں نے اس بیٹے کو غلام ہیہ کیا ہے۔ آپؐ نے پوچھا آپ نے اور بیٹے کو اسی طرح غلام ہیہ کیا ہے؟ کہا نہیں۔ آپؐ نے فرمایا پھر ہیہ واپس کر لو (ب) آپؐ نے فرمایا کوئی آدمی عمری کرے تو وہ چیز اس کے لئے ہوگی۔ اور اس کے بعد والوں کے لئے ہوگی۔ اس لئے کہ وہ اس کے لئے ہے جس کو دیا۔ وہ بیٹے والے کی طرف واپس نہیں آئے گی۔ اس لئے کہ ایسا عطیہ دیا جس میں وراثت جاری ہوگی۔

هذا الشيء وحملتک علی هذه الدابة اذا نوى بالحملان الہبة [۱۴۹۳] (۴) ولا تجوز

[۱۴۹۳] (۴) نہیں جائز ہے بہر قابل تقسیم چیزوں میں مگر یہ کہ حقوق سے فارغ ہوں اور تقسیم کیا ہوا ہو۔

**تشریح** اگلے چند مسئلوں کا مدار اس پر ہے کہ موہوب لہ بہر کی چیز پر مکمل قبضہ کرے تب اس کی ملکیت ہوگی ورنہ نہیں۔ اور مکمل قبضہ کرنے کے لئے یہ قاعدہ ہے کہ اگر وہ چیز مشترک ہے لیکن تقسیم ہو سکتی ہے تو تقسیم کی ہوئی ہو۔ اور دوسروں کے دین اور حقوق سے فارغ ہو تب اس پر موہوب لہ کا قبضہ مکمل شمار کیا جائے گا۔ اس لئے مصنف نے فرمایا کہ جو چیز تقسیم ہو سکتی ہو اس میں بہر جائز نہیں ہے۔ مگر حقوق سے فارغ ہو اور تقسیم شدہ ہو۔

**جواب** اس کی دلیل یہ اثر ہے۔ کتب عمر بن عبد العزیز انہ لا یجوز من النحل الا ما عزل وافرود واعلم (الف) (مصنف عبد الرزاق، باب النحل ج ۱ ص ۱۰۴ نمبر ۱۶۵۱) اس اثر میں ہے کہ نخل یعنی بہر اس وقت تک جائز نہیں ہے جب تک کہ اس کو الگ نہ کیا گیا ہو۔ علیحدہ نہ کیا گیا ہو۔ اور جان پہچان کے لئے نشان نہ لگا دیا گیا ہو (۲) عن ابن شبرمة قال ان لم یجز کل واحد منهما ما وھب لہ صاحبہ فلیس بشیء (ب) (مصنف عبد الرزاق، باب حیاة ما وھب احدھا لصاحبہ ج ۱ ص ۱۱۶ نمبر ۱۶۵۷) اس اثر میں بھی ہے کہ شیء موہوب کو مجوز نہیں کیا تو قبضہ نہیں ہے (۳) سنن بیہقی میں عمر بن الخطاب کا یہ قول ہے۔ لا نحلہ یجوزھا الولد دون الوالد (سنن للبیہقی، باب یتیم للطفل ابوہ، ج ۱ ص ۲۸۲، نمبر ۱۱۹۵۳) جس سے معلوم ہوا کہ بہر اس وقت نہیں ہے جب تک کہ اس کو حقوق سے الگ نہ کر دے۔

**فائدہ** امام شافعیؒ کے نزدیک یہ ہے کہ شیء موہوب کو اپنے حصے سے الگ نہ بھی کرے اور تقسیم نہ کر دے تب بھی موہوب لہ کی ملکیت ہو جائیگی۔

**جواب** ان کی دلیل یہ حدیث ہے۔ وقد وھب النبی ﷺ واصحابہ لھوازن ما غنموا منهم وھو غیر مقسوم (ج) (بخاری شریف، باب الھبة المقبوضۃ وغیر المقبوضۃ والمقبومۃ وغیر المقبومۃ ص ۳۵۴ نمبر ۲۶۰۳) کہ قبیلہ ہوازن کے لوگوں کو صحابہ نے قید کیا تھا اور ان سے مال غنیمت حاصل کی تھی۔ پھر وہ تمام کو قبیلہ ہوازن کی طرف واپس کیا۔ حالانکہ واپس کرتے وقت غنیمت اور قیدی مشترک تھے۔ جس سے معلوم ہوا کہ بغیر تقسیم شدہ بھی بہر کر سکتا ہے (۲) حدیث میں ہے۔ عن سہل بن سعد ان رسول اللہ ﷺ اتی بشراب وعن یمینہ غلام وعن یسارہ اشباخ فقال للغلام اتاذن لی ان اعطی هؤلاء فقال الغلام لا واللہ لا اوثر بنصیبی منك احدا فتلہ فی یدہ (ج) (بخاری شریف، باب الھبة المقبوضۃ وغیر المقبوضۃ والمقبومۃ وغیر المقبومۃ ص ۳۵۴ نمبر ۲۶۰۵) اس حدیث میں شراب اور

حاشیہ : (الف) حضرت عمر بن عبد العزیز نے لکھا کہ بہر جائز نہیں ہے مگر یہ کہ اس کو الگ کیا جائے اور علیحدہ کیا جائے اور پہچان کے لئے نشان لگایا جائے (ب) ابن شبرمہ نے کہا کہ جو کچھ بہر کیا گیا وہ ایک دوسرے سے الگ نہ کیا گیا ہو تو کچھ بھی نہیں ہے یعنی بہر درست نہیں ہوگا (ج) جو کچھ ہوازن سے غنیمت میں ملا تھا حضورؐ اور صحابہ نے ان کو بہر کیا جو تقسیم شدہ نہیں تھا (ج) حضورؐ کے پاس شربت لایا گیا اور آپؐ کی دائیں جانب لڑکا تھا اور بائیں جانب بڑے بوڑھے تھے تو لڑکے سے کہا، کیا اجازت دیتے ہو کہ ان لوگوں کو دوں۔ تو لڑکے نے کہا نہیں۔ خدا کی قسم آپؐ کی جانب سے مجھے کو سیکڑ تریج نہیں دوں گا، پس اس کے ہاتھ میں دے دیا۔

الهبة فيما يقسم الا محوزة مقسومة [۱۴۹۴] (۵) وهبة المشاع فيما لا يقسم جائزة [۱۴۹۵] (۶) ومن وهب شقصا مشاعا فالهبة فاسدة فان قسمه وسلمه جاز.

پانی تقسیم شدہ نہیں تھا پھر بھی سب کو ہبہ کیا جا رہا تھا۔ جس سے معلوم ہوا کہ قابل تقسیم چیز بھی تقسیم شدہ نہ ہو پھر بھی اس کو ہبہ کر سکتے ہیں۔ [۱۴۹۴] (۵) اور مشترک کا ہبہ اس چیز کا جو تقسیم نہ ہو سکتی ہو جائز ہے۔

**تشریح** جو چیز تقسیم نہیں ہو سکتی مثلاً حمام اور غسل خانہ جو تقسیم نہیں ہو سکتا ہو اور وہ تقسیم کرنے سے کسی کام کا نہیں رہے گا اس کو بغیر تقسیم کے بھی ہبہ کرنا جائز ہے۔

**حجہ** جو چیز تقسیم نہیں ہو سکتی اور تقسیم کرنے سے وہ کسی کام کی نہیں رہے گی۔ اس کو ہبہ میں تقسیم کرنے کی شرط لگائیں گے تو وہ چیز ضائع ہو جائے گی۔ اس لئے اس کے قبضے کے لئے جتنا ممکن ہو سکا اتنا ہی کریں گے۔ اور تقسیم کی شرط نہیں لگے گی (۲) حضرت ابوقادہ نے وحشی گدھا شکار کر کے سب صحابہ کو مشترک ہبہ کیا۔ اس کو تقسیم کر کے ہبہ نہیں کیا اور حضورؐ نے اس کو جائز قرار دیا۔ کیونکہ تقسیم کر کے گوشت پکانا مشکل تھا۔ اس لئے مشترک ہبہ ہی جائز قرار دیا گیا۔ حدیث کا کٹاڑ یہ ہے۔ عن عبد الله بن ابي قتادة السلمی عن ابيه ... فشددت علی الحمار فعقرته ثم جئت به وقد مات فوقعوا فيه یا کلونه ثم انهم شکوا فی اکلهم اياه وهم حرم (الف) (بخاری شریف، باب من استوهب من اصحابه شیئاً من غیر ما یقسم) اس حدیث میں سب صحابہ کو مشترک طور گدھے کا گوشت ہبہ کیا گیا ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ جو چیز تقسیم نہ ہو سکتی ہو اس کو مشترک ہبہ کرنا بھی جائز ہے۔ اوپر بھی کئی احادیث مشترک ہبہ کی گزری۔

[۱۴۹۵] (۶) اگر ہبہ کیا مشترک چیز کا کچھ حصہ تو ہبہ فاسد ہے۔ پس اگر اس کو تقسیم کر دیا اور سپرد کر دیا تو جائز ہے۔

**تشریح** مشترک چیز کو اوپر کے آثار کی بنا پر تقسیم کر کے ہبہ کرنا چاہئے۔ لیکن بغیر تقسیم کئے ہوئے ہی ہبہ کر دیا تو ہبہ فاسد ہوگا۔ لیکن اگر بعد میں تقسیم کر کے موہوب لے کر قبضہ دے دیا تب بھی جائز ہو جائے گا۔

**حجہ** اصل یہ ہے کہ قبضہ کرتے وقت ہبہ کی چیز تقسیم شدہ ہونی چاہئے۔ چاہے اس سے پہلے تقسیم شدہ نہ ہو۔ اس لئے قبضہ کرتے وقت چیز کو تقسیم کر کے دے دیا تو ہبہ جائز ہو جائے گا (۲) اثر میں اس کا ثبوت ہے۔ سالت ابن شبرمة عنه فقال اذا سمی فجعل له مائة دينار من ماله فهو جائز وان سمی ثلثا او ربعا لم یجز حتی یقسمه (ب) (مصنف عبدالرزاق، باب الهبات ج ۲ ص ۸۰۸ نمبر ۱۶۵۳۱) اس اثر میں اشارہ ہے کہ تقسیم کر دے تو ہبہ جائز ہو جائے گا۔

**نوٹ** قبضہ کے وقت بھی تقسیم نہیں کرے گا تو ہبہ فاسد ہی رہے گا۔

**اخت** شقصا : ایک حصہ۔ مشاعا : مشترک۔

حاشیہ : (الف) حضرت ابوقادہ فرماتے ہیں کہ میں نے گدھے پر حملہ کیا اور اس کو پاؤں کاٹ دیا۔ پھر اس کو لے کر آیا اس حال میں کہ وہ مر چکا تھا، پس صحابہ اس کو کھانے لگے پھر انہوں نے کھانے میں شکایت کی، اس لئے کہ وہ محرم تھے (ب) میں نے ابن شبرمہ سے پوچھا۔ کہا اگر متعین کر دے اور مال کا سودا یا تو ہبہ جائز ہے اور اگر تہائی یا چوتھائی متعین کرے تو نہیں جائز ہے یہاں تک کہ اس کو تقسیم کر دے۔



[۱۴۹۶] (۷) ولو وهب دقيقا في حنطة او دهنًا في سمس فالحبة فاسدة فان طحن وسلم لم يجز [۱۴۹۷] (۸) واذا كانت العين في يد الموهوب له ملكها بالهبة وان لم يجدد فيها قبضا [۱۴۹۸] (۹) واذا وهب الاب لابنه الصغير هبة ملكها الابن بالعقد وان لم

[۱۴۹۶] (۷) اگر ہبہ کیا آنے کا گہیوں میں یا تیل کو تلوں میں تو ہبہ فاسد ہے، پس اگر اس کو پیس دیا اور ہبہ کیا تو جائز نہیں ہوگا۔

**ترجمہ** آٹا ہبہ کیا اس حال میں کہ وہ گہیوں کے اندر ہے یا تیل کا تیل ہبہ کیا اس حال میں کہ وہ ابھی تل میں ہے تو یہ ہبہ جائز نہیں ہے۔ پس اگر گہیوں پیس کر آٹا بنا دیا اور ہبہ کیا تب بھی درست نہیں ہے یا تیل پیس کر تیل نکال لیا اور ہبہ کیا تب بھی درست نہیں ہوگا۔ ہاں دوبارہ از سر نو آٹا اور تیل ہبہ کرے تو درست ہوگا اور یہ دوسرا ہبہ ہوگا۔

**حجہ** یہاں آٹا اور تیل ہبہ کرتے وقت مشاع اور مشترک نہیں ہے بلکہ معدوم ہیں۔ اور یہ دونوں پینے کے بعد وجود میں آئے ہیں۔ اور معدوم چیز کا ہبہ ہی درست نہیں ہے۔ اس لئے بعد میں پینے کے بعد بھی ہبہ درست نہیں ہوگا۔

**نوٹ** مسئلہ نمبر ۵ میں مشترک چیز کا ہبہ تقسیم کے بعد اس لئے جائز ہو گیا تھا کہ وہ ہبہ کے وقت موجود ہے صرف تقسیم شدہ نہیں ہے۔ اور موجودہ مسئلے میں آٹا اور تیل ہبہ کے وقت موجود ہی نہیں ہیں معدوم ہیں۔ اس لئے بعد میں آٹا اور تیل بننے کے بعد بھی ہبہ درست نہیں ہوا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ معدوم چیز کا ہبہ درست نہیں ہے۔

**انت** دقیق : آٹا۔ سمس : تل۔ طحن : پیسا۔

[۱۴۹۷] (۸) اگر ہبہ کی ہوئی چیز موهوب لہ کے ہاتھ میں ہو تو وہ مالک ہو جائے گا ہبہ کرنے سے اگر چہ اس پر نیا قبضہ نہ کیا ہو۔

**حجہ** (۱) پہلے سے موهوب لہ کے قبضہ میں ہے۔ اس لئے دوبارہ نیا قبضہ کرنے کی ضرورت نہیں ہوگی۔ کیونکہ قبضہ جو شرط ہے وہ پہلے سے ہے ہی (۲) عبداللہ بن عمر مضبوط اونٹ پر سوار تھے۔ اس کو حضورؐ نے خریدا پھر حضورؐ نے اس پر قبضہ نہیں کیا اور عبداللہ بن عمر کو ہبہ کر دیا۔ اور عبداللہ بن عمر کو ہبہ مکمل کرنے کے لئے نیا قبضہ کرنے کی ضرورت نہیں پڑی۔ جس سے معلوم ہوا کہ ہبہ کی چیز موهوب لہ کے قبضہ میں پہلے سے ہو تو ہبہ کی ملکیت کے لئے دوبارہ قبضہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ حدیث یہ ہے۔ عن ابن عمر قال كنا مع النبی ﷺ فی سفر و كنت علی بکر صعب فقال النبی ﷺ لعمر بعینہ فابتاعہ فقال النبی ﷺ هو لک یا عبد اللہ (الف) (بخاری شریف، باب اذا وهب بعیرا الرجل وهو راكبه فهو جائز ص ۳۵۶ نمبر ۲۶۱۱)

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ پہلے سے قبضہ ہو تو دوبارہ قبضہ کی ضرورت نہیں۔

[۱۴۹۸] (۹) اگر ہبہ کیا باپ نے اپنے چھوٹے بیٹے کو کوئی چیز تو بیٹا اس کا مالک بن جائے گا عقد کرنے سے اگر چہ اس پر قبضہ نہ پایا گیا ہو۔

حاشیہ : (الف) عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ ہم حضورؐ کے ساتھ ایک سفر میں تھے۔ اور میں ایک مضبوط اونٹ پر سوار تھا۔ پس حضورؐ نے عمر سے کہا اس کو میرے ہاتھ بیچ دو۔ پس حضرت عمر نے بیچ دیا۔ پھر حضورؐ نے فرمایا یہ اونٹ تیرا ہے اے عبداللہ۔

یوجد فیہا قبضا [۱۴۹۹] (۱۰) فان وھب لہ اجنبی ھبۃ تمت بقبض الاب [۱۵۰۰]  
(۱۱) واذا وُھب للیتیم ھبۃ فقبضہا لہ ولیہ جاز.

**شرح** باپ نے اپنے چھوٹے بیٹے کو کوئی چیز ہبہ کی تو جیسے ہی عقد کیا تو چھوٹا بیٹا اس کا مالک ہو جائے گا، الگ سے باپ کا نیا قبضہ کرنا ضروری نہیں ہے۔

**ترجمہ** چھوٹے بیٹے کی جانب سے تو خود باپ ہی قبضہ کرے گا۔ کیونکہ بچے کا ولی وہی ہے، اور باپ کے قبضے میں پہلے سے وہ چیز موجود ہے اس لئے دوبارہ قبضہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اس لئے عقد ہبہ کرتے ہی بچہ ہبہ کی چیز کا مالک ہو جائے گا (۲) اور حدیث گزر چکی ہے کہ مویہ ہبہ لہ کے قبضے میں ہبہ کی چیز ہو تو دوبارہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور بچے کی جانب سے باپ ہی ہبہ پر قبضہ کرنے کا ولی ہے اس کی دلیل یہ اثر ہے۔ عن عثمان بن عفان انل قال من نحل ولدا لہ صغیرا لم یبلغ ان یحوز نحلہ فاعلن بہا واشہد علیہا فہی جائزۃ وان ولیہا ابوہ۔ دوسری روایت میں ہے۔ فشکی ذلک الی عثمان فرأی ان الوالد یجوز لولدہ اذا کانوا صغارا (الف) (سنن للبیہقی، باب یقبض للطفل ابوہ، ج سادس، ص ۲۷۲، نمبر ۱۱۹۵۲، مصنف عبدالرزاق، باب النحل، ج تاسع، ص ۱۰۳ نمبر ۱۶۵۱۰/۱۶۵۱۱) اس اثر سے پتہ چلا کہ باپ چھوٹے بیٹے کی جانب سے قبضہ کریں گے۔ اور چیز پہلے سے اسی کے قبضے میں ہے اس لئے نئے قبضے کی ضرورت نہیں ہے۔ اس لئے ہبہ کا عقد کرتے ہی چھوٹا بیٹا ہبہ کا مالک ہو جائے گا۔

**محل** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ چھوٹے بچے کی جانب سے باپ یا اس کی ولی قبضہ کرے گا۔

**نوٹ** بچہ کا کوئی ولی یا وصی ہو اور وہ اس بچہ کو ہبہ کرنا چاہے تو باپ کی طرح ہبہ کا عقد کرتے ہی بچہ اس چیز کا مالک بن جائے گا، دوبارہ قبضہ کرنے کی ضرورت نہیں، کیونکہ وہ چیز ولی یا وصی کے ہاتھ میں ہی ہے۔

[۱۴۹۹] (۱۰) اور اجنبی نے بچے کو ہبہ کیا تو ہبہ مکمل ہو جائے گا باپ کے قبضہ کرنے سے۔

**شرح** کسی اجنبی نے چھوٹے بچے کو ہبہ کیا اور بچہ باپ کی ولایت میں ہے تو باپ ہی بچے کی جانب سے قبضہ کرے گا اور اسی کے قبضہ سے بچہ مالک بن جائے گا، بچہ کو الگ سے قبضہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

**ترجمہ** پہلے اثر میں گزر چکا ہے کہ بیٹے کی جانب سے باپ قبضہ کرے گا۔ فرمایا عثمان بن عفان ان الوالد یجوز لولدہ اذا کونوا صغارا (سنن للبیہقی، ج سادس، ص ۲۸۲، نمبر ۱۱۹۵۳)

[۱۵۰۰] (۱۱) اگر یتیم کو کوئی چیز ہبہ کی گئی اور قبضہ کیا اس کو اس کے ولی نے تو جائز ہے۔

**ترجمہ** یتیم چھوٹا ہونے کی وجہ سے ہبہ پر قبضہ نہیں کر سکتا اور باپ ہی نہیں جو قبضہ کرے۔ اس لئے یتیم کا جو ولی ہے یا وصی ہے اس کا قبضہ ہی یتیم کی ملکیت کے لئے کافی ہے (۲) پہلے اثر گزر چکا ہے۔ ان ولیہا ابوہ (سنن للبیہقی، باب یقبض للطفل ابوہ، ج سادس، ص ۲۸۲، نمبر

حاشیہ: (الف) حضرت عثمان بن عفان نے فرمایا جس نے نابالغ چھوٹے بچے کو ہبہ کیا تو اس کے ہبہ پر قبضہ کرے، پس اگر اس کا اعلان کیا اور اس پر گواہ بنایا تو جائز ہے۔ اور بچے کا ولی اس کا باپ ہے، حضرت عثمان کو اس کی شکایت کی تو انہوں نے مشورہ دیا کہ والد اپنے بچے کے لئے قبضہ کرے اگر وہ چھوٹے ہوں۔

[۱۵۰۱] (۱۲) فان كان في حجر امه فقبضها له جائز [۱۵۰۲] (۱۳) وكذلك ان كان في حجر اجنبي يربيه فقبضه له جائز [۱۵۰۳] (۱۴) وان قبض الصبي الهبة بنفسه وهو يعقل جاز [۱۵۰۴] (۱۵) وان وهب اثنان من واحد دارا جاز [۱۵۰۵] (۱۶) وان وهب

(۱۱۹۵۲) جس سے معلوم ہوا کہ جو ولی ہو اس کا قبضہ کرنا بہ مکمل ہونے کے لئے کافی ہے۔

[۱۵۰۱] (۱۲) پس اگر یتیم ماں کی گود میں ہو تو ماں کا قبضہ کرنا یتیم کے لئے جائز ہے۔

**ترشح** یتیم ماں کی نگرانی اور ولایت میں ہے تو یتیم کے بہہ پر ماں کا قبضہ کرنا ملکیت کے لئے کافی ہے۔

**پہلے** قاعدہ گزر چکا ہے کہ جو ولی ہونے کے لئے اس کا قبضہ کرنا کافی ہے، یہاں ماں ولیہ ہے اس لئے اس کا قبضہ کرنا کافی ہے۔

[۱۵۰۲] (۱۳) ایسے ہی اگر یتیم اجنبی کی گود میں ہو جو اس کی پرورش کرتا ہو تو اس کا قبضہ یتیم کے لئے جائز ہے۔

**اجنبی** چونکہ ولی بن گیا اس لئے بہہ پر اجنبی ولی کے قبضے سے یتیم کی ملکیت مکمل ہو جائے گی۔

**اصول** یہ سب مسئلے اس اصول پر ہیں کہ جو بچے کا ولی ہو اس کے قبضہ کرنے سے بہہ مکمل ہو جائے گا۔

[۱۵۰۳] (۱۴) اور اگر بچے نے خود بہہ پر قبضہ کیا اور وہ سمجھدار ہے تو جائز ہے۔

**ترشح** بچہ سمجھدار ہے اور اس نے بہہ پر قبضہ کیا تو جائز ہو جائے گا اور بچہ مالک ہو جائے گا۔

**پہلے** سمجھدار ہونے کی وجہ سے اس کو خرید و فروخت میں وکیل بنا سکتے ہیں اس لئے بہہ پر اس کا قبضہ بھی ملکیت کے لئے کافی ہوگا (۲) یہ اس کے فائدے کے لئے ہے اس لئے فائدہ کا کام وہ کر سکتا ہے (۳) حدیث میں ہے کہ سمجھدار لڑکے نے حضورؐ سے کہا میں آپؐ کے جھوٹے کو کسی کو نہیں دے سکتا اور حضورؐ نے اس کو اپنا جھوٹا بہہ کیا اور وہ خود قبضہ کر کے اس کا مالک بنا۔ جس سے معلوم ہوا کہ سمجھدار بچہ بہہ پر خود قبضہ کر سکتا ہے۔ حدیث کا کلام یہ ہے۔ عن سهل بن سعد ... فقال ما كنت لاولئ بنصبي منك يا رسول الله احدا فتل في يده

(الف) (بخاری شریف، باب هبة الواحد لجماعة ص ۳۵۴ نمبر ۲۶۰۲) پوری حدیث پہلے گزر چکی ہے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ سمجھدار بچے کو بھی قبضہ کا حق ہے۔

[۱۵۰۴] (۱۵) اگر بہہ کیا دو آدمیوں نے ایک شخص کو ایک مکان تو جائز ہے۔

**پہلے** دو آدمیوں نے ایک آدمی کو ایک مکان بہہ کیا تو اس میں شرکت اور شیوع نہیں پائی گئی جو بہہ کے لئے مانع ہے اس لئے یہ بہہ جائز ہے۔

[۱۵۰۵] (۱۶) اور اگر بہہ کیا ایک آدمی نے دو آدمیوں کو ایک گھر تو ابو حنیفہؒ کے نزدیک صحیح نہیں ہے۔ اور صاحبین فرماتے ہیں کہ صحیح ہے۔

**ترشح** ایک آدمی کا ایک گھر ہے۔ اس نے دو آدمیوں کو مشترکہ طور پر آدھا آدھا بہہ کیا تو جائز نہیں ہے۔

**پہلے** (۱) دو آدمیوں کو ایک مکان بہہ کیا تو ان دونوں کے درمیان شیوع اور اشتراک پایا گیا۔ اور پہلے گزر چکا ہے کہ شیوع کے ساتھ بہہ درست

واحد من اثنين دارا لم تصح عند ابی حنیفة رحمہ اللہ وقالوا رحمہما اللہ تعالیٰ  
تصح [۱۵۰۶] (۱۷) واذا وهب لاجنبی ہبة فله الرجوع فيها.

نہیں ہے۔ اس لئے یہ ہبہ صحیح نہیں ہوگا (۲) اثر میں ہے۔ کتب عمر بن عبد العزیز انہ لا يجوز من النحل الا ما عزل وافرد  
واعلم (الف) مصنف عبدالرزاق، باب النحل ج ۱ ص ۱۰۴ (نمبر ۱۶۵۱۴) (۳) سألت ابن شبرمة عنه فقال اذا سمي فجعل له  
مائة دينار من ماله فهو جائز وان سمي ثلثا او ربعا لم يجز حتى يقسمه (ب) (مصنف عبدالرزاق، باب الہبات، ج  
تاسع ص ۱۰۸ (نمبر ۱۶۵۳۱) ان دونوں آثار سے معلوم ہوا کہ مشترکہ چیز کو ہبہ کرنا صحیح نہیں ہے۔ اور یہاں چونکہ دو آدمیوں کو ایک گھر مشترکہ طور  
پر ہبہ کیا تھا اس لئے جائز نہیں ہے۔

**فائدہ** صاحبین فرماتے ہیں کہ ایک آدمی دو آدمیوں کو ایک گھر ہبہ کرے تو جائز ہے۔

**ج** ہبہ کرتے وقت ایک ہی جائیداد ہے اور ایک ہی عقد ہے۔ البتہ تقسیم اور اشتراک ہبہ کے بعد واقع ہوئے ہیں اس لئے ہبہ درست ہے (۲)  
احادیث میں اس کا ثبوت ہے۔ وقالت اسماء للقسام بن محمد وابن ابی عتیق ورثت عن اختی عائشة بالغابة وقد  
اعطانی به معاویة مائة الف فهو لکما (ج) بخاری شریف، باب ہبة الواحد للجماعة ص ۳۵۴ (نمبر ۲۶۰۲) اس اثر میں حضرت اسماء نے  
ایک لاکھ دو آدمیوں میں مشترکہ طور پر ہبہ کیا (۳) اوپر حدیث گزری کہ حضورؐ نے اپنا جھوٹا بڑوں کے درمیان اور لڑکے کے درمیان مشترکہ طور  
پر ہبہ کیا اور لڑکے نے اپنا حصہ کسی اور کو نہیں دیا۔ حدیث یہ ہے۔ عن سهل بن سعد ان النبی ﷺ اتی بشراب فشرب وعن یمنہ  
غلام وعن یسارہ الاشیاخ فقال للغلام ان اذنت لی اعطیت هؤلاء فقال ما کنت لا وثر بن صبی منک یا رسول اللہ  
احد فتله فی یدہ (د) (بخاری شریف، باب ہبة الواحد للجماعة ص ۳۵۴ (نمبر ۲۶۰۲) اس حدیث میں مشترکہ طور پر شربت ہبہ کیا۔ جس سے  
مشترکہ طور پر ہبہ کرنے کے جواز کا پتہ چلتا ہے (۴) حضرت ابو قتادہ نے وحشی گدھا شکار کر کے سب صحابہ کو مشترکہ طور پر ہبہ کیا تھا جس کا ثبوت  
حدیث میں ہے (بخاری شریف نمبر ۲۵۷۷)

**اصول** صاحبین کے نزدیک مشترکہ ہبہ کی گنجائش ہے۔

[۱۵۰۶] (۱۷) اگر ہبہ کیا اجنبی کو کوئی ہبہ تو اس کے لئے جائز ہے واپس لے لیتا۔

حاشیہ : (الف) ہبہ جائز نہیں ہے مگر جواگ کیا گیا ہو اور علیحدہ کیا گیا ہو اور نشان لگایا گیا ہو (ب) حضرت ابن شبرمہ سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا اگر متعین کرے  
اس طرح کہ مال کا سود بنار ہبہ کر رہا ہے تو جائز ہے۔ اور اگر متعین کرے اس طرح کہ مال کی تہائی یا چوتھائی ہے تو جائز نہیں ہے یہاں تک کہ اس کو تقسیم کر دے (ج)  
حضرت اسماء نے قائم بن محمد اور ابن ابی شیبہ کو کہا میری بہن عائشہ کی جانب سے مقام غابہ میں وارث ہوئی ہوں۔ اور حضرت معاویہؓ نے مجھ کو ایک لاکھ درہم دیئے  
ہیں یہ تم دونوں کے لئے ہیں (د) آپؐ کے سامنے پینے کی چیز لائی گئی۔ آپؐ نے پیا اور دائیں جانب لڑکا تھا اور آپؐ کے بائیں جانب بڑے بوڑھے تھے۔ آپؐ نے  
لڑکے سے فرمایا اگر اجازت دو تو ان بوڑھوں کو دے دوں۔ لڑکے نے کہا آپؐ کی جانب سے میرے حصے کو کسی اور کو ترجیح نہیں دوں گا اے اللہ کے رسول! پس اس کے  
ہاتھ میں پینے کی چیز دے دی۔

[۱۵۰۷] (۱۸) الا ان يعوضه عنها [۱۵۰۸] (۱۹) او يزيد زيادة متصلة.

**ترجمہ** کسی اجنبی کو کوئی چیز ہبہ کی تو ہبہ کرنے والے کو حق ہے کہ اس چیز کو واپس کر لے۔ لیکن اگر وہ چیز ہلاک ہو گئی تو واپس نہیں لے سکتا، یا اس چیز کا کوئی بدلہ دیا تو واپس نہیں لے سکتا، یا وہ آدمی رشتہ دار ہے تو واپس نہیں لے سکتا۔

**حَدِیث** میں اس کا ثبوت ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ الرجل احق بهبته مالم يشب منها (الف) (دار قطنی، کتاب البیوع ج ۳ ص ۳۹ نمبر ۲۹۵۱ سنن للبیہقی، باب الکفاۃ فی الہبۃ، ج ۶ ص ۳۰۰، نمبر ۱۲۰۲۲) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جب تک ہبہ کا بدلہ نہ دیا جائے واجب ہبہ کو واپس لے سکتا ہے۔ البتہ ہبہ واپس لینا مکروہ ہے۔ حدیث میں ہے۔ عن ابن عباس عن النبی ﷺ قال العائد فی ہبۃ کالعائد فی قبضہ (ب) (ابوداؤد شریف، باب الرجوع فی الہبۃ ج ۲ ص ۱۴۳ نمبر ۳۵۳۸ رتزدی شریف، باب ماجاء فی کراہیۃ الرجوع فی الہبۃ ص ۲۴۲ نمبر ۱۲۹۸) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ہبہ کو واپس لے تو سکتا ہے لیکن لینا مکروہ ہے۔ [۱۵۰۷] (۱۸) مگر یہ کہ ہبہ کا بدلہ دے دے۔

**ترجمہ** ہبہ کا کچھ بدلہ دیدے تو واجب اس کو واپس نہیں لے سکتا ہے۔

**حَدِیث** (۱) بدلہ دینے کے بعد بیع کی صورت ہو گئی۔ اور بدلہ مل گیا تو ہبہ کیسے واپس کر سکتا ہے (۲) اوپر حدیث گزری جس میں تھا کہ مالم يشب منها کہ جب تک بدلہ نہ دے تو ہبہ واپس لے سکتا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ بدلہ دے دینے کے بعد واجب واپس نہیں لے سکتا ہے۔ **فائدہ** امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ موہوب لہ بدلہ نہ بھی دے تب بھی واجب واپس نہیں لے سکتا ہے۔

**حَدِیث** ان کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن ابن عمر وابن عباس عن النبی ﷺ قال لا يحل لرجل ان يعطى عطية او يهب هبة فيرجع فيها الا الوالد فيما يعطى ولده ومثل الذي يعطى العطية ثم يرجع فيها كمثل الكلب ياكل فاذا شبع قاء ثم عاد في قبضه (ج) (ابوداؤد شریف، باب الرجوع فی الہبۃ ص ۱۴۳ نمبر ۳۵۳۹ رتزدی شریف، باب ماجاء فی کراہیۃ الرجوع فی الہبۃ ص ۲۴۲ نمبر ۱۲۹۸) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ہبہ کو واپس لینا حلال نہیں ہے۔ صرف والد کے لئے حلال ہے کہ وہ اپنے بچے کو دیئے ہوئے ہبہ کو واپس لے۔

[۱۵۰۸] (۱۹) یا اس میں ایسی زیادتی کر دے جو متصل ہو۔

**ترجمہ** ہبہ کی چیز میں کوئی ایسی زیادتی ہو جائے جو ہبہ کے ساتھ متصل ہو تو اب ہبہ کی چیز کو ہبہ کرنے والا واپس نہیں لے سکتا۔

**حَدِیث** جو چیز زیادہ ہو گئی اس کو الگ کر کے واپس نہیں کر سکتا۔ کیونکہ وہ تو ہبہ کی چیز کے ساتھ متصل ہے۔ اور اس کے ساتھ ہی واپس نہیں لے سکتا۔ کیونکہ وہ تو واجب کی چیز نہیں ہے۔ وہ تو موہوب لہ کے یہاں زیادہ ہوئی ہے (۲) اثر میں ہے۔ عن طاؤس عن الشعبي قال لا في

حاشیہ : (الف) آپؐ نے فرمایا آدمی ہبہ کا زیادہ حقدار ہے جب تک اس کا بدلہ نہ دے دے (ب) آپؐ نے فرمایا ہبہ کو واپس لینے والا ایسا ہے جیسے قے کو واپس کھا جانے والا (ج) آپؐ نے فرمایا کسی آدمی کے لئے حلال نہیں ہے کہ عطیہ دے یا ہبہ کرے پھر اس کو واپس لے۔ مگر جو کچھ اپنے لڑکے کو دے یعنی وہ واپس لے سکتا ہے۔ اور اس کی مثال جو عطیہ دے پھر واپس لے ایسی ہے جیسے کتا کھاتا ہے، پس جب پیٹ بھر جاتا ہے تو قے کرتا ہے پھر قے کو چاٹتا ہے۔

[۱۵۰۹] (۲۰) او یموت احد المتعاقدین [۱۵۱۰] (۲۱) او ینخرج الہبة من ملک

الہبة اذا استهلکت فلا رجوع منها (الف) (مصنف عبدالرزاق، نمبر ۱۶۵۵۰، مصنف ابن ابی شیبہ، ۲۱۱ فی الرجل یحب الہبة فیرید ان یرجع فیہ، ج ۵، ص ۳۲۵، نمبر ۲۱۷۰۲) اور استہلاک کی تفسیر یہ ہے۔ عن سفیان قال تفسیر استہلاک الہبة ان یرجع فیہ او ینخرج من یدہ الی غیرہ فہذا استہلاک، قال سفیان وکان بعض من یشار الیہ یقول اذا تغیرت او احدث فیہا حدثا فلا رجوع فیہا من نحو ارض وھبت لہ فزرع فیہا زرعا او ثوبا صبغہ او دارا بناھا او جاریۃ ولدت او بیہمة ولدت (ب) (مصنف عبدالرزاق، باب الہبة اذا استهلکت ج ۵، ص ۳۲۵، نمبر ۱۶۵۵۱) اس اثر میں ہے کہ ہبہ کی چیز ہلاک ہو جائے پھر ہلاکت کی تفصیل میں بیان کیا کہ ہبہ کی چیز بیچ دے یا ہبہ کر دے یا کھا جائے یا ہبہ کی چیز میں کوئی تبدیلی آجائے۔ اور تبدیلی کی تفسیر میں بتایا کہ مثلاً زمین میں کھیتی لگا دے یا کپڑا رنگ دے یا زمین میں گھر بنا دے یا باندی بچہ دیدے یا جانور بچہ دے دے تو سب صورتیں ہبہ کی چیز میں تبدیلی ہوتا ہے اور زیادتی ہوتا ہے۔ اس لئے اگر ہبہ کی چیز ہلاک ہو جائے یا تبدیلی ہو جائے یا اس میں کوئی زیادتی متصل ہو جائے تو واپس اس کو واپس نہیں لے سکتا ہے۔ کیونکہ اثر میں گزرا کہ ہبہ ہلاک ہو جائے تو اس کو واپس نہیں لے سکتا۔

[۱۵۰۹] (۲۰) یا متعاقدین میں سے ایک کا انتقال ہو جائے۔

**شرح** یعنی ہبہ کرنے والے یا موہوب لہ میں سے کسی ایک کا انتقال ہو جائے تو واپس ہبہ واپس نہیں لے سکتا۔

**ترجمہ** اگر موہوب لہ کا انتقال ہو گیا تو ہبہ کی چیز اس کے ورثہ کی ملکیت ہو گئی۔ اور ملکیت دوسرے کی طرف منتقل ہو گئی۔ اور اوپر گزر گیا کہ ہبہ میں ملکیت بدل گئی تو ہبہ واپس نہیں لے سکتا۔ اس لئے موہوب لہ کے مرنے پر ہبہ کی چیز واپس نہیں لے سکتا۔ اور اگر واپس لے سکتا ہو گا تو اب ہبہ کو واپس اس کا ورثہ کرے گا، اور ورثہ عقد ہبہ سے اجنبی ہے، اس نے موہوب لہ کو نہیں دیا تھا کہ وہ واپس لے۔ اس لئے وہ واپس نہیں لے سکتا (۲) اثر میں بھی اس کا تذکرہ ہے کہ۔ عن عمر مثله یعنی مثل حدیثہ الذی ذکرنا فی الفصل الذی قبل هذا الفصل وزاد يستهلكها او یموت احدهما (ج) (شرح معانی الآثار (طحاوی) ج ۲، ص ۲۲۳) اس اثر میں ہے کہ دونوں میں سے کسی ایک کا انتقال ہو جائے تو ہبہ واپس نہیں لے سکتا۔

[۱۵۱۰] (۲۱) یا ہبہ موہوب لہ کی ملکیت سے نکل جائے۔

**شرح** ہبہ موہوب لہ کی ملکیت سے نکل جائے تو ہبہ واپس نہیں لے سکتا۔

حاشیہ : (الف) حضرت شعبی سے یہ منقول ہے ہبہ کے بارے میں کہ جب وہ ہلاک ہو جائے تو اس کو موہوب لہ واپس نہیں لے سکتا (ب) حضرت سفیان نے ہبہ کی ہلاکت کی تفسیر میں کہا ہے کہ ہبہ کی چیز کو بیچ دے، یا اس کو ہبہ کر دے، یا اس کو کھا لے، یا اس کے ہاتھ سے نکل کر دوسرے کے ہاتھ میں چلی جائے تو یہ استہلاک ہے۔ حضرت سفیان نے فرمایا بعض جو اس کی طرف اشارہ کرتے ہیں وہ فرماتے تھے اگر ہبہ بدل جائے یا اس میں کوئی نئی چیز پیدا ہو جائے تو ہبہ کو واپس نہیں لے سکتا۔ مثلاً زمین ہبہ کی تھی اس میں کھیتی بوئی، یا کپڑا ہبہ کیا تھا اس کو رنگ دیا، یا زمین پر گھر تعمیر کر دیا، یا باندی نے بچہ دے دیا، یا بچہ چائے نے بچہ دے دیا (تو اس ہبہ میں گویا کئی چیز پیدا ہو گئی) (ج) حضرت عمر کی روایت میں یہ بھی زیادہ ہے کہ ہبہ کی چیز ہلاک ہو جائے یا عاقدین میں سے کوئی ایک مر جائے۔

الموہوب لہ [۱۵۱۱] (۲۲) وان وہب ہبة لذی رحم محرم منه فلا رجوع فیہا  
[۱۵۱۲] (۲۳) وكذلك ما وہب احد الزوجین من الآخر [۱۵۱۳] (۲۴) واذا قال

**ترجمہ** موہوب لہ کے پاس بہرہ ہائی نہیں تو واپس کیا کریں گے (۲) پہلے اثر میں گزر چکا ہے۔ عن طاؤس عن الشعبي قال لا فی الہبة اذا استهلكت فلا رجوع فیہا (الف) (معنف عبدالرزاق، باب الہبة اذا استهلكت ج ۱۱۲ ص ۱۶۵۵) اس اثر میں ہے کہ بہرہ ہلاک ہو جائے تو واپس نہیں لے سکتا۔ اور وہ موہوب لہ کی ملکیت سے نکل گئی تو ہلاک ہونا ہی ہوا، یوں بھی ہلاک ہونے کی تفسیر گزر چکی ہے کہ بہرہ کی چیز کو بیچ دیا، یا بہرہ کر دیا، یا کھالیا تب بھی ہلاک ہونا ہی ہے۔ جس کی وجہ سے بہرہ واپس نہیں لے سکتا۔  
[۱۵۱۱] (۲۲) اور اگر بہرہ کیا کوئی چیز ذی رحم محرم کو تب بھی اس میں رجوع نہیں ہے۔  
**ترجمہ** اگر اپنے ذی رحم محرم رشتہ دار کو بہرہ کیا تب بھی اس سے واپس نہیں لے سکتا۔

**ترجمہ** (۱) اس بہرہ کا مقصد صلہ رحمی ہے اور وہ حاصل ہوگئی، اس لئے واپس نہیں لے سکتا (۲) حدیث میں ہے کہ ذی رحم محرم کو بہرہ کرے تو واپس نہیں لے سکتا۔ عن سمرة عن النبی ﷺ قال اذا كانت الہبة لذی رحم لم یرجع فیہا (ب) (دارقطنی، کتاب البیوع ص ۳۹ نمبر ۲۹۵۵ سنن للبیہقی، باب الکافات فی الہب، ج ۶ ص ۳۰۰، نمبر ۱۲۰۲۶) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ذی رحم محرم کو بہرہ دے تو واپس نہیں لے سکتا۔

[۱۵۱۲] (۲۳) ایسے ہی اگر بہرہ کیا بیوی شوہر میں سے ایک دوسرے کو۔

**ترجمہ** اگر بیوی نے شوہر کو یا شوہر نے بیوی کو بہرہ کیا تو کوئی کسی سے بہرہ واپس نہیں لے کر سکتا۔

**ترجمہ** (۱) اس بہرہ کا مقصد صلہ رحمی ہے اور وہ حاصل ہوگئی اس لئے بہرہ واپس نہیں کر سکتا ہے (۲) آیت میں اس کا اشارہ ہے کہ اگر خوشی سے بہرہ کرے تو واپس نہیں لے سکتی۔ آیت میں ہے۔ و آتوا النساء صدقہن نحله فان طبن لکم عن شیء منه نفسا فکلوه ہینئنا مرینا (ج) (آیت ۴ سورۃ النساء) اس آیت میں ہے کہ خوشی سے بہرہ کرے تو کھا سکتا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ عورت اس کو واپس نہیں لے سکتی (۳) اثر میں اس کا فیصلہ ہے۔ قال ابراہیم جائزۃ وقال عمر بن عبد العزیز لا یرجع ان (د) (بخاری شریف، باب حبۃ الرجل لامرأۃ والمرأۃ لزوجہا ص ۲۵۸۸) اس اثر سے معلوم ہوا کہ ایک دوسرے سے بہرہ واپس نہیں لے سکتے۔ اور حضرت ابراہیم کا قول جاز کا مطلب بھی یہی ہے کہ جائز ہے کہ واپس نہ لے۔

[۱۵۱۳] (۲۴) اگر موہوب لہ نے واہب سے کہا کہ یہ اپنے بہرہ کے عوض میں لویا بد لے میں لویا اس کے مقابلہ میں لو، پس واہب نے اس پر قبضہ کر لیا تو حق رجوع ساقط ہو جائے گا۔

حاشیہ : (الف) حضرت طاؤس اور شعبی سے بہرہ کے بارے میں ہے کہ اگر وہ ہلاک ہو جائے تو اس کو واپس نہیں لے سکتا (ب) آپؐ نے فرمایا اگر بہرہ ذی رحم محرم کو کرے تو اس کو واپس نہیں کر سکتا (ج) عورتوں کو اس کا ہر خوشی سے دو، پس اگر وہ کچھ خوشدلی سے دے دیں تو اس کو رچتا پچتا کھاؤ (د) ابراہیم نے فرمایا بہرہ جائز ہے، عمر ابن عبدالعزیز نے فرمایا دونوں رجوع نہیں کر سکتے۔

الموہوب لہ للواہب خذ هذا عوضا عن هبتک او بدلا عنها او فی مقابلتها فقبضه  
الواہب سقط الرجوع [۱۵۱۴] (۲۵) وان عوضه اجنبی عن الموہوب لہ متبرعا فقبض  
الواہب العوض سقط الرجوع [۱۵۱۵] (۲۶) واذا استحق نصف الہبۃ رجع بنصف

**شرح** موہوب لہ نے ہبہ کرنے والے کو باضابطہ کہا کہ یہ ہبہ کا بدلہ ہے اس کو لے لو۔ اور اس پر ہبہ کرنے والے نے بدلے کی چیز لے لی تو اب ہبہ واپس لینے کا حق ساقط ہو گیا۔

**ترجمہ** جب بدلہ پر قبضہ کر لیا تو واپس لینے کا حق ساقط ہو گیا (۲) اور حدیث گزر چکی ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ الرجل احق بهبته مالم يهب منها (الف) (دارقطنی، کتاب البیوع ج ۳ ص ۳۹ نمبر ۲۹۵ سنن للبیہقی، باب الکافۃ فی الہبۃ، ج ۱ ص ۳۰۰ نمبر ۱۲۰۲۳) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ہبہ کا بدلہ دے دیا جائے تو اس کو واپس نہیں لے سکتا۔

[۱۵۱۴] (۲۵) اور اگر موہوب لہ کی جانب سے اجنبی نے احسان کے طور پر ہبہ کا بدلہ دیا اور ہبہ کرنے والے نے عوض پر قبضہ کر لیا تو رجوع کا حق ساقط ہو گیا۔

**شرح** خود موہوب لہ نے واہب کو ہبہ کا بدلہ نہیں دیا بلکہ دوسرے اجنبی آدمی نے موہوب لہ کی جانب سے تبرعا اور احسانا ہبہ کا بدلہ دیا اور واہب نے قبول کر لیا تب بھی واپس لینے کا حق ساقط ہو جائے گا۔

**ترجمہ** واہب کو ہبہ کا بدلہ چاہئے چاہے کوئی بھی دے۔ اس لئے اجنبی کے بدلہ دینے سے بھی واپس لینے کا حق ساقط ہو جائے گا۔ کیونکہ بدلہ تو واہب کو مل گیا۔ حدیث اوپر گزرنی ہے۔

**امثلہ** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ ہبہ کا بدلہ کوئی بھی دے سکتا ہے، وہ حق رجوع کو ساقط کرنے کے لئے کافی ہے۔

الحاصل ہبہ واپس لینے کا حق ان سات وجہ سے ساقط ہو جائے گا (۱) بدلہ دیدے (۲) ہبہ میں زیادتی ہو جائے (۳) متعاقدین میں سے کوئی مر جائے (۴) ہبہ موہوب لہ کی ملکیت سے نکل جائے (۵) ذی رحم محرم کو ہبہ کرے (۶) بیوی شوہر کو یا شوہر بیوی کو ہبہ کرے (۷) اجنبی ہبہ کا بدلہ دیدے تو حق رجوع ساقط ہو جاتا ہے۔

[۱۵۱۵] (۲۶) اگر حقدار نکل آئے آدمے ہبہ کا تو آدھا عوض واپس لے سکتا ہے۔

**شرح** موہوب لہ نے ہبہ کے بدلے میں واہب کو کچھ چیز دی تھی جو مثلاً ایک ہزار درہم کی تھی۔ بعد میں موہوب لہ کے پاس جو ہبہ تھا اس میں سے آدھا اور کا نکل گیا تو موہوب لہ کو حق ہے کہ واہب سے اپنی دی ہوئی چیز کا آدھا لے جو مثال مذکور میں پانچ سو درہم کی مقدار ہوگی۔

**ترجمہ** موہوب لہ نے ہبہ کا بدلہ دیا تو ایک قسم کی خرید و فروخت ہو گئی۔ اور اس لئے دیا تا کہ ہبہ اس کے ہاتھ میں سالم رہے اور یہاں آدھا ہبہ دوسرے کا نکل گیا اس لئے اپنا آدھا دیا ہوا عوض واپس لے سکتا ہے۔

حاشیہ: (الف) آپ نے فرمایا آدمی ہبہ کا زیادہ حقدار ہے جب تک اس کا بدلہ نہ ادا کر دے۔



العوض [۱۵۱۶] (۲۷) وان استحق نصف العوض لم يرجع فی الہبة بشیء الا ان یرد ما بقى من العوض ثم یرجع فی کل الہبة [۱۵۱۷] (۲۸) ولا یصح الرجوع فی الہبة الا بتراضیہما او بحکم الحاکم [۱۵۱۸] (۲۹) واذا تلفت العین الموهوبة ثم استحقها

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ بدلہ دینے کے بعد ہبہ بیع کی طرح ہو گیا۔

[۱۵۱۶] (۲۷) اور اگر آدھے عوض کا کوئی حقدار نکل گیا تو کچھ بھی واپس نہیں لے گا ہبہ سے مگر یہ کہ لوٹائے باقی عوض کو پھر کل ہبہ واپس لے لے۔

**تشریح** واہب نے موهوب لہ سے ہبہ کے بدلے میں مثلاً ایک ہزار درہم کی گائے لی تھی۔ بعد میں اس عوض یعنی آدھی گائے کا کوئی حقدار نکل گیا تو واہب کو یہ حق نہیں ہے کہ آدھا ہبہ موهوب لہ سے واپس لے لے، ہاں! یہ کر سکتا ہے کہ باقی آدھی گائے جو واہب کے پاس ہے اس کو موهوب لہ کی طرف واپس کرے پھر پورا ہبہ واپس لے لے۔

**مذہب** شروع میں اگر موهوب لہ آدھی گائے بھی ہبہ کے بدلے میں دیتا تب بھی ہبہ کا بدلہ ہو جاتا۔ اس لئے درمیان میں آدھی گائے ہو گئی تب بھی وہ ہبہ کا بدلہ ہے۔ اس لئے واہب آدھا ہبہ واپس نہیں لے سکتا۔ لیکن چونکہ عوض کی لالچ میں ہبہ کیا ہے اس لئے اس کے لئے گنجائش دی گئی کہ حقدار نکلنے کے بعد جو حصہ باقی رہ گیا وہ بھی موهوب لہ کی طرف واپس کرے، اب چونکہ ہبہ بغیر بدلے کے رہ گیا اس لئے اب پورا ہبہ واپس لے سکتا ہے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ کچھ بدلہ بھی واہب کے پاس موجود ہو تو ہبہ واپس نہیں لے سکتا۔ البتہ پورا عوض ہی اس کے ہاتھ سے نکل جائے تو اب ہبہ واپس لے سکتا ہے۔

[۱۵۱۷] (۲۸) اور ہبہ میں رجوع صحیح نہیں ہے مگر دونوں کی رضامندی سے یا قاضی کے فیصلے سے۔

**تشریح** واہب اور موهوب لہ دونوں ہبہ واپس کرنے پر راضی ہوں تب ہی ہبہ واپس لے سکتا ہے۔ یا پھر قاضی کے ذریعہ واپس کروانے کا فیصلہ کروا لے تب واپس لے سکتا ہے ورنہ نہیں۔

**مذہب** ہبہ کو واپس کرنا مختلف فیہ ہے۔ امام شافعی کے نزدیک واپس کر ہی نہیں سکتا ہے۔ واپس کی کراہیت کے لئے حدیث بھی گزری ہے اس لئے واپس کرنے کے لئے دوباتوں میں سے ایک چاہئے، یا تو دونوں راضی ہوں یا پھر قاضی کا فیصلہ ہو تب واہب ہبہ واپس لے سکتا ہے۔

[۱۵۱۸] (۲۹) اگر تلف ہو جائے ہبہ کی ہوئی چیز پھر اس کا کوئی حقدار نکل آئے اور موهوب لہ کو ضامن بنا دے تو واہب سے کچھ نہیں لے سکتا

**تشریح** موهوب لہ کے پاس ہبہ کی چیز تھی وہ ہلاک ہو گئی بعد میں اس چیز کا کوئی حقدار نکل آیا اور موهوب لہ کو اس کا ضامن بنایا، کیونکہ وہ چیز ہلاک ہو گئی تھی تو موهوب لہ اس ضامن کو واہب سے وصول نہیں کر سکتا ہے۔

**مذہب** بنیادی طور پر ہبہ کی چیز میں بدلہ نہیں لیا جاتا بلکہ وہ تبرع اور احسان کے طور پر واہب عطا کرتا ہے۔ اس لئے واہب ہبہ کی چیز کی سلامت کا

مستحق فضمن الموهوب له لم يرجع على الواهب شيء [۱۵۱۹] (۳۰) واذا وهب بشرط العوض اعتبر التقابض في العوضين جميعا واذا تقابضا صح العقد وكان في حكم البيع برد بالعيب وخيار الرؤية ويجب فيها الشفعة [۱۵۲۰] (۳۱) والعمرى جائزة

ذم دار نہیں ہے، چونکہ وہ سلامت کا ذمہ دار نہیں ہے اس لئے موهوب لہ واہب سے ضمان وصول نہیں کر سکتا۔ اس کے برخلاف بیع میں تو بدلہ ہوتا ہے اس لئے وہاں مشتری سلامت کا ذمہ دار ہے۔ اس لئے قیمت کا کوئی حقدار نکل آئے تو مشتری سے اس کا ضمان لیا جائے گا۔ بہ خالص تبرع اور احسان ہے۔ اس لئے واہب سے دیا ہوا ضمان وصول نہیں کر سکے گا۔

**اصول** تبرع اور احسان میں چیز کی سلامت کا ذمہ دار احسان کرنے والا نہیں ہوتا ہے۔ اس اصول پر یہ مسئلہ متفرع ہے۔

**نکتہ** تلف : تلف ہو جائے، ہلاک ہو جائے۔

[۱۵۱۹] (۳۰) اگر بہہ کیا بدلے کی شرط پر تو ضروری ہوگا دونوں عوضوں پر قبضہ ہونا، اور جب دونوں نے قبضہ کر لیا تو صحیح ہو جائے گا عقد اور ہوگا یہ بیع کے حکم میں کہ واپس ہو سکے گا خیار عیب اور خیار رویت کی وجہ سے اور واجب ہوگا اس میں شفعہ۔

**تشریح** واہب نے اس شرط پر بہہ کیا کہ اس کا بدلہ دو گے تو اس بہہ کی دو جہتیں ہو گئیں۔ لفظ کے اعتبار سے یہ بہہ ہے لیکن معنی کے اعتبار سے یہ بیع ہے۔ اس لئے اس بہہ میں دونوں کی رعایت ضروری ہے۔ چنانچہ بہہ ہونے کے اعتبار سے دونوں عوضوں پر قبضہ ضروری ہے، قبضہ کرے گا تو عقد صحیح ہوگا ورنہ نہیں، اور چونکہ دونوں جانب سے بہہ ہوئے اس لئے دونوں عوضوں پر قبضہ ضروری ہے۔

**حجہ** پہلے اثر میں گزرا ہے۔ عن ابن عباس قالوا لا تجوز صدقة حتى تقبض (الف) (سنن للبیہقی، باب شرط القبض فی الہبة، ج ۱ ص ۲۸۱، نمبر ۱۱۹۵) اس سے معلوم ہوا کہ بہہ پر قبضہ ضروری ہے۔ اور بدلے کی شرط پر بہہ کیا ہے اس لئے معنی کے اعتبار سے یہ بیع ہے۔ اس لئے بیع کی شرطوں کی رعایت ہوگی۔ چنانچہ اس بہہ میں خیار رویت اور خیار عیب جاری ہوں گے۔ اور ان کی وجہ سے بہہ واپس ہو سکے گا۔ اگر بہہ میں زمین ہو تو اس میں حق شفعہ بھی جاری ہوگا۔ تفصیل گزر چکی ہے۔

**اصول** لفظ اور معنی دونوں کا اعتبار حتی الامکان کیا جائے گا۔

**فائدہ** امام شافعی اور امام زفریہاں معنی کا اعتبار کرتے ہیں اس لئے وہ فرماتے ہیں کہ یہ ابتدا اور انتہا کے اعتبار سے صرف بیع ہے۔ چنانچہ ان کے یہاں مجلس میں قبضہ کرنے کی ضرورت نہیں ہوگی۔

**اصول** ان کا اصول ہے کہ صرف معنی کا اعتبار کیا جائے گا۔

﴿ عمری کا بیان ﴾

[۱۵۲۰] (۳۱) عمری جائز ہے معمر لہ کے لئے، اس کی زندگی میں ہوگا اور اس کے ورثہ کے لئے ہوگا اس کے مرنے کے بعد۔

حاشیہ : (الف) حضرت ابن عباس نے فرمایا صدقہ جائز نہیں ہے جب تک کہ اس پر قبضہ نہ کرادیا جائے۔

للمعمر له في حال حياته ولورثته بعد موته [۱۵۲۱] (۳۲) والرقبي باطلة عند أبي حنيفة

**شرح** عمری کا لفظی معنی تو ہے کہ تمہاری زندگی تک یہ چیز تمہارے لئے دیتا ہوں لیکن تمہارے مرنے کے بعد میں اس کو واپس لے لوں گا۔ یہ چیز تمہارے ورثہ میں تقسیم نہیں ہوگی۔ لیکن حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر عمری کا لفظ سے ہبہ کر دیا تو وہ چیز مکمل مہوب لہ جس کو معمر لہ کہتے ہیں اس کی ہو جائے گی۔ اور معمر لہ کے مرنے کے بعد اس کے ورثہ میں یہ چیز تقسیم ہوگی۔

**حدیث** میں ہے۔ عن جابر بن عبد الله ان رسول الله ﷺ قال ايما رجل اعمر عمرى له ولعقبه فانها للذى اعطيتها لا ترجع الى الذى اعطاها لانه اعطى عطاء وقعت فيه الموارث (الف) (مسلم شریف، باب العمری ص ۳۷ نمبر ۱۶۲۵) ابوداؤد شریف، باب فی العمری ص ۱۴۳ نمبر ۳۵۵۱) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عمری کرنا جائز ہے اور معمر لہ کے مرنے کے بعد اس کے ورثہ میں تقسیم ہوگی (۲) اسی راوی سے دوسری حدیث میں ہے۔ عن جابر عن النبی ﷺ انه قال العمرى ميراث لاهلها (ب) (مسلم شریف، باب العمری ص ۳۷ نمبر ۱۶۲۵) بخاری شریف، باب ما قيل في العمرى والرقبي ص ۳۵۷ نمبر ۲۶۲۵) اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ عمری کی چیز معمر لہ کے ورثہ میں تقسیم ہوگی۔

[۱۵۲۱] (۳۲) رقی باطل ہے ابوحنیفہ کے نزدیک اور محمد کے نزدیک اور کہا ابو یوسف نے کہ جائز ہے۔

**شرح** رقی کی صورت یہ ہے کہ واہب کہے یہ چیز ہبہ کرتا ہوں اس طرح کہ اگر میں پہلے مر گیا تو یہ چیز تیری رہے گی۔ اور آپ پہلے مر گئے تو یہ چیز میری ہوگی۔ چونکہ اس صورت میں پہلے کون مرے اس کا انتظار رہتا ہے۔ اس لئے اس کو رقی کہتے ہیں۔ چونکہ اس صورت میں واہب مہوب لہ کے پہلے مرنے کا انتظار کرتا ہے تاکہ وہ چیز اس کو مل جائے اور مہوب لہ واہب کے پہلے مرنے کا انتظار کرتا ہے تاکہ یہ چیز مہوب لہ کو مل جائے۔ یہ ایک دوسرے کے موت کی تمنا کا طریقہ ہے اس لئے امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ جائز نہیں ہے۔

**حدیث** میں کراہیت کا پتہ چلتا ہے۔ عن زيد بن ثابت قال قال رسول الله ﷺ من اعمر شيئا فهو لمعمره محياه ومماته ولا ترقبوا فمن ارقب شيئا فهو سبيله (ج) (ابوداؤد شریف، باب فی الرقبی ص ۱۴۵ نمبر ۳۵۵۹) نسائی شریف، کتاب الرقبی ص ۱۱۹ نمبر ۳۸۳۸) اس حدیث میں رقی کرنے سے آپؐ نے منع فرمایا ہے۔ اس لئے امام ابوحنیفہ کے نزدیک رقی جائز نہیں ہے۔

**نوٹ** تاہم اگر رقی کر ہی دیا تو جس کے لئے رقی کیا مال اس کے لئے مکمل ہو جائے گا۔

امام ابو یوسف کے نزدیک رقی جائز ہے۔

**حدیث** ان کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن جابر قال قال رسول الله ﷺ العمرى جائزة لاهلها والرقبي جائزة لاهلها (د) (ابو

حاشیہ: (الف) کوئی آدمی عمری کرے اور اس کے بعد والوں کے لئے بھی عمری کر دے تو وہ مال اس کے لئے ہوگا جس کے لئے دیا۔ دینے والے کی طرف واپس نہیں آئے گا۔ اس لئے کہ ایسا دیا جس میں معمر لہ کی وراثت جاری ہو (ب) آپؐ نے فرمایا عمری معمر لہ کا میراث ہوگا (ج) آپؐ نے فرمایا جس نے معمر لہ کے عمری کیا تو اس کی زندگی اور موت کے بعد اس کی ہے۔ رقی مت کر۔ تاہم جس نے رقی کیا تو وہ رقی میں چلا جائے گا (د) آپؐ نے فرمایا عمری معمر لہ کے لئے جائز ہے۔ اور رقی اس کے لئے جائز ہے جس کے لئے رقی کیا۔

و محمد رحمہا اللہ تعالیٰ وقال ابو یوسف رحمہ اللہ جائزة [۱۵۲۲] (۳۳) ومن وهب جاریة الا حملها صحت الہبة وبطل الاستثناء [۱۵۲۳] (۳۴) والصدقة كالہبة لا تصح الا بالقبض [۱۵۲۴] (۳۵) ولا تجوز الصدقة فی مشاع الذی یحتمل القسمة.

داؤد شریف، باب فی الرقی ص ۱۴۵ نمبر ۳۵۵۸ رسائی شریف، کتاب الرقی ص ۱۱۹ نمبر ۳۶۳۶ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ رقی کرنا جائز ہے۔ اور رقی کے معنی ان کے یہاں یہ ہے کہ میرے مرنے کے بعد یہ چیز تیری ہے۔ اور یہ جائز کی صورت ہے۔ [۱۵۲۲] (۳۳) کسی نے باندی بہہ کی مگر اس کا حمل تو بہ صحیح ہے اور استثناء باطل ہے۔ کسی نے باندی بہہ کی لیکن کہا کہ اس کا حمل بہہ نہیں کرتا ہوں تو پوری باندی کا بہہ ہوگا اور حمل کی نفی کرنا اور اس کا استثناء کرنا صحیح نہیں ہوگا۔

حمل باندی کا جز ہے اور جز کل سے علیحدہ بہہ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے باندی بہہ کی تو حمل بھی بہہ ہو جائے گا (۲) بیع میں گزرا کہ باندی بیچے اور حمل کا استثناء کرے تو جائز نہیں ہے اسی طرح بہہ کا معاملہ ہے۔ تاہم وہاں بیع فاسد ہو جاتی ہے لیکن بہہ شرط فاسد سے فاسد نہیں ہوتا اس لئے بہہ درست رہے گا (۳) اس حدیث میں اس کا ثبوت ہے۔ عن جابر بن عبد اللہ قال نہی رسول اللہ ﷺ عن المزابنة وعن المحاقلة وعن الشيا الا ان یعلم (الف) (ابوداؤد شریف، باب فی الخابرة ص ۱۲۷ نمبر ۳۴۰۵ رتزدی شریف، باب ما جاء فی النھی عن الثیاس ص ۲۴۲ نمبر ۱۲۹) اس حدیث میں مجہول استثناء سے منع فرمایا ہے۔ اس لئے حمل کو بہہ سے مستثنیٰ کرنا جائز نہیں ہے۔

### ﴿ صدقة کا بیان ﴾

[۱۵۲۳] (۳۴) صدقہ بہہ کی طرح ہے، نہیں صحیح ہوتا ہے مگر قبضہ کے بعد۔ جس طرح بہہ کا حکم ہے اسی طرح صدقہ کا بھی حکم ہے۔ یعنی بہہ قبضہ کے بعد مکمل ہوتا ہے اسی طرح صدقہ پر قبضہ کے بعد مکمل ہوگا۔ صدقہ بھی بہہ کی طرح تبرع اور احسان ہوتا ہے اور مفت لینا ہوتا ہے۔ اس لئے اگر صدقہ دینے والے نے کہہ دیا کہ میں آپ کو صدقہ دوں گا تو صرف اس سے صدقہ لینے والا صدقہ کا مالک نہیں ہوگا جب تک صدقہ پر قبضہ نہ کرے (۲) اثر میں ہے کہ صدقہ پر قبضہ کئے بغیر مالک نہیں ہوگا۔ عن عثمان وابن عمرو وابن عباس انہم قالوا لا تجوز صدقة حتی تقبض وعن معاذ بن جبل وشريح انہما کانالا یجیزانہا حتی تقبض (ب) (سنن للبیہقی، باب شرط القبض فی الہبة، ج سادس، ص ۲۸۱، نمبر ۱۱۹۵۱) اس اثر میں ہے کہ صدقہ پر قبضہ کئے بغیر صدقہ جائز نہیں ہوگا۔

[۱۵۲۴] (۳۵) صدقہ جائز نہیں ہے مشترک چیز میں جو تقسیم ہو سکتی ہو۔

حاشیہ : (الف) حضور نے حزلیہ، محافلہ اور استثناء کرنے سے روکا مگر یہ کہ مستثنیٰ منہ معلوم ہو (ب) حضرت عثمان، ابن عمر اور ابن عباس فرماتے ہیں کہ صدقہ جائز نہیں ہے یہاں تک کہ اس پر قبضہ کرائے۔ اور حضرت معاذ اور شریح نے فرمایا کہ صدقہ جائز نہیں ہے یہاں تک کہ اس پر قبضہ دلائے۔

[۱۵۲۵] (۳۶) واذا تصدق علی فقیرین بشيء جاز [۱۵۲۶] (۳۷) ولا یصح الرجوع

**تشریح** ہبہ کے بارے میں گزرا کہ جو چیز تقسیم ہو سکتی ہو اس کو تقسیم کئے بغیر ہبہ کرنا جائز نہیں اسی طرح صدقہ کے بارے میں ہے کہ جو چیز تقسیم ہو سکتی ہو اس کو تقسیم کئے بغیر صدقہ کرنا جائز نہیں ہے۔

**حجہ** اثر میں ہے۔ کتب عمر ابن عبد العزیز انہ لا یجوز من النحل الا ماعزل والفرد واعلم (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب النحل ج ۱ ص ۱۰۴ نمبر ۱۶۵۱) (۲) عن ابن شبرمة قال ان لم یجز کل واحد منهما ما وهب له صاحبه فلیس بشيء (ب) (مصنف عبدالرزاق، باب حیاة ما وهب احدہما لصاحبه ج ۱ ص ۱۱۶ نمبر ۱۶۵۷) ان دونوں اثر سے معلوم ہوا کہ جب تک تقسیم نہ کیا جائے تو ہبہ جائز نہیں ہے اور یہی حال صدقہ کا بھی ہے کہ وہ تقسیم کئے بغیر جائز نہیں۔

**نوٹ** اگر چیز تقسیم کرنے سے برباد ہو تو پھر مجبوری ہے۔ بغیر تقسیم کئے بھی صدقہ جائز ہوگا۔

[۱۵۲۵] (۳۶) اگر دو فقیروں پر صدقہ کیا تو جائز ہے۔

**تشریح** دو فقیروں پر ایک چیز صدقہ کرے گا تو دونوں کی شرکت ہوگی اور غیر تقسیم شدہ صدقہ ہوگا اس لئے قاعدے کے اعتبار سے جائز نہیں ہونا چاہئے لیکن پھر بھی جائز ہے۔

**حجہ** صدقہ کا مال پہلے اللہ کے ہاتھ میں پڑتا ہے پھر گویا کہ وہ مال فقیر کے ہاتھ میں پڑتا ہے۔ اور اللہ ایک ہے اس لئے شرکت نہیں ہوئی۔ اس لئے صدقہ کا مال دو فقیروں کو صدقہ کرے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک بھی جائز ہے۔

**نوٹ** صاحبین کے نزدیک تو پہلے بھی دو آدمیوں کو ہبہ جائز تھا اس لئے دو آدمیوں پر صدقہ بھی جائز ہوگا۔

**حجہ** حدیث گزر چکی ہے۔ عن سهل بن سعد ان النبی ﷺ اتی بشراب فشرب ویمینه غلام وعن یسارہ الاشیاخ فقال للغلام ان اذنت لی اعطیت هؤلاء فقال ما کنت لا وثر بنصبی منک یا رسول اللہ احدا فتلہ فی یدہ (ج) (بخاری شریف، باب ہبۃ الواحد للجماعۃ ص ۲۶۰ نمبر ۲۶۰) اس حدیث سے مشترک ہبہ جائز ہوا تو مشترک صدقہ بھی جائز ہوگا۔

[۱۵۲۶] (۳۷) قبضے کے بعد صدقہ کو واپس لینا صحیح نہیں ہے۔

**حجہ** صدقہ کرنے کا مقصد ثواب حاصل کرنا ہے۔ اس لئے اس کو ثواب حاصل ہو گیا تو گویا کہ صدقہ کا بدلہ لے لیا گیا تو اس کو واپس لینا جائز نہیں ہے (۲) ہبہ کو واپس لینے کے بارے میں یہ حدیث گزری۔ عن ابن عباس قال قال النبی ﷺ العائد فی ہبتہ کالعائد فی قینہ (د) (بخاری شریف، باب لا یتکل لاحدا ان یرجع فی ہبتہ وصدقۃ ص ۲۶۱ نمبر ۲۶۱) مسلم شریف، باب تحریم الرجوع فی الصدقۃ بعد القبض الا ما دھبہ

حاشیہ: (الف) عمر بن عبدالعزیز نے لکھا کہ جائز نہیں ہے مگر یہ کہ اس کو علیحدہ کیا جائے اور الگ کیا جائے اور اس پر نشان لگایا جائے (ب) حضرت ابن شبرمہ نے فرمایا اگر دونوں کو الگ الگ نہیں کیا جو کچھ ہبہ کیا مہوب لہ سے تو ہبہ نہیں ہوا (ج) آپ کے سامنے پینے کی چیز لائی گئی، آپ نے پی اور دائیں جانب لڑکا تھا اور بائیں جانب بڑھے بوڑھے تھے تو لڑکے سے کہا اگر اجازت دو تو ان لوگوں کو دوں۔ لڑکے نے کہا آپ کا دیا ہوا حصہ کونسی اور کونسی چیز نہیں دوں گا، پس اس کے ہاتھ میں دے دیا (د) آپ نے فرمایا ہبہ واپس لینے والا نے کو واپس لینے والے کی طرح ہے۔

فی الصدقة بعد القبض [۱۵۲۷] (۳۸) ومن نذر ان يتصدق بماله لزمه ان يتصدق بجنس ما تجب فيه الزکوۃ [۱۵۲۸] (۳۹) ومن نذر ان يتصدق بملكه لزمه ان يتصدق بالجميع [۱۵۲۹] (۴۰) ويقال له امسك منه مقدار ما تنفقه على نفسك وعيالك الى ان

لولدہ وان سفل ص (نمبر ۱۶۲۲) اس حدیث کی بنا پر صدقہ واپس لینا جائز نہیں ہے۔ قال عمر حملت علی فوس فی سبیل اللہ فرأیتہ یباع فسالته رسول اللہ ﷺ فقال لا تشتره ولا تعد فی صدقتک (الف) (بخاری شریف، باب اذا حمل رجل علی فرس فهو کالعمری والصدقۃ ص (نمبر ۲۶۳۶) اس حدیث میں صدقہ واپس لینے سے منع فرمایا ہے اس لئے اس کو واپس لینا جائز نہیں ہے۔

[۱۵۲۷] (۳۸) کسی نے نذر مانی کہ صدقہ کرے گا اپنے مال کو تو اس پر لازم ہے کہ صدقہ کرے اس قسم کا مال جس میں صدقہ واجب ہے۔ **تشریح** کسی نے نذر مانی کہ میں اپنا مال صدقہ کروں گا تو ان مالوں کو صدقہ کرنا واجب ہوگا جن میں اس پر زکوۃ واجب تھی۔ جن مالوں میں اس پر زکوۃ واجب نہیں تھی ان کو صدقہ کرنا لازم نہیں ہوگا۔

**بج** مال تو محاورے میں کسی بھی مال کو کہتے ہیں۔ لیکن شریعت میں جب مال بولا جاتا ہے تو اس مال کو مال کہتے ہیں جن میں زکاۃ واجب ہو (۲) آیت میں اس کا اشارہ موجود ہے۔ خذ من اموالہم صدقۃ تطہرہم وتزکیہم بہا وصل علیہم (آیت ۱۰۳ سورۃ التوبۃ ۹) دوسری آیت میں ہت۔ وفی اموالہم حق للسائل والمحروم (آیت ۱۹ سورۃ الذاریات ۵۱) ان دونوں آیتوں میں مال بول کر زکوۃ مراد لیا ہے۔ اس لئے مطلق مال سے شریعت میں مال زکوۃ مراد ہوگا اور اسی کو صدقہ کرنا ہوگا نوٹ کوئی اور علامت نہ ہو تو قضا میں یہ فیصلہ کیا جائے گا، ورنہ عموماً کوئی بھی مال مراد لیا جاسکتا ہے۔

[۱۵۲۸] (۳۹) کسی نے نذر مانی کہ صدقہ کرے گا اپنی ملکیت کو تو اس پر لازم ہے کہ صدقہ کرے تمام مال کو۔

**بج** ملکیت میں تمام ہی مال شامل ہو جاتے ہیں۔ سبھی اس کی ملکیت میں ہیں اس لئے اگر نذر مانی کہ اپنی ملکیت کو صدقہ کرے گا تو تمام مال صدقہ کرنا لازم ہوگا۔

**اصول** ملکیت میں تمام ملکیت شامل ہے۔

[۱۵۲۹] (۴۰) نذر ماننے والے سے کہا جائے گا اتنی مقدار روک لیں جو خرچ ہو اپنی ذات پر اور اپنے بال بچوں پر اس وقت تک کہ آپ مال کمالیں، پس جب کمالے مال تو صدقہ کرے اس کے برابر جو اپنے لئے روکا تھا۔

**تشریح** پوری ملکیت صدقہ کرنے کی نذر کی وجہ سے پورا مال صدقہ کرنا پڑے گا جس سے اس کے بال بچے ہلاک ہو جائیں گے۔ اس لئے اتنا مال صدقہ روک لے جس سے اس کی ذات اور بال بچے کا خرچ چل سکے۔ پھر جب مال کمائے تو اتنا مال صدقہ کر دے جتنا پہلے اپنے لئے

حاشیہ: (الف) حضرت عمر فرماتے ہیں کہ میں نے گھوڑے کو اللہ کے راستے میں وقف کیا، پس دیکھا کہ وہ بیچا جا رہا ہے۔ میں نے حضورؐ سے پوچھا۔ آپؐ نے فرمایا اس کو مت خرید و اور صدقہ واپس مت لو۔

تکسب مالا فاذا اکتسبت مالا تصدقه بمثل ما امسکت لنفسک.

روکے رکھا تھا۔

کیونکہ نذر کی وجہ سے پورا مال صدقہ کرنا لاز تھا۔

## ﴿ کتاب الوقف ﴾

[۱۵۳۰] (۱) لا يزول ملك الواقف عن الوقف عند ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ الا ان

## ﴿ کتاب الوقف ﴾

وقف کا معنی روکنا ہے۔ وقف میں زمین، جائیداد غریبوں کے لئے روکتے ہیں اس کے اس کو روکنا کہتے ہیں۔ وقف کا اشارہ آیت میں ہے۔ یا ایہا الذین آمنوا شهادة بینکم اذا حضر احدکم الموت حین الوصیة اثنان ذوا عدل منکم (آیت ۱۰۶ سورۃ المائدہ ۵) اس آیت میں ﷺ وصیت کرنے کی طرف اشارہ ہے اور اس میں وقف کرنا بھی ہے اس لئے یہ آیت وقف کی طرف اشارہ ہے۔ اور حدیث میں یہ ہے۔ عن ابن عمر ان عمر بن الخطاب اصاب ارضا بخبیر فاتی النبی ﷺ يستامرہ فیہا فقال یا رسول اللہ انی اصبت ارضا بخبیر لم اصب مالا قط انفس عندی منه فماتأمرنی؟ بہ قال ان شئت حبست اصلہا وتصدقت بہا قال فتصدق بہا عمر انه لا یباع ولا یوہب ولا یورث وتصدق بہا فی الفقراء و فی القربی و فی الرقاب و فی سبیل اللہ و ابن السبیل والضعیف لا جناح علی من ولیہا ان یأکل منها بالمعروف و یطعم غیر متمول (الف) (بخاری شریف، باب الشروط فی الوقف، کتاب الشرط ص ۳۸۲ نمبر ۲۷۳ مسلم شریف، باب الوقف ص ۴۱ نمبر ۱۶۳۲) اس حدیث سے وقف جائز ہونے کا پتہ چلا۔ اور یہ بھی پتہ چلا کہ کن کن شرطوں کے ساتھ وقف کیا جاسکتا ہے۔

[۱۵۳۰] (۱) نہیں زائل ہوگی واقف کی ملک وقف سے ابوحنیفہؒ کے نزدیک مگر یہ کہ حاکم اس کا فیصلہ کر دے یا اپنی موت پر معلق کر دے اور یوں کہے کہ جب میں مر جاؤں تو اپنا گھر فلاں پر وقف کر دیا۔

**تشریح** وقف کرنا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز ہے۔ اور وقف کرنے سے وقف ہو جائے گا۔ لیکن چونکہ یہ جائداد ہے اس لئے واقف کی ملکیت اس وقت ختم ہوگی جب وقف کرنے پر حاکم کا فیصلہ ہو جائے، یا وقف کو موت پر معلق کر دے، یوں کہے کہ اگر میں مر گیا تو میرا گھر فلاں کے لئے وقف ہے۔

**تب** موت پر آدمی کی ملکیت تمام چیز سے ختم ہو جاتی ہے اس لئے واقف کی ملکیت موت سے ختم ہوگئی۔ اب چونکہ موقوف علیہ کے لئے دے چکا ہے اس لئے ورثہ کے بجائے موقوف علیہ مالک بن جائے گا (۲) اسی طرح قاضی کے فیصلے سے کسی کی بھی ملکیت ختم ہو جاتی ہے۔ اس لئے وقف کے مال سے بھی ملکیت ختم ہو جائے گی (۳) اس حدیث میں اس کا اشارہ ہے۔ ان سعد بن عبادۃ اخا بنی ساعدة توفیت امہ و هو غائب فاتی النبی ﷺ فقال یا رسول اللہ ان امی توفیت وانا غائب فهل ینفعها شیء ان تصدقت بہ عنہا

حاشیہ: (الف) عمر ابن خطاب نے خیبر میں زمین حاصل کی تو حضورؐ کے پاس مشورہ کے لئے آئے۔ پس کہا یا رسول اللہ مجھے خیبر میں زمین ملی ہے، اتنی اچھی زمین کبھی نہیں ملی تھی تو آپ کیا حکم دیتے ہیں؟ آپ نے فرمایا اگر چاہو تو اصل کو روک لو اور اس کا نفع صدقہ کر دو۔ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر نے اس کو صدقہ کیا اس طرح کہ نہ بچی جائے گی نہ یہیہ کی جائے گی نہ وراثت بنائی جائے گی۔ اور نفع فقراء، ورثہ دار، غلام آزاد کرنے، اللہ کے راستے میں، مسافر کے لئے، مہمانوں کے لئے خرچ کیا جائے۔ کوئی حرج نہیں ہے اس پر جو گمرانی کرے کہ اس سے مناسب انداز میں کھائے۔ اور بغیر مالدار بنائے کھلائے۔



یحکم به الحاکم او یعلقه بموته فیقول اذا مت فقد وقفت داری علی کذا [۱۵۳۱] (۲)  
وقال ابو یوسف رحمہ اللہ یزول الملک بمجرد القول [۱۵۳۲] (۳) وقال محمد  
رحمہ اللہ تعالی لا یزول الملک حتی یجعل للوقف ولیا ویسلمہ الیہ.

قال نعم قال فانی اشهدک ان حائطی المنخرف صدقة علیہا (الف) (بخاری شریف، باب الاشهاد فی الوقف والصدقات ص ۳۸۷ نمبر ۶۲۲) اس حدیث میں حضرت سعد بن عبادہ نے وقف پر گواہ بنایا اور حضور کو گواہ بنایا گویا کہ حتی وقف کے لئے فیصلہ بھی کروانا ہے۔ اس لئے اس حدیث سے اشارہ ملتا ہے کہ قاضی یا والی کے فیصلہ کے بعد وقف کی چیز واقف کی ملکیت سے نکلے گی (۳) حضرت عمر کے اثر سے بھی اشارہ ملتا ہے کہ وقف لکھوانا چاہئے۔ عن یحیی ابن سعید عن صدقة عمر بن الخطاب قال نسخها لی عبد الحمید بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن عمر بن الخطاب بسم اللہ الرحمن الرحیم هذا ما کتب عبد اللہ عمر فی ثمن فقص من خبرہ نحو حدیث نافع (ب) (ابوداؤد شریف، باب ما جاء فی الرجل یوقف الوقف ص ۴۲ نمبر ۲۸۷) اس اثر میں حضرت عمر نے وقف کو باضابطہ لکھا ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ لکھنے کے بعد واقف کی ملکیت ختم ہوگی۔

[۱۵۳۱] (۲) امام ابو یوسفؒ نے فرمایا زائل ہو جائے گی ملک صرف کہنے ہی سے۔  
شرح امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ واقف صرف کہہ دے کہ میں نے وقف کیا تو اس کی ملکیت وقف کے مال سے ختم ہو جائے گی، چاہے حاکم نے فیصلہ نہ کیا ہو یا موت پر وقف معلق نہ کیا ہو۔

بج ان کی دلیل وہ احادیث ہے جن میں واقف نے موت پر معلق کیا ہے اور نہ فیصلہ کروایا ہے۔ مثلاً حدیث میں ہے۔ عن انس قال امر النبی ﷺ ببناء المسجد فقال یا بنی النجار ثامنونی بحائطکم هذا قالوا لا والله لا نطلب ثمنہ الا الی اللہ (ج) (بخاری شریف، باب اذا وقف جماعة ارضا مشاعاً فهو جائز ص ۳۸۸ نمبر ۷۱۲) اس حدیث میں قضاء قاضی کا تذکرہ ہے نہ موت پر معلق کیا ہے، اور زمین کی ملکیت صرف واقف کے کہنے سے ختم ہوگئی ہے۔

[۱۵۳۲] (۳) اور امام محمدؒ نے فرمایا نہیں زائل ہوگی ملکیت یہاں تک کہ وقف کے لئے کسی کو ولی بنائے اور اس کو اس کی طرف سپرد کر دے  
شرح امام محمدؒ کے نزدیک واقف کی ملکیت اس وقت زائل ہوگی جب وقف کے لئے کسی کو ولی بنائے اور وقف اس کو سپرد کر دے تب ملکیت زائل ہوگی۔

حاشیہ : (الف) سعد بن عبادہ کی والدہ کا انتقال ہوا اس حال میں کہ وہ غیر حاضر تھے۔ پس حضورؐ کے پاس آئے اور کہا اے اللہ کے رسول! میری ماں کا انتقال ہوا اور میں غائب تھا۔ کیا اگر میں صدقہ کچھ ان کو نفع دے گا؟ آپؐ نے فرمایا ہاں! سعد نے فرمایا میں آپؐ کو گواہ بناتا ہوں کہ خراف کا باغ ماں کے لئے صدقہ ہے (ب) عمر بن خطابؓ نے شیخ کے صدقے کے بارے میں یوں لکھا۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم یہ لکھا اللہ کے بندے عمر نے مقام شیخ کے بارے میں، پھر حضرت نافع کی حدیث کی طرح بیان کیا (ج) آپؐ نے مسجد بنانے کا حکم دیا تو آپؐ نے فرمایا بنی نجار مجھ سے اس باغ کا بھاؤ کرو۔ ان لوگوں نے کہا خدا کی قسم اس کی قیمت نہیں چاہتے ہیں مگر اللہ سے۔

[۱۵۳۳] (۴) واذا صح الوقف علی اختلافهم خرج من ملک الوقف ولم یدخل فی الموقوف علیہ [۱۵۳۴] (۵) ووقف المشاع جائز عند ابی یوسف رحمہ اللہ۔

**ترجمہ** اوپر کی حدیث میں بنو نجار نے حضور کو زمین کا ولی بنایا اور اس کو سپرد کر دیا تب ان کی ملکیت وقف سے ختم ہوئی۔ اس لئے ولی بنائے اور اس کے سپرد کرے جب ملکیت ختم ہوگی۔

[۱۵۳۳] (۴) جب وقف صحیح ہو جائے ان کے اختلاف کے موافق تو نکل جائے گا واقف کی ملک سے اور نہیں داخل ہوگا موقوف علیہ کی ملکیت میں۔

**ترجمہ** اوپر جو امام ابو حنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کا اختلاف گزر اس اختلاف کے مطابق وقف صحیح ہو جائے تو یہ ہوگا کہ واقف کی ملکیت سے وقف کی چیز نکل جائے گی۔ لیکن جن پر وقف کیا ہے وہ اس کے مالک نہیں ہوں گے۔ یہی وجہ ہے کہ دونوں میں سے کوئی مال وقف بیچنا یا ہبہ کرنا چاہے تو نہیں کر سکتے۔

**ترجمہ** وقف کا مطلب یہی ہے کہ واقف کی ملکیت میں نہ رہے۔ اس لئے اس کی ملکیت سے نکل جائے گی۔ البتہ وہ وقف کی نگرانی کر سکتا ہے۔ اور ساتھ ہی مطلب یہ ہے کہ موقوف علیہ اس کے فوائد سے مستفیع ہوتا رہے۔ یہ نہیں ہے کہ اس کو بیچ دے (۲) حدیث میں ہے۔ عن ابن عمر ان عمر بن الخطاب اصاب ارضا بخیر فاتی النبی ﷺ یستامرہ فیہا فقال یا رسول اللہ انی اصبت ارضا بخیر لم اصب مالا قط انفس عندی منہ فمات امرنی بہ قال ان شئت حبست اصلہا وتصدق بہا قال فتصدق بہا عمر انه لا یباع ولا یوہب ولا یورث وتصدق بہا فی الفقراء و فی القربی و فی السبیل اللہ و ابن السبیل و الضیف لا جناح علی من ولیہا ان یاکل منها بالمعروف و یطعم غیر ممتول (الف) (بخاری شریف، باب الشروط فی الوقف، کتاب الشروط ص ۳۸۲ نمبر ۲۷۳۷) اس حدیث میں آپؐ نے یوں فرمایا کہ حبست اصلہا جس سے اشارہ ملتا ہے کہ اصل کو روک رکھے یعنی موقوف کسی کی ملکیت نہ ہو۔ اور آگے جملہ ہے کہ وقف بیچا بھی نہ جائے، ہبہ بھی نہ کیا جائے اور وارث بھی کوئی نہ ہو تو اس کا مطلب یہ نکلا کہ نہ وہ واقف کی ملکیت رہی نہ موقوف علیہ کی۔ ورنہ جس کی ملکیت میں ہو وہ اس کو بیچ سکتا، ہبہ کر سکتا اور اس کے وارث اس کو وارث میں تقسیم بھی کرتے۔ لیکن ایسا نہیں کر سکتے ہیں تو معلوم ہوا کہ وہ اللہ کے علاوہ کسی کی ملکیت میں نہیں رہا۔

[۱۵۳۴] (۵) مشترک کا وقف جائز ہے امام ابو یوسفؒ کے نزدیک۔

**ترجمہ** کوئی چیز مشترک ہو اور تقسیم ہو سکتی ہو پھر بھی بغیر تقسیم کے اس کا وقف جائز ہے۔

حاشیہ : (الف) عمر ابن خطابؓ نے خیبر میں زمین حاصل کی تو حضورؐ کے پاس مشورہ کے لئے آئے۔ پس کہا یا رسول اللہ مجھے خیبر میں زمین ملی ہے، اتنی اچھی زمین کبھی نہیں ملی تھی تو آپؐ کیا حکم دیتے ہیں؟ آپؐ نے فرمایا اگر چاہو تو اصل کو روک لو اور اس کا نفع صدقہ کر دو۔ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے اس کو صدقہ کیا اس طرح کہ نہ بیچ جائے گی نہ ہبہ کی جائے گی نہ وارث بنائی جائے گی۔ اور نفع فقراء، رشتہ دار، غلام آزاد کرنے، اللہ کے راستے میں، مسافر کے لئے، مہمانوں کے لئے خرچ کیا جائے۔ کوئی حرج نہیں ہے اس پر جو نگرانی کرے کہ اس سے مناسب انداز میں کھائے۔ اور بغیر مالدار بنائے کھلائے۔

[۱۵۳۵] (۶) وقال محمد رحمه الله لا يجوز [۱۵۳۶] (۷) ولا يتم الوقف عند ابي

**بخاری** (۱) امام ابو یوسف کے نزدیک وقف پورا ہونے کے لئے موقوف علیہ کو قبضہ دلانا ضروری نہیں ہے۔ صرف کہنے سے وقف ہو جاتا ہے۔ اور جب قبضہ دلانا ضروری نہیں تو مشترک چیز کا بھی وقف ہو سکتا ہے (۲) ان کی دلیل اوپر کی حدیث عمر ہے کہ حضرت عمر نے لوگوں کو مشترک طور پر وقف کیا (۳) بنی نجار نے لوگوں کو مشترک طور پر مسجد کی زمین وقف کی۔ حدیث میں ہے۔ عن انس قال امر النبی ﷺ ببناء المسجد فقال يا بني النجار ثامنوني بحائطكم هذا قالوا لا والله لا نطلب ثمنه الا الى الله (الف) (بخاری شریف، باب اذا وقف جماعة أرضا مشاعاً فهو جائز ص ۳۸۸ نمبر ۲۷۷) اس حدیث میں کئی بنو نجار نے مشترک طور پر لوگوں پر مسجد کی زمین وقف کی۔ جس سے اس کے جواز کا پتہ چلتا ہے۔

**نوٹ** البتہ اس طرح مسجد اور مقبرے کی زمین وقف کرنا جائز نہیں کہ کچھ حصہ مشترک طور پر مسجد کو دے اور کچھ حصہ خود رکھے۔ کیونکہ مالک کبھی اپنے مصرف میں استعمال کرے گا اور کبھی مسجد کے لئے ہوگی۔ اس طرح مسجد کی توہین ہوگی، نیز مسجد ہونے کے بعد اس کو کسی اور مصرف میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔ اس طرح مقبرہ میں ایک سال مردہ دفن کیا جائے گا اور دوسرے سال مالک کا حصہ ہونے کی وجہ سے اس کو اصل بل بنائے گا تو یہ ٹھیک نہیں ہے۔ اس لئے مالک اور مسجد یا مقبرے دونوں کا مشترک حصہ ہو یہ امام ابو یوسف کے نزدیک بھی درست نہیں ہے۔ [۱۵۳۵] (۶) امام محمدؒ نے فرمایا جائز نہیں ہے۔

**شرح** امام محمدؒ کے نزدیک مشترک چیز کا وقف جائز نہیں جب تک کہ اس کو تقسیم نہ کر دے۔

**بخاری** (۱) ان کے یہاں موقوف علیہ کو قبضہ دلانا ضروری ہے اور بغیر تقسیم کئے ہوئے پورا قبضہ نہیں ہو سکتا اس لئے تقسیم کرنا ضروری ہے (۲) جس طرح ہبہ اور صدقہ میں تقسیم کر کے قبضہ دینا ضروری ہے (۳) حدیث میں اشارہ ہے۔ حضرت ابو طلحہ نے اپنے باغ کو وقف کیا تھا اس کے لئے ایک لمبی حدیث ہے جس کا کلمہ یہ ہے۔ انه سمع انس بن مالک يقول كان ابو طلحة اكثر الانصار بالمدينة مالا من نخل ... قال ابو طلحة افعل ذلك يا رسول الله فقسمها ابو طلحة في اقاربه وبنی عمه (ب) (بخاری شریف، باب اذا وقف ارضاً ولم يبين الحد وهو جائز ص ۳۸۸ نمبر ۲۷۶) اس حدیث میں ہے کہ ابو طلحہ نے اپنے باغ کو اپنے رشتہ داروں اور چچا زاد بھائیوں کے درمیان تقسیم کیا۔ جس سے معلوم ہوا کہ تقسیم کرنا ضروری ہے۔

**نوٹ** جو تقسیم نہ ہو سکتی ہو جیسے حمام اور پن پچلی تو ان کو بغیر تقسیم کئے ہوئے بھی وقف کرنا جائز ہے۔ کیونکہ مجبوری ہے۔

[۱۵۳۶] (۷) امام ابو حنیفہؒ اور محمدؒ کے نزدیک وقف پورا نہیں ہوگا یہاں تک کہ کر دے اس کا آخر کہ کبھی منقطع نہ ہو۔

**شرح** طرفین کے نزدیک وقف اسی وقت پورا ہوگا جبکہ وقف کا مال آخر کار ہمیشہ کے لئے غرباء و مساکین کے لئے ہو جائے۔ اور واقف کو

حاشیہ : (الف) آپؐ نے مسجد بنانے کا حکم دیا تو آپؐ نے فرمایا بنی نجار مجھ سے اس باغ کا بھاؤ کر دو۔ ان لوگوں نے کیا خدا کا قسم اس کی قیمت نہیں چاہتے ہیں مگر اللہ سے (ب) انس بن مالک فرماتے ہیں کہ حضرت ابو طلحہ مدینہ میں انصار میں سب سے زیادہ کھجور کے درخت والے تھے... ابو طلحہ نے فرمایا میں یہ کروں گا اے اللہ کے رسول! پس ابو طلحہ نے اپنے رشتہ دار اور چچا زاد بھائیوں میں باغ تقسیم کر دیا۔

حنيفة و محمد رحمهما الله تعالى حتى يجعل آخره بجهة لا تنقطع ابدًا [۱۵۳۷] (۸) وقال ابو يوسف رحمه الله اذا سمي فيه جهة تنقطع جاز وصار بعدها للفقراء وان لم

اس کی تصریح کرنی ہوگی کہ یہ مال آخر ہمیشہ کے لئے فقراء کے لئے ہی ہوگا اور میرے اور میرے ورثاء کے پاس واپس نہیں آئے گا۔ حضرت عمرؓ نے مقام مغب کی جائداد وقف کی تھی اس میں لکھا تھا کہ اس کا نگران حضرت حصہ ہوگی۔ اور اس کے بعد اہل رائے ہوں گے اور اس کا فائدہ غرباء و مساکین کو ہمیشہ کے لئے پہنچتا رہے گا۔ حدیث کا کٹڑا یہ ہے۔ اخبرنی لیث عن یحییٰ بن سعید عن صدقة عمر بن الخطاب ... والمائة سهم الذي بخير ورقيقه الذي فيه والمائة التي اطعمه محمد بالوادى تليه حفصة ما عاشت ثم يليه ذو الرأي من اهلها ان لا يباع ولا يشتري ينقله حيث رأى من السائل والمحروم وذی القربى ولا حرج على من وليه ان اكل او اكل او اشتري رقيقا منه (الف) (ابوداؤد شریف، باب ما جاء فی الرجل یوقف الوقف ج ثانی ص ۲۲ نمبر ۲۸۷ دار قطنی، کتاب الاحباس ج رابع ص ۱۱۷ نمبر ۲۳۷) اس حدیث میں حضرت عمرؓ نے پہلے حصہ کو وقف کا نگران بنایا پھر اہل رائے کو بنایا اور اس کی تصریح کر دی کہ یہ ہمیشہ کے

لئے فقراء اور مساکین کے استفادے کے لئے رہے گا۔ اور بیچا اور خرید نہیں جائے گا۔

[۱۵۳۷] (۸) امام ابو یوسفؒ نے فرمایا اگر ایسی جہت کا نام لیا جو منقطع ہو جائے گی تب بھی جائز ہے۔ اور اس کے بعد فقراء کے لئے ہو جائے گا اگرچہ اس کا نام نہ لیا ہو۔

امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ واقف کو ہمیشہ کے لئے فقراء کی تصریح کر دینی چاہئے۔ لیکن اس نے فقراء کا نام وقف میں نہیں لیا صرف ایسے لوگوں پر وقف کیا جو کچھ سالوں کے بعد مر جائیں گے اور ختم ہو جائیں گے، پھر بھی وقف صحیح ہو جائے گا۔ البتہ جن لوگوں کا نام لے کر وقف کیا ہے ان کے مرنے کے بعد لوٹ کر واقف کے ورثہ کی طرف نہیں آئے گا بلکہ خود بخود ہمیشہ کے لئے فقراء کے لئے ہو جائے گا۔

وقف کا مقصد قربت حاصل کرنا ہے۔ البتہ یہ قربت کبھی مخصوص لوگوں پر وقف کرنے سے ہوتی ہے اور کبھی ہمیشہ کے لئے فقراء اور مساکین پر وقف کرنے سے ہوتی ہے اس لئے دونوں طرح کے وقف کرنے سے وقف ہوگا۔ البتہ وقف کا مقصد ہمیشہ کے لئے قربت حاصل کرنا ہے اس لئے مخصوص لوگوں کے مرنے کے بعد خود بخود ہمیشہ کے لئے فقراء و مساکین کے لئے ہو جائے گا۔

تینوں اماموں کے نزدیک ہمیشہ کے لئے فقراء و مساکین کے لئے ہو جائے گا۔ البتہ طرفین کے نزدیک وقف صحیح ہونے کے لئے اس کا تصریح کرنا ضروری ہے۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس کی تصریح کرنا ضروری نہیں خود بخود مساکین کے لئے ہو جائے گا۔

نکتہ محقق : اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ ایسے خاص لوگوں پر وقف کیا جس کے مرنے کے بعد یہ سلسلہ منقطع ہو جائے گا۔

حاشیہ : (الف) عمر بن خطابؓ نے فرمایا وہ سو حصے جو خیبر میں ہیں اور غلام جو اس میں ہیں اور وہ حصے جو حضورؐ نے کھانے کے لئے دیئے وادی میں، ان کی نگرانی حضرت حصہ کرے گی جب تک زندہ رہے گی۔ اس کے بعد اس کے اہل کے اہل رائے نگرانی کریں گے۔ اس طرح کہ نہ وہ بیچی جائے اور نہ خریدی جائے۔ اس کو خرچ کریں سائل اور محروم میں سے جہاں مناسب سمجھیں۔ اور کوئی حرج نہیں کہ جو اس کی نگرانی کرے وہ کھائے یا کھلائے یا اس کے نفع سے غلام خریدے۔

یسمهم [۱۵۳۸] (۹) ویصح وقف العقار ولا يجوز وقف ما ينقل ويحول  
[۱۵۳۹] (۱۰) وقال ابو يوسف رحمه الله اذا وقف ضیعة ببقرها واكرتها وهم عبیده  
جاز [۱۵۴۰] (۱۱) وقال محمد رحمه الله يجوز حبس الكراع والسلاح.

[۱۵۳۸] (۹) صحیح ہے زمین کا وقف کرنا اور نہیں جائز ہے ایسی چیز کا وقف کرنا جو منتقل ہوتی ہو اور بدلتی ہو۔

**تشریح** امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک زمین اور غیر منقول چیزوں کا وقف ہوتا ہے۔ اور منقول چیز وقف کرے تو وقف کے بجائے صدقہ ہو جائے گا۔  
**مذہب** اس کی وجہ یہ ہے کہ وقف کا مطلب یہ ہے کہ اصل چیز موجود رہے اور اس کے نفع سے غریب فائدہ اٹھاتے رہیں۔ اور غریب اصل وقف کا مالک نہ بنے۔ اور یہ بات جائداد اور غیر منقول چیزوں میں ہوگی۔ منقول چیزوں کا تو اصل ہی کا غریب مالک ہو جائیں گے۔ اس لئے وہ وقف نہیں ہوا صدقہ ہو گیا۔

**مذہب** اوپر کی احادیث میں زمین اور جائداد کے وقف کا تذکرہ ہے۔ اور جو منقول جائداد کے وقف کا تذکرہ حدیث میں ہے وہ اصل میں صدقہ ہے کہ پوری چیز ہی کا مالک بن گیا۔

[۱۵۳۹] (۱۰) امام ابو یوسفؒ نے فرمایا اگر وقف کرے زمین اس کے بیلوں کے ساتھ اور ہلواہوں کے ساتھ، اور وہ ہلواہ اس کے غلام تھے تو جائز ہے۔

**تشریح** امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ زمین کو وقف کرنا اصل ہے لیکن اس کے لوازمات اور تابع چیزیں جتنی ہیں وہ سب چاہے منقول ہوں زمین کے ساتھ ان کو بھی وقف کرے تو جائز ہے۔

**مذہب** وہ فرماتے ہیں کہ بیل اور ہلواہ مستقل طور پر تو وقف نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ وہ منقول چیز ہیں۔ لیکن زمین کے تابع ہو کر وقف ہو سکتی ہے۔ کیونکہ بعض چیز اصل طور پر جائز نہ ہو لیکن تابع کے طور پر جائز ہو سکتی ہے۔ جیسے پانی سیراب کرنے کا حق اصل طور پر بیچنا جائز نہیں لیکن تابع ہو کر بک سکتا ہے۔

**اصول** ان کا اصول یہ ہے کہ تابع ہو کر منقول چیزوں کا وقف جائز ہے۔

**نکتہ** ضیعة : کھیتی کی زمین۔ اکرہ : کھیت میں کام کرنے والے مزدور، ہلواہ۔

[۱۵۴۰] (۱۱) امام محمدؒ نے فرمایا گھوڑے اور ہتھیار کا وقف جائز ہے۔

**مذہب** حدیث میں اللہ کے راستے میں گھوڑے اور ہتھیار کے وقف کرنے کا تذکرہ موجود ہے (۲) عن ابی ہریرۃ قال امر رسول اللہ

بصدقۃ فقیل منع ابن جمیل وخالد بن ولید والعباس بن عبد المطلب فقال النبی ما ینقم ابن جمیل الا انه کان فقیرا  
فاغناہ اللہ ورسولہ واما خالد فانکم تظلمون خالد اقد احتبس ادراعه واعتدہ فی سبیل اللہ (الف) (بخاری شریف،

حاشیہ : (الف) حضورؐ نے صدقہ کا حکم دیا تو کہا گیا کہ ابن جمیل، خالد بن ولید اور عباس بن عبد المطلب نے منع کر دیا۔ تو حضورؐ نے فرمایا ابن جمیل کو غور نہیں ہے مگر یہ فقیر تھا مگر اللہ اور اس کے رسولؐ نے اس کو مالدار بنا دیا۔ بہر حال خالد تو تم نے اس پر ظلم کیا۔ انہوں نے اپنا زرہ اور ہتھیار اللہ کے راستے میں وقف کر دیا۔

[۱۵۴۱] (۱۲) واذا صح الوقف لم یجز بیعه ولا تملیکه.

باب قول اللہ فی الرقاب والغارمین فی سبیل اللہ، کتاب الزکوۃ، ص ۱۹۸ نمبر ۱۴۶۸، مسلم شریف، باب تقدیم الزکوۃ ومنعها ص ۳۱۶ نمبر ۹۸۳ (۹۸) اس حدیث میں حضرت خالد نے ہتھیار کو اللہ کے راستے میں وقف کیا ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ ہتھیار اللہ کے راستے میں وقف کرنا جائز ہے (۲) دوسری حدیث میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے گھوڑا اللہ کے راستے میں وقف کیا۔ ان عمر حمل علی فرس له فی سبیل اللہ اعطاها رسول اللہ فحمل علیہا رجلا فاخبر عمرانہ وقفہا بیعہا فسأل رسول اللہ ان یتباعہا فقال لا یتباعہا ولا ترجعن فی صدقتک (الف) (بخاری شریف، باب وقف الدواب والکراخ والعروض والصاصت ص ۳۸۹ نمبر ۲۷۷۷) اس حدیث میں گھوڑا وقف کیا گیا ہے۔

**نوٹ** امام محمدؒ فرماتے ہیں جن چیزوں کے وقف کرنے کا لوگوں میں رواج ہو جائے ان کا وقف کرنا بھی جائز ہوگا۔

**ترجمہ** لوگوں کے تعامل سے بھی وقف کا جواز ہوگا۔ مثلاً قرآن کریم لوگ مسجدوں میں وقف کرتے ہیں، کھٹاری، جنازہ کی چارپائی لوگ وقف کرتے ہیں اس لئے اس کا وقف کرنا بھی جائز ہے (۲) حدیث میں ہے کہ اونٹ وقف کیا گیا ہے۔ عن ابن عباس قال اراد رسول اللہ الحج ... فقلت ما عندی ما احجک علیہ قالت احجینی علی جملک فلاں فقلت ذاک حبیس فی سبیل اللہ عزوجل قال اما انک لو احججتہا علیہ کان فی سبیل اللہ (ب) (ابوداؤد شریف، باب العمرۃ ص ۲۷۹ نمبر ۱۹۹۰) اس حدیث سے اونٹ کے وقف کرنے کا جواز معلوم ہوا (۳) حضرت زہری کے قول سے دوسری چیزوں کے وقف کا جواز معلوم ہوتا ہے۔ وقَالَ الزہری فیمن جعل الف دینار فی سبیل اللہ ودفعہا الی غلام له تاجر یتجر بہا وجعل ربحہ صدقۃ للمساکین والاقربین (ج) (بخاری شریف، باب وقف الدواب والکراخ والعروض والصاصت ص ۳۸۹ نمبر ۲۷۷۷) اس قول سے معلوم ہوا کہ درہم اور دینار بھی وقف کر سکتا ہے کہ اس سے تجارت کر کے جو فلاح آئے وہ مساکین کے لئے وقف ہو۔

**نوٹ** کراخ : گھوڑے۔ حبس : روکنا، وقف کرنا۔

[۱۵۴۱] (۱۲) جب وقف صحیح ہو جائے تو اس کا بیچنا صحیح نہیں اور نہ کسی کو اس کا مالک بنانا۔

**ترجمہ** وقف مکمل ہونے کے بعد اب وقف کی جائداد کا کسی کو نہ مالک بنایا جاسکتا ہے نہ اس کو بیچ سکتا ہے۔

**نوٹ** پہلے حضرت عمرؓ کی حدیث گزر چکی ہے جس میں یہ تھا کہ فقال النبی ﷺ تصدق باصلہ لا بیاع ولا یوہب ولا یورث ولكن

حاشیہ : (الف) حضرت عمرؓ نے گھوڑے کو اللہ کے راستے میں وقف کیا جس کو حضورؐ نے دیا تھا۔ پس حضرت عمرؓ نے خبر دی کہ اس کے وقف کا مال فروخت ہو رہا ہے، پس حضورؐ کو پوچھا کہ کیا اس کو خرید لو، پس آپؐ نے کہا اس کو مت خرید و اور اپنے صدقے کو واپس مت لو (ب) حضورؐ نے حج کا ارادہ کیا ... میں نے کہا میرے پاس کوئی سواری نہیں ہے جس پر حج کروں۔ آپؐ نے فرمایا اپنے فلاں اونٹ پر حج کرو۔ میں نے کہا وہ اللہ کے راستے میں وقف ہے۔ آپؐ نے فرمایا اگر اس پر حج کرو تو وہ بھی اللہ کے راستے میں ہی ہے (ج) اس کے بارے میں جو ہزار دینار اللہ کے راستے میں دیا اور اس کو ایک غلام دیا تاکہ اس سے تجارت کرے اور اس کا فلاح مسکینوں اور رشتہ داروں کے لئے صدقہ ہو۔

[۱۵۴۲] (۱۳) الا ان يكون مشاعا عند ابی یوسف رحمه الله فيطلب الشريك القسمة  
فصح مقاسمته [۱۵۴۳] (۱۴) والواجب ان يتدئ من ارتفاع الوقف بعمارته شرط  
ذلك الوقف او لم يشترط.

بسنق نمروہ (الف) (بخاری شریف، باب واللموسی ان یحمل فی مال الیتیم وما ید کل مند بقدر عما لیس ص ۳۸۸ نمبر ۶۴۲) جس سے معلوم ہوا  
کہ وقف مال کو نہ بیچا جاسکتا ہے نہ وارث بنایا جاسکتا ہے اور نہ ہیہ کیا جاسکتا ہے۔  
[۱۵۴۲] (۱۳) مگر یہ کہ مشترک ہو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اور شریک طلب کرے تقسیم کرنے کو تو صحیح ہے اس کو تقسیم کرنا۔  
شرح امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مشترک جائداد وقف ہو سکتی ہے اس لئے اگر وہ مشترک ہو اور شریک اس کی تقسیم چاہتا ہو تو تقسیم کرنا جائز  
ہے۔

جہاں یہ اس کا اپنا حق ہے اور یہ بدلہ نہیں ہے بلکہ اپنے حصے کو الگ کرنا ہے اس لئے جائز ہوگا۔  
[۱۵۴۳] (۱۴) واجب ہے کہ شروع کرے وقف کے منافع سے اس کی مرمت، واقف نے شرط لگائی ہو اس کی یا نہ لگائی ہو۔  
شرح وقف کرنے والے نے چاہے یہ شرط لگائی ہو یا نہ لگائی ہو کہ اس جائداد کے منافع سے پہلے اس کی مرمت کی جائے گی۔ پھر بھی وقف  
کے منافع سے پہلے اس کی مرمت کرنا ضروری ہے۔

جہاں واقف کا مقصد ہے کہ وقف کی چیز ہمیشہ رہے۔ اور یہ اسی شکل میں ممکن ہے جب وقف کے ٹوٹ پھوٹ کو مرمت کرتا رہے ورنہ وہ جلدی  
ختم ہو جائے گا۔ اس لئے وقف کے منافع سے پہلے مرمت کا کام کرنا ضروری ہے (۲) حضرت عمر کے وقف کرنے کی لمبی حدیث میں اس کا  
اشارہ موجود ہے۔ عن ابن عمر ... لا جناح علی من ولیھا ان یأکل منها بالمعروف او یطعم صدیقا غیر متمول (ب)  
(بخاری شریف، باب الوقف کیف یکتب ص ۳۸۸ نمبر ۷۷۲) اس حدیث میں ہے کہ نگران مناسب انداز سے کھا سکتا ہے کیونکہ وہ کام کرتا  
ہے تو اس پر قیاس کرتے ہوئے نفع سے مرمت بھی کرائے گا (۳) حضورؐ کے چھوڑے ہوئے وراثت کے سلسلے میں حدیث یہ ہے۔ عن ابی  
ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ لا تقسم ورثتی دینارا ولا درهما ما ترک بعد نفقة نسائی ومونة عاملی فهو صدقة (ج)  
(بخاری شریف، باب نفقة التیم للوقف ص ۳۸۹ نمبر ۷۷۶) اس حدیث میں ہے کہ میرے کام کرنے والے کے خرچ کے بعد صدقہ ہے تو  
معلوم ہوا کہ وقف پر کام کرنے والے کا خرچ نفع میں سے نکالا جائے گا تو اس پر قیاس کرتے ہوئے مرمت کا خرچ بھی نفع سے نکالا جائے گا  
ورنہ تو وقف ہمیشہ نہیں رہ سکے گا۔

حاشیہ : (الف) آپؐ نے فرمایا اصل کو صدقہ کر دے اس طرح کہ اس کو بیچا نہ جائے، نہ ہیہ کیا جائے اور نہ وارث بنایا جائے لیکن اس کے پھلوں کو خرچ کیا جائے  
(ب) ابن عمر سے روایت ہے کہ ... جرح کی بات نہیں ہے اس پر جو نگران بنے یہ کہ کھائے مناسب انداز سے یا بغیر مالدار بنائے دوستوں کو کھلائے۔ (ج) میری  
وراثت کے درہم اور دینار تقسیم نہ کرنا جو کچھ میری بیوی کے نفع اور نگران کے خرچ کے بعد چھوڑا وہ صدقہ ہے۔

[۱۵۴۴] (۱۵) واذا وقف دارا علی سکنی ولده فالعمارة علی من له السکنی [۱۵۴۵]

(۱۶) فان امتنع من ذلك او كان فقيرا آجرها الحاكم وعمرها باجرتها فاذا عمرت

ردها الی من له السکنی [۱۵۴۶] (۱۷) وما انهدم من بناء الوقف آلتة صرفه الحاكم فی

[۱۵۴۴] (۱۵) اگر وقف کیا گھر اپنی اولاد کی رہائش کے لئے تو مرمت کرنا اس پر ہے جس کے لئے رہائش ہے۔

**تشریح** کسی مخصوص آدمی کی رہائش کے لئے گھر وقف کیا تو گھر کا کرایہ وغیرہ تو نہیں آئے گا اس لئے اس گھر کی مرمت کی ذمہ داری رہنے والے کے اوپر ہے۔ وہ اپنی آمدنی سے اس کی مرمت کروائے۔

**مذہب** جب وہ رہ رہا ہے تو اخراج بالضمان کے تحت اس پر ہی مرمت کی ذمہ داری ہوگی (۲) جس طرح خدمت کا غلام ہو تو اس غلام کا کھانا خرچ خدمت کرانے والے پر ہوتا ہے اسی طرح گھر کی مرمت رہنے والے پر ہوگی۔ اور رشتہ داروں پر گھر وقف کرنے کی حدیث یہ ہے۔ سمع انس بن مالک ... قال ابو طلحة الفعل ذلک یا رسول اللہ ! فقسما ابو طلحة فی اقاربه وبنی عمه (الف) (بخاری شریف، باب اذا وقف ارضاً ولم یبین الحدود فهو جائز وكذلك الصدقة ص ۳۸۸ نمبر ۶۹۲) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولاد کے لئے بھی وقف کر سکتا ہے۔

**نکتہ** سکنی : رہائش۔

[۱۵۴۵] (۱۶) اگر مرمت کرنے سے رک جائے یا فقیر ہو تو اجرت پردے گا اس کو حاکم اور اس کی مرمت کرائے گا اس کی اجرت سے، پس جب مرمت ہو گئی تو اس کو واپس کر دے اس کی طرف جس کی رہائش ہے۔

**تشریح** جس کو رہنے کے لئے دیا ہے وہ مرمت نہیں کر رہا ہے۔ یا فقیر ہے جس کی وجہ سے مرمت کرنا مشکل ہے تو اس کی صورت یہ کی جائے گی کہ اس مکان کو دوسرے کو کرائے پر حاکم دے گا اور کرایہ سے اس کی مرمت کرائے گا، پس جب مرمت کر کر پہلی حالت پر مکان آجائے تو دوبارہ اس مکان کو اس فقیر کو دے دیگا جس پر وقف نے وقف کیا تھا۔

**مذہب** رہنے والا آدمی مرمت نہیں کر رہا ہے اور اس کی مرمت کرنا بھی ضروری ہے تو یہی شکل نکل سکتی ہے کہ دوسروں کو کرایہ پر دیدے اور اس سے جو آمدنی آئے اس سے مرمت کرائے۔ اور مرمت کرانے کے بعد کرایہ پر دینے کی ضرورت نہیں رہی اور منوقوف علیہ کا حق مقدم ہے اس لئے دوبارہ اس کو واپس کر دیا جائے گا۔

**نکتہ** آجر : اجرت پر دینا۔

[۱۵۴۶] (۱۷) جو کچھ گر جائے وقف کی عمارت سے اور اس کے آلے سے تو حاکم اس کو صرف کرے گا وقف کی مرمت کرانے میں اگر اس کی ضرورت ہو۔ اور اگر اس کی ضرورت نہ ہو تو رکھ لے یہاں تک کہ اس کی مرمت کی ضرورت ہوتا کہ اس میں اس کو صرف کرے۔ اور نہیں جائز

حاشیہ : (الف) جو طلحہ نے فرمایا یہ کہوں گا یا رسول اللہ! پس ابو طلحہ نے باغ کو اپنے رشتہ داروں اور چچا زاد بھائیوں میں تقسیم کر دیا۔



عمارة الوقف ان احتاج الیه وان استغنی عنه امسکه حتی یحتاج الی عمارته فیصرفه فیها

ہے کہ اس کو وقف کے مستحقوں کے درمیان تقسیم کرے۔

**تشریح** اگر وقف کی عمارت سے اینٹ، لکڑی وغیرہ گر کر الگ ہو جائے تو ان کو اسی وقف کی مرمت میں استعمال کرے۔ اور اگر ابھی استعمال کی ضرورت نہ ہو تو اس کو رکھے رہے تاکہ جب اس کی ضرورت ہو اس وقت یہ گری ہوئی چیزیں استعمال کرے، تاہم وقف کے مستحقین کے درمیان اس کو تقسیم نہ کرے۔

**مذہب** مستحقوں کا حق نفع میں ہے، عین شیء میں نہیں ہے۔ اور یہ عین شیء ہے اس لئے اس کو ان کے درمیان تقسیم نہ کرے۔ اور گری ہوئی چیز کو بے باد بھی نہیں کر سکتے اس لئے اس کو ضرورت کے موقع کے لئے محفوظ رکھے (۲) احادیث میں ہے کعبہ کے باقی ماندہ چیزوں کو مستحقین کے درمیان تقسیم نہیں کیا بلکہ اس کی مرمت کے لئے محفوظ رکھا۔ عن ابی وائل قال جلست الی شیبۃ فی هذا المسجد قال جلس الی عمر فی مجلسک هذا فقال هممت ان لا ادع فیها صفراء ولا بیضاء الا قسمتها بین المسلمین قلت ما انت بفاعل قال لم قلت لم یفعله صاحبک قال هما المرآن یقتدی بہما (الف) (بخاری شریف، باب الاقضاء بسنن رسول اللہ ﷺ ص ۸۰، نمبر ۷۲۵، کتاب الاعتصام بالکتاب والسنۃ) اس حدیث میں کعبہ کا ہدیہ جو وقف میں سے تھا لوگوں کے درمیان تقسیم نہیں کیا جس سے معلوم ہوا کہ وقف کی عمارت سے گری ہوئی لکڑی وغیرہ بھی مستحقین کے درمیان تقسیم نہیں کرے گا (۳) دخل شیبۃ بن عثمان الحجبی علی عائشة فقال یا ام المؤمنین ان ثیاب الکعبۃ تجتمع علینا فتکثر فنعمد الی ابار فنحضرها فنعمقها ثم ندفن ثیاب الکعبۃ فیہا کیلا یلبسہا الجنب والحائض فقالت له عائشة ما احسنت وبئس ما صنعت ان ثیاب الکعبۃ اذا نزعتم منها لم یضرہا ان یلبسہا الجنب والحائض ولكن بعہا واجعل ثمنہا فی المساکین وفی سبیل اللہ قالت فکان شیبۃ بعد ذلک یرسل بہا الی الیمن فباع ہناک ثم یجعل ثمنہا فی المساکین وفی سبیل اللہ وابن السبیل (ب) سنن للبیہقی، باب ما جاء فی مال الکعبۃ وکسوتہا، ج خامس، ص ۲۶۰، نمبر ۹۷۳۱) اس اثر سے معلوم ہوا کہ وقف کا وہ مال جو کسی کام کا نہ ہو اس کو بیچ کر مساکین میں تقسیم کر سکتا ہے۔

حاشیہ : (الف) حضرت ابی وائل فرماتے ہیں کہ میں حضرت شیبہ کے پاس اس مسجد میں بیٹھا۔ کہا کہ حضرت عمر آپ ہی کی طرح بیٹھے۔ پس انہوں نے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ میں کوئی سونا اور چاندی کعبہ میں نہ چھوڑ دوں مگر اس کو مسلمان میں تقسیم کر دوں۔ تو میں نے کہا کہ آپ ایسا نہیں کر سکتے ہیں۔ میں نے کہا کیوں تقسیم نہیں کر سکتے؟ حضرت شیبہ نے کہا آپ کے دونوں ساتھی یعنی حضور اور ابو بکر نے ایسا نہیں کیا۔ حضرت عمر کہنے لگے وہی دونوں مقتدا ہیں (ب) حضرت شیبہ حضرت عائشہ کے پاس آئے اور کہا ہم المؤمنین! کعبہ کے کپڑے جمع ہو جاتے ہیں اور بہت ہو جاتے ہیں، پس میں بہت بڑا گڈھا کھودتا ہوں پھر اس میں کعبہ کے کپڑے دفن کر دیتا ہوں تاکہ اس کو جی اور حائضہ نہ پہننے۔ حضرت عائشہ نے فرمایا تم نے اچھا نہیں کیا، برا کیا۔ کیونکہ کعبہ کا کپڑا جب نکال دیا جائے تو کوئی نقصان نہیں کہ اس کو جی اور حائضہ پہننے۔ لیکن اس کو بیچو اور اس کی قیمت مساکین میں تقسیم کر دو۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ اس کے بعد حضرت شیبہ ان کپڑوں کو بچن بیچتے۔ وہاں اس کو بیچا جاتا پھر اس کی قیمت مسکینوں اور اللہ کے راستے میں خرچ کرتے۔

ولا يجوز ان يقسمه بين مستحقى الوقف [۱۵۴] (۱۸) واذا جعل الواقف غلة الوقف

[۱۵۴] (۱۸) اگر وقف کرنے والا وقف کی آمدنی اپنے لئے کر لے یا اس کی نگرانی اپنے لئے کر لے تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہے اور امام محمدؒ نے فرمایا جائز نہیں ہے۔

**شرح** واقف نے وقف تو کیا لیکن یہ بھی شرط لگائی کہ اس کی کچھ آمدنی میں بھی استعمال میں لاؤں گا تو یہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہے۔ اسی طرح اس نے یہ شرط لگائی کہ اس کی ولایت میں کروں گا اور میں خود اس کا نگران ہوں گا تو یہ بھی امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہے۔

**م** ان کی دلیل یہ احادیث ہیں۔ عن انس ان النبی ﷺ رأى رجلا يسوق بدنة فقال له ار كبتها فقال يا رسول الله انها بدنة فقال في الثالثة او في الرابعة ويلك او ويحك (الف) (بخاری شریف، باب هل يشفع الواقف بوقفه ص ۳۸۵ نمبر ۲۷۵) اس حدیث میں وقف کے اونٹ پر مالک کو سوار ہونے کی ترغیب دی جس سے معلوم ہوا کہ وقف کے مال کو خود بھی استعمال کر سکتا ہے (۲) فقال رسول الله ﷺ من يشتريها من خالص ماله فيكون دلوها فيها كدلاء المسلمين وله خير منها في الجنة (ب) (دارقطنی، باب وقف المساجد والساقيات ج رابع ص ۱۲۳ نمبر ۴۳۹ بخاری شریف، باب اذا وقف ارضا او بئرا واشترى لنفسه مثل دلاء المسلمين ص ۳۸۹ نمبر ۲۷۸) اس حدیث میں کہا کہ کنواں خریدے اور خریدنے والا بھی عام مسلمانوں کے ڈول کے ساتھ ڈول نکالے جس سے معلوم ہوا کہ وقف کرنے والا وقف کے مال کو استعمال کر سکتا ہے۔

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ وقف کی نگرانی اپنے ذمے لے تو لے سکتا ہے یا نہیں؟ تو امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ لے سکتا ہے۔

**م** ان کی دلیل یہ اثر ہے۔ اخبرني غير واحد من آل عمر وآل علي ان عمر ولي صدقته حتى مات وجعلها بعده الى حفصة وان عليا ولي صدقته حتى مات ووليتها بعده حسن بن علي وان فاطمة بنت رسول الله وليت صدقتها حتى ماتت وبلغني عن غير واحد من الانصار انه ولي صدقته حتى مات قال في القديم وولي الزبير صدقته حتى قبضه الله وولي عمر بن العاص صدقته حتى قبضه الله وولي المسور بن مخرمة صدقته حتى قبضه الله (ج) (سنن للبيهقي، باب جواز الصدقة المحرمة وان لم تقبض، ج سادس، ص ۲۶۷، نمبر ۱۱۹۰) اس اثر میں اتنے سارے صحابہ نے اپنے وقف کی نگرانی خود کی

حاشیہ : (الف) آپؐ نے ایک آدمی کو دیکھا کہ وقف کا اونٹ ہاک رہا ہے تو آپؐ نے اس سے کہا سوار ہو جاؤ۔ انہوں نے کہا یا رسول اللہ! یہ بدنہ ہے۔ آپؐ نے تیسری یا چوتھی مرتبہ میں کہا تیرا اس ہو یعنی ویلک یا ویلک کہا (ب) آپؐ نے فرمایا کنواں خریدے گا اپنے خالص مال سے؟ تاکہ اس کا ڈول اس کنواں میں مسلمان کے ڈول کی طرح ہو جائے۔ اور اس کو جنت میں اس سے بہتر بدلے (ج) آل عمر اور آل علی کے بہت سے لوگوں نے خبر دی کہ حضرت عمرؓ نے اپنے صدقے کی نگرانی موت تک کی اور اس کے بعد حصہ کے لئے کیا۔ اور حضرت علیؓ نے اپنے صدقے کی نگرانی کی موت تک۔ اس کے بعد حسن بن علیؓ نے نگرانی کی۔ اور فاطمہؓ نے اپنے صدقے کی نگرانی کی۔ اور انصار کے بہت سے لوگوں سے خبر ملی ہے کہ انہوں نے موت تک صدقے کی نگرانی کی۔ حضرت زبیرؓ نے موت تک صدقے کی نگرانی کی۔ عمرو بن عاصؓ نے موت تک اپنے صدقے کی نگرانی کی۔ مسور بن مخرمہؓ نے موت تک اپنے صدقے کی نگرانی کی۔

لنفسه او جعل الولاية اليه جاز عند ابی یوسف رحمه الله وقال محمد لا يجوز [۱۵۴۸] (۱۹) واذا بنی مسجدا لم یزل ملکه عنه حتی یفرزه عن ملکه بطریقه ویأذن للناس بالصلوة فيه فاذا صلی فيه واحد زال ملکه عنه عند ابی حنیفة رحمه الله [۱۵۴۹] (۲۰) وقال ابو یوسف یزول ملکه عنه بقوله جعلت مسجدا [۱۵۵۰] (۲۱) ومن بنی سقایة

ہیں۔ اس لئے خود وقف کی نگرانی کرنا چاہیے تو کر سکتا ہے۔

امام محمد فرماتے ہیں کہ واقف اپنے استعمال کے لئے شرط لگائے تو نہیں لگا سکتا۔

**مذہب** وقف کے بعد یہ مال اللہ کا ہو گیا اس لئے اب اپنے استعمال کرنے کی شرط لگانا صحیح نہیں ہے (۲) حدیث میں صدقہ کو واپس کرنے سے منع کیا ہے۔ اور وقف کا مال ایک قسم کا صدقہ ہے اس لئے اس کو دوبارہ استعمال کرنا جائز نہیں ہوگا۔ حدیث میں ہے۔ ان عمر حمل علی فرس له فی سبیل اللہ اعطاها رسول اللہ فحمل علیہا رجلا فاخبر عمر انه قد وقفها بیعہا فسأل رسول اللہ ان یبتاعها فقال لا تبتاعها ولا ترجعن فی صدقتک (بخاری شریف، باب وقف الدواب والکراع والعروض والصامت ص ۳۸۹ نمبر ۲۷۷۵) اس حدیث میں صدقہ واپس کرنے سے حضورؐ نے منع فرمایا۔ اس لئے وقف کو خود استعمال کرنا بھی جائز نہیں ہوگا۔ اور خود نگرانی کی شرط اس لئے نہیں کر سکتا کہ امام محمد کے نزدیک وقف کے مال کو کسی دوسرے نگران اور ولی کو سپرد کرنا ضروری ہے۔ اس لئے خود نگرانی کرنے کی شرط نہیں لگا سکتا۔

[۱۵۴۸] (۱۹) اگر کسی نے مسجد بنائی تو اس کی ملک زائل نہیں ہوگی یہاں تک کہ اس کو اپنی ملکیت سے الگ کر دے اس کے راستے کے ساتھ اور لوگوں کو اجازت دے اس میں نماز پڑھنے کی، پس اس میں ایک آدمی نے نماز پڑھی تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس کی ملکیت زائل ہو گئی **شرح** مسجد بنا کر اس کو باضابطہ اپنی ملکیت سے الگ کرے اور اس میں آنے کا راستہ بھی دے اور سپرد کرنے کے لئے کم از کم ایک آدمی اس میں نماز پڑھے تب مسجد کا وقف مکمل ہوگا۔

**مذہب** ان کے یہاں ولی کو سپرد کرنا ضروری ہے اور یہاں کوئی مخصوص ولی نہیں ہے اس لئے ملکیت سے الگ کر کے ایک آدمی کا نماز پڑھوانا کافی ہوگا۔

**نکتہ** یفرزه : ملکیت سے علیحدہ کرنا۔

[۱۵۴۹] (۲۰) امام ابو یوسفؒ نے فرمایا اس کی ملکیت اس سے زائل ہو جائے گی اس کے کہنے سے کہ میں نے مسجد بنادی۔

**شرح** امام ابو یوسفؒ کے نزدیک کسی ولی کو سپرد کرنا ضروری نہیں ہے بلکہ صرف اتنا کہہ دے کہ میں نے مسجد بنادی اس سے وقف مکمل ہو جائے گا۔

[۱۵۵۰] (۲۱) کسی نے پینے کی سہیل بنائی مسلمانوں کے لئے یا سرائے بنائی مسافروں کے لئے یا مسافر خانہ بنایا یا اپنی زمین کو قبرستان بنایا تو

للمسلمین او خانا یسکنه بنو السبیل او رباطا او جعل ارضه مقبرة لم یزل ملکه عن  
ذلک عند ابی حنیفة رحمہ اللہ حتی یحکم به حاکم وقال ابو یوسف رحمہ اللہ یزول  
ملکہ بالقول وقال محمد اذا استقی الناس من السقایة وسکنوا الخان والرباط ودفنوا فی  
المقبرة زال الملک.

زائل نہیں ہوگی اس کی ملک امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک یہاں تک کہ حاکم اس کا فیصلہ کر دے۔ اور کہا امام ابو یوسفؒ نے صرف اس کے کہنے سے  
ملک زائل ہو جائے گی۔ اور امام محمدؒ نے فرمایا اگر کوئی آدمی پیادے سے پانی پی لے اور سرائے خانے اور مسافر خانے میں ٹھہر جائے اور قبرستان  
میں دفن کرنے لگیں تو ملک زائل ہو جائے گی۔

**تشریح** امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مسافر خانہ وغیرہ کو وقف کے لئے فیصلہ کرنے کے بعد وقف ہوگا۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک صرف کہنے  
سے وقف ہوگا۔ اور امام محمدؒ کے نزدیک اس کو کوئی مسافر یا مسکین استعمال کر لے تو وقف مکمل ہوگا۔

**اصول** امام ابوحنیفہؒ کا اصول یہ ہے کہ قاضی کا فیصلہ ہو تب وقف مکمل ہوگا۔ امام ابو یوسفؒ کا اصول یہ ہے کہ صرف کہہ دینے سے کہ وقف کیا اس  
سے وقف ہو جائے گا۔ اور امام محمدؒ کا اصول یہ ہے کہ کہنے بعد جس پر وقف کیا وہ قبضہ کرے مثلاً مسافر خانہ میں مسافر رہے یا کھیل سے پانی پی  
لے تب وقف مکمل ہوگا۔



## ﴿ کتاب الغصب ﴾

[۱۵۵۱] (۱) ومن غصب شیئا مما له مثل فهلک فی یدہ فعلیہ ضمان مثله وان کان مما

**ضروری نوٹ** غصب کے معنی ہیں زبردستی کسی کے مال کو لے لینا، یہ حرام ہے۔ اس کا ثبوت اس آیت میں ہے ولا تأکلوا اموالکم بینکم بالباطل (الف) (آیت ۱۸۸ سورۃ البقرۃ ۲) اس آیت میں کہا گیا ہے کہ کسی کے مال کو باطل طریقے سے مت کھاؤ۔ اس میں غصب بھی شامل ہے (۲) حدیث میں ہے عن یزید انه سمع النبی ﷺ من اباخذ احدکم متاع اخیه لاعبا ولا جادا... ومن اخذ عصا اخیه فلیبردها (ب) (ابوداؤد شریف، باب ما یأخذ الشئ من مزاج، کتاب الادب ج ثانی ص ۳۳۵ نمبر ۵۰۰۳ ترمذی شریف، باب ما جاء لا یحل لمسلم ان یروع مسلما ج ثانی ص ۳۹ نمبر ۲۱۶) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کسی کو کسی کی چیز غصب نہیں کرنا چاہئے۔ اور اگر کر لیا تو اس کو واپس دینا چاہئے۔

[۱۵۵۱] (۱) اگر کسی نے غصب کیا کسی چیز کو جس کا مثل ہے، پس ہلاک ہوگئی اس کے ہاتھ میں تو اس پر اس کے مثل ضمان ہے۔ اور اگر اس میں سے ہے جس کا مثل نہ ہو تو اس پر اس کی قیمت ہے۔

**تشریح** اگر کسی نے کسی چیز کو غصب کیا تو یہ حرام ہے۔ تاہم اس کو وہی چیز واپس کر دینا چاہئے۔ اور اگر وہ چیز ہلاک ہوگئی تو اگر اس کا مثل ہے تو اس کا مثل واپس کرنا چاہئے۔ مثلاً ایک کونٹیل گیہوں غصب کیا اور وہ ہلاک ہو گیا تو یہ مثلی چیز ہے اس لئے ایک کونٹیل گیہوں واپس کر دے۔ اور اگر وہ چیز مثلی نہ ہو مثلاً گائے غصب کی اور وہ ہلاک ہوگئی تو اب گائے کی قیمت واپس کرے گا۔ کیونکہ گائے کا مثل گائے نہیں ہوتی۔ وہ ذوات القیم ہے اس لئے اس کی قیمت لازم ہوگی۔

**دلائل** : عین المغصوب کو واپس کرنے کی دلیل اوپر کی حدیث ہے۔ ومن اخذ عصا اخیه فلیبردها (ابوداؤد شریف، نمبر ۵۰۰۳) کہ کسی نے بھائی کی لٹھی غصب کی تو وہی چیز واپس کرنی چاہئے (۲) دوسری حدیث میں ہے عن سمرۃ بن جندب قال قال النبی ﷺ علی الید ما اخذت حتی تؤدیہ (ج) (سنن للبیہقی، باب رد المغصوب اذا کان باقیا، ج سادس، ص ۱۵۸، نمبر ۱۱۵۱۹) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عین چیز موجود ہو تو اس کو واپس کرنا چاہئے۔

اور چیز مثلی ہو تو مثل واپس کرنے کی دلیل یہ آیت ہے۔ فمن اعتدی علیکم فاعتدوا علیہ بمثل ما اعتدی علیکم (د) (آیت ۹۴ سورۃ البقرۃ ۲) اس آیت میں ہے کہ جتنا ظلم کیا گیا ہوا اتنا تم کر سکتے ہو۔ اسی پر قیاس کر کے جتنا غصب کر کے ہلاک کیا ہو اس کے مثل دینا واجب ہوگا۔ حدیث میں ہے کہ حضرت عائشہؓ نے پیالہ توڑا تو حضورؐ نے اس کے مثل پیالہ مالک کو دیا۔ حدیث یہ ہے عن انس ان النبی ﷺ کان عند بعض نسائه فارسلت احدی امہات المؤمنین مع خادم بقصعة فیہا طعام فضربت بیدہا فکسرت

حاشیہ : (الف) تمہارے مال آپس میں باطل طریقے پر مت کھاؤ (ب) آپؐ نے فرمایا تم میں سے کوئی بھائی کا سامان مذاق کے طور پر یا حقیقت کے طور پر نہ لے... اور جس نے اپنے بھائی کی لٹھی کو لیا اس کو اسے واپس کرنا چاہئے (ج) آپؐ نے فرمایا جو کچھ زیادہ تمہارے ہاتھ پر ہے یہاں تک کہ اس کو ادا کر دو (د) جس نے تم پر ظلم کیا تو تم اسی کے مثل ظلم کرو یعنی بدلہ لو جتنا تم پر ظلم کیا۔

لا مثل له فعليه قيمته [۱۵۵۲] (۲) وعلى الغاصب رد العين المغصوبة [۱۵۵۳] (۳) فان ادعى هلاكها حبسه الحاكم حتى يعلم انها لو كانت باقية لاطهرها ثم قضى عليه

القصة فضمها وجعل فيها الطعام وقال كلوا وحس الرسول والقصة حتى فرغوا فدفع القصة الصحيحة وحس المكسورة (الف) (بخاری شریف، باب اذا كسر قصعة او شيئا لغيره اس ۳۳۷ نمبر ۲۳۸۱) اس حدیث میں پیالے کے مثل حضور نے پیالہ دیا جس سے مثل دینا واجب ہوا۔

اور اگر مغضوب چیز کا مثل نہ ہو تو اس کی قیمت واجب ہوگی۔

**وجہ** جب مثل نہیں ہے تو آخر قیمت دے کر ہی مکافات کی جائے (۲) قیمت دینے کا ثبوت اس حدیث میں ہے عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال من اعتق شقیصا من مملوکہ فعليه خلاصہ فی ماله فان لم یکن له مال قوم المملوک قيمة عدل ثم استسعی غیر مشقوق علیه (ب) (بخاری شریف، باب تقویم الاشیاء بین الشراکاء بقیمة عدل، ص ۳۳۹ نمبر ۲۳۹۲، کتاب الشراکاء) اس حدیث میں غلام کی قیمت لگا کر فیصلہ کیا گیا ہے جس سے مغضوب چیز کی قیمت دینے کا ثبوت ہوا۔

[۱۵۵۲] (۲) اور غاصب پر مغضوب چیز کے عین کو واپس کرنا واجب ہے۔

**تشریح** عین مغضوب موجود ہو تو عین مغضوب کو واپس کرنا واجب ہے۔

**وجہ** اس لئے کہ وہی چیز مالک سے غصب کی ہے اس لئے اسی کو واپس کرنا ضروری ہے۔ اس کا مثل یا اس کی قیمت کو واپس کرنا تو مجبوری کے درجے میں ہے (۲) اوپر حدیث گزر چکی ہے جس میں عین چیز کو واپس کرنے کا حکم تھا۔ فمن اخذ عصا اخیه فلیردھا الیہ (ترمذی شریف، نمبر ۲۱۶۰ ابوداؤد شریف، نمبر ۵۰۰۳)

[۱۵۵۳] (۳) اگر غاصب نے دعویٰ کیا مغضوب چیز کے ہلاک ہونے کا تو حاکم اس کو قید کرے یہاں تک کہ یقین ہو جائے کہ اگر وہ باقی ہو تی تو ضرور ظاہر کر دیتا پھر اس پر فیصلہ کیا جائے گا اس کے بدلے کا۔

**تشریح** غاصب یہ دعویٰ کرتا ہے کہ مغضوب چیز ہلاک ہو گئی تو حاکم فوری طور پر اس کی بات نہ مانے بلکہ اس پر علامت طلب کرے اور وہ نہ ہو تو اس کو قید کرے۔ اور اتنی دیر قید میں رکھے کہ اگر واقعی وہ چیز غاصب کے پاس موجود ہوتی تو وہ اس کو ظاہر کر دیتا۔ لیکن ابھی تک ظاہر نہیں کر رہا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ چیز واقعی ہلاک ہو گئی ہے۔ اب اس کے مثل یا قیمت کا حاکم فیصلہ کرے۔

**وجہ** عین چیز واپس کرنا اصل ہے اس لئے اس کو ظاہر کرنے اور واپس دلوانے کی پوری کوشش کی جائے گی۔

حاشیہ : (الف) آپ بعض بھئی کے پاس تھے (حضرت عائشہ کے پاس) ام المؤمنین میں سے کسی ایک نے خادم کے ساتھ پیالہ بھیجا اس میں کھانا تھا۔ پس اس کے ہاتھ کو مارا پس پیالہ ٹوٹ گیا۔ پس آپ نے اس کو بلایا اور اس میں کھانا رکھا اور آپ نے فرمایا کھاؤ۔ اور حضور نے قاصداً اور پیالے کو روک رکھا یہاں تک کہ کھانے سے فارغ ہو گئے پھر صحیح پیالہ دیا اور ٹوٹے ہوئے پیالے کو رکھ لیا (ب) کسی نے غلام کے حصے کو آزاد کیا تو اس پر اپنا مال دیکر چھڑانا لازم ہے۔ پس اگر اس کے پاس مال نہ ہو تو غلام کی قیمت عدل لگائی جائے گی۔ پھر غلام پر مشقت نہ ہو اس طرح اس سے سہی کرائی جائے گی۔

ببذلها [۱۵۵۴] (۴) والغصب فيما ينقل ويحول [۱۵۵۵] (۵) واذا غصب عقارا فهلك  
فی یدہ لم یضمنہ عند ابی حنیفہ و ابی یوسف رحمہما اللہ وقال محمد یضمنہ۔

**اسول** حقیقت حال کو ظاہر کرنے کی پوری کوشش کی جائے گی۔

**نفت** جس : کسی چیز کو ظاہر کرنے کے لئے جو وقتی طور پر قید کرتے ہیں اس کو جس کہتے ہیں۔

[۱۵۵۴] (۴) اور غصب ہے اس چیز میں جو منقول ہوتی ہو اور تبدیل ہوتی ہو۔

**شرح** جو چیز منتقل ہوتی ہو وہ غصب ہو سکتی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ زمین اور جائداد جو منتقل نہیں ہو سکتی اس پر کوئی غصب کرے تو اس کو غصب شمار نہیں کیا جائے گا۔

**نہ** اس پر مکمل قبضہ ہو جاتا ہے۔ اور اس کو منتقل کر کے اپنی ملکیت میں کر سکتا ہے۔ جبکہ زمین اور جائداد کو منتقل کر کے کہاں لے جاسکے گا؟ اس لئے اس پر غصب کا اطلاق نہیں ہوگا۔

[۱۵۵۵] (۵) اور اگر زمین غصب کی اور اس کے ہاتھ میں ہلاک ہوگئی تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک ضامن نہیں ہوگا اور امام محمد نے فرمایا ضامن ہوگا۔

**شرح** امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک زمین پر قبضہ کرنے سے غصب کا اطلاق نہیں ہوتا ہے اس لئے اگر زمین ہلاک ہو جائے تو غاصب پر ضمان نہیں ہے۔

**نہ** زمین کو اٹھا کر کہاں لے جائے گا؟ زیادہ سے زیادہ یہ ہوگا کہ زمین کو نقصان دے گا اور اس کو خراب کرے گا۔ یا مکان ہے تو اس کو خراب کرے گا۔ تو اس نقصان کا ضمان غاصب پر لازم ہو جائے گا لیکن غصب کا اطلاق اس پر نہیں ہوگا (۲) ان کی دلیل یہ حدیث ہے عن سعید بن زید عن النبی ﷺ قال من احيا ارضا ميتة فله وليس لعرق ظالم حق (الف) (ابوداؤد شریف، باب فی احياء الموات ص نمبر ۳۷۷۳۰ ترمذی شریف، باب ما ذکر فی احياء ارض الموات ص نمبر ۸۱۳۷) اس میں عرق ظالم کا مطلب یہ ہے کہ کسی کی زمین غصب کر کے اس میں پودا بویا تو اس کو کوئی حق نہیں ملے گا یعنی غصب شمار نہیں ہوگا۔

**نہ** امام محمد فرماتے ہیں کہ زمین پر بھی غصب کرے تو اس پر غصب کا اطلاق ہوتا ہے۔

**نہ** کیونکہ اس کے قبضے کے بعد مالک بے دخل ہو جاتا ہے۔ اور اسی بے دخل کا نام غصب ہے۔ چاہے اس کو منتقل کر کے دوسری جگہ نہ لے جا سکتا ہو (۲) حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ زمین پر قبضہ کرنے سے غصب کا اطلاق ہوگا۔ حدیث یہ ہے عن سالم عن ابیہ انہ قال قال النبی ﷺ من اخذ من الارض شيئا بغير حقه خسف به يوم القيامة الى سبع ارضين (ب) (بخاری شریف، باب اثم من ظلم شيئا من الارض ص نمبر ۲۳۵۴ مسلم شریف، باب تحريم الظلم وغصب الارض وغيره ص نمبر ۱۶۱۰) اس حدیث میں ہے کہ کسی نے کسی کی

حاشیہ : (الف) آپ نے فرمایا جس نے غرض زمین کو آباد کیا تو وہ اسی کی ہے اور ظالم کی جڑ کے لئے کوئی حق نہیں یعنی غصب کر کے آباد کیا تو اس کو وہ زمین نہیں ملے گی (ب) آپ نے فرمایا کسی نے زمین میں سے کچھ ناحق لیا تو قیامت تک سات زمین تک دھنسیا جائے گا۔

[۱۵۵۶] (۶) وما نقص منه بفعله او سکناه ضمنه فی قولهم جميعا [۱۵۵۷] (۷) واذا هلك المغصوب فی يد الغاصب بفعله او بغير فعله فعليه ضمانه [۱۵۵۸] (۸) وان نقص

زمین کو ناحق لے لیا تو قیامت کے دن تک سات زمینوں تک دھنسیا جائے گا۔ جس سے معلوم ہوا کہ زمین کو لینا اور غصب کرنا ہوتا ہے۔ اس لئے غصب کرنے کے بعد ہلاک ہو جائے تو اس کا ضمان غاصب پر لازم ہوگا۔

**اصول** امام محمد کے نزدیک غصب کے لئے چیز کا منتقل ہونا ضروری نہیں ہے اس لئے زمین بھی مغصوب ہو سکتی ہے۔

**نکتہ** : عقار : زمین

[۱۵۵۶] (۶) اور جو نقص آجائے غاصب کے فعل سے اور اس کی رہائش سے تو سب کے قول میں وہ ضامن ہوگا۔

**تشریح** غاصب کے فعل کی وجہ سے یا غاصب کے رہنے کی وجہ سے زمین میں نقص آگیا تو اس نقص کا ضمان تینوں اماموں کے نزدیک غاصب پر لازم ہوگا۔

**مذہب** نقص کیا ہے اس لئے اس کا ضمان لازم ہوگا (۲) اور حدیث میں گزرا کہ پیالہ توڑ دیا تو اس کے بدلے میں صحیح پیالہ آپؐ نے دیا۔ عن انس ... فدفعت القصعة الصحيحة وحسب المكسورة (الف) (بخاری شریف، باب اذا كسر قصعة او شيئا لغيره ص ۳۳ نمبر ۲۳۸۱) جس سے معلوم ہوا کہ زمین یا گھر میں جو نقصان ہوا ہو اس کا ضمان غاصب پر لازم ہوگا۔

[۱۵۵۷] (۷) اگر ہلاک ہو جائے مغصوب چیز غاصب کے ہاتھ میں غاصب کے فعل سے یا بغیر اس کے فعل سے تو اس کے اوپر اس کا ضمان ہے۔

**تشریح** غاصب کے قبضے میں مغصوب چیز تھی اور اس دوران مغصوب چیز غاصب کی حرکت کی وجہ سے یا کسی اور کی حرکت کی وجہ سے ہلاک ہو گئی تو غاصب پر اس کا ضمان لازم ہوگا۔

**مذہب** چونکہ مغصوب چیز غاصب کے حوالے ہے اس لئے چاہے وہ ہلاک کرے یا اس کے قبضے میں رہتے ہوئے کسی اور نے ہلاک کی، دونوں صورتوں میں غاصب ہی ضمان کا ذمہ دار ہوگا (۲) پیالے والی حدیث میں حضرت عائشہؓ نے پیالہ توڑا تھا لیکن حضورؐ نے اس کا بدلہ دیا۔ کیونکہ حضورؐ کی ذمہ داری میں پیالہ تھا۔ جس سے معلوم ہوا کہ غاصب کی ذمہ داری میں کوئی بھی ہلاک کرے تو غاصب ہی ضمان کا ذمہ دار ہوگا۔

[۱۵۵۸] (۸) اور اگر اس کے قبضے میں نقصان ہو جائے تو اس پر نقصان کا ضمان ہوگا۔

**تشریح** غاصب کے قبضے میں مغصوب چیز تھی تو اس دوران مغصوب چیز ہلاک تو نہیں ہوئی البتہ اس میں کچھ نقصان ہو گیا تو نقصان کا ضمان غاصب پر لازم ہوگا۔

**مذہب** اوپر گزر چکی ہے اور پیالے والی حدیث بھی اوپر گزر گئی۔



فی یدہ فعلیہ ضمان نقصان [۱۵۵۹] (۹) ومن ذبح شاة غیرہ بغیر امرہ فمالکها بالخیار ان شاء ضمنہ قیمتہا وسلمها الیہ وان شاء ضمنہ نقصانها [۱۵۶۰] (۱۰) ومن خرق ثوب غیرہ خرقا یسیرا ضمن نقصانہ [۱۵۶۱] (۱۱) وان خرق خرقا کثیرا یبطل عامة منافعه

[۱۵۵۹] (۹) کسی نے دوسرے کی بکری بغیر اس کے حکم کے ذبح کر دی تو بکری کے مالک کو اختیار ہے چاہے تو بکری کی قیمت کا ضامن بنادے اور بکری ذبح کرنے والے کو سپرد کر دے۔ اور چاہے تو اس کے نقصان کا ضامن بنادے۔

**ترجیح** بکری ذبح کرنے کے بعد اس کی دو حیثیتیں ہو جاتی ہیں۔ ایک اعتبار سے وہ ہلاک ہوگئی کیونکہ وہ زندہ نہیں رہی۔ اور دوسرے اعتبار سے اس کا گوشت کھانے کے قابل ہے اس لئے مکمل ہلاک نہیں ہوئی۔ بلکہ اس میں نقصان ہوا۔ اس لئے مالک کو دو اختیار ہوں گے چاہے تو بکری کو ہلاک شمار کر کے پوری بکری کی قیمت غاصب سے وصول کرے اور ذبح شدہ بکری غاصب کو دیدے۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ بکری کا گوشت رکھ لے اور زندہ اور ذبح شدہ بکری کی قیمت میں جو فرق ہے وہ ذبح کرنے والے سے وصول کرے۔

**اصول** جہاں ہلاکت اور نقصان دونوں حیثیتیں ہوں وہاں دونوں کی رعایت کی جاسکتی ہے۔

**نوٹ** اگر جانور غیر مالک اللہ ہو اور ذبح کے بعد کسی قیمت کے نہ رہے تو وہ ہلاک شمار کیا جائے گا اور غاصب کو پوری قیمت ادا کرنی ہوگی۔  
**ترجیح** حدیث میں ہے کہ جرتج کا گر جاتوڑا تو لوگوں نے ان کا گر جانی بنا دیا۔ حدیث کا ٹکڑا یہ ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ کان رجل فی بنی اسرائیل یقال له جریج... فاتوه وکسروا صومعتہ فانزلوه وسبوه فتوضا وصلی ثم اتی العلام فقال من ابوک یا غلام؟ قال الراعی قالوا بنی صومعتک من ذهب، قال لا الا من الطین (الف) (بخاری شریف، باب اذا اهدم حائط فلیمین مثله ص ۳۳۷ نمبر ۲۳۸۲) اس حدیث میں گر جانی منہدم کر دیا تو اس کے مثل بنادیا۔

[۱۵۶۰] (۱۰) کسی نے دوسرے کا کپڑا تھوڑا سا پھاڑا تو اس کے نقصان کا ضامن ہوگا۔

**ترجیح** چونکہ تھوڑا سا پھاڑا ہے اس لئے وہ ابھی قابل استفادہ ہے اس لئے کپڑا مکمل ہلاک نہیں ہوا۔ بلکہ اس میں نقصان ہوا۔ اس لئے مالک پھاڑنے والے سے نقصان کا ضمان لے سکتا ہے۔

[۱۵۶۱] (۱۱) اور اگر بہت زیادہ پھاڑ دیا جس سے اکثر منافع ختم ہو گئے تو اس کے مالک کے لئے جائز ہے کہ اس کی پوری قیمت کا ضامن بنادے۔

**ترجیح** کپڑے کو اتنا زیادہ پھاڑا کہ وہ کسی کام کا نہیں رہا تو اب یہ نقصان نہیں ہے بلکہ کپڑے کی ہلاکت ہے اس لئے مالک کو اس کی پوری قیمت لینے کا اختیار ہے۔

حاشیہ : (الف) آپ نے فرمایا بنی اسرائیل میں ایک آدمی کا نام جرتج تھا... لوگوں نے ان کا گر جاتوڑ دیا اور ان کو نکالا اور گالیاں دیں۔ جرتج نے وضو کیا اور نماز پڑھی پھر لڑکے کے پاس آکر پوچھا تمہارا باپ کون ہے؟ کہا چرواہا۔ لوگوں نے کہا ہم لوگ سونے کا گر جانیادیں گے۔ جرتج نے کہا نہیں، مٹی کا بنادو۔

فلما لکھ ان یضمنہ جمیع قیمته [۱۵۶۲] (۱۲) واذا تغیرت العین المغصوبة بفعل الغاصب حتی زال اسمها واعظم منافعتها زال ملک المغصوب منه عنها وملكها الغاصب

اور حدیث اوپر گزر گئی (بخاری شریف، نمبر ۲۳۸۲)

خرق : پھاڑا، لیبرا : تھوڑا۔

[۱۵۶۲] (۱۲) اگر بدل جائے عین مغصوب غاصب کے فعل سے یہاں تک کہ اس کا نام زائل ہو جائے یا اعلیٰ منافع ختم ہو جائے تو مغصوب منہ کی ملک اس سے زائل ہو جائے گی اور غاصب اس کا مالک ہو جائے گا۔ لیکن اس کے لئے اس چیز سے فائدہ اٹھانا جائز نہیں ہے یہاں تک کہ مغصوب کا بدلہ ادا کر دے۔

شرح اس عبارت میں کئی باتیں بیان کی ہیں۔ ایک تو یہ کہ غاصب نے مغصوب چیز کے ساتھ ایسی حرکت کی جس سے مغصوب چیز موجود تو ہے لیکن اب اس کا نام بدل کر کچھ اور ہو گیا مثلاً گیہوں تھا اس کو غصب کر کے پیس لیا اب اس کا نام آنا ہو گیا۔ پہلا نام گیہوں باقی نہیں رہا۔ البتہ معنوی طور پر گیہوں موجود ہے۔ اسی طرح گیہوں کی منفعت ہونا ختم ہو گئی اب آٹے کی منفعت روٹی پکانا ہو گئی۔ ایسی صورت میں مصنف فرماتے ہیں کہ چیز کا نام زائل ہوتے ہی مالک کی ملکیت اس سے ختم ہو جائے گی اور غاصب اس کا مالک ہو جائے گا۔ لیکن جب تک اس کا ضمان ادا نہ کر دے غاصب کے لئے اس سے فائدہ اٹھانا حلال نہیں ہے۔

جب مغصوب چیز کا نام بدل گیا یا منافع ختم ہو گئے تو اب غاصب کے ضمان میں داخل ہو گئی۔ اس لئے اب غاصب اس کا مالک ہو جائے گا (۲) ایک حدیث میں اس کا اشارہ ہے۔ آپؐ ایک صحابی کو دفن کر کے قبرستان سے تشریف لائے۔ ایک عورت نے آپؐ کی دعوت کی اور بکری ایک پڑون کے پاس سے لائی۔ پڑون کا شوہر گھر میں نہیں تھا جس کی وجہ سے بغیر اس کی اجازت کے لائی اور ذبح کر کے حضورؐ اور صحابہ کی دعوت کی تو آپؐ نے نوش نہیں فرمایا اور فرمایا کہ اس کو قیدیوں کو کھلا دو۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بکری کو ذبح کرنے کے بعد دعوت کرنے والی عورت مالک ہو گئی اس لئے بکری کو مالک کی طرف واپس نہیں کیا۔ لیکن چونکہ ابھی اس کا عوض واپس نہیں کیا تھا اس لئے اس کا استعمال کرنا حلال نہیں تھا۔ اس لئے آپؐ نے نہیں کھایا بلکہ قیدیوں کو کھلا دیا۔ حدیث کا مکرر یہ ہے۔ اخبرنا عاصم بن کلیب عن ابیہ عن رجل من الانصار قال خرجنا مع رسول الله ﷺ فی جنازة ... ثم قال اجد لحم شاة اخذت بغیر اذن اهلها فارسلت المرأة قالت یا رسول الله انی ارسلت الی البقیع یشتری لی شاة فلم اجد فارسلت الی جار لی قد اشتری شاة ان ارسل الی بها بضمنها فلم یوجد فارسلت الی امرأته فارسلت الی بها فقال رسول الله ﷺ اطعمیه الاساری (الف) (ابوداؤد

حاشیہ : (الف) انصار کے راوی نے فرمایا کہ ہم حضورؐ کے ساتھ جنازے میں نکلے... پھر آپؐ نے فرمایا ایسا لگتا ہے کہ بکری کا گوشت بغیر اس کے مالک کی اجازت سے لیا ہے۔ پس دعوت کرنے والی عورت کو بلایا۔ کہنے لگی اے اللہ کے رسول میں نے مقام بیع کی طرف بکری خریدنے کے لئے بھیجا پس نہیں پایا۔ پس اپنے پڑوی کو خبر بھیجی جس نے بکری خریدی تھی کہ مجھ کو قیمت کے بدلے بکری بھیج دے پس وہ نہیں ملے۔ پھر میں نے اس کی بیوی کو خبر بھیجی تو انہوں نے بکری بھیج دی تو حضورؐ نے فرمایا قیدیوں کو یہ گوشت کھلا دو۔

وضمنها ولا يحل له الانتفاع بها حتى يؤدي بدلها [۱۵۶۳] (۱۳) وهذا كمن غصب شاة فذبحها وشواها او طبخها او غصب حنطة فطحنها او حديدا فاتخذه سيفاً او صفراً فعمله آنية [۱۵۶۴] (۱۴) وان غصب فضة او ذهباً فضربها دراهم او دنانيراً وآنية لم يزل

شریف، باب فی اجتناب الشبهات ج ثانی ص ۱۱۶ نمبر ۳۳۳۲ رد راقطی، کتاب الاثریہ وغیرہاج رابع ص ۱۸۹ نمبر ۴۷۱۸ اس حدیث میں بکری دعوت کرنے والی عورت کی ملکیت ہوگئی اسی لئے اس کو واپس نہیں کیا۔ لیکن استعمال کرنا اچھا نہیں تھا اس لئے آپؐ نے نوش نہیں فرمایا **احول** شیء مغبوب کی ہلاکت سے غاصب مالک ہو جائے گا چاہے ابھی بدلہ نہ دیا ہو۔

**فائدہ** امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ غاصب مالک ہو جائے گا اور ضمان دینے سے پہلے اس سے استفادہ بھی کر سکتا ہے۔

**حجہ** کیونکہ غاصب اس کا مالک ہو گیا۔ اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ مغبوب کے ضمان دینے سے پہلے غاصب اس چیز کا مالک نہیں ہوگا۔

**حجہ** کیونکہ مالک دینے پر راضی نہیں ہوا ہے۔ اور نہ بھی اس کا بدلہ ادا کیا ہے۔

**نکتہ** المغبوب منہ : اس سے مراد مالک ہے کیونکہ اسی سے چیز غصب کی ہے۔

[۱۵۶۳] (۱۳) یہ جیسے کہ بکری غصب کر کے اس کو ذبح کر لیا اور اس کو بھون لیا یا اس کو پکا لیا یا گیہوں غصب کیا اور اس کو پیس لیا یا لوبہ غصب کیا اور اس کو تلواریں بنا لیا یا پتیل غصب کیا اور اس کو برتن بنالیا۔

**ترغیب** اس عبارت میں شیء مغبوب کے نام بدل جانے اور اس کے اعظم منافع کے ختم ہو جانے کی چار مثالیں دی ہیں۔ اور اوپر کے اصول پر متفرع کی ہیں۔ مثلاً بکری غصب کی اور اس کو ذبح کر کے بھون لیا یا پکا لیا تو اس کا نام اب بکری نہیں رہا بلکہ سالن اور گوشت ہو گیا تو چونکہ نام بدل گیا اس لئے مالک کی ملکیت زائل ہو گئی اور غاصب اس کا مالک بن گیا۔ یا گیہوں غصب کیا اور پیس کر آٹا بنا دیا یا لوبہ غصب کر کے تلواریں بنا لیا یا پتیل غصب کر کے اس کو برتن بنالیا تو ان کے نام زائل ہو گئے اور اعظم منافع زائل ہو گئے اور اب دوسرے منافع ہو گئے اس لئے غاصب مالک ہو گیا۔ البتہ اس کا بدلہ دیئے بغیر اس کو استعمال کرنا اچھا نہیں ہے۔

**حجہ** اوپر گزر گئی ہے۔

**نکتہ** شواہا : بھون لیا، طحن : پیس دیا، صفر : پتیل، آئینہ : برتن۔

[۱۵۶۳] (۱۴) اور اگر چاندی یا سونا غصب کیا اور ان کو درہم یا دینار ڈھال لیا یا برتن بنالیا تو ان سے مالک کی ملکیت ختم نہیں ہوگی امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک۔

**ترغیب** اصل قاعدہ یہ ہے کہ سونا اور چاندی چاہے ڈلی کی حالت میں ہوں چاہے سکوں کی حالت میں ہوں اور چاہے برتن کی حالت میں ہوں پھر بھی وہ سونا اور چاندی ہی ہیں اور ان کو ٹھن ہی گئے جائیں گے۔ اس لئے سونا چاندی غصب کر کے غاصب ان کو کسی حال میں بھی ڈھال لے ان کا اصل نام ٹھن باقی ہے اور اعظم منافع یعنی ثمنیت باقی ہے اس لئے مالک کی ملکیت ختم نہیں ہوگی۔ اور غاصب ان کا مالک نہیں ہوگا۔ یہ امام

ملک مالکها عنها عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ [۱۵۶۵] (۱۵) ومن غصب ساجۃ فبنی علیہا زال ملک مالکها عنها ولزم الغاصب قیمتہا [۱۵۶۶] (۱۶) ومن غصب ارضا فغرس فیہا او بنی قیل له اقلع الغرس والبناء وردها الی مالکها فارغة فان كانت الارض

ابوحنیفہؒ کی رائے ہے۔

**فائدہ** صاحبینؒ فرماتے ہیں کہ سونے اور چاندی میں بھی ایسی تبدیلی کر دے کہ ان کا نام بدل جائے تو اس سے مالک کی ملکیت زائل ہو جائے گی اور غاصب کی ملکیت ہو جائے گی۔

**مذہب** اس لئے کہ اب نہ اس کا وہ نام باقی رہا اور نہ اس کی وہ منفعت باقی رہی۔

**اصول** سونے اور چاندی کے بھی نام بدل جائے تو مالک کی ملکیت ختم ہو جائے گی اور غاصب کی ملکیت ہو جائے گی۔

**نکتہ** ضرب : ڈھال دیا، مارا۔

[۱۵۶۵] (۱۵) کسی نے شہتیر غصب کیا اور اس پر عمارت بنائی تو مالک کی ملکیت اس سے زائل ہو جائے گی اور غاصب کو اس کی قیمت لازم ہوگی۔

**شرح** یہ مسئلہ اس قاعدے پر ہے کہ مغضوب چیز نہ ہلاک ہوئی ہے اور نہ اس میں کوئی تبدیلی ہوئی ہے البتہ وہ غاصب کے مال کے ساتھ چپک گئی ہے کہ اب اگر مغضوب چیز کو غاصب کے مال سے الگ کرتے ہیں تو غاصب کا بہت بڑا نقصان ہو جاتا ہے۔ اس لئے اس صورت میں بھی مالک کی ملکیت زائل ہو جائے گی اور غاصب کی ملکیت ہو جائے گی۔

**مذہب** مالک کو اس کی چیز واپس دینے ہیں تو غاصب کی دیوار گر جائے گی اور اس کا نقصان ہوگا اور مالک کو اس کی قیمت دلوائیں تو اس کا نقصان نہیں ہے بلکہ شہتیر کی مکافات ہو جائے گی اس لئے شہتیر کی قیمت دلوانا بہتر ہے۔

**اصول** ممکن ہو تو غاصب کو بھی نقصان سے بچانے کی کوشش کی جائے گی۔

**فائدہ** امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ شہتیر مالک کی ہے اور وہ ہلاک بھی نہیں ہوئی ہے اور نہ اس کا نام بدلا ہے اس لئے مالک کی ملکیت زائل نہیں ہوگی اس لئے وہ واپس لینا چاہے تو غاصب کی دیوار توڑوا کر لے سکتا ہے۔

**نکتہ** ساجہ : شہتیر، درمیان کی وہ موٹی اور لمبی لکڑی جس پر چھپر کھڑی کرتے ہیں۔

[۱۵۶۶] (۱۶) کسی نے زمین غصب کی اور اس میں پودا بویا یا عمارت بنا دی تو اس سے کہا جائے گا کہ پودے کو اکھاڑ دے اور عمارت توڑ دو اور خالی کر کے زمین کو مالک کی طرف واپس کر دو۔ پس اگر زمین میں نقص ہوتا ہو ان کے اکھاڑنے سے تو مالک کے لئے جائز ہے کہ اس کو اکھڑی ہوئی عمارت اور پودوں کی قیمت کا ضامن بنائے۔

**شرح** کسی نے کسی کی زمین غصب کر لی اور اس میں پودا بویا یا عمارت بنائی تو چونکہ زمین غاصب کی نہیں ہے اس لئے غاصب سے کہا جائے

تنقص بقلع ذلك فللمالك ان يضمن له قيمة البناء والغرس مقلوعا [۱۵۶۷] (۱۷)

ومن غصب ثوبا فصبغه احمر او سويقا فلتته بسمن فصاحبه بالخيار ان شاء ضمنه قيمة

گا کہ اپنا پودا اکھاڑا اور عمارت منہدم کر لو اور زمین مکمل خالی کر کے مالک کے حوالے کرو۔ کیونکہ تم نے خالی زمین ہی مالک سے لی تھی اس لئے جیسی لی تھی ویسی ہی بحال کر کے زمین مالک کے حوالے کرو۔ اور اگر دیوار توڑنے میں یا درخت کاٹنے میں زمین کا نقصان ہو تو کٹے ہوئے درخت اور ٹوٹی ہوئی عمارت کی قیمت لگا کر غاصب کو دی جائے گی جو بہت کم ہوگی۔

■ کیونکہ اس کے ذمے درخت کو کاٹنا اور عمارت کو توڑنا ضروری تھا اس لئے کہ اس نے مالک کی بغیر اجازت کے درخت لگایا تھا اور عمارت تعمیر کی تھی (۲) حدیث میں اس کا ثبوت ہے عن سعید بن زید عن النبی ﷺ قال من احيا ارضا ميتة فهي له وليس لعرق ظالم حق (الف) (ابوداؤد شریف، باب فی احیاء الموات ج ثانی ص ۸۱ نمبر ۳۷۳۰ رترمذی شریف، باب ما ذکر فی احیاء ارض الموات ص ۲۵۶ نمبر ۱۳۷۸) اس حدیث میں لیس لعرق ظالم حق کا ترجمہ ہے کہ کسی نے زمین غصب کر کے پودا بویا تو اس کو اس کا حق نہیں ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ اوپر کے مسئلے میں غاصب نے پودا بویا یا عمارت بنادی تو اس کو توڑ کر واپس کرنا ہوگا (۳) دوسری حدیث میں ہے عن رافع بن خدیج قال قال رسول الله ﷺ انه من زرع فی ارض قوم بغیر اذنهم فلیس لی من الزرع شیء وله نفقته (ب) (ابوداؤد شریف، باب فی زرع الارض بغیر اذن صاحبها ص ۱۲۷ نمبر ۳۳۰۴ رترمذی شریف، باب ما جاء فی زرع فی ارض قوم بغیر اذنهم ص ۲۵۳ نمبر ۱۳۶۶) اس حدیث سے پتہ چلا کہ غصب کر کے کھیتی کرنے والے کو کچھ نہیں ملے گا صرف اس کی مزدوری ملے گی (۴) زمین خالی کر کے سپرد کرنے کی دلیل یہ حدیث ہے عن یحیی بن عروہ عن ابیہ ... ان رجلین اختصما الی رسول الله ﷺ غرس احدهما نخلا فی ارض الآخر فقضى لصاحب الارض بارضه وامر صاحب النخل ان يخرج نخله منها قال فلقد رأيتها وانها لتضرب اصولها بالفوس وانها لنخل عم حتى اخرجت منها (ج) (ابوداؤد شریف، باب فی احیاء الموات، ص ۸۱ نمبر ۳۷۳۰ سنن للبیہقی، باب من بنی او غرس فی ارض غیره، ج سادس، ص ۱۵۰، نمبر ۱۱۴۸۸) اس حدیث میں کھجور کے درخت کو اکھاڑ کر زمین خالی کر گئے مالک کو سپرد کرنے کے کو کہا ہے۔

■ غرس : پودا لگانا، قلع : اکھیرنا۔

[۱۵۶۷] (۱۷) کسی نے کپڑا غصب کیا اور اس کو سرخ رنگ میں رنگ دیا یا ستون غصب کیا اور اس میں گچی ملا دیا تو اس کے مالک کو اختیار ہے اگر چاہے تو اس کو سفید کپڑے کا ضامن بنائے اور ستون کے مثل کا ضامن بنائے اور ان کو غاصب کو سپرد کر دے۔ اور اگر چاہے تو دونوں کو لے لے

حاشیہ : (الف) آپؐ نے فرمایا کسی نے مردہ زمین کو زندہ کیا یعنی آباد کیا تو وہ زمین اسی کی ہے۔ لیکن ظالم کی جڑ کے لئے کوئی حق نہیں ہے۔ (ب) آپؐ نے فرمایا کسی نے دوسرے کی زمین میں بغیر اس کی اجازت کے کھیتی کی تو اس کو کھیتی میں سے کچھ نہیں ملے گی۔ اس کو کھیتی کرنے کا خرچ ملے گا (ج) دواؤدی حضورؐ کے پاس جھگڑا لے کر گئے۔ ان میں سے ایک نے دوسرے کی زمین میں کھجور کا درخت بویا تھا۔ تو آپؐ نے زمین والے کے لئے زمین کا فیصلہ کیا اور کھجور والے کو حکم دیا کہ اپنے درخت کو اکھاڑ لے۔ راوی کہتے ہیں کہ میں نے دیکھا کہ اس کی جڑوں میں کلہاڑی مار رہے ہیں اور وہ بڑا درخت تھا یہاں تک کہ اس درخت کو نکال دیا۔

ثوب ابيض ومثل السويق وسلمه للغاصب وان شاء اخذهما وضمن ما زاد الصبغ والسمن فيهما [۱۵۶۸] (۱۸) ومن غصب عينا فغيبها فضمنه المالك قيمتها ملكها الغاصب بالقيمة.

اور دونوں میں جو رنگے اور گھی لگانے سے زیادہ ہوا ہے اس کا ضمان دیدے۔

**تشریح** یہ مسئلہ اس قاعدے پر ہے کہ چیز غصب کر کے اس میں صفات کی زیادتی کر دی، نقص نہیں کیا تو مالک کو دو اختیار ہیں یا تو اپنی اصل چیز کی قیمت لیکر غاصب کو چیز دیدے یا اپنی چیز غاصب سے لے لے اور صفات کی جو زیادتی ہوئی ہے اس کی قیمت غاصب کے حوالے کر دے۔  
**ترجمہ** غاصب کی زیادتی کی قیمت غاصب کے حوالے کرنے کی دلیل یہ حدیث ہے عن رافع بن خدیج قال قال رسول اللہ ﷺ من زرع فی ارض قوم بغیر اذنہم فلیس لہ من الزرع شیء ولہ نفقته (الف) (ابوداؤد شریف، باب فی زرع الارض بغیر اذن صاحبها ص ۱۲ نمبر ۳۴۰۳ رترمذی شریف، باب ماجاء فیمن زرع فی ارض قوم بغیر اذنہم ص ۲۵۳ نمبر ۱۳۶۶) اس حدیث میں فرمایا کہ بغیر اجازت کے کھیتی کرنے والے کو اس کے کام کرنے کا خرچ ملے گا۔ جس سے معلوم ہوا کہ کپڑے کو رنگنے والے اور ستوں میں گھی ملانے والے کو رنگ اور گھی کی قیمت مل جائے گی۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ مالک اور غاصب دونوں کو نقصان نہ ہو بلکہ حتی الامکان دونوں کو ان کا حق مل جائے۔

صورت مسئلہ : صورت مسئلہ یہ ہے کہ کپڑا غصب کر کے لال رنگ میں رنگ دیا، یا ستو غصب کر کے اس میں گھی ملا دیا تو مالک کو دو اختیار ہیں۔ یا سفید کپڑا اور خالص ستوں کی قیمت لیکر غاصب کو کپڑا اور ستو حوالہ کر دے۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ رنگ اور گھی کی قیمت غاصب کو دیدے اور اپنا کپڑا اور ستو مالک سے واپس لے لے۔

**نکتہ** صبغ : رنگا۔ سويق : ستو۔ لت : ملایا، لپیٹا۔ سمن : گھی۔

[۱۵۶۸] (۱۸) کسی نے عین چیز کو غصب کیا اور اس کو غاصب کر دیا اور مالک نے اس کی قیمت کا ضمان بنایا تو غاصب اس کی قیمت دے کر مالک ہو جائے گا۔

**تشریح** کسی نے کسی کی چیز کو غصب کیا اور اس کو غاصب کر دیا اور مالک نے اس کی قیمت وصول کر لی تو غاصب اس چیز کا مالک بن جائے گا۔  
**ترجمہ** اگرچہ غصب سبب محذور ہے لیکن قیمت ادا کرنے کی وجہ سے مالک کی ملکیت سے غاصب کی ملکیت کی طرف منتقل ہو سکتی ہے۔ کیونکہ قیمت جو ادا کر دیا (۲) پیالے والی حدیث میں صحیح پیالہ دینے کے بعد ٹوٹا ہوا پیالہ رکھ لیا۔ جس سے معلوم ہوا کہ آپ پیالے کا مالک بن گئے۔ فذفع القصعة الصحيحة وحبس المكسورة (ب) (بخاری شریف، نمبر ۲۴۸۱)

**فائدہ** امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ غصب سبب محذور ہے اس لئے قیمت ادا کرنے کے بعد بھی وہ اس چیز کا مالک نہیں بنے گا۔

حاشیہ : (الف) آپؐ نے فرمایا کسی نے بغیر اجازت کے کسی کی زمین میں کھیتی کی تو اس کھیتی میں کچھ نہیں ملے گا اور اس کو اس کا خرچ ملے گا (ب) آپؐ نے صحیح پیالہ دیا اور ٹوٹا ہوا پیالہ رکھ لیا۔

[۱۵۶۹] (۱۹) والقول فی القيمة قول الغاصب مع یمینه الا ان یقیم المالك البینه باكثر من ذلك [۱۵۷۰] (۲۰) فاذا ظهرت العین وقيمتها اكثر مما ضمن وقد ضمنها بقول المالك او بینه اقامها او بنكول الغاصب عن اليمين فلا خيار للمالك وهو للغاصب [۱۵۷۱] (۲۱) وان كان ضمنها بقول الغاصب مع یمینه فالمالك بالخيار ان

[۱۵۶۹] (۱۹) اور قول قیمت میں غاصب کی مانی جائے گی قسم کے ساتھ مگر یہ کہ مالک بینہ قائم کر دے اس سے زیادہ کا۔

**تشریح** غصب کی چیز غائب ہوگئی۔ اب مالک اور غاصب کے درمیان اس کی قیمت میں اختلاف ہو گیا تو اگر مالک کے پاس بینہ ہے تو اسکے ذریعہ زیادہ قیمت کا فیصلہ کیا جائے گا۔ اور اگر اس کے پاس بینہ نہیں ہے تو غاصب کی بات قسم کے ساتھ مانی جائے گی۔

**مذہب** یہاں مالک زیادہ قیمت کا مدعی ہے اور غاصب اس کا منکر ہے اس لئے مدعی کے پاس بینہ نہ ہو تو منکر کی بات قسم کے ساتھ مانی جاتی ہے۔ [۱۵۷۰] (۲۰) پس اگر عین چیز ظاہر ہو جائے اور اس کی قیمت زیادہ ہے اس سے جو ضمان دیا اور حال یہ تھا کہ اس کا ضمان دیا مالک کے کہنے سے یا گواہ قائم کرنے سے غاصب کے قسم کھانے سے انکار کرنے سے تو مالک کو اختیار نہیں ہوگا اور وہ چیز غاصب کی ہوگی۔

**تشریح** مغضوب چیز غائب تھی اس درمیان اس کی قیمت مالک کو دلوادی گئی، بعد میں وہ چیز ظاہر ہوئی اور پتہ چلا کہ اس کی قیمت زیادہ تھی۔ پس اگر ان تین صورتوں میں قیمت کا فیصلہ کیا گیا تھا تو مالک کو زیادہ قیمت نہیں دلوائی جائے گی۔ اور نہ مالک کو وہ چیز لینے کا اختیار ہوگا۔ مثلاً مالک کے کہنے پر کہ اس چیز کی قیمت اتنی ہے اس کو قیمت دلوادی گئی تھی تو زیادہ قیمت نہیں دلوائی جائے گی۔

**مذہب** خود مالک نے اس کی قیمت اتنی ہی لگائی ہے۔ اس نے اس وقت زیادہ قیمت کیوں نہیں لگائی یہ اس کی غلطی ہے اس لئے زیادہ قیمت نہیں دلوائی جائے گی۔ یا مالک نے اتنی قیمت پر بینہ قائم کر کے فیصلہ کروایا تھا تو چونکہ خود ہی اس نے اسی قیمت پر گواہی دے کر فیصلہ کر لیا ہے اس لئے وہ پہلے سے کم قیمت پر راضی ہے۔ اس لئے اس کو زیادہ قیمت نہیں دلوائی جائے گی۔ یا مالک کے پاس بینہ نہیں تھا اس لئے غاصب کو قسم کھانے کے لئے کہا۔ غاصب نے قسم کھانے سے انکار کر دیا جس کی وجہ سے مالک نے جتنی قیمت بتائی اسی پر فیصلہ کر دیا گیا تو اب مالک کو زیادہ قیمت نہیں دلوائی جائے گی۔

**مذہب** یہ فیصلہ مالک کے قیمت بتانے پر ہوئے ہیں اس لئے چیز کی قیمت زیادہ نکل جائے پھر بھی اس کو زیادہ نہیں دلوائی جائے گی (۲) کیونکہ مالک اتنی ہی قیمت پر راضی ہے۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ مالک جتنی قیمت پر پہلے راضی ہو چکا ہو تو اس سے زیادہ نہیں دلوائی جائے گی اور نہ مالک کو وہ چیز واپس لینے کا اختیار ہوگا۔

**نکتہ** نکول : قسم کھانے سے انکار کرنا۔

[۱۵۷۱] (۲۱) اور اگر چیز کی قیمت دلوائی تھی غاصب کے کہنے سے اس کی قسم کے ساتھ تو مالک کو اختیار ہے کہ اگر چاہے تو ضمان کو برقرار رکھے

شاء امضی الضمان وان شاء اخذ العین ورد العوض [۱۵۷۲] (۲۲) وولد المغصوبة ونماؤها وثمره البستان المغصوب امانة في يد الغاصب ان هلك في يده فلا ضمان عليه الا ان يتعدى فيها او يطلبها مالکها فيمنعها اياه [۱۵۷۳] (۲۳) وما نقصت الجارية بالولادة فهو في ضمان الغاصب فان كان في قيمة الولد وفاء به جبر النقصان بالولد اور چاہے تو مغصوب چیز کو لے لے اور عوض واپس کر دے۔

**تشریح** مالک کے پاس بتائی ہوئی قیمت پر گواہ نہیں تھا اس لئے غاصب کے لئے قسم کے ساتھ اس کی بات پر قیمت کا فیصلہ کیا گیا تھا۔ بعد میں ظاہر ہوا کہ مغصوب چیز کی قیمت اس سے زیادہ ہے تو اب مالک کو دو اختیارات ہیں۔ یا تو پچھلی قیمت کو بحال رکھے اور چیز کو غاصب کے پاس رہنے دے، یا چونکہ مغصوب چیز مل گئی ہے اس لئے اس کو واپس لے لے اور قیمت غاصب کو واپس لوٹا دے۔  
**وجہ** چونکہ اس صورت میں مالک کے کہنے پر قیمت کا فیصلہ نہیں ہوا تھا اس لئے اس کو واپس لینے کا حق ہے۔  
**نکتہ** مضی الضمان : ضمان کو بحال رکھے، العین : اس سے مراد مغصوب چیز ہے۔

[۱۵۷۲] (۲۲) مغصوبہ چیز کا بچہ اور اس کی بڑھوتری اور مغصوب باغ کا پھل غاصب کے ہاتھ میں امانت کے طور پر ہے۔ اگر اسکے ہاتھ میں ہلاک ہو جائے تو اس پر ضمان نہیں ہے مگر یہ کہ اس میں تعدی کرے یا مالک اس کو طلب کرے پھر بھی اس کو نہ دے۔

**تشریح** اس عبارت میں دو باتیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ مغصوب چیز کو غصب کیا تو وہ مغصوب ہے لیکن غاصب کے ہاتھ میں جو بڑھوتری ہوئی یا بچہ پیدا ہوا یا باغ غصب کیا پھر اس میں پھل آ گیا تو یہ تمام بڑھوتری غاصب کے ہاتھ میں امانت کے طور پر ہیں۔

**وجہ** غصب کا مطلب ہے مالک کو بے دخل کرنا اور یہ معنی اصل چیز میں ہوگا۔ بڑھوتری پر تو مالک کا شروع میں دخل ہی نہیں ہے وہ تو غاصب کے ہاتھ میں پیدا ہوئی ہے۔ اس لئے بڑھوتری غاصب کے ہاتھ میں امانت ہوگی۔ اور امانت کا قاعدہ یہ ہے کہ بغیر تعدی کے ہلاک ہو جائے تو اس پر ضمان نہیں ہے۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ مالک بڑھوتری کو غاصب سے مانگے اور غاصب دینے سے انکار کر دے تو اب وہ بڑھوتری امانت کے طور پر نہیں رہی بلکہ انکار کرنے کی وجہ سے گویا کہ غصب کے طور پر ہو گئی۔ اس لئے اب بغیر تعدی کے بھی ہلاک ہوگی تو غاصب کو ضمان دینا ہوگا۔

**اصول** بڑھوتری غاصب کے ہاتھ میں امانت ہوتی ہے۔

**نکتہ** نماء : بڑھوتری۔

[۱۵۷۳] (۲۳) اور باندی میں جو کچھ کی آئے ولادت کی وجہ سے تو وہ غاصب کے ضمان میں ہے۔ پس اگر بچے کی قیمت سے نقصان پورا ہو سکے تو بچہ کی وجہ سے نقصان پورا کیا جائے گا اور غاصب سے اس کا ضمان ساقط ہو جائے گا۔

**تشریح** باندی کی ولادت میں نفع بھی ہے کہ مالک کا ایک غلام بڑھ گیا لیکن ولادت کی وجہ سے باندی میں نقصان بھی ہو گیا تو چونکہ ایک ہی چیز



وسقط ضمانه عن الغاصب [۱۵۷۴] (۲۴) ولا یضمن الغاصب منافع ما غصبه الا ان ینقص باستعماله فیغرم النقصان.

سے فائدہ اور نقصان دونوں ہیں اس لئے بچے کی قیمت سے باندی کا نقصان پورا کیا جائے گا۔ اور جب پورا ہو جائے تو غاصب سے نقصان کا ضمان ساقط ہو جائے گا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ فائدہ اور نقصان دونوں ہوں تو نقصان کو فائدہ سے پورا کر دیا جائے گا اور غاصب پر نقصان کا ضمان نہیں ہوگا۔

**نکتہ** وفاء : (پورا ہونا، جبر : نقصان کی مکافات کرنا۔

[۱۵۷۴] (۲۴) نہیں ضامن ہوگا غاصب اس منافع کے جن کو غصب کیا مگر یہ کہ اس کے استعمال سے نقص پیدا ہو جائے تو نقصان کا تاوان دے گا۔

**تشریح** مثلاً گھر غصب کیا اور ایک مہینے تک اپنے پاس رکھے رہا نہ خود اس میں رہا اور نہ کسی اور کو رہنے دیا تو ایک مہینے کی رہائش کے منافع کی جو اجرت ہوگی غاصب اس کا ضامن نہیں ہوگا۔ ہاں! غاصب کے رہنے کی وجہ سے گھر میں کوئی نقص پیدا ہوتا تو غاصب کو نقصان کا تاوان دینا پڑتا۔

**مذہب** جب تک کہ منافع عقد اجرت نہ ہو ہمارے یہاں وہ مقوم نہیں ہے۔ اور یہاں عقد اجرت ہوا نہیں اس لئے یہ مقوم نہیں ہے۔ اس لئے غاصب پر اس کا ضمان لازم نہیں ہوگا۔ ہاں! رہنے کی وجہ سے گھر کا نقصان ہو جائے تو چونکہ عین چیز کو نقصان کیا اور ہلاک کیا اس لئے اس کی قیمت دینی ہوگی (۲) حضرت علیؑ کے اثر سے پتہ چلتا ہے کہ منافع کی قیمت لازم نہیں ہوگی۔ عن عامر الشعبي فی رجل وجد جاريتہ فی ید رجل قد ولدت منه فاقام البينة انها جاريتہ واقام الذی فی یدہ الجارية البينة انه اشتراها قال فقال علیؑ یاخذ صاحب الجارية جاريتہ ویؤخذ البائع بالخلاص، قال سمعت الشعبي یقول لیس الخلاص بشیء من باع مالا یملک فهو لصاحبه ویبعت المشتري البائع بما اعطاه و لیس علی البائع اکثر من ان یرد ما اخذ ولا یؤخذ غیره (الف) (سنن للبیہقی، باب من غصب جاریۃ فباعها ثم جاء رب الجاریۃ، ج ۱، ص ۱۶۶، نمبر ۱۱۵۳۸) اس اثر میں حضرت علیؑ نے مالک کی طرف صرف باندی لوٹانے کا حکم دیا اور مشتری کو کہا کہ بائع کو جتنی قیمت دی ہے وہ واپس لے لے۔ لیکن مشتری نے باندی سے جو فائدہ اٹھایا ہے اس کی کوئی اجرت مشتری پر لازم نہیں کی۔ جس سے معلوم ہوا کہ منافع کی جب تک اجرت متعین نہ کرے اس وقت تک اس کی اجرت لازم

حاشیہ : (الف) حضرت عامر ضعی نے فرمایا ایک آدمی نے اپنی باندی ایک آدمی کے پاس پائی۔ اس نے اس سے بچہ دیا تھا۔ پس اس نے بینہ قائم کیا کہ اس کی باندی ہے۔ اور جس کے قبضے میں باندی تھی اس نے بینہ قائم کیا کہ اس نے اس کو خریدا ہے۔ پس حضرت علیؑ نے فرمایا کہ باندی والا باندی لے گا اور بائع سے بیچ توڑنے کے لئے کہا جائے گا۔ شعی سے سنا وہ فرماتے تھے خلاص کوئی چیز نہیں ہے۔ کسی نے کوئی ایسی چیز بیچی جو اس کی نہیں ہے تو وہ اس کے مالک کے لئے ہوگی۔ اور مشتری بائع سے اتنا لے گا جتنا اس کو دیا ہے۔ اور بائع پر اس سے زیادہ لوٹانا ضروری نہیں ہے جتنا لیا ہے۔ اور نہ اس کے علاوہ لے سکتا ہے۔

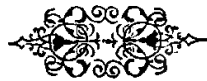
[۱۵۷۵] (۲۵) واذا استهلك المسلم خمر الذمی او خنزیره ضمن قيمتها وان استهلكهما المسلم لمسلم لم یضمن.

نہیں ہوتی ہے۔

[۱۵۷۵] (۲۵) مسلمان نے ذمی کے شراب کو یا اس کے سور کو ہلاک کر دیا تو دونوں کی قیمت کا ضامن ہوگا۔ اور اگر ان دونوں کو مسلمان نے مسلمان کا ہلاک کیا تو ضامن نہیں ہوگا۔

بجہ ذی کے حق میں شراب اور سور قیمتی چیز ہیں اس لئے مسلمان نے جب ان کو ضائع کیا تو ان کا ضمان دینا ہوگا۔ البتہ شراب ذواۃ الامثال ہے لیکن مسلمان اس کو خرید نہیں سکتا اس لئے اس کی بھی قیمت ادا کرے گا۔ اور سور ذواۃ القیم ہے ہی اس لئے اس کی تو قیمت دے گا۔ اور مسلمان نے مسلمان کے شراب یا سور کو ہلاک کر دیا تو ان کا ضمان نہیں ہے۔

بجہ کیونکہ مسلمان کے حق میں دونوں چیزیں قیمتی نہیں ہے۔ اس لئے ان کو ہلاک کرنے کی وجہ سے اس پر کوئی ضمان لازم نہیں ہوگا (۲) حدیث میں ہے کہ ان چیزوں کو توڑا ہے بلکہ توڑنے کا حکم دیا۔ عن سلمة بن اکوع ان النبی ﷺ رای نبیانا توقد یوم خیبر قال علام توقد هذه النیران قالوا علی الحمر الانیسة قال اکسروها وهریقوها (الف) (بخاری شریف، باب هل تفسد الدنان التي فیها الخمر او تحرق الزقاق ص ۳۳۶ نمبر ۲۴۷) اس حدیث میں گدھے کے گوشت کو پھینکنے اور اس کے برتن کو توڑنے کا حکم دیا جس سے معلوم ہوا کہ ناجائز چیزوں کو توڑنے کا ضمان نہیں ہے (۳) عن انس بن مالک قال کنت اسقی ابا عبیدة و ابا طلحة وابی بن کعب شرابا من فضیح و تمر فجاءهم آت فقال ان الخمر قد حرمت فقال ابو طلحة یا انس قم الی هذه الجرار فاکسرها قال انس فقمتم الی مہر اس لنا فضربتھا باسفلہ حتی تکسرت (ب) (سنن للبیہقی، باب من اراق مالا یحل الا شقاع بہ من الخمر وغیرھا وکسروا عاتھا، ج ۱ ص ۱۶۷، نمبر ۱۱۵۵۲) اس اثر میں شراب کا برتن توڑا گیا اور کوئی ضمان لازم نہیں کیا اس لئے حرام چیزوں کو توڑنے سے ضمان لازم نہیں ہوگا۔



حاشیہ : (الف) آپؐ نے آگ دیکھی کہ خیر کے دن جلائی جا رہی ہے تو آپؐ نے فرمایا یہ آگ کس چیز کے لئے جلا رہی ہے؟ کہا اہلی گدھے کے لئے۔ آپؐ نے فرمایا ہاٹھی توڑ دو اور گوشت بہا دو (ب) انس بن مالکؓ فرماتے ہیں کہ میں حضرت ابو عبیدہ، ابو طلحہ اور ابی بن کعب کو خشک کھجور اور تر کھجور کا شراب پلا رہا تھا۔ پس ایک آنے والے آئے اور کہا کہ شراب حرام ہو گیا ہے۔ تو حضرت ابو طلحہ نے فرمایا اے انس! ان مشکوں کو جاد توڑ دو۔ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ میں کلبھاری کے پاس گیا اور اس سے مٹکے کے نیچے مارا یہاں تک کہ اس کو توڑ دیا۔

## ﴿ کتاب الودیعة ﴾

[۱۵۷۶] (۱) الودیعة امانة فی ید المودع اذا هلکت فی یده لم یضمنها [۱۵۷۷] (۲)

وللمودع ان یحفظها بنفسه وبمن فی عیاله.

## ﴿ کتاب الودیعة ﴾

**ضروری نوٹ** ودیعت کے معنی امانت رکھنا ہے۔ کوئی اپنا سامان کسی کے پاس حفاظت کے لئے رکھ دے تو اس کو امانت رکھنا کہتے ہیں۔ اس کا ثبوت اس آیت میں ہے۔ ان اللہ یا مرقم ان تودوا الامانات الی اهلها (الف) (آیت ۵۸ سورۃ النساء) اس آیت میں امانت کو واپس لوٹانے کی تاکید کی گئی ہے۔ حدیث میں ہے۔ عن عمر بن شعیب عن ابیہ عن جدہ قال قال رسول اللہ ﷺ من اودع وديعة فلا ضمان علیہ (ب) (ابن ماجہ شریف، باب الودیعة ص ۳۴۳ نمبر ۲۴۰/۱ دارقطنی، کتاب البیوع ج ۳ ص ۳۶ نمبر ۲۹۳۸) اس حدیث میں ہے کہ کوئی چیز امانت پر رکھے تو امانت رکھنے والے پر ضمان نہیں ہے۔ اس سے امانت کا ثبوت بھی ہوا اور اس کا حکم بھی معلوم ہوا کہ بغیر تعدی کے ہلاک ہونے پر ضمان نہیں ہے۔

اس باب میں تین الفاظ ہیں (۱) امانت رکھنے والا جس کو مودع کہتے ہیں (دال کے کسرہ کے ساتھ) (۲) جس کے پاس امانت رکھی جائے اس کو مودع کہتے ہیں (دال کے فتح کے ساتھ اسم مفعول کا صیغہ) (۳) جو چیز امانت رکھی جائے اس کو ودیعت کہتے ہیں۔

[۱۵۷۶] (۱) ودیعت امانت ہوتی ہے امانت رکھنے والے کے ہاتھ میں۔ اگر اس کے ہاتھ میں ہلاک ہو جائے تو اس کا ضامن نہیں ہوگا **تشریح** جس کے ہاتھ میں امانت رکھی گئی ہے وہ اس کے ہاتھ میں امانت ہے۔ اور امانت کا قاعدہ یہ ہے کہ اگر بغیر تعدی کے ہلاک ہو جائے تو اس پر اس کا تاوان نہیں ہے۔

**حجہ** (۱) ابن ماجہ کی حدیث اوپر گزری من اودع وديعة فلا ضمان علیہ (ابن ماجہ شریف، نمبر ۲۴۰/۱) (۲) دارقطنی میں ہے عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جہاد عن النبی ﷺ قال لیس علی المستعیر غیر المغل ضمان ولا علی المستودع غیر المغل ضمان (ج) (دارقطنی، کتاب البیوع ج ۳ ص ۳۶ نمبر ۲۹۳۹) (۴) قال عمر بن الخطاب العاریة بمنزلة الودیعة ولا ضمان فیہا الا ان یتعدی (د) (مصنف عبدالرزاق، باب العاریة، ج ۴ ص ۷۹ نمبر ۸۵۷۸) اس حدیث اور اوپر کے اثر سے معلوم ہوا کہ امانت بغیر تعدی کے ہلاک ہو جائے تو امین پر ضمان نہیں ہے۔

[۱۵۷۷] (۲) امانت رکھنے والے کے لئے جائز ہے کہ خود حفاظت کرے اور ان سے حفاظت کرائے جو اس کے عیال میں ہیں۔

**تشریح** امانت کے مال کی خود حفاظت کر سکتا ہے اور ان لوگوں سے بھی حفاظت کروا سکتا ہے جو اس کے بال بچے ہیں یا جس کی وہ کفالت کرتا

حاشیہ : (الف) اللہ تم کو حکم دیتے ہیں کہ امانت امانت والوں کو ادا کرے (ب) آپ نے فرمایا جس نے امانت رکھی اس پر ضمان نہیں ہے (ج) آپ نے فرمایا عاریت رکھنے والے پر جو زیادتی نہ کرتا ہو ضمان نہیں ہے، اور امانت رکھنے والے پر جو زیادتی نہ کرتا ہو ضمان نہیں ہے (د) حضرت عمر بن خطابؓ نے فرمایا عاریت ودیعت کی طرح ہے اور اس میں ضمان نہیں ہے مگر یہ کہ تعدی کرے۔

[۱۵۷۸] (۳) فان حفظها بغيرهم او اودعها ضمن الان يقع في داره حريق فيسلمها الى جاره او يكون في سفينة وهو يخاف الغرق فيلقياها الى سفينة اخرى [۱۵۷۹] (۴) وان

ہے۔

**وجہ** آدمی ہر وقت گھر میں نہیں رہتا، کبھی باہر بھی جانا پڑتا ہے۔ اس لئے اگر اپنے اہل و عیال سے امانت کی حفاظت نہ کرائے گا تو کس سے کرائے گا؟ (۲) حضورؐ نے ہجرت کے موقع پر حضرت علیؓ سے امانت کی حفاظت کروائی ہے۔ بلکہ انہیں کے ذریعہ امانت ادا کروائی ہے۔ عن عائشة في هجرة النبي ﷺ قالت امرتني رسول الله ﷺ عليا ان يتخلف عنه بمكة حتى يؤدى عن رسول الله ﷺ الودائع التي كانت عنده للناس (الف) (سنن للبيهقي، باب ما جاء في الترغيب في اداء الامانات، ج ۶ ص ۴۷۲، نمبر ۱۲۶۹۶) اس حدیث میں حضرت علیؓ نے حضور کی امانت کی حفاظت کی اور اس کو لوگوں کو ادا بھی کیا اور حضرت علیؓ آپ کے عیال میں سے تھے۔ اس لئے اہل و عیال سے بھی حفاظت کروا سکتا ہے۔

[۱۵۷۸] (۳) پس اگر اس کی حفاظت کروائی اہل و عیال کے علاوہ سے تو ضامن ہو جائے گا مگر یہ کہ اس کے گھر میں آگ لگ جائے تو اس کو اپنے پڑوسی کے سپرد کر دے یا امانت کشتی میں ہو اور اس کو ڈوبنے کا خوف ہو تو اس کو دوسری کشتی میں ڈال دے۔

**تشریح** امانت کی چیز کو اپنے اہل و عیال کے علاوہ سے حفاظت کروائی تو مودع اس کا ضامن بن جائے گا۔

**وجہ** مالک مودع کی حفاظت سے راضی ہے اس کے علاوہ کی حفاظت سے راضی نہیں ہے۔ اس لئے دوسروں سے حفاظت کروائی اور ہلاک ہو گئی تو ضامن ہوگا۔ اس اثر میں ہے عن شريح قال من استودع وديعة فاستودعها بغير اذن اهلها فقد ضمن (ب) (مصنف عبد الرزاق، باب الوديعة، ج ۳ ص ۱۸۲، نمبر ۱۳۸۰۰) اس اثر میں ہے کہ مالک کی اجازت کے بغیر امین نے دوسرے کے پاس امانت رکھی اور ہلاک ہوئی تو وہ ضامن ہوگا۔ البتہ ایسی مجبوری ہو جائے کہ پڑوسی کو دینا ضروری ہو جائے اور اس کو دینے میں حفاظت کا زیادہ امکان ہو تو مودع ضامن نہیں ہوگا۔ مثلاً گھر میں آگ لگ گئی ایسے موقع پر امانت کی چیز حفاظت کی نیت سے پڑوسی کے گھر میں پھینک دی اور امانت ضائع ہو گئی تو مودع ضامن نہیں ہوگا۔ اسی طرح امانت کی چیز کشتی میں تھی اور اندیشہ ہوا کہ وہ چیز ڈوب جائے گی جس کی وجہ سے حفاظت کی نیت سے دوسری کشتی میں ڈال دی اور وہ ہلاک ہو گئی تو مودع ضامن نہیں ہوگا۔

**اصول** یہ اس اصول پر ہے کہ مجبوری ہو اور حفاظت کی غرض سے عیال کے علاوہ سے حفاظت کروائی تو مودع ضامن نہیں ہوگا۔

**نکتہ** حریق : آگ لگنا، سفید : کشتی۔

[۱۵۷۹] (۴) اگر امانت رکھنے والے نے اپنے مال کے ساتھ ایسے ملا دی کہ الگ نہ ہو سکتی ہو تو اس کا ضامن ہوگا۔

حاشیہ : (الف) حضور کی ہجرت کے بارے میں حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ حضورؐ نے حضرت علیؓ کو حکم دیا کہ وہ مکہ مکرمہ میں ان کی نیابت کریں۔ یہاں تک کہ حضور کی امانت کو ادا کر دیں جو ان کے پاس لوگوں کی ہے (ب) قاضی شریح نے فرمایا کسی نے امانت رکھی پس اس نے مالک کی اجازت کے بغیر دوسرے کے پاس امانت رکھ دی تو وہ ضامن ہو جائے گا۔

خلطها المودع بماله حتى لا تتميز ضمنها [۱۵۸۰] (۵) فان طلبها صاحبها فحبسها عنه وهو يقدر على تسليمها ضمنها [۱۵۸۱] (۶) وان اختلطت بماله من غير فعله فهو شريك لصاحبها.

**تشریح** امانت رکھنے والے نے امانت کی چیز کو اپنے مال کے ساتھ اس طرح ملا دیا کہ اس کو الگ الگ بھی نہیں کر سکتے تو امانت رکھنے والا اس امانت کا ضامن ہو جائے گا اور اس کو اس کی قیمت دینی ہوگی۔

**وجہ** ملانے کی وجہ سے اب وہ امین نہیں رہا بلکہ ضامن ہو گیا اس لئے اس کو ضمان دینا ہوگا (۲) مالک اب اپنے حق تک نہیں پہنچ سکتا اسلئے یہی صورت ہے کہ اس کو اس کی قیمت مل جائے (۳) اثر میں اس کا ثبوت ہے۔ عن انس بن مالک قال استودعت مالا فوضعتہ مع مالی فہلک من بین مالی فرفعت الی عمر فقال انک لامین فی نفسی ولكن هلك من بین مالک فضمنته (الف) (سنن للبیہقی، باب لاضمان علی مؤتمن، ج سادس، ص ۴۷۲، نمبر ۱۲۷۰۴) اس اثر میں امانت کو اپنے مال کے ساتھ ملا دیا اور وہ ہلاک ہو گئی تو حضرت عمرؓ نے انس بن مالک کو ضامن بنایا۔

**نکتہ** خلط : ملا دیا۔

[۱۵۸۰] (۵) پس اگر امانت کو مانگا اس کے مالک نے پس روک لیا امانت رکھنے والے نے مالک سے حالانکہ وہ اس کے دینے پر قدرت رکھتا تھا تو اس کا ضامن ہوگا۔

**تشریح** مالک نے امین سے امانت کا مال مانگا اور امین اس کو سپرد کرنے پر قدرت رکھتا تھا پھر بھی سپرد نہیں کیا اور امانت ہلاک ہو گئی تو امین اس مال کا ضامن ہوگا۔

**وجہ** طلب کرنے کے باوجود نہ دینا تعدی ہے اور پہلے اثر میں گزر چکا ہے کہ تعدی کرے گا تو امین ضامن ہو جائے گا۔ فسال عمر بن الخطاب العاربة بمنزلة الوديعة ولا ضمان فيها الا ان يتعدى (ب) (مصنف عبد الرزاق، باب العارية ج ثامن ص ۷۹ نمبر ۱۲۷۸۵) اس اثر کی وجہ سے تعدی کرنے پر امین پر ضمان لازم ہوگا۔

[۱۵۸۱] (۶) اور اگر مل گیا مال بغیر امین کے کچھ کئے تو وہ مالک کے ساتھ شریک ہوگا۔

**تشریح** اگر امین کے کچھ کئے بغیر امانت کا مال امین کے مال کے ساتھ خلط ملط ہو گیا تو امین مالک کے ساتھ شریک ہو جائے گا ضمان نہیں ہوگا **وجہ** امین نے ملایا نہیں ہے خود بخود ملا ہے اس لئے ان کی جانب سے تعدی نہیں ہوئی۔ اس لئے ضامن نہیں ہوگا۔ البتہ دونوں کا مال مل گیا ہے اس لئے دونوں شریک ہو جائیں گے۔

حاشیہ : (الف) انس بن مالک فرماتے ہیں کہ میں نے کسی کی امانت رکھی پس اس کو اپنے مال کے ساتھ رکھ دیا۔ پس وہ میرے مال کے ساتھ ہلاک ہو گئی، پس اس معاملے کو حضرت عمرؓ کے پاس لے گیا تو انہوں نے فرمایا تم ذات کے اعتبار سے امین ہو لیکن اپنے مال کے ساتھ ہلاک کیا اس لئے تم ضامن ہوں گے (ب) حضرت عمرؓ نے فرمایا عاریت و دیعت کی طرح ہے اور اس میں ضمان نہیں ہے مگر یہ کہ تعدی کرے۔

[۱۵۸۲] (۷) وان انفق المودع بعضها وهلك الباقي ضمن ذلك القدر [۱۵۸۳] (۸) فان انفق المودع بعضها ثم رد مثله فخلطه بالباقي ضمن الجميع [۱۵۸۴] (۹) واذا تعدى المودع في الوديعة بان كانت دابة فركبها او ثوبا فلبسه او عبدا فاستخدمه او اودعها [۱۵۸۴] (۷) اگر خرچ کیا امانت رکھنے والے نے بعض کو اور ہلاک ہوگئی باقی تو اس مقدار ضامن ہو جائے گا۔

**تشریح** مثلاً ایک ہزار درہم امانت پر رکھے تھے اس میں سے چھ سو درہم امین نے خرچ کر دیئے اور باقی چار سو ہلاک ہو گئے تو وہ امانت کے ہلاک ہوئے۔ کیونکہ اس پر تعدی نہیں کی۔ اور چھ سو درہم جو خرچ کئے اس پر تعدی کی اس لئے اس کا ضمان لازم ہوگا۔ **اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ جتنے پر تعدی کی اس کا ضمان لازم ہوگا اور جتنے پر تعدی نہیں کی وہ امانت کا شمار کیا جائے گا۔ [۱۵۸۳] (۸) اگر امانت رکھنے والے نے اس کے بعض کو خرچ کیا پھر اس کے مثل واپس کیا پھر اس کو باقی کے ساتھ ملا دیا تو تمام کا ضامن ہو جائے گا۔

**تشریح** اوپر کی مثال میں ایک ہزار امانت پر رکھا۔ اس میں سے چھ سو درہم امین نے خرچ کر دیئے پھر اپنی جانب سے چھ سو درہم واپس لایا اور باقی درہم کے ساتھ ملا دیا اور تمام درہم ہلاک ہو گئے تو امین اب پورے ایک ہزار کا ضامن ہوگا۔

**بی** امین نے جو چھ سو خرچ کئے تھے وہ جب تک مالک کے حوالے نہ کرے وہ امین کا ہی درہم ہے۔ اور پہلے قاعدہ گزر گیا کہ امین اپنے مال کے ساتھ امانت کا مال ملائے گا تو امانت کا ضمان ہو جائے گا۔ یہاں چھ سو اپنے مال کے ساتھ چار سو امانت کا ملا دیا اس لئے اب پورے ایک ہزار کا ضامن ہو جائے گا (۲) پہلے حضرت عمر کا قول گزر چکا ہے۔ حضرت حسن کا ایک قول بھی ہے۔ عن الحسن فی الرجل یودع الودیعة فیحر کھا یاخذ بعضها قال کان یقول اذا حر کھا فقد ضمن (الف) (سنن للبیہقی، باب لاضمان علی موت من ج، سادس، ص ۴۷۴، نمبر ۱۲۷۰) اس اثر میں اپنے مال کو امانت کے مال کے ساتھ ملا دیا تو امین کو ضامن بنایا۔ اسی طرح اپنے مال کو امانت کے مال کے ساتھ ملا دیا اس لئے اپنے پورے مال کا ضامن ہوگا۔ پہلے چھ سو درہم کا تھا اور اب چار سو درہم کا بھی ہو گیا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ امین کے خرچ کرنے کے بعد جب تک وہ مال مالک کے ہاتھ میں سپرد نہ کرے امین ہی کا شمار کیا جائے گا۔ اور دوسرا قاعدہ یہ ہے کہ اپنے مال کے ساتھ امانت کا مال ملا دیا تو امانت کا ضامن ہوگا۔

[۱۵۸۴] (۹) اگر امانت رکھنے والے نے امانت میں زیادتی کی اس طرح کہ جانور تھا اس پر سوار ہو گیا یا کپڑا تھا اس کو پہن لیا یا غلام تھا اس سے خدمت لے لی یا اس کو دوسرے کے پاس امانت رکھ دیا پھر تعدی زائل کر دی اور اپنے پاس رکھ لیا تو ضمان زائل ہو جائے گا۔

**تشریح** یہ مسئلہ اس قاعدے پر ہے کہ امین نے امانت میں زیادتی کی لیکن ہلاک کئے بغیر دوبارہ زیادتی ختم کر دی اور امانت کو امانت کی طرح رکھنے لگا تو چونکہ زیادتی ختم ہوگئی اس لئے ضمان بھی زائل ہو جائے گا۔ اب اگر ہلاک ہوئی تو ضمان لازم نہیں ہوگا۔ مصنف نے اس کی چار

حاشیہ : (الف) حضرت حسن نے فرمایا کوئی آدمی امانت رکھے پھر اس کو حرکت دے کر ہلاک کر دے اور کچھ لے لے تو فرماتے تھے کہ جب حرکت دیا تو ضامن ہو جائے گا۔

عند غيره ثم ازال التعدى وردھا الى يده زال الضمان [۱۵۸۵] (۱۰) فان طلبھا صاحبھا فبحده اياھا ضمنھا فان عاد الى الاعتراف لم يبرأ من الضمان [۱۵۸۶] (۱۱) وللمودع

مثالیں دی ہیں (۱) جانور امانت کا تھا اس لئے اس پر سوار نہیں ہونا چاہئے تھا لیکن اس پر سوار ہو گیا اس لئے اس پر ہلاک ہونے پر ضمان لازم تھا لیکن اب سوار ہونا چھوڑ دیا اور امانت کی طرح رکھنے لگا تو اب جانور امانت کا شمار کیا جائے گا اور اب ہلاک ہونے پر ضمان لازم نہیں ہوگا (۲) کپڑا امانت کا تھا اس کو پہن لیا (۳) غلام تھا اس سے خدمت لینے لگا پھر چھوڑ دیا (۴) یا اپنے پاس امانت رکھنے کے بجائے دوسرے کے پاس امانت پر رکھ دیا پھر واپس کر لیا تو ضمان ساقط ہو جائے گا۔

**اصول** تعدی کے بعد تعدی ختم کر دے اور امانت کی چیز صحیح سالم ہو تو ضمان ساقط ہو جائے گا۔

**فائدہ** امام شافعیؒ فرماتے ہیں تعدی ختم کرنے کے باوجود ضمان ساقط نہیں ہوگا۔

**وجہ** وہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ موجب ضمان ہو گیا تو اب وہ ساقط نہیں ہوگا۔

[۱۵۸۵] (۱۰) اگر اس کے مالک نے امانت کو مانگا پس امین نے اس کا انکار کیا تو وہ ضامن ہو جائے گا۔ پھر اگر اعتراف کی طرف لوٹ آیا تو ضمان سے بری نہیں ہوگا۔

**تشریح** مالک نے اپنی امانت مانگی اس پر امین نے انکار کر دیا کہ آپ کی کوئی امانت میرے پاس نہیں ہے۔ پھر بعد میں اعتراف کر لیا کہ آپ کی امانت میرے پاس ہے۔ اس کے بعد چیز ہلاک ہو گئی تو امین ضامن ہوگا اور اس کی قیمت ادا کرنی ہوگی۔

**مذہب** مطالبہ کے بعد امین کے انکار کرنے کی وجہ سے امین کی امانت ہی ختم ہو گئی۔ اب جب تک کہ مالک دوبارہ اس کو امین نہیں بنائے گا وہ امین نہیں ہوگا۔ اور دوبارہ بنایا نہیں ہے اس لئے اعتراف کے باوجود وہ ضامن رہے گا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ امین ہونا ختم ہونے کے بعد دوبارہ باضابطہ امین نہیں بنایا تو وہ امین نہیں ہوگا ضامن ہی ہوگا۔

**نکتہ** ترجمہ : انکار کیا، اعتراف : اقرار کرنا، لم یبرأ : بری نہیں ہوگا۔

[۱۵۸۶] (۱۱) امین کے لئے جائز ہے کہ سفر کرے ودیعت کے ساتھ اگرچہ اس میں بوجھ اور تکلیف ہو۔

**تشریح** امین امانت کی چیز کو سفر میں لے جانا چاہے تو لے جاسکتا ہے بشرطیکہ مالک نے منع نہ کیا ہو۔ اور راستے میں ہلاکت کا کوئی اندیشہ نہ ہو۔ اگر مالک نے سفر کرنے سے منع کیا ہو یا سفر میں مال کی ہلاکت کا اندیشہ ہو تو اس کو لیکر سفر نہیں کر سکتا۔ اور اگر سفر کیا اور ہلاک ہو گئی تو ضامن ہوگا۔

**مذہب** امین ہر وقت گھر میں تو رہے گا نہیں کبھی سفر بھی کرے گا۔ اور مطلق حفاظت حضرا و سفر دونوں کو شامل ہے اس لئے وہ سفر کر سکتا ہے۔ منع کرنے پر سفر کرے اور ہلاک ہو جائے تو ضامن ہوگا اس کی دلیل یہ اثر ہے۔ ان حکیم بن حزام صاحب رسول اللہ ﷺ کان يشترط على الرجل اذا اعطاه مالا مقارضة بضرب له به ان لا تجعل مالي كبد وطبة ولا تحمله في بحر ولا تنزل به في بطن سيل فان فعلت شيئا من ذلك فقد ضمننت مالي (دارقطني، کتاب البیوع ج ثالث ص ۵۳ نمبر ۳۰۱ سنن اللیبی، کتاب

ان یسافر بالودیعة وان کان لها حمل و مؤنة [۱۵۸] (۱۲) و اذا اودع رجلان عند رجل و دیعة ثم حضر احدهما طلب نصیبها منها لم يدفع الیه شیئا عند ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ حتی یحضر الآخر و قال ابو یوسف و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ يدفع الیه

القرض، ج سادس، ص ۱۸۴، نمبر ۱۱۶۰)

**فائدہ** امام شافعی فرماتے ہیں کہ معروف کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور معروف یہ ہے کہ حضر میں حفاظت کرے سفر میں حفاظت نہ کرے اس لئے امانت کے اٹھانے میں بوجھ اور تکلیف ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں سفر میں نہیں لے جاسکتا۔ صاحبین فرماتے ہیں کہ اگر امانت کے اٹھانے کا بوجھ اور تکلیف ہو تو سفر میں نہیں لے جاسکتا۔ کیونکہ اٹھانے کی اجرت مالک پر خواہ مخواہ پڑے گی۔ اس لئے بغیر مالک کی اجازت کے سفر میں نہیں لے جاسکتا۔

**لغت** مؤنة : اٹھانے کی اجرت۔

[۱۵۸] (۱۲) اگر امانت پر رکھا دو آدمیوں نے ایک آدمی کے پاس کچھ امانت پھر ان میں سے ایک آیا اور اس سے اپنا حصہ طلب کیا تو اس کو کچھ نہیں دیا جائے گا امام ابو حنیفہ کے نزدیک جب تک کہ دوسرا نہ آجائے۔ اور فرمایا صاحبین نے اس کو اس کا حصہ دیا جائے گا۔

**تشریح** دو آدمیوں نے ایک آدمی کے پاس کوئی چیز امانت پر رکھی پھر ایک آدمی نے آکر کہا کہ میرا حصہ مجھے دیدیں تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس کو اس کا حصہ نہیں دیا جائے گا بلکہ جب دونوں شامل ہو کر آئیں گے تب دونوں کو پوری چیز دے دی جائے گی۔

**مجا** دونوں نے مشترک طور پر چیز امانت رکھی ہے اب ایک آدمی اپنا حصہ تقسیم کروا کر لینا چاہتا ہے اور تقسیم کرنے کا حق امین کو نہیں ہے اس لئے وہ اس کو نہیں دے سکتا (۲) ہو سکتا ہے کہ یہ آدمی کچھ چمکا دے کر لینا چاہتا ہے اس لئے اس کو اس کا حصہ نہیں دیا جائے گا (۲) اثر میں اس کا اشارہ ہے۔ عن حنش ان رجلین استودعا امرأة من قریش مائة دینار علی ان لا تدفعها الی واحد منها دون صاحبه حتی یجتمعا۔ فاتاها احدهما فقال ان صاحبی توفي فادفعی الی المال فابت فاختلف الیها ثلاث سنین واستشفع علیها حتی اعطته ثم ان الآخر جاء فقال اعطینی الذی لی فذهب بها الی عمر بن الخطاب فقال له عمر هل بینة؟ قال هی بینتی فقال ما اظنک الا ضامنة (الف) (سنن اللیثی، باب الاضمان علی مؤتمن، ج سادس، ص ۴۷۳، نمبر ۱۲۷۰) اس اثر میں ایک شریک کو دینے سے حضرت عمرؓ نے عورت کو ضامن بنایا۔ اس لئے امام ابو حنیفہ کے نزدیک ایک شریک کو نہیں دے سکتا۔

**فائدہ** صاحبین فرماتے ہیں کہ شریک کو اس کا حصہ دے دیا جائے گا۔

حاشیہ: (الف) دو آدمیوں نے قریش کی ایک عورت کے پاس سود بنا امانت پر رکھے اس شرط پر کہ دونوں میں سے صرف ایک کو نہیں دے گی جب تک کہ دونوں جمع ہو کر نہ آئیں۔ بعد میں عورت کے پاس ایک آیا اور کہا میرا شریک انتقال کر گیا ہے اس لئے مال مجھے دیدیں تو اس نے انکار کیا۔ پس تین سال تک وہ آتے رہے اور سفارش کروا تے رہے۔ یہاں تک کہ عورت نے اس کو امانت دیدی۔ پھر دوسرا شریک آیا اور کہا کہ مجھ کو دو جو میرا مال ہے۔ پس عورت کو حضرت عمرؓ کے پاس لے گئے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کیا گواہ ہے؟ آدمی نے کہا عورت ہی میری گواہ ہے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا میرا گمان ہے کہ وہ ضامن بنے گی۔



نصیبه [۱۵۸۸] (۱۳) وان اودع رجل عند رجلین شیئاً مما یقسم لم یجز ان یدفعه احدهما الی الآخر ولكنهما یقسمانه فیحفظ کل واحد منهما نصفه [۱۵۸۹] (۱۴) وان کان مما لا یقسم جاز ان یحفظ احدهما باذن الآخر [۱۵۹۰] (۱۵) واذا قال صاحب

**ترجمہ** وہ اپنا مال مانگ رہا ہے جو اس نے دیا تھا اس لئے مانگنے پر اس کی امانت اس کو سپرد کر دی جائے گی (۲) آیت ہے ان الله یامرکم ان تؤدوا الامانات الی اهلها (آیت ۵۸ سورۃ النساء ۴) اس لئے امانت والے کو امانت دے دی جائے گی۔

[۱۵۸۸] (۱۳) اگر امانت پر رکھا ایک آدمی نے دو آدمیوں کے پاس کوئی ایسی چیز جو تقسیم ہو سکتی ہو تو جاز نہیں ہے کہ ان میں سے ایک دوسرے کو دے۔ لیکن دونوں تقسیم کرے اور دونوں میں سے ہر ایک اپنے آدمی کی حفاظت کرے۔

**تشریح** ایک آدمی نے دو آدمیوں کے پاس ایک ایسی چیز امانت رکھی جو تقسیم ہو سکتی ہو۔ مثلاً ایک ہزار درہم امانت پر رکھا تو امام ابوحنیفہ کی رائے یہ ہے کہ پورے ایک ہزار ایک آدمی کو حفاظت کے لئے نہ دے بلکہ تقسیم کر کے آدھا آدھا دونوں حفاظت کرے۔

**ترجمہ** مالک نے دونوں آدمیوں کی حفاظت پر اعتماد کیا ہے ایک آدمی پر نہیں۔ اور مال ایسا ہے کہ تقسیم ہو سکتا ہے اس لئے ایک جگہ رکھنے کی مجبوری بھی نہیں ہے اس لئے دونوں تقسیم کر کے آدھا آدھا مال حفاظت کرے۔

**اصول** ان کا اصول یہ ہے کہ دونوں پر اعتماد کیا ہے اس لئے ایک کے پاس نہ رکھے۔ کیونکہ ایک پر مکمل اعتماد نہیں ہوا۔

**ترجمہ** صاحبین فرماتے ہیں کہ جب دونوں پر اعتماد کیا ہے تو ایک آدمی پر بھی مکمل اعتماد ہے اس لئے ایک کی اجازت سے دوسرے کے پاس پورا ہزار امانت پر رکھ سکتا ہے۔

**اصول** ان کا اصول یہ ہے کہ امین دونوں پر اعتماد کرنا ایک پر بھی مکمل اعتماد کرنا ہے۔

[۱۵۸۹] (۱۴) اور اگر امانت ایسی ہو جو تقسیم نہ ہو سکتی ہو تو جاز ہے کہ ان میں سے ایک حفاظت کرے دوسرے کی اجازت سے۔

**ترجمہ** مثلاً ایک گائے ہے اور دو آدمیوں کے پاس امانت پر رکھی تو چونکہ گائے تقسیم نہیں ہو سکتی اس لئے مجبوری کے طور پر ایک امین کی اجازت سے دوسرے امین کی حفاظت میں رکھ سکتا ہے۔

**اصول** مجبوری کے درجے میں ایک امین پر مکمل اعتماد کرنے کی ضرورت ہے۔

[۱۵۹۰] (۱۵) اور اگر امانت پر رکھنے والے نے امین سے کہا کہ امانت اپنی بیوی کو سپرد نہ کرنا، پس اس نے اس کو سپرد کیا تو ضامن نہیں ہوگا۔

**ترجمہ** پہلے گزر چکا ہے کہ امانت کی چیز اہل و عیال سے حفاظت کروا سکتا ہے۔ کیونکہ اس کی مجبوری ہے۔ اب ایسی شرط لگانا جس پر عمل کرنا مشکل ہو وہ شرط باطل ہے۔ اس لئے بیوی کو سپرد کیا اور امانت کی چیز ہلاک ہو گئی تو امین پر ضمان لازم نہیں ہوگا۔

**ترجمہ** اگر ایسی چیز ہو جو اہل و عیال کو دینے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ اس کو دینے سے ہلاک ہونے کا خطرہ ہو تو مالک کا یہ شرط لگانا کہ بیوی کو نہ دیں صحیح ہے۔ اور اس صورت میں بیوی کو دینے سے ضامن ہوگا۔

الودیعة للمودع لا تسلمها الی زوجتک فسلمها الیها لم یضمن [۱۵۹۱] (۱۰۶) وان قال له احفظها فی هذا البیت فحفظها فی بستان آخر من الدار لم یضمن وان حفظها فی دار اخرى ضمن.

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ اہل وعیال کو حفاظت کے لئے نہ دینے کی شرط لگانا صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں مجبوری ہے۔

[۱۵۹۱] (۱۶) اور اگر کہا کہ اس کی حفاظت کریں اس کمرے میں، پس اس کی حفاظت کی گھر کے دوسرے کمرے میں تو ضامن نہیں ہوگا۔ اور اگر اس کی حفاظت کی دوسرے گھر میں تو ضامن ہوگا۔

**تشریح** مالک نے کہا کہ اس گھر کے فلاں کمرے میں امانت کی حفاظت کریں۔ امین نے اسی گھر کے دوسرے کمرے میں اس کی حفاظت کی اور ہلاک ہو گئی تو ضامن نہیں ہوگا۔

**وجہ** ایک گھر کے سارے کمرے حفاظت کے اعتبار سے ایک ہی طرح ہوتے ہیں۔ اس لئے دوسرے کمرے میں رکھنا حفاظت کے خلاف نہیں ہے اس لئے ضامن نہیں ہوگا۔

**اصول** یہ اس اصول پر ہے کہ حفاظت میں دونوں برابر ہوں تو شرط کے قریب قریب کرنا شرط کی مخالفت نہیں ہے۔ ہاں اگر دوسرا کمرہ حفاظت کے اعتبار سے پہلے سے کم ہو۔ مثلاً دوسرا کمرہ چور دروازے کے قریب ہو تو پھر اس میں رکھنے سے ضامن بنے گا۔ اور دوسرے گھر میں رکھ دیا تو ضامن ہوگا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ گھر حفاظت کے اعتبار سے الگ الگ ہوتے ہیں اس لئے دوسرے گھر میں رکھنے کی وجہ سے ضامن ہوگا۔

**اصول** یہ اس اصول پر ہے کہ ہر گھر حفاظت کے اعتبار سے الگ الگ ہوتے ہیں۔



## ﴿ کتاب العاریة ﴾

[۱۵۹۲] (۱) العاریة جائزة وهی تملیک المنافع بغير عوض [۱۵۹۳] (۲) وتصح بقوله اعرتک واطعمتک هذه الارض ومنحتک هذا الثوب وحملتک علی هذه الدابة اذالم

## ﴿ کتاب العاریة ﴾

**ضروری نوٹ** عاریت کے معنی ہیں کسی چیز کو مفت استعمال کرنے کے لئے دے اور بعد میں اس کو واپس لے لے۔ اس کا ثبوت آیت میں ہے ویمنعون الماعون (آیت ۷۰ سورۃ الماعون) اس آیت میں کافروں کی صفت بیان کی ہے کہ وہ ماعون یعنی عاریت کی چیز سے بھی روکتے ہیں (۲) حدیث میں ہے کہ آپؐ نے ابو طلحہ سے گھوڑا عاریت پر لیا اور سوار ہوئے۔ قال سمعت انساً یقول کان فزع بالمدينة فاستعار النبی ﷺ فرسا من ابی طلحة یقال له المندوب فركبه فلما رجع قال مارینا من شیء وان وجدناه لبحرا (الف) (بخاری شریف، باب من استعار من الناس الفرس ص ۳۵۷ نمبر ۲۶۲۷) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کسی چیز کو عاریت پر لینا جائز ہے۔

اس میں جو شخص مالک بنائے اس کو معیر، کہتے ہیں۔ اور جس کو مالک بنایا گیا اس کو مستعیر اور منفعت کو عاریت اور مستعار کہتے ہیں۔ [۱۵۹۲] (۱) عاریت جائز ہے اور وہ منافع کا مالک بنانا ہے بغیر عوض کے۔

**تشریح** بغیر کسی عوض کے کسی چیز کو دیدیں کہ اس سے فائدہ اٹھا کر چیز مجھے واپس دیدیں اس کو عاریت کہتے ہیں۔

**وجہ** اوپر کی حدیث میں گھوڑے کی منفعت سے فائدہ اٹھا کر آپؐ نے گھوڑا واپس دیدیا (۲) اثر میں ہے۔ عن عبد اللہ قال کنا نعد الماعون علی عهد رسول اللہ ﷺ عاریة الدلو والقدر (ب) (ابوداؤد شریف، باب فی حقوق المال ص ۲۴۱ نمبر ۱۶۵۷) اس اثر سے معلوم ہوا کہ کسی کو ڈول اور ہانڈی استعمال کے لئے دے دینا حضورؐ کے زمانے میں ماعون یعنی عاریت سمجھی جاتی تھی۔

[۱۵۹۳] (۲) اور صحیح ہوتی ہے عاریت ان الفاظ کے کہنے سے، میں نے تم کو عاریت پر دیا۔ اور میں نے تم کو یہ زمین کھانے لئے دی۔ اور میں نے تم کو یہ کپڑا بخش دیا۔ اور میں نے تم کو اس جانور پر سوار کیا جب کہ وہ اس سے بہہ کی نیت نہ کرے۔ اور تم کو یہ غلام خدمت کے لئے دیا۔ اور میرا گھریلو رہنے کے لئے ہے۔ اور میرا گھریلو رہنے کے لئے ہے۔

**تشریح** مصنفؒ نے یہاں سات الفاظ استعمال کئے ہیں جن کے کہنے سے عاریت ہو جائے گی۔ اس کے علاوہ اور بھی الفاظ ہیں جن سے عاریت کا مفہوم سمجھ میں آئے تو ان سے بھی عاریت منعقد ہوگی۔ ہر ایک جملے کی تشریح پیش خدمت ہے۔ اعسرتک کا لفظ صریح استعمال ہوا ہے۔ اطعمتک هذه الارض زمین کھانے کے لئے نہیں دی جاتی بلکہ اس کا غلہ کھانے کے لئے دیا جاتا ہے۔ جس کا مطلب یہ نکلا کہ زمین

حاشیہ : (الف) حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ مدینہ میں گھبراہٹ ہوئی تو حضورؐ نے ابو طلحہ سے عاریت پر گھوڑا لیا جس کو مندوب کہتے تھے۔ پس آپؐ اس پر سوار ہوئے۔ پس جب واپس ہوئے تو آپؐ نے فرمایا مجھے تو کوئی نظر نہیں آیا۔ اور اس گھوڑے کو سمندر کی لہروں کی طرح پایا (ب) حضرت عبداللہؓ فرماتے ہیں کہ ہم حضورؐ کے زمانے میں ماعون کو عاریت شمار کرتے تھے۔ جیسے ڈول اور ہانڈی عاریت پر لینا۔

یرد به الهبة واخدمتک هذا العبد ودارى لک سکنى ودارى لک عمرى سکنى  
[۱۵۹۴] (۳) وللمعیر ان یرجع فی العاریۃ متى شاء [۱۵۹۵] (۴) والعاریۃ امانة فی ید

کے غلے سے تم کو استفادہ کرنے کا حق ہے۔ منحتک هذا الثوب کے دو مطلب ہیں۔ ایک تو یہ کہ اس کپڑے کو مکمل دے دیا۔ اور دوسرا مطلب یہ ہے کہ اس کپڑے کو وقتی طور پر پہننے کے لئے دیا۔ اس لئے اگر ہبہ کی نیت نہ ہو تو عاریت ہی مراد ہوگی۔ اسی طرح حملتک علی هذه الدابة کے بھی دو مطلب ہیں۔ ایک مطلب ہے پورا گھوڑا ہبہ کر دیا۔ اور دوسرا مطلب یہ ہے کہ وقتی طور پر یہ گھوڑا سوار ہونے کے لئے دے رہا ہوں۔ اس لئے مکمل طور پر گھوڑا دینے کی نیت نہ ہو تو عاریت مراد ہوگی۔ اخدمتک هذا العبد میں تو صاف ہے کہ یہ غلام وقتی طور پر خدمت کے لئے عاریت پر دے رہا ہوں۔ دارى لک سکنى میں بھی میرا گھر تمہارے رہنے کے لئے ہے اس میں عاریت ہے۔ اور دارى لک عمرى سکنى میں اگر صرف دارى لک عمرى کا جملہ ہوتا تو اس سے ہبہ مفہوم ہوتا جیسے پہلے گزر چکا ہے۔ لیکن سکنى کے لفظ نے واضح کر دیا کہ گھر ہبہ نہیں ہے بلکہ صرف عمر بھر رہنے کے لئے عاریت ہے۔ اس لئے ان جملوں سے عاریت ہو جائے گی۔  
[۱۵۹۴] (۳) عاریت پر دینے والے کو حق ہے کہ عاریت کو واپس کر لے جب چاہے۔

**مجا** چونکہ چیز مالک کی ہے اس لئے جب چاہے اس کو واپس لے سکتا ہے (۲) حدیث میں ہے۔ عن سمرۃ عن النبی ﷺ قال علی الید ما اخذت حتی تودی (نمبر ۳۵۶۱) اور دوسری حدیث میں ہے۔ عن صفوان بن یعلی عن ابیہ قال قال لی رسول اللہ ﷺ اذا اتتک رسلی فاعطهم ثلاثین درعا وثلاثین بعیرا قال قلت یا رسول اللہ اعاریۃ مضمونة او عاریۃ مؤداة قال بل مؤداة (الف) (ابوداؤد شریف، باب فی تضمین العاریۃ ص ۱۴۵ نمبر ۳۵۶۶ رتذی شریف، باب ما جاء فی ان العاریۃ مؤداة ص ۲۳۹ نمبر ۱۲۶۶ اردار قطنی، کتاب البیوع ج ثالث ص ۳۴ نمبر ۲۹۲۸) ان احادیث سے معلوم ہوا کہ عاریت ادا کی جائے گی اس لئے مالک اس کو جب چاہے واپس لے سکتا ہے۔

**نکت** معیر : عاریت پر دینے والا مالک

[۱۵۹۵] (۴) عاریت لینے والے کے ہاتھ میں امانت ہوتی ہے۔ اگر بغیر تعدی کے ہلاک ہو جائے تو عاریت لینے والا ضامن نہیں ہوگا **تشریح** جس شخص کو چیز عاریت پر دی اس کے قبضہ میں عاریت کی چیز امانت ہوتی ہے۔ اور امانت کا قاعدہ گزر چکا ہے کہ بغیر تعدی کے ہلاک ہو جائے تو وہ ضامن نہیں ہوگا۔

**مجا** مسئلہ نمبر ۳ میں حدیث گزری۔ قلت یا رسول اللہ اعاریۃ مضمونة او عاریۃ مؤداة (ابوداؤد شریف، نمبر ۳۵۶۶) جس سے معلوم ہوا کہ عاریت کی چیز امانت ہوتی ہے ضمانت نہیں ہوتی۔ عن علی قال لیسمت العاریۃ مضمونة انما هو معروف الا ان یخالف فیضمن (ب) (مصنف عبدالرزاق، باب العاریۃ، ج ثامن، ص ۱۷۹ نمبر ۱۴۷۸۸) اس اثر سے بھی معلوم ہوتا ہے عاریت

حاشیہ : (الف) حضرت صفوان فرماتے ہیں کہ مجھ سے حضور نے فرمایا اگر تمہارے پاس میرا قاصد آئے تو اس کو تمہیں زورہ اور تین اونٹ دینا۔ میں نے کہا یا رسول اللہ! عاریت مضمون ہے یا عاریت صرف ادا کرنا ہے؟ آپ نے فرمایا بلکہ عاریت ادا کرنا ہے (ب) حضرت علیؑ نے فرمایا کہ عاریت کا ضمان نہیں ہے (باقی اگلے صفحہ پر)

المستعیر ان هلك من غير تعد لم يضمن المستعير [۱۵۹۶] (۵) وليس للمستعير ان يوجر ما استعاره فان آجره فهلك ضمن [۱۵۹۷] (۶) وله ان يعيره اذا كان المستعار

امانت ہے بغیر تعدی کے ہلاک ہو جائے تو مستعیر پر ضمانت نہیں ہے۔

**فائدہ** بعض احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ عاریت مضمون ہے بغیر تعدی کے بھی ہلاک ہو جائے تو ضمان لازم ہوگا۔ امام شافعیؒ کا یہی مسلک ہے۔

**وجہ** عن صفوان بن امیۃ ان رسول اللہ استعار منه ادرعا یوم حنین فقال اغضب یا محمد ؟ فقال لا بل عاریۃ مضمونۃ (الف) (ابوداؤد شریف، باب فی تضمین العاریۃ ص ۱۳۵ نمبر ۳۵۶۲ رددار قطبی، کتاب البیوع ج ۳ ص ۳۵ نمبر ۲۹۳۲) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عاریت بغیر تعدی کے بھی ہلاک ہو جائے تو اس کا تاوان لازم ہوگا کیونکہ وہ مضمون ہے۔

[۱۵۹۶] (۵) عاریت پر لینے والے کے لئے جائز نہیں ہے کہ اجرت پر رکھے اس چیز کو جس کو عاریت پر لیا۔ پس اگر اجرت پر رکھا اور ہلاک ہو گئی تو ضامن ہوگا۔

**تشریح** جس چیز کو عاریت پر لیا اس کو اجرت پر نہیں رکھ سکتا۔ اور اگر اجرت پر رکھ دیا اور ہلاک ہو گئی تو عاریت پر لینے والا اس کا ضامن ہو جائیگا۔

**وجہ** اجرت دینے میں الزام ہے اور متعین مدت تک دینا لازم ہو جاتا ہے۔ جبکہ عاریت میں کوئی لزوم نہیں ہے۔ اس لئے اجرت اعلیٰ درجہ کا معاملہ ہوا اور عاریت ادنیٰ درجہ کا معاملہ ہے اس لئے ادنیٰ درجہ کا معاملہ اعلیٰ درجے کو شامل نہیں ہوگا (۲) مثلاً عاریت کو تین دن کے لئے اجرت پر رکھ دیا تو وہ تین دن سے پہلے واپس نہیں دے گا اور عاریت والا مثلاً ابھی فوراً واپس مانگ لے گا تو تین دن تک کیسے رکھ سکے گا۔ اس لئے بھی عاریت والا اجرت پر نہیں رکھ سکتا۔

[۱۵۹۷] (۶) اور عاریت پر لینے والے کے لئے جائز ہے کہ اس کو دوسرے کو عاریت پر دے دے جبکہ استعمال کرنے والے کے استعمال کرنے سے مستعار چیز متغیر نہ ہوتی ہو۔

**تشریح** اگر استعمال کرنے والے کے الگ الگ ہونے سے چیز میں خرابی پیدا ہونے کا خطرہ نہ ہو تو عاریت لینے والا دوسرے کو استعمال کرنے کے لئے دے سکتا ہے۔

**وجہ** جیسے کو دال یا تلوار اس کے استعمال کرنے والے کے الگ الگ ہونے سے کوئی زیادہ نہیں فرق پڑتا اس لئے خود استعمال کرے یا مزدور کو استعمال کرنے کے لئے دے کوئی فرق نہیں پڑے گا (۲) حدیث میں ہے کہ آپؐ نے حضرت صفوان سے جنگ حنین کے وقت تیس سے چالیس زرہ عاریت پر لیا اور ان کو صحابہ کو عاریت کے طور پر استعمال کرنے کے لئے دیا۔ حدیث کا مگر ایہ ہے: عن اناس من آل عبد اللہ

حاشیہ: (پچھلے صفحہ سے آگے) یہ تو ایک احسان ہے مگر یہ مخالفت کرے تو ضامن ہو جائے گا (الف) آپؐ نے حنین کے دن زرہ عاریت پر لی تو حضرت صفوان نے پوچھا اے محمدؐ! کیا غصب کے طور پر لے رہے ہیں؟ آپؐ نے فرمایا نہیں بلکہ عاریت لے رہا ہوں ضمان کے طور پر۔

مما لا يختلف باختلاف المستعمل [۱۵۹۸] (۷) وعاریة الدراهم والدنانیر والمکیل والموزون قرض [۱۵۹۹] (۸) واذا استعار ارضا لیبنی فیها او یغرس جاز [۱۶۰۰] (۹) وللمعیر ان یرجع عنها ویکلفه قلع البناء والغرس فان لم یکن وقت العاریة فلا ضمان

بن صفوان ... فاعاره ما بین الثلاثین الی الاربعین درعا وغر رسول الله حینما فلما هزم المشرکون جمعت دروع صفوان ففقد منها ادراعا (الف) (ابوداؤد شریف، باب فی تضمین العاریة ص ۱۳۵ نمبر ۳۵۶۳) اس حدیث میں حضرت صفوان سے زرہ لیکر صحابہ کو عاریت پر استعمال کرنے کے لئے آپؐ نے دیا ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ عاریت لینے والا دوسروں کو عاریت پر دے سکتا ہے۔  
نوٹ اگر استعمال کرنے والے کے بدلنے سے چیز کے خراب ہونے کا خطرہ ہو اور استعمال کے لئے آدمی متعین کیا ہو تو دوسرے کو استعمال کے لئے نہیں دے سکتا ورنہ ضامن ہوگا۔

[۱۵۹۸] (۷) درہم، دینار اور کیلی چیز اور روزنی چیز کی عاریت قرض ہے۔

عاریت کا مطلب یہ ہے کہ وہ چیز بحال ہی رہے اور عاریت پر لینے والا صرف اس کے نفع سے فائدہ اٹھائے پھر وہ چیز بعینہ واپس کر دے۔ جیسے تلوار سے قتال کر لے اور تلوار بعینہ واپس کر دے۔ لیکن درہم اور دینار اور کیلی چیز اور روزنی چیز سے فائدہ اٹھانے کی صورت یہ ہوگی کہ وہ چیز ہی ختم ہو جائے گی۔ مثلاً درہم اور دینار خرچ ہو جائیں گے اور گہیوں اور کھجور کھا جائیں گے۔ اور اس کے مثل واپس کریں گے اس لئے یہ چیزیں عاریت کہہ کر لے تو وہ قرض ہوں گی۔

چونکہ قرض میں عین چیز ہلاک کر کے اس کا مثل واپس کرتے ہیں۔

[۱۵۹۹] (۸) اگر زمین عاریت پر لی تاکہ اس پر عمارت بنائے یا درخت لگائے تو جائز ہے۔

زمین کو عاریت پر لے کر اس پر عمارت بنانا یا درخت لگانا جائز ہے۔

چونکہ مالک کی اجازت سے عمارت بنارہا ہے اور درخت لگا رہا ہے (۲) حدیث میں اس کا ثبوت ہے۔ ابن عباس ان رسول الله ﷺ قال لان یمنع الرجل اخاه ارضه خیر له من ان یأخذ علیها خرجا معلوما (ب) (مسلم شریف، باب الارض تمنع ص ۱۲ نمبر ۱۵۵۰ ابوداؤد شریف، باب فی المزارعة ص ۱۲۴ نمبر ۳۳۸۹) اس حدیث میں ترغیب دی گئی ہے کہ زمین بونے کے لئے عاریت پر دینا چاہئے۔

[۱۶۰۰] (۹) اور عاریت پر دینے والے کے لئے جائز ہے کہ اس کو واپس لے لے اور مستغیر کو مکلف بنائے گا عمارت توڑنے کا اور درخت اکھاڑنے کا۔ پس اگر عاریت متعین نہیں کیا تو معیر پر ضمان نہیں ہے۔ اور اگر عاریت کا وقت متعین کیا اور واپس لیا وقت سے پہلے تو عاریت پر

حاشیہ : (الف) حضورؐ نے حضرت صفوان سے تمس سے چالیس زرہیں عاریت پر لی اور حضورؐ نے جنگ حنین میں غزوہ کیا۔ پس جب مشرکین شکست کھا گئے تو حضرت صفوان کی زرہیں جمع کی گئیں۔ پس ان میں سے کئی زرہں کم پائی گئیں (ب) آپؐ نے فرمایا کہ آدمی اپنے بھائی کو زمین عاریت پر دے یہ زیادہ بہتر ہے اس سے کہ اس سے معلوم اجرت لیکر دے۔

علیہ وان کان وقت العاریۃ ورجع قبل الوقت ضمن المعیر للمستعیر ما نقص البناء و  
الغرس بالقلع [۱۶۰۱] (۱۰) واجرة رد العاریۃ علی المستعیر [۱۶۰۲] (۱۱) واجرة رد  
العین المستأجرة علی المؤجر۔

دینے والا عاریت پر لینے والے کا ذمہ دار ہوگا جتنا نقصان ہوا دیوار ٹوٹنے کا اور درخت اکھیڑنے کا۔

**شرح** اگر عاریت پر دینے والے نے عاریت کے لئے کوئی وقت متعین نہیں کیا تھا تو اپنی زمین کسی بھی وقت واپس لینے کا مطالبہ کر سکتا ہے۔ اور کہہ سکتا ہے کہ اپنی عمارت توڑ لو اور اپنا درخت اکھیڑ لو اور بالکل خالی کر کے میری زمین واپس کرو۔ اور چونکہ کوئی وقت متعین نہیں تھا اس لئے توڑنے اور درخت اکھیڑنے کے نقصان کا ضمان بھی زمین والے پر لازم نہیں ہوگا۔

**م** کیونکہ کوئی وقت متعین نہیں تھا اس لئے زمین والے نے مکان بنانے والے یا درخت لگانے والے کو دھوکا نہیں دیا۔ اس لئے زمین والے پر کوئی ضمان لازم نہیں ہوگا۔ اور اگر وقت متعین تھا اور وقت متعین سے پہلے عمارت توڑنے اور درخت کاٹنے کے لئے کہا تو چونکہ دھوکا دیا اس لئے زمین والا عمارت ٹوٹنے کے نقصان کا ضمان دے گا اور درخت کٹنے کے نقصان کا ضمان ادا کرے گا۔

**اس** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ اگر زمین والے نے دھوکا نہیں دیا ہے تو اس پر ضمان لازم نہیں ہوگا۔ اور اگر دھوکا دیا ہو تو اس پر ضمان لازم ہوگا۔

**اجت** معیر : عاریت پر دینے والا، قلع اکھیڑنا، وقت : وقت متعین کرنا۔

[۱۶۰۱] (۱۰) عاریت کے لوٹانے کی اجرت عاریت لینے والے پر ہے۔

**م** مستعیر نے اپنے فائدے کے لئے مفت عاریت کی چیز لایا تھا اب اس کو لوٹانا اور مالک کو سپرد کرنا بھی اسی کی ذمہ داری ہے اس لئے واپس لوٹانے میں اجرت لگتی ہو تو یہ اجرت عاریت پر لینے والے پر ہوگی۔

**اس** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ جس کی ذمہ داری ہے اجرت اسی پر لازم ہوگی۔

[۱۶۰۲] (۱۱) اور اجرت پر لی ہوئی چیز کی اجرت اجرت پر دینے والے پر ہوگی۔

**م** اجرت پر لینے والے پر اجرت کی چیز واپس کرنا لازم نہیں ہوتا بلکہ صرف تخلیہ کر دینا کافی ہے تاکہ مالک اس کو خود واپس لے جائے۔ کیونکہ اس نے مفت میں چیز استعمال کرنے نہیں دی ہے بلکہ اجرت پر دی ہے۔ اس لئے واپس لے جانا بھی مالک ہی کے ذمہ ہے۔ اس لئے مالک ہی پر واپس کرنے کی اجرت لازم ہوگی۔

**س** اوپر گزر گیا کہ جس کی ذمہ داری ہے اسی پر اجرت لازم ہوگی۔

**ت** المؤجر : اجرت پر دینے والا۔

**ت** شرط کر لے تو مستاجر پر بھی اس کی اجرت ہوگی۔

[۱۶۰۳] (۱۲) واجرة رد العين المفصولة على الغاصب [۱۶۰۴] (۱۳) واجرة رد العين المودعة على المودع [۱۶۰۵] (۱۴) واذا استعار دابة فردها الى اصطلب مالکها فهلکت لم یضمن [۱۶۰۶] (۱۵) وان استعار عینا وردھا الى دار المالك ولم یسلمھا اليه لم یضمن [۱۶۰۷] (۱۶) وان رد الودیعة الى دار المالك ولم یسلمھا اليه ضمن والله اعلم بالصواب.

[۱۶۰۳] (۱۲) اور غصب شدہ چیز کے لوٹانے کی اجرت غاصب پر ہوگی۔

**مذہب** غاصب زبردستی سامان لے کر گیا ہے اس لئے مالک تک پہنچانا اسی کی ذمہ داری ہے۔ اس لئے واپس لوٹانے کی اجرت غاصب پر ہوگی۔ [۱۶۰۴] (۱۳) ودیعت کے لوٹانے کی اجرت ودیعت رکھنے والے پر ہے۔

**تشریح** ودیعت مالک کی طرف لوٹانا ہے تو مالک ہی پر اس کی اجرت لازم ہوگی کیونکہ امین نے مفت میں اس کو امانت پر رکھا ہے۔ اور یہ اس کا احسان ہے۔ اور مالک کو اس کی ضرورت ہے کہ اپنی چیز امین کے یہاں سے واپس لائے۔ اس لئے مالک ہی پر اس کی اجرت لازم ہوگی۔

[۱۶۰۵] (۱۴) اگر جانور عاریت پر لیا پھر اس کو اس کے مالک کے اصطلب تک لوٹا دیا اور وہ ہلاک ہو گیا تو ضامن نہیں ہوگا۔

**تشریح** جانور کو عموماً اصطلب کی طرف لوٹایا جاتا ہے اور اصطلب میں لوٹانا مالک کا قبضہ شمار کیا جاتا ہے۔ اس لئے عاریت لینے والے نے جانور کو مالک کے اصطلب کی طرف لوٹایا اور جانور ہلاک ہو گیا تو عاریت لینے والا ضامن نہیں ہوگا۔

**مسئلہ** اس اصول پر ہے کہ ایسی جگہ عاریت رکھ دیا جہاں مالک کا قبضہ شمار کیا جاتا ہے تو اس سے وہ بری ہو جائے گا۔

[۱۶۰۶] (۱۵) اگر کوئی عاریت پر لی اور اس کو مالک کے گھر پہنچا دی اور اس کے مالک کو سپرد نہیں کیا تو ضامن نہیں ہوگا۔

**مذہب** عاریت کی چیز مثلاً کودال، ہل وغیرہ عموماً گھر ہی پہنچا دیئے ہیں اور مالک نہ بھی ہو تو گھر والوں کو دے دیتے ہیں اور اسی سے مالک کا قبضہ شمار کیا جاتا ہے۔ اس لئے مالک کو نہ دیا اور اس کے گھر پہنچا دیا تب بھی مستعیر ضامن نہیں ہوگا۔ (اصول اوپر گزر گیا۔)

[۱۶۰۷] (۱۶) اور اگر امانت کی چیز مالک کے گھر پہنچائی اور مالک کو سپرد نہیں کیا تو ضامن ہوگا۔

**مذہب** اگر مالک کو گھر والوں پر اتنا اعتماد ہوتا تو دوسرے کے پاس امانت کیوں رکھتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ دوسرے کے پاس امانت رکھا ہی اس لئے ہے کہ گھر والے کے ہاتھ میں وہ چیز نہ چلی جائے۔ اور امانت رکھنے والے نے مالک کے بجائے گھر والوں کو دے دیا تو خلاف مقصد کیا

اس لئے امین ضامن ہوگا۔ آیت میں اس کا اشارہ ہے۔ ان الله يامرکم ان تؤدوا الامانات الى اهلها (الف) (آیت ۵۸ سورۃ النساء) اس آیت میں کہا گیا ہے کہ امانت مالک کو پہنچاؤ۔ اس لئے گھر والوں کو پہنچانے سے بری نہیں ہوگا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ امانت کی چیز پر گھر والوں کا قبضہ امانت کی ادائیگی شمار نہیں کی جائے گی۔

حاشیہ: (الف) اللہ تعالیٰ تم کو حکم دیتے ہیں کہ امانتیں ان کے اہل کے پاس واپس کرو۔



## ﴿ کتاب اللقیط ﴾

[۱۶۰۸] (۱) اللقیط حر ونفقته من بیت المال [۱۶۰۹] (۲) وان التقطه رجل لم یکن

لغیره ان یأخذه من یدہ [۱۶۱۰] (۳) فان ادعی مدع انه ابنه فالقول قوله مع یمینه۔

**شروری نوٹ** لقیط اس بچے کو کہتے ہیں جس کے ماں باپ نے اس کو ویسے ہی چھوڑ دیا ہو اور اس کی جان بچانے کے لئے کوئی اس کو اٹھا لے اور اس کی پرورش کرنے لگے۔ لقیط کا ثبوت اس آیت میں ہے۔ فالتقطه آل فرعون لیكون لهم عدوا وحزنا (الف) (آیت ۸ سورۃ القصص ۲۸) اور اس آیت میں بھی ہے۔ قال قائل منهم لا تقتلوا یوسف والقوه فی غیابت الحب یلتقطه بعض السیارة ان کنتم فاعلین (ب) (آیت ۱۰ سورۃ یوسف ۱۲) ان دونوں آیتوں میں دو عظیم نبیوں کے لقطے اور اٹھانے کا ذکر ہے۔ [۱۶۰۸] (۱) لقیط آزاد ہے اور اس کا خرچ بیت المال سے ہوگا۔

**مجا** دارالاسلام ہے اس لئے گمان یہی کیا جائے گا کہ یہ بچہ کسی آزاد ہی کا بچہ ہوگا۔ اس لئے یہ بچہ آزاد شمار ہوگا (۲) یوں بھی اس پر غلامیت کی کوئی علامت نہیں ہے اس لئے اس کو آزاد ہی شمار کیا جائے گا۔ کیونکہ بنی آدم آزاد ہوتا ہے (۳) اثر میں اس کا ثبوت ہے۔ حدثنی ابو جمیلہ انه وجد منبوا علی عهد عمر بن الخطاب فاتاه به فاتمہ عمر فائنی علیہ خیرا فقال عمر فهو حر وولاه لک ونفقته من بیت المال (ج) (مصنف عبدالرزاق، باب ولاء اللقیط ج ۵ ص ۱۶۱۸ نمبر ۱۶۱۸۲) (۴) ان علیا سنل عن لقیط فقال هو حر عقله علیہم وولاه لہم (مصنف عبدالرزاق، ج ۵ ص ۱۶۱۸ نمبر ۱۶۱۸۲ سنن للبیہقی، باب التقاط المنبوذ وانہ لا یجوز ترکہ ضائعاً، ج ۶ ص ۳۳۲، نمبر ۱۲۱۳۳) اس اثر سے معلوم ہوا کہ لقیط آزاد ہے اور اس کا خرچ بیت المال سے ہوگا۔

**مجا** کیونکہ اس کے پاس مال نہیں ہے تو بیت المال ایسے آدمی کے نفقے کا ذمہ دار ہوتا ہے۔

[۱۶۰۹] (۲) اگر بچہ کو کسی آدمی نے اٹھا لیا تو دوسرے کے لئے جائز نہیں ہے کہ اس کو اس کے ہاتھ سے لے لے۔

**مجا** جب ایک کا قبضہ ہو گیا تو دوسرے کا قبضہ ساقط ہو گیا اس لئے بغیر کسی مجاور بغیر اٹھانے والے کی اجازت کے دوسرا اس کے ہاتھ سے نہیں لے سکتا (۲) اوپر حضرت عمرؓ کے قول میں اس کا اشارہ موجود ہے۔ کیونکہ انہوں نے فرمایا وولاه لک کہ جس نے اٹھایا ہے بچے کا ولاء اسی کے لئے ہے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ اٹھانے والے کو ہی حق ہے دوسرے کو نہیں۔

[۱۶۱۰] (۳) پس اگر کسی نے دعویٰ کیا کہ وہ اس کا بیٹا ہے تو اس کی بات مان لی جائے گی قسم کے ساتھ۔

**تشریح** اگر کسی نے دعویٰ کیا کہ یہ بچہ اس کا بیٹا ہے تو اگرچہ اس میں اٹھانے والے کا حق مارا جائے گا لیکن بیٹا بننے میں بچے کا فائدہ ہے اس لئے

حاشیہ: (الف) آل فرعون نے حضرت موسیٰ کو اٹھا لیا تا کہ اس کے لئے دشمن اور غمگینی کی چیز بن جائے (ب) کہنے والے نے کہا کہ حضرت یوسفؑ کو قتل مت کرو، ان کو گھر سے کنوئیں میں ڈال دو، کوئی مسافر ان کو اٹھا لے جائے گا اگر تم کرنے والے ہو (ج) ابو جمیلہ نے حضرت عمرؓ کے زمانے میں پھینکے ہوئے بچے کو پایا۔ اس کو حضرت عمرؓ کے پاس لیکر آیا۔ پس حضرت عمرؓ نے اس کو تمہیم کیا تو لوگوں نے اس کی تعریف کی۔ پس حضرت عمرؓ نے فرمایا بچہ آزاد ہے اور تم کو اس کی ولاء ملے گی۔ اور اس کا خرچ بیت المال سے ہوگا۔

[۱۶۱۱] (۴) وان ادعاه اثنان ووصف احدهما علامة في جسده فهو اولی

به [۱۶۱۲] (۵) واذا وجد في مصر من امصار المسلمين او في قرية من قراهم فادعی

اس کو ترجیح دی جائے گی اور بچے کا نسب دعویٰ کرنے والے سے ثابت کر دیا جائے گا۔ البتہ چونکہ کوئی علامت نہیں ہے اور نہ اس پر کوئی گواہی ہے اس لئے قسم کے ساتھ بات مانی جائیگی۔

[۱۶۱۱] (۴) اگر بیٹے کا دعویٰ کیا دو آدمیوں نے اور ایک نے اس کے جسم میں علامت بیان کی تو وہ بیٹے کا زیادہ حقدار ہے۔

**شرح** دو آدمیوں نے لقیط کے بیٹے ہونے کا دعویٰ کیا۔ ان میں سے ایک نے بیٹے ہونے کی علامت بیان کی اور کہا کہ جسم میں فلاں علامت ہے جس کی وجہ سے میں کہتا ہوں کہ یہ میرا بیٹا ہے تو اس علامت بیان کرنے کی وجہ سے اس آدمی سے نسب ثابت کر دیا جائے گا۔

**مب** علامت بیان کرنا بیٹے ہونے کی ترجیح ہے۔ حدیث میں ہے کہ جو علامت بیان کرے چیز اس کو دی جائے گی۔ جاء اعرابی الى النبی ﷺ فسأله عما يلتقطه فقال عرف عفاصها وو كائها فان جاء احد ينخبرك بها والا فاستفقها (الف) (بخاری شریف، باب ضالة الابل ص ۳۲۷ نمبر ۲۳۲۷) اس حدیث میں فرمایا کوئی اگر علامت کی خبر دے تو اس کو دیدو۔ جس سے معلوم ہوا کہ علامت پر فیصلہ کیا جائے گا۔

**نوٹ** اگر کسی نے بیٹے ہونے کا پہلے دعویٰ کیا تو اس سے نسب ثابت کر دیا جائے گا۔ کیونکہ اس وقت اور کسی کا دعویٰ نہیں ہے۔ حدیث میں ہے کہ پہلے جس نے دعویٰ کیا اس کا حق ہے۔ عن حمید بن عبد الرحمن الحمیری عن رجل من اصحاب النبی ﷺ ان النبی ﷺ قال اذا اجتمع الداعیان فاجب اقربهما بابا فان اقربهما بابا اقربهما جوارا وان سبق احدهما فاجب الذي سبق (ب) (ابوداؤد شریف، باب اذا جمع داعیان ابھما حق ص ۱۷۱ نمبر ۵۶۳۷) اس حدیث میں جن کا گھر قریب تھا اس کی دعوت قبول کی کیونکہ وہ قبول کرنے کی علامت ہے۔ اور کسی نے پہلے دعوت دی تو چونکہ مزاحمت نہیں ہے اس لئے اس کی دعوت قبول کی۔

[۱۶۱۳] (۵) اگر لقیط پایا گیا مسلمان کے شہروں میں سے کسی شہر میں یا اس کے گاؤں میں سے کسی گاؤں میں۔ پھر کسی ذمی نے دعویٰ کیا کہ یہ اس کا بیٹا ہے تو لقیط کا نسب اس سے ثابت ہو جائے گا اور لقیط مسلمان ہوگا۔

**شرح** چاہے مسلمان کے شہر میں پایا جائے پھر بھی ذمی دعویٰ کرے کہ یہ میرا بیٹا ہے تو بچے کا نسب ذمی سے ثابت کر دیا جائے گا۔

**مب** کیونکہ نسب ثابت کرنے کی ضرورت ہے ورنہ بچہ حرامی شمار ہوگا۔ اور اس کی پرورش کا کوئی خاص انتظام نہیں ہوگا۔ اس لئے ذمی بھی نسب کا دعویٰ کرے تو اس سے نسب ثابت کر دیا جائے گا۔ البتہ چونکہ اسلامی شہر ہے اس لئے غالب گمان یہ ہے کہ بچہ مسلمان ہوگا۔ اس لئے اس کو مسلمان ہی شمار کریں گے کیونکہ اسی میں بچے کا فائدہ ہے۔

حاشیہ : (الف) دیہاتی نے حضور سے پوچھا کہ کس طرح لفظ اٹھائے تو فرمایا ایک سال تک اس کا تعارف کراتے رہو پھر اس کے باندھنے کی چیز اور اس کی علامت یاد رکھو۔ پس اگر کوئی ان علامتوں کی خبر دے تو اس کو دے دو ورنہ اس کو خرچ کر دو (ب) آپ نے فرمایا دو دعوت دینے والے جمع ہو جائیں تو جن کا قریب دروازہ ہو اس کی دعوت قبول کی جائے۔ اس لئے کہ جن کا دروازہ قریب ہو وہ قریب کا پڑوسی ہوگا۔ اور اگر دونوں میں سے ایک پہلے آگیا تو پہلے والے کی دعوت قبول کریں۔

ذمی انه ابنه ثبت نسبه منه وکان مسلماً [۱۶۱۳] (۶) وان وجد فی قرية من قری اهل الذمة او فی بیعة او کنیسة کان ذمیا [۱۶۱۴] (۷) ومن ادعی ان اللقیط عبده او امتد لم یقبل منه وکان حراً [۱۶۱۵] (۸) وان ادعی عبد انه ابنه ثبت نسبه منه وکان حراً [۱۶۱۶] (۹) وان وجد مع اللقیط مال مشدود علیه فهو له [۱۶۱۷] (۱۰) ولا یجوز تزویج الملتقط.

[۱۶۱۳] (۶) اور اگر ذمی کے گاؤں میں پایا گیا یا مندر یا گرجا میں پایا گیا تو وہ ذمی ہوگا۔

**بجہ** ذمی کے گاؤں میں پایا گیا یا گرجا یا مندر میں بچہ پایا گیا تو یہ علامت ہے اور غالب گمان ہے کہ بچہ کسی کافر کا ہوگا اس لئے وہ ذمی شمار ہوگا **اسول** کوئی مزارحہ نہ ہو تو غالب گمان اور علامت پر فیصلہ کیا جائے گا۔

**نفت** بیعتہ : یہود کا عبادت خانہ، کنیتہ : نصاریٰ کا عبادت خانہ۔

[۱۶۱۴] (۷) اگر کسی نے دعویٰ کیا کہ لقیط اس کا غلام ہے یا باندی ہے تو اس کی بات قبول نہیں کی جائے گی اور وہ آزاد ہوگا۔

**بجہ** غلام یا باندی ہونا بچہ کے لئے نقصان دہ ہے۔ اور ظاہری کوئی علامت نہیں ہے اس لئے بچے کو کسی کا غلام یا باندی شمار نہیں کیا جائے گا۔ ہاں گواہی پیش کر دے تو غلامیت کا فیصلہ کیا جائے گا (۲) اور حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ کے اثر میں گزرا کہ لقیط آزاد ہوگا اس لئے صرف دعویٰ پر غلامیت کا فیصلہ نہیں کیا جائے گا۔

[۱۶۱۵] (۸) اگر غلام نے دعویٰ کیا کہ لقیط اس کا بیٹا ہے تو اس کا نسب اس سے ثابت ہوگا اور لقیط آزاد ہوگا۔

**بجہ** چاہے غلام سے نسب ثابت ہو پھر بھی بچے کے لئے فائدہ ہے۔ اس لئے غلام دعویٰ کرے تو اس سے ہی نسب ثابت کر دیا جائے گا لیکن بچہ آزاد شمار کیا جائے گا۔

**بجہ** غلام آدمی آزاد عورت سے شادی کرے تو اس سے آزاد بچہ پیدا ہوتا ہے اس لئے کوئی ضروری نہیں ہے کہ غلام کا بچہ غلام ہی ہو۔ اس لئے نسب تو غلام سے ثابت کر دیا جائے گا لیکن بچہ آزاد شمار کیا جائے گا (۲) پہلے اثر گزر چکا ہے کہ لقیط آزاد ہوگا۔

[۱۶۱۶] (۹) اگر لقیط کے ساتھ مال باندھا ہوا پایا گیا تو وہ مال اسی کا ہے۔

**بجہ** لقیط کے ساتھ باندھا ہوا ہونا دلیل ہے کہ یہ مال لقیط ہی کا ہے۔ اس لئے اس علامت ظاہرہ کی وجہ سے مال لقیط کا ہوگا۔

**بجہ** پہلے گزر گیا ہے کہ کوئی مزارحہ نہ ہو تو علامت پر فیصلہ کیا جائے گا۔ یہاں بھی ایسا ہی ہے۔

[۱۶۱۷] (۱۰) نہیں جائز ہے پانے والے کا شادی کرنا۔

**بجہ** بچہ پانے والا بچے کی شادی خود اپنے سے کرائے یا کسی دوسرے سے کرائے تو جائز نہیں ہے۔

**بجہ** شادی کرانے کا حق تین وجہ سے ہوتا ہے (۱) یا رشتہ دار ہو (۲) یا اس پر ملکیت ہو جیسے غلام یا باندی کا مولیٰ (۳) ملک کا بادشاہ اور حاکم

[۱۶۱۸] (۱۱) ولا تصرفه فی مال اللقیط [۱۶۱۹] (۱۲) ویجوز ان یقبض له الهبة

ویسلمه فی صناعة ویواجره.

ہو۔ اور پانے والا ان تینوں میں سے کچھ بھی نہیں ہے اس لئے لقیط کی شادی کرانے کا حق اس کو نہیں ہے (۲) بچے کی شادی کرانے میں ابھی فائدہ بھی نہیں ہے کہ اس کی اس کو اجازت دی جائے۔

[۱۶۱۸] (۱۱) اور نہیں جائز ہے لقیط کے مال میں تصرف کرنا۔

**تشریح** لقیط کے لئے لقیط کے مال سے کھانا، کپڑا اور ضروریات زندگی ملنا خرید سکتا ہے۔ لیکن اس کے مال کو خرید و فروخت میں ڈال کر خود برہنہ کر سکتا **مجا** اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور بلا وجہ کی چیز میں لقیط کے مال کو ڈالنے کی ملحقہ کو ولایت نہیں ہے۔

[۱۶۱۹] (۱۲) اور جائز ہے کہ ملحقہ قبضہ کرے لقیط کے لئے ہبہ کو اور سپرد کرے اس کو پیشے میں اور اس کو مزدوری پر لگائے۔

**تشریح** یہ مسئلہ اس قاعدے پر ہے کہ لقیط کے فائدے کے لئے ملحقہ کام کر سکتا ہے۔ مثلاً لقیط کے لئے جو ہبہ آئے اس پر قبضہ کرے یا لقیط کو کسی ہنر میں لگائے تاکہ اس سے نفع آئے۔ یا خود لقیط کو مزدوری پر لگائے تاکہ اس کی اجرت آئے اور لقیط پر خرچ کی جاسکے۔ یہ سب کام لقیط کے فائدے کے لئے ہیں اس لئے یہ سب کام پانے والا کر سکتا ہے۔

**اسم** لقیط کے لئے فائدے کا کام پانے والا کر سکتا ہے۔ نقصان کا کام نہیں کر سکتا۔

**نکتہ** صناعة : پیشہ، کاریگری، یواجر : اجرت پردے، مزدوری پردے۔



## ﴿ کتاب اللقطة ﴾

[۱۶۲۰] (۱) اللقطة امانة فی يد الملتقط اذا اشهد الملتقط انه يأخذها ليحفظها ويرده

على صاحبها.

## ﴿ کتاب اللقطة ﴾

**ضروری نوٹ** کسی گرے ہوئے مال کو اٹھالینے کو لقطہ کہتے ہیں۔ اس کا ثبوت اس حدیث میں ہے۔ سمعت سويد بن غفلة قال لقيت ابي بن كعب فقال اصب صرة فيها مائة دينار فاتيت النبي ﷺ فقال عرفها حولاً فعرفتها فلم اجد من يعرفها ثم اتيت فقال عرفها حولاً فعرفتها فلم اجد من يعرفها ثم اتيت فقال احفظها وعانها وعددها ووكاءها فان جاء صاحبها والا فاستمتع بها فاستمعت فلقينته بعد بمكة فقال لا ادري ثلاثة احوال او حولاً واحداً (الف) (بخاری شریف، باب اذا اخبر رب اللقطة بالعلامة دفع اليه ص ۳۲۷ نمبر ۲۳۲۶/۲۳۲۷ مسلم شریف، باب معرفته العفاس والوكاء وحكم ضالته الغنم والا بل ص ۷۸ نمبر ۷۲۳/۷۲۴) اس حدیث سے لقطہ کا حکم بھی معلوم ہوا اور اس کا ثبوت بھی۔

[۱۶۲۰] (۱) لقطہ امانت ہے اٹھانے والے کے ہاتھ میں جبکہ اٹھانے والے نے گواہ بنایا کہ اس کو اٹھایا تاکہ اس کی حفاظت کرے اور اس کو اس کے مالک کے پاس لوٹا دے۔

**تشریح** لقطے کا مال اٹھایا اور گواہ بنایا کہ اس کو حفاظت کے لئے اٹھا رہا ہوں تو وہ مال اس کے ہاتھ میں امانت ہوگا۔ اور اگر حفاظت کرنے اور مالک کی طرف لوٹانے پر گواہ نہیں بنایا تو بعض صورتوں میں وہ ضمانت کا مال ہو جائے گا۔

**مج** حفاظت پر گواہ بنانے کے لئے یہ حدیث ہے۔ عن عياض بن حمار قال قال رسول الله من وجد لقطعة فليشهد ذا عدل او ذوی عدل ولا یکنم ولا یغیب فان وجد صاحبها فلیردھا علیہ والا فهو مال الله یؤتیہ من یشاء (ب) (ابوداؤد شریف، باب التعریف باللقطة ص ۲۳۵ نمبر ۱۷۰۹/۱۷۱۰ ابن ماجہ شریف، باب اللقطة ص ۳۵۹ نمبر ۲۵۰۵) اس حدیث میں لقطے پر گواہ بنانے کا حکم ہے (۲) ضروری نوٹ کی حدیث میں عرفہا حولاً سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ لقطہ اٹھانے پر گواہ بنانا چاہئے۔

اور لقطہ ملتقط کے ہاتھ میں امانت ہے اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ سمع زید بن خالد الجهني صاحب رسول الله ﷺ يقول سنبل رسول الله عن اللقطة الذهب او الورق فقال اعرف وكاءها وعفاصها ثم عرفها سنة فان لم تعرف فاستنفقها

حاشیہ: (الف) حضرت ابی بن کعب فرماتے ہیں کہ میں نے ایک قبیلہ پائی اس میں سودینار تھے۔ پس میں حضور کے پاس آیا تو آپ نے فرمایا ایک سال اس کی تشہیر کرو۔ تو میں نے اس کی تشہیر کی۔ پس اس کا مالک نہیں ملا۔ میں پھر آیا فرمایا ایک سال اس کی تشہیر کرو۔ پس میں نے اس کی تشہیر کی۔ پس نہیں پایا۔ پھر تیسری مرتبہ آیا تو آپ نے فرمایا اس کا برتن یاد رکھو اور اس کی عدد یاد رکھو اور اس کی بندھن یاد رکھو۔ پس اگر اس کا مالک آجائے تو ٹھیک ہے ورنہ اس سے فائدہ اٹھا لو۔ پس میں نے فائدہ اٹھالیا۔ پھر ان سے مکہ میں ملاقات کی تو مجھے یاد نہیں ہے کہ تین سال یا ایک سال کہا (ب) آپ نے فرمایا کسی نے لقطہ پایا تو عادل آدمی کو گواہ بنانا چاہئے اور چھپانا نہیں چاہئے اور غائب نہیں کرنا چاہئے۔ پس اگر اس کا مالک آئے تو اس پر لوٹا دینا چاہئے ورنہ تو وہ اللہ کا مال ہے جس کو چاہے دے۔

[۱۶۲۱] (۲) فان كانت اقل من عشرة دراهم عرفها اياما وان كان عشرة فصاعدا عرفها حولا كاملا [۱۶۲۲] (۳) فان جاء صاحبها والا تصدق بها.

ولتكن وديعة عندك فان جاء طالبها يوما من الدهر فادها اليه (الف) (مسلم شريف، باب معرفة العفاص والوكاء وحكم ضالة الغنم والابل ج ثانی ص ۸ نمبر ۲۲/۱۷۵۰ بخاری شریف، باب ضالة الغنم ص ۳۲ نمبر ۲۴۲۸) اس حدیث میں فرمایا کہ لفظ پانے والے کے پاس امانت ہوگا۔

[۱۶۲۱] (۲) پس اگر دس درہم سے کم کی ہو تو اس کی تشہیر کرے گا چند دن، اور اگر دس یا اس سے زیادہ ہو تو اس کی تشہیر کرے گا پورے سال۔  
[شرح] لفظ کا مال دس درہم سے کم ہو تو چند دنوں تک اس کی تشہیر کرے کہ یہ مال میرے پاس ہے جس کا ہو علامت بتا کر لے لو۔ اور دس درہم یا اس سے زیادہ قیمت کی ہو تو ایک سال اس کی تشہیر کرے۔

دس درہم ہو تو چند دنوں تک تشہیر کرنے پر دلیل یہ حدیث ہے۔ عن یعلی بن مرة قال قال رسول الله ﷺ من التقط لقطة يسيرة حبلا او درهما او شبه ذلك فليعرفه ثلاثة ايام فان كان فوق ذلك فليعرفه ستة ايام (ب) (سنن للبیہقی، باب ما جاء فی قليل اللقطة، ج ۱ ص ۳۲۳، نمبر ۱۴۱۰/ مصنف عبد الرزاق، باب احلت اللقطة اليسيرة ج ۱ ص ۱۳۲ نمبر ۱۸۶۳) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ تھوڑی بہت قیمت کی چیز ہو تو دس روز سے کم تشہیر کرے اور زیادہ کی چیز ہو تو ایک سال تشہیر کرے اس کی دلیل یہ حدیث ہے (۱) اور بخاری کی حدیث گزری جس میں قاعرفہا حولا جس سے معلوم ہوا کہ ایک سال تشہیر کرے (۲) دوسری حدیث میں ہے۔ عن زید بن خالد الجهني قال جاء اعرابي الى النبي ﷺ فسأله عما يلتقطه فقال عرفها سنة ثم اعراف عفاصها ووكاءها (ج) (بخاری شریف، باب ضالة الابل ص ۳۲ نمبر ۲۴۲۷/ مسلم شریف، باب معرفة العفاص والوكاء وحكم ضالة الغنم والابل ص ۸ نمبر ۱۷۵۲) اس حدیث میں قیمتی چیز کے لئے ایک سال تشہیر کرنے کا حکم ہے۔

اصول یہاں اصول یہ ہے کہ مال جتنا قیمتی ہو اور مالک کے تلاش کرنے کا امکان ہو اتنی دیر مالک کو تلاش کرتا رہے۔

[۱۶۲۲] (۳) پس اگر اس کا مالک آجائے تو بہتر ہے ورنہ اس کو صدقہ کر دے۔

[شرح] اگر لفظ کا مالک ایک سال میں مل جائے تو اس کو یہ مال دیدے اور اگر نہ ملے تو اس کو صدقہ کر دے۔

حدیث میں ہے کہ تلاش کرنے کے باوجود مالک نہ ملے تو یہ اللہ کا مال ہے ملتقط جہاں چاہے رکھ دے۔ عن عیاض بن حمار قال قال رسول الله ﷺ ... فان وجد صاحبها فليردها عليه والا فهو مال الله يؤتیه من يشاء (د) (ابوداؤد شریف، باب

حاشیہ: (الف) آپ سے سونا اور چاندی کے بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا اس کے بندگان کو یاد رکھیں، پھر ایک سال تک اس کی تشہیر کریں۔ پس اگر نہ ملے تو اس کو خرچ کر لیں۔ اور یہ اس کے پاس امانت ہوگی۔ پھر طالب کبھی بھی آئے تو اس کو دیدے (ب) آپ نے فرمایا کسی نے تھوڑا سا لفظ پایا یا دہم یا اس کے مشابہ تو اس کی تین دن تشہیر کرنی چاہئے اور اس سے زیادہ کی ہو تو چھ دن تشہیر کرنی چاہئے (ج) ایک دیہاتی حضور کے پاس آئے اور لقطے کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا اس کی ایک سال تشہیر کریں پھر اس کی بندگان اور رسی یاد رکھیں (د) آپ نے فرمایا... اگر لقطے کا مالک مل جائے تو اس کو واپس کر دو ورنہ آئے (باقی اگلے صفحہ پر)

[۱۶۲۳] (۴) فان جاء صاحبها وهو قد تصدق بها فهو بالخيار ان شاء امضى الصدقة

التریف باللقطة ص ۲۳۸ نمبر ۱۷۰۹/۱ ابن ماجہ شریف، باب اللقطة ص ۳۵۹ نمبر ۲۵۰۵) اس حدیث میں ہے کہ مالک آجائے تو اس کو دیدے ورنہ اس مال کو صدقہ کر دے (۲) ان رجلا من بنی راؤس وجد صرة فاتى بها عليا ... قال تصدق بها فان جاء صاحبها فرضى كان له الاجر وان لم يرض غرمتها وكان لك الاجر (الف) (سنن للبيهقي، باب اللقطة يا كهل الغني والفقير اذا لم تحرف بعد تعريف سنة، ج سادس، ص ۳۱۱، نمبر ۱۲۰۶۲ مصنف عبدالرزاق، كتاب اللقطة ج عاشر ص ۱۳۹ نمبر ۱۸۶۲۹) اس اثر سے معلوم ہوا کہ لقطہ صدقہ کرنا پڑے گا (۳) مالک کو یا اصل چیز پہنچائے اور وہ ممکن نہ ہو تو صدقہ کر کے اس کا ثواب پہنچائے۔  
نوٹ اگر خود محتاج ہو تو لقطہ کا مال خود بھی کھا سکتا ہے۔

ضروری نوٹ کی لمبی حدیث میں یہ لکڑا گزرا ہے فان جاء صاحبها والا فاستمتع بها فاستمعت (ب) (بخاری شریف، باب اذا خبر رب اللقطة بالطامة دفع اليه ص ۳۲۷ نمبر ۲۳۲۶) دوسری روایت میں ہے والا فاستنقها (بخاری شریف، نمبر ۲۳۲۷/۱ مسلم شریف، باب معرفة العفاص والوكاء وحكم ضالة الغنم والا بل ص ۸ نمبر ۷۲۲۱۷ ابو داؤد شریف، باب التعريف باللقطة ص ۲۳۵ نمبر ۱۷۰۹) ان احادیث سے معلوم ہوا کہ اٹھانے والا بھی کھا سکتا ہے۔

[۱۶۲۳] (۴) پس اگر اس کا مالک آئے حالانکہ وہ لقطہ صدقہ کر چکا ہے تو مالک کو اختیار ہے اگر چاہے تو صدقہ بدستور رکھے اور چاہے تو اٹھانے والے سے ضمان لے لے۔

شرح لقطہ اٹھانے والے نے لقطہ صدقہ کر دیا اس کے بعد مالک آیا اور پوری علامت بیان کی تو مالک کو اختیار ہے چاہے تو صدقہ بدستور رکھے اور اٹھانے والے سے مال کا تاوان نہ لے اور چاہے تو اٹھانے والے سے مال کا تاوان لے لے۔

اٹھانے والے نے بغیر مالک کی اجازت کے صدقہ کیا ہے اس لئے اٹھانے والے سے مالک ضمان لے سکتا ہے (۲) اوپر اثر گزرا ان رجلا من بنی راؤس وجد صرة فاتى بها عليا فقال انى وجدت صرة فيها درهم وقد عرفتها ولم اجد من يعرفها وجعلت اشتهى ان لا يعجى من يعرفها قال تصدق بها فان جاء صاحبها فرضى كان له الاجر وان لم يرض غرمتها وكان لك الاجر (ج) (سنن للبيهقي، باب اللقطة يا كهل الغني والفقير اذا لم تحرف بعد تعريف سنة، ج سادس، ص ۳۱۱، نمبر ۱۲۰۶۲ مصنف عبدالرزاق، كتاب اللقطة ج عاشر ص ۱۳۹ نمبر ۱۸۶۲۹) (۳) دوسرے اثر میں ہے عن عمر بن الخطاب قال في اللقطة يعرفها سنة

حاشیہ : (پچھلے صفحے سے آگے) تو اللہ کا مال ہے جس کو چاہے دیدیں (الف) قبیلہ راؤس کے ایک آدمی نے قحیل پائی پس وہ حضرت علی کے پاس آئے... حضرت علی نے فرمایا اس کو صدقہ کر دو۔ پس اگر اس کا مالک آئے اور راضی ہو جائے تو اس کو اس کا اجر ملے گا۔ اور اگر راضی نہ ہو تو اس کا تاوان دے دیں اور آپ کو اجر ملے گا (ب) پس اگر لقطہ کا مالک آجائے تو ٹھیک ہے ورنہ اس سے فائدہ اٹھاؤ۔ پس میں نے فائدہ اٹھا لیا (ج) بنی راؤس کے ایک آدمی نے ایک قحیل پائی۔ پس وہ حضرت علی کے پاس آیا اور کہا کہ میں نے ایک قحیل پائی ہے۔ اس میں درہم ہیں اور میں نے اس کی تشہیر کی اور کوئی نہیں ملا جو اس کو پہچانتا ہو۔ اور میں چاہتا تھا کہ پہچاننے والے نہ ملے۔ حضرت علی نے فرمایا اس کو صدقہ کر دو۔ پس اگر مالک آیا اور صدقہ سے راضی ہو گیا تو اس کو اس کا اجر ملے گا۔ اور اگر راضی نہ ہو تو اس کا تاوان دے دینا اور تم کو اس کا ثواب ملے گا۔

وان شاء ضمن الملتقط [۱۶۲۴] (۵) ويجوز الالتقاط في الشاة والبقر والبعير.

فان جاء صاحبها والا تصدق بها فان جاء صاحبها بعد ما يتصدق بها خير له فان اختار الا جر كان له وان اختار المال كان له ماله (الف) (مصنف عبدالرزاق، کتاب اللقطة ج ۳ ص ۱۳۹ نمبر ۱۸۶۳) ان دونوں اثروں میں ہے کہ صدقہ کرنے کے بعد مالک آئے تو دونوں اختیار ہیں۔ صدقہ بدستور رکھنے کا اور پانے والے سے ضمان لے لینے کا بھی۔

[۱۶۲۴] (۵) جائز ہے بکری، گائے اور اونٹ کو پکڑ لینا۔

**شرح** حضور کے زمانے میں لوگ اچھے تھے اس لئے اونٹ کو لفظ بنانے سے آپؐ نے منع فرمایا تھا، کیونکہ وہ ضائع نہیں ہوگا۔ اور اس کا مالک خود اس کو لے جائے گا۔ لیکن بعد میں لوگ اچھے نہیں رہے اس لئے حضرت عثمانؓ کے زمانے میں یہ فتویٰ دیا گیا کہ اونٹ کے ضائع ہونے کا خطرہ ہو تو اس کو پکڑ لیا جائے اور تشہیر کی جائے۔ بعد میں اس کو بیچ کر اس کی قیمت رکھ لی جائے تاکہ اس کے مالک کو دیا جائے۔

**۱۱** اثر میں ہے۔ سمع ابن شہاب یقول کانت ضوال الابل فی زمان عمرؓ اہلا مؤبلة تنائج لا یمسها حتی اذا کان زمان عثمان بن عفان امر بمعرفتها وتعريفها ثم تباع فاذا جاء صاحبها اعطی ثمنها (ب) (سنن للبیہقی، باب الرجل یسجد ضالۃ یرید ردھا علی صاحبھا لا یرید اکلھا، ج ۳ ص ۳۱۶، نمبر ۱۲۰۸ مصنف عبدالرزاق، کتاب اللقطة، ج ۳ ص ۱۳۲، نمبر ۱۸۶۰) اس اثر میں اونٹ پکڑ لینے کا فتویٰ ہے۔

**فائدہ** امام شافعیؒ اور امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ اونٹ نہ پکڑے۔

**۱۲** (۱) اس کو جانور نہیں کھائے گا اور اس کے ساتھ کھانے پینے کی چیز ہے اس لئے غیر کے مال کو بلا وجہ نہ پکڑا جائے (۲) حدیث میں پکڑنے کی ممانعت ہے۔ عن زید بن خالد الجہنی قال جاء اعرابی الی النبی ﷺ فسأله عما یلتقطہ... قال یا رسول اللہ فضالة الغنم؟ قال لک او لاختیک او للذئب قال ضالة الابل؟ فتمعر وجه النبی ﷺ فقال مالک ولہا؟ معھا حذاؤھا وسقاؤھا ترد الماء وتاکل الشجر (ج) (بخاری شریف، باب ضالة الابل ص ۳۲۷ نمبر ۲۳۲۷ مسلم شریف، باب معرفة العفاس والوکاء حکم ضالة الغنم والابل ص ۸ نمبر ۱۷۲۲) اس حدیث میں بکری پکڑنے کی ترغیب دی اور اونٹ پکڑنے سے منع فرمایا ہے۔

حاشیہ : (الف) عربین خطاب نے لفظ کے بارے میں فرمایا کہ اس کی ایک سال تشہیر کرے۔ پس اگر اس کا مالک آجائے تو ٹھیک ہے ورنہ اس کو صدقہ کر دے۔ پس اگر اس کا مالک صدقہ کے بعد آئے تو اس کو اختیار ہے چاہے تو ثواب اختیار کرے تو اس کو ثواب ملے گا اور اگر مال اختیار کرے تو اس کے لئے مال ہوگا (ب) حضرت ابن شہاب فرماتے ہیں کہ گم شدہ اونٹنی حضرت عمرؓ کے زمانے میں ادھر ادھر پھرتی راتی اور بچہ دیتی۔ اس کو کوئی چھوٹا نہیں تھا۔ یہاں تک کہ حضرت عثمانؓ کا زمانہ آیا تو اس کے پیچھے آنے اور اس کی تشہیر کا حکم دیا۔ پھر بتیجی جاتی۔ پس جب اس کا مالک آتا تو اس کی قیمت دی جاتی (ج) ایک دیہاتی حضورؐ کے پاس آیا اور لفظ کے بارے میں پوچھا... انہوں نے پوچھا یا رسول اللہ! گمشدہ بکری کا کیا حکم ہے؟ آپؐ نے فرمایا تیری ہے، یا تیرے بھائی کی ہے یا بیٹے کی ہے۔ پھر پوچھا گم شدہ اونٹ کا کیا حکم ہے؟ تو آپؐ کا چہرہ مبارک رنگ گیا اور فرمایا تم کو اس سے کیا مطلب؟ اونٹ کے ساتھ اس کا جوتا ہے، پینے کا پانی ہے، خود پانی پینے آتا ہے اور درختوں کے پتوں کو کھاتا ہے۔



[۱۲۲۵] (۶) فان انفق الملتقط علیها بغیر اذن الحاکم فهو متبرع وان انفق باذنه کان ذلك دینا علی صاحبها [۱۲۲۶] (۷) واذا رفع ذلك الی الحاکم نظر فيه فان کان للبهیمة منفعة آجرها وانفق علیها من اجرتها [۱۲۲۷] (۸) وان لم یکن لها منفعة وخاف

[۱۲۲۵] (۶) پس اگر پانے والے نے لقطہ پر خرچ کیا حاکم کی اجازت کے بغیر تو وہ احسان کرنے والا ہوگا۔ اور اگر اس کی اجازت سے خرچ کیا تو یہ اس کے مالک پر قرض ہوگا۔

**شرح** لقطہ اٹھانے والے نے حاکم کی اجازت کے بغیر لقطہ پر خرچ کیا تو یہ اس پر احسان ہوگا۔ یعنی مالک سے مقدمہ کر کے وہ خرچ نہیں لے سکے گا۔ البتہ مالک خود دیدے تو ہو سکتا ہے۔ اور اگر حاکم کے فیصلہ سے خرچ کیا تو یہ خرچ مالک کے ذمہ قرض ہوتا جائے گا۔ جب مالک آئے گا تو اس سے یہ قرض وصول کرے گا۔

**تب** (۱) حاکم کو ولایت عامہ ہے اس لئے ان کے فیصلے کے بعد لقطہ کا خرچ مالک پر قرض ہوگا ورنہ نہیں (۲) اثر میں اس کا ثبوت ہے۔ عن ابراہیم قالوا لو ان رجلا التقط ولد زنا فاراد ان ینفق علیہ ویكون له علیہ دین فلیشهد وان کان یرید ان یحتسب علیہ فلا یشهد قال ابو حنیفۃ اقول انا لیس بشیء الا ان یقرضه له علیہ السلطان (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب ولاء اللقیط ج ۳ ص ۱۶ نمبر ۱۶۱۸۸) اس اثر میں ہے کہ بادشاہ طے کرے گا تب ملتقط کو خرچ ملے گا ورنہ تبرع ہوگا۔

[۱۲۲۶] (۷) جب یہ مقدمہ حاکم کے پاس آئے تو اس میں غور کرے۔ پس اگر جانور کے لئے منفعت ہو تو اس کو اجرت پر رکھے اور اس پر اس کی اجرت خرچ کرے۔

**شرح** مثلاً گائے کو لقطہ کیا اور ہر روز تین درہم کا دودھ دیتی تھی اور دو درہم کا چارہ کھاتی تھی تو حاکم اس میں غور کر کے گویا کہ دو درہم روزانہ چارے کا پانے والے کو دلوائے گا اور روزانہ ایک درہم مالک کے لئے بچتا رہے گا۔

**تب** اس صورت میں لقطہ بھی زندہ رہے گا ورنہ مالک پر بوجھ پڑے گا اور نہ ملتقط پر بوجھ پڑے گا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ سب کے لئے جو زیادہ نفع بخش ہو وہ کام کیا جائے۔

**اخت** آجرھا : اجرت پردے، بھیمتہ : جانور، چوپایہ۔

[۱۲۲۷] (۸) اور اگر لقطہ کے لئے منفعت نہ ہو اور خوف ہو کہ خرچ اس کی قیمت کو بھی لے ڈوبے گا تو حاکم اس کو بیچے اور حکم دے اس کی قیمت کی حفاظت کا۔

**شرح** لقطہ مال کی کوئی آمدنی نہیں ہے اور چارہ وغیرہ خرچ اتنا ہے کہ کچھ دنوں کے بعد چارے کا خرچ اس کی قیمت سے بڑھ جائے گا اور

حاشیہ : (الف) حضرت ابراہیم نے فرمایا اگر کوئی آدمی ولد الزنا کو اٹھاے اور اس پر خرچ کرنا چاہے تاکہ اس پر قرض ہو تو اس پر گواہ بنالینا چاہئے۔ اور اگر چاہتا ہے کہ اس پر احسان کرے تو گواہ نہ بنائے۔ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ کچھ بھی نہیں ہوگا مگر یہ کہ بادشاہ اس پر قرض لگائے۔

ان تستغرق النفقة قيمتها باعها الحاكم وامر بحفظ ثمنها [۱۶۲۸] (۹) وان كان الاصلح الانفاق عليها اذن في ذلك وجعل النفقة ديناً على مالکها [۱۶۲۹] (۱۰) فاذا حضر مالکها فللملتقط ان يمنعه منها حتى يأخذ النفقة [۱۶۳۰] (۱۱) ولقطة الحل والحرم

مالک کے لئے جانور لینے کے بجائے چارے کا خرچ زیادہ دینا پڑ جائے گا۔ ایسی صورت میں حاکم لقطے کے مال کو بچوا دے گا۔ اور اس کی قیمت کسی امین کے پاس محفوظ رکھے گا تاکہ مالک آئے تو جانور کے بجائے اس کی قیمت اس کو حوالہ کر دی جائے۔

مسئلہ نمبر ۶ میں حضرت عثمان کا لمبا اثر گزرا جس میں تھا کہ انہوں نے اونٹ کو لقطہ قرار دیا اور اس کو بچوا کر اس کی قیمت محفوظ رکھواتے تھے۔ تاکہ جب اس کا مالک آئے تو اس کی قیمت حوالہ کر دی جائے۔ اثر کا کٹرایہ ہے سمع ابن شہاب یقول ... حتی اذا کان زمان عثمان بن عفان امر بمعرفتها وتعريفها ثم تباع فاذا جاء صاحبها اعطى ثمنها (الف) (سنن للبیہقی، باب الرجل یجد ضالۃ یرید ردھا علی صاحبھا لا یرید اکھا، ج سادس، ص ۳۱۶، نمبر ۱۲۰۸ مصنف عبدالرزاق، کتاب اللقطة، ج عاشر، ص ۱۳۲، نمبر ۱۸۶۰) اس اثر میں اونٹ بچوا کر اس کی قیمت محفوظ رکھوانے کا حکم دیا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ مناسب سمجھے تو قیمت محفوظ رکھوا سکتا ہے۔

[۱۶۲۸] (۹) اور اگر لقطہ پر خرچ کرنا زیادہ مناسب ہو تو اس کی اجازت دیدے اور خرچ اس کے مالک پر قرض کر دے۔

حاکم اگر یہ مناسب سمجھے کہ اس لقطہ پر خرچ کرنا زیادہ مناسب ہے تو خرچ کرنے کی اجازت دیدے اور جتنا خرچ کیا وہ سب لقطہ کے مالک پر قرض ہوتا رہے گا۔

[۱۶۲۹] (۱۰) پس جب اس کا مالک آئے تو ملتقط کے لئے جائز ہے کہ اس سے روک دے یہاں تک کہ خرچ لے لے۔

مالک آنے کے بعد ملتقط کو حق ہے کہ جب تک اپنا خرچ نہ لے لے اس وقت تک لقطہ کو اپنے پاس روکے رکھے۔ چونکہ حاکم کے فیصلے سے خرچ کیا ہے اور اس کی رقم خرچ ہوئی ہے اس لئے اس کو وصول کرنے کا حق ہے۔

[۱۶۳۰] (۱۱) حل اور حرم کے لقطے برابر ہیں۔

یعنی دونوں کے احکام برابر ہیں کہ جس طرح حل کا لقطہ ایک سال تشبیر کے بعد اس کو خرچ کر سکتا ہے اسی طرح حرم کا لقطے کی تشبیر کے بعد خرچ کر سکتا ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ حرم کے لئے ہمیشہ تشبیر کرتا ہی رہے۔

حضرت عائشہ کا اثر ہے۔ ان امرأة سألت عائشة فقالت انی اصبت ضالة فی الحرم وانی عرفتها فلم اجد احدا یعرفها فقالت لها عائشة استفعی بها (ب) (طحاوی شریف، باب اللقطة والضوال ج ثانی ص ۲۵۳) اس اثر سے معلوم ہوا کہ حرم کا لقطہ بھی تشبیر کے بعد خرچ کیا جاسکتا ہے۔

حاشیہ : (الف) حضرت ابن شہاب فرماتے ہیں کہ ... یہاں تک کہ جب حضرت عثمان کا زمانہ آیا تو اونٹنی کے پہنچانے اور اس کی تشبیر کا حکم دیا۔ پھر اس کو پہنچی جاتی۔ پس جب اس کا مالک آتا تو اس کو اس کی قیمت دے دی جاتی (ب) ایک عورت نے حضرت عائشہ سے پوچھا کہ میں نے حرم میں گمشدہ لقطہ پایا ہے۔ اور میں نے اس کی تشبیر کی اور کسی کو نہیں پایا جو اس کو جانتا ہو۔ تو حضرت عائشہ نے فرمایا اس سے فائدہ اٹھاؤ۔

سواء [۱۶۳۱] (۱۲) واذا حضر الرجل فادعی ان اللقطة له لم تدفع اليه حتى يقيم البينة.

**فائدہ** امام شافعی فرماتے ہیں کہ جب تک مالک نہ آجائے اس وقت تک حرم کے لقطے کی تشہیر کرتا رہنا ہی پڑے گا۔

**ترجمہ** ان کی دلیل وہ احادیث ہے جن میں حرم کے لقطے کی تشہیر ہمیشہ کرنے کی تاکید کی گئی ہے۔ حدیث ہے عن ابن عباس عن النبی ﷺ قال لا یلتقط لقطتها الا معرف (الف) (بخاری شریف، باب کیف تعرف لقطۃ اہل مکۃ ص ۲۸۸ نمبر ۲۳۳۳) اور ابوداؤد میں ہے۔ عن عبد الرحمن بن عثمان التیمی ان رسول اللہ ﷺ نہی عن لقطة الحاج قال احمد قال ابن وهب یعنی فی لقطة الحاج یتروکھا حتی یجدھا صاحبھا (ب) (ابوداؤد شریف، باب التعرف باللقطۃ ص ۲۳۵ نمبر ۱۷۱۹) اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ حاجیوں کے لقطے کی ہمیشہ تشہیر کرتا رہے۔

[۱۶۳۱] (۱۲) اگر آدمی حاضر ہوا اور دعویٰ کیا کہ لقطہ اس کا ہے تو اس کو نہیں دیا جائے گا یہاں تک کہ بینہ قائم کرے۔

**ترجمہ** اگر آدمی حاضر ہوا اور لقطہ کی علامت بیان کرے تو اس پر دینے کا حکم نہیں دیا جائے گا جب تک کہ لقطہ اس کے ہونے پر بینہ قائم نہ کرے۔

**ترجمہ** یہ دوسرے کا مال ملے لقطہ کے پاس امانت ہے اس لئے اس کے دینے کے لئے بینہ ضروری ہے (۲) حدیث میں ہے۔ عن ابن عباس ان النبی ﷺ قال لو يعطى الناس بدعواهم لادعى ناس دماء رجال واموالهم ولكن اليمين على المدعى عليه (ج) (مسلم شریف، باب اليمين على المدعى عليه ص ۷۲ نمبر ۱۷۱۱) اور مدعی کے بارے میں یہ حدیث ہے۔ عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال البينة على من ادعى واليمين على من انكر الا فى القسامة (د) (دارقطنی، کتاب الحدود والديات وغیرہ ج ثالث ص ۸ نمبر ۳۱۶۵) اس لئے مالک کے لئے بینہ پیش کرنا ضروری ہے۔

**نوٹ** دل گواہی دے اور حالات اچھے ہوں تو صرف علامت بتانے سے ملے لقطہ دے سکتا ہے۔ کیونکہ یہاں کوئی دوسرا آدمی مزاحم نہیں ہے۔

**فائدہ** امام شافعی اور امام مالک فرماتے ہیں کہ مالک اگر صرف علامت بیان کر دے تو ملے لقطہ پر دینا واجب ہے۔

**ترجمہ** ان کی دلیل یہ حدیث ہے جس میں مالک کے آنے پر دینے کا حکم ہے۔ عن زید ابن خالد الجهنی ان رجلا سأل رسول الله ﷺ عن اللقطة قال عرفها سنة ثم اعرف وكاءها وعفاصها ثم استفق بها فان جاء ربها فادها اليه (ه) (بخاری شریف، باب اذا جاء صاحب اللقطة بعد سنة ردها عليه لانها ودية عنده ص ۲۲۹ نمبر ۲۳۳۶) مسلم شریف، باب معرفة العفاص والوكاء وحكم ضالة الغنم

حاشیہ: (الف) آپ نے فرمایا کہ لقطہ نہ اٹھائے مگر تشہیر کرنے والے (ب) حضور نے حاجیوں کے لقطے سے منع فرمایا ہے۔ حضرت احمد فرماتے ہیں کہ حضرت ابن وهب نے فرمایا حاجیوں کے لقطہ کو چھوڑ دے تاکہ اس کا مالک پالے (ج) آپ نے فرمایا اگر آدمی کو صرف اس کے دعویٰ سے دے دیا جائے تو لوگ آدمیوں کے خون اور مالوں کا مطالبہ کرنے لگیں۔ لیکن مدعی علیہ پر قسم ہے (د) آپ نے فرمایا جس نے دعویٰ کیا اس پر بینہ ہے نہ اور انکار کرنے والے پر قسم ہے مگر قسمت میں (ه) ایک آدمی نے حضور سے لقطہ کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا ایک سال اس کی تشہیر کرو۔ پھر اس کا بندھن اور اس کا برتن یاد رکھو۔ پھر اس کو خرچ کرو۔ پس اگر اس کا مالک آئے تو اس کو ادا کر دو۔



غنيا لم یجز ان ینتفع بها [۱۶۳۵] (۱۶) وان كان فقیرا فلا بأس بان ینتفع بها [۱۶۳۶] (۱۷) ویجوز ان یتصدق بها اذا كان غنيا علی ابیه وابنه وامه وزوجته اذا كانوا فقراء۔

(۱۶۳۵) لقطہ پانے والی عورت نے تین مرتبہ اصرار کیا تو حضرت عائشہ نے فرمایا تھا۔ فقالت (عائشة) اتريدین ان آمرک بذبحها (الف) (مصنف عبدالرزاق، کتاب الملقطة ج ۸ ص ۱۴۰ نمبر ۱۸۶۳۴) ان آثار سے معلوم ہوا کہ خود مالدار ہو تو لقطہ کا مال استعمال نہ کرے۔

**فائدہ** امام شافعی فرماتے ہیں کہ خود مالدار ہو پھر بھی لقطہ کا مال تشہیر کرنے کے بعد استعمال کر سکتا ہے۔

**بخاری** ان کی دلیل وہ احادیث ہیں جن میں ملقط کو استعمال کرنے کا حضورؐ نے حق دیا ہے۔ حدیث کا کلڑا یہ ہے۔ عن زید بن خالد الجهنی قال جاء اعرابی الی النبی ﷺ فسأله عما یلتقطه فقال عرفها سنة ثم اعراف عفاصها وو کائها فان جاء احد یخبرک والا فاستفقها (ب) (بخاری شریف، باب ضالة الغنم ص ۳۲۷ نمبر ۲۴۲۷) مسلم شریف، باب معرفة العفاص والوکاء وحکم ضالة الغنم والابل ص ۸۷ نمبر ۴۳۹۹/۱۷۲۲ اس سے معلوم ہوا کہ ملقط خود بھی کھا سکتا ہے چاہے وہ مالدار ہو یا غریب۔ [۱۶۳۵] (۱۶) اور اگر ملقط فقیر ہو تو کوئی حرج کی بات نہیں ہے کہ اس سے فائدہ اٹھائے۔

**شرح** اگر لقطہ پانے والا خود فقیر ہے تو تشہیر کے بعد اس سے فائدہ اٹھا سکتا ہے۔

**بخاری** اوپر کی امام شافعی والی حدیث ہمارے نزدیک اسی پر محمول ہے کہ آدمی غریب ہو تو خود استعمال کر سکتا ہے۔ الا فاستفقها (بخاری شریف نمبر ۲۴۲۷/۱۷۲۲)

[۱۶۳۶] (۱۷) اور جائز ہے کہ صدقہ کرے لقطہ کو جبکہ خود مالدار ہو اپنے باپ اور بیٹے اور اپنی ماں اور اپنی بیوی پر اگر یہ لوگ فقیر ہوں۔

**شرح** پانے والا خود مالدار ہے لیکن اس کا باپ، بیٹا، ماں اور بیوی غریب ہیں تو یہ ان لوگوں پر لقطہ کا مال صدقہ کر سکتا ہے۔

**بخاری** زکوٰۃ کا اپنا مال اپنے باپ، بیٹا، ماں اور بیوی پر خرچ نہیں کر سکتا ہے۔ لیکن یہ مال تو ملقط کا نہیں ہے بلکہ اجنبی کا ہے اس لئے اجنبی کا مال ملقط کے فقیر باپ یا بیٹے یا ماں یا بیوی پر لگ سکتا ہے۔ اس میں کوئی ممانعت نہیں ہے۔ اور جب خود فقیر ہو تو کھا سکتا ہے تو ان لوگوں پر کیوں خرچ نہیں کر سکتا جبکہ وہ فقیر ہوں۔



حاشیہ : (پچھلے صفحہ سے آگے) دوں گا کہ تم اس کو کھا لو اگر تم ایسا چاہتے تو اس کو اٹھاتے ہی نہیں (الف) حضرت عائشہ نے فرمایا کیا تم چاہتی ہو کہ تم کو بکری ذبح کرنے کا حکم دے دوں؟ (ب) ایک دیہاتی حضورؐ کے پاس آئے اور اپنے لقطے کے بارے میں پوچھا تو آپؐ نے فرمایا ایک سال تک اس کی تشہیر کرو۔ پھر اس کا برتن اور بندھن یاد رکھو۔ پس کوئی آئے اور آپؐ کو خبر دے اس کے بارے میں تو ٹھیک ہے ورنہ اس کو خرچ کر لو۔

## ﴿ کتاب الخنثی ﴾

[۱۶۳۷] (۱) اذا كان للمولود فرج وذكر فهو خنثى [۱۶۳۸] (۲) فان كان يبول من الذكر فهو غلام وان كان يبول من الفرج فهو انثى [۱۶۳۹] (۳) وان كان يبول منهما

## ﴿ کتاب الخنثی ﴾

**ضروری نوٹ** جس آدمی کے مرد ہونے یا عورت ہونے کا پتہ نہ چلے اس کو خنثی کہتے ہیں۔ اس کو مرد قرار دیں یا عورت، اس کے مسائل اس باب میں ہیں۔ اس کا قاعدہ یہ ہے کہ جس چیز کی علامت قوی ہو وہی شمار کیا جائے گا۔ مرد ہونے کی علامت قوی ہو تو مرد ہونے کو ترجیح دیں گے۔ اور عورت ہونے کی علامت قوی ہو تو عورت قرار دیں گے۔ اس کی دلیل حدیث ہے کہ کوئی مزاحم نہ ہو اور کوئی اور صورت نہ ہو تو علامت دیکھ کر فیصلہ کیا جائے گا۔ فان جاء احد بخبرك بعددها ووعاءها ووكاءها فاعطها اياه (مسلم شریف، باب معرفۃ العفاس والوكاء وحكم ضالة الغنم والابل ص ۸ نمبر ۱۷۲۳) اس حدیث میں علامت بتانے پر لفظ كامال دے دیا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ کوئی صورت نہ ہو تو علامت پر فیصلہ کیا جائے گا۔

[۱۶۳۷] (۱) جب بچے کے فرج اور ذکر دونوں ہوں تو وہ خنثی ہے۔

**تشریح** بچہ کو عورت جیسی شرمگاہ بھی ہے اور مرد جیسا ذکر بھی ہے تو وہ خنثی کہلائے گا۔

[۱۶۳۸] (۲) پس اگر ذکر سے پیشاب کرتا ہو تو وہ لڑکا ہے اور اگر فرج سے پیشاب کرتی ہو تو وہ لڑکی ہے۔

**تشریح** علامت تو دونوں قسم کی ہیں تو جن عضو سے پیشاب کرے وہی شمار کیا جائے گا۔

**بج** حدیث میں ہے۔ عن ابن عباس ان رسول اللہ ﷺ سئل عن مولود ولد له قبل وذكر من اين يورث فقال النبى ﷺ يورث من حيث يبول (الف) (سنن للبیہقی، باب میراث الخنثی، ج ۱ ص ۴۲۸، نمبر ۱۲۵۱۸ / مصنف عبدالرزاق، باب خنثی ذکر ج ۱ ص ۳۰۸ نمبر ۱۹۲۰) اس حدیث اور اثر میں ہے کہ جس سے پیشاب کرے وہی شمار کیا جائے گا۔

[۱۶۳۹] (۳) پس اگر پیشاب دونوں سے کرے۔ اور پیشاب ان میں سے ایک سے پہلے آتا ہو تو ان دونوں میں سے پہلے والے کی طرف منسوب کیا جائے گا۔

**تشریح** دونوں سوراخوں سے پیشاب آتا ہو تو جس سوراخ سے پہلے پیشاب آئے گا وہی شمار ہوگا۔ مثلاً ذکر سے پہلے پیشاب آتا ہو تو لڑکا شمار کیا جائے گا اور فرج سے پہلے پیشاب آتا ہو تو لڑکی شمار کی جائے گی۔

**بج** اثر میں اس کا ثبوت ہے۔ عن قتادة قال سألت سعيد بن مسيب عن الذى يخلق خلق المرأة وخلق الرجل كيف

حاشیہ : (الف) حضور سے ایسے بچے کے بارے میں پوچھا گیا جس کو فرج بھی ہو اور ذکر بھی ہو تو کیسے وارث ہوگا تو حضور نے فرمایا جس سوراخ سے پیشاب کرتا ہو اس اعتبار سے وارث ہوگا۔

والبول يسبق من احدهما نسب الى الاسبق منهما [۱۶۳۰] (۴) وان كانا في السبق سواء فلا يعتبر بالكثرة عند ابی حنیفة وقالوا رحمهما الله تعالى ينسب الى اكثرهما بولا [۱۶۳۱] (۵) واذا بلغ الخنثی وخرجت له لحية او وصل الى النساء فهو رجل [۱۶۳۲] (۶) فان ظهر له ثدی كثنی المرأة او نزل له لبن في ثدييه او حاض او حبل او امکن

یورث؟ فقال من ابهما بال ورث قال فقال ابن المسیب ارايت ان كان یبول منهما جميعا؟ فقلت لا ادری فقال انظر من ابهما ینخرج البول اسرع فعلى ذلك یورث (الف) (معنف عبدالرزاق، باب خنثی ذکر، ج عاشر، ص ۳۰۹، نمبر ۱۹۲۰۵ سنن للبیہقی، باب میراث الخنثی، ج سادس، ص ۴۲۷، نمبر ۱۲۵۱۶) اس اثر میں ہے کہ جس سرخ سے پیشاب پہلے نکلے وہی شمار کیا جائے گا۔

[۱۶۳۰] (۴) اور اگر نکلنے میں دونوں برابر ہوں تو کثرت کا اعتبار نہیں کیا جائے گا امام ابوحنیفہ کے نزدیک۔ اور صاحبین نے فرمایا منسوب کیا جائے گا اس کی طرف جس سے زیادہ آتا ہو۔

**تشریح** ذکر اور فرج دونوں سوراخوں سے بیک وقت پیشاب نکلتا ہے لیکن ایک سوراخ سے زیادہ پیشاب نکلتا ہے اور دوسرے سے کم نکلتا ہے تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک زیادہ اور کم نکلنے سے مذکر یا مؤنث کی ترجیح نہیں دی جائے گی۔

**حجہ** یہ مذکر یا مؤنث ہونے کی علامت نہیں ہے بلکہ سوراخ کے وسیع ہونے کی وجہ سے زیادہ آ رہا ہے اور تنگ ہونے کی وجہ سے پیشاب کم آ رہا ہے۔

**تادمہ** صاحبین فرماتے ہیں کہ ترجیح کا کوئی راستہ نہیں ہے اس لئے پیشاب کے کم اور زیادہ نکلنے کو مذکر اور مؤنث بنانے کی علت قرار دی جائے گی۔ یعنی اگر ذکر سے زیادہ پیشاب نکلتا ہے تو مذکر ہے۔ اور فرج سے زیادہ پیشاب نکلتا ہے تو مؤنث ہے۔

[۱۶۳۱] (۵) اگر خنثی بالغ ہو جائے اور اس کی ڈاڑھی نکل جائے یا وہ عورت سے صحبت کر لے تو وہ مرد ہے۔ یہ دونوں علامتیں مرد ہونے کی ہیں۔ اس لئے وہ مرد شمار ہوگا۔

[۱۶۳۲] (۶) پس اگر عورت کی طرح اس کو پستان ظاہر ہوں یا اس کے پستان سے دودھ اتر آئے یا حیض آجائے یا حمل رہ جائے یا فرج کی جانب سے اس سے صحبت ممکن ہو تو وہ عورت ہے۔

**تشریح** خنثی کو عورت کی طرح پستان ظاہر ہو جائے، یا اس کے پستان سے دودھ آنے لگے، یا حیض آجائے، یا حمل ٹھہر جائے، یا اس کی شرمگاہ

حاشیہ: (الف) میں نے سعید بن مسیب سے پوچھا ایسا آدمی جس میں عورت کی تخلیق ہو اور مرد کی تخلیق ہو وہ کیسے وارث ہوگا؟ فرمایا جہاں سے پیشاب کرتا ہو اس اعتبار سے وارث ہوگا۔ ابن مسیب کہنے لگے اگر دونوں سوراخوں سے پیشاب کرتا ہو؟ میں نے کیا مجھے معلوم نہیں۔ فرمایا دیکھو کس سوراخ سے پیشاب جلدی نکلتا ہے۔ پس اس اعتبار سے وارث ہوگا۔

الوصول اليه من جهة الفرج فهو امرأة [۱۶۴۳] (۷) فان لم يظهر له احدى هذه العلامات فهو خنثى مشكل [۱۶۴۴] (۸) واذا وقف خلف الامام قام بين الصف الرجال والنساء [۱۶۴۵] (۹) وتبتاع له امة من ماله تختنه ان كان له مال فان لم يكن له مال ابتاع له الامام من بيت المال امة فاذا ختنته باعها ورد ثمنها الى بيت المال.

کی جانب سے صحبت کرنا ممکن ہو جائے تو اس خنثی کو عورت شمار کریں گے۔

**وجہ** اس لئے کہ یہ علامتیں عورت کی ہیں۔ اس لئے عورت کے حکم میں ہوگی۔

**اصول** علامتوں پر فیصلہ کیا جائے گا۔

[۱۶۴۳] (۷) پس اگر ان علامتوں میں سے کچھ ظاہر نہ ہوں تو وہ خنثی مشکل ہے۔

**تشریح** مرد یا عورت کی علامتوں میں سے کچھ پید نہ چلے تو اب کسی جانب اس کو ترجیح نہیں دی جاسکتی۔ اس لئے اب وہ خنثی مشکل ہے۔

**وجہ** مرد یا عورت میں سے کسی کی علامت نہ ہو تو اب کیا کرے۔

[۱۶۴۴] (۸) اور اگر امام کے پیچھے کھڑا ہو تو مرد اور عورتوں کی صف کے درمیان کھڑا ہو۔

**تشریح** اگر علامت کی وجہ سے کسی ایک جانب ترجیح دے دی جاتی تب تو اسی کے احکام جاری ہوتے۔ لیکن علامت نہ ہونے کی وجہ سے کسی ایک جانب ترجیح نہ دی جاسکتی اس لئے اب عورت اور مرد کے درمیان ہوگا اور اس پر درمیانی احکام جاری ہوں گے۔ اس کی وجہ سے یہ امام کے پیچھے کھڑا ہو تو مردوں کی صف اور عورتوں کی صف کے درمیان کھڑا ہوگا۔

**وجہ** کیونکہ یہ نہ مرد ہے اور نہ عورت۔ اگر مرد کے ساتھ کھڑا ہو تو عورت ہونے کی وجہ سے ان کی نماز مکروہ ہوگی۔ اور اگر عورت کے ساتھ کھڑا ہو تو مرد ہونے کی وجہ سے ان کی نماز خراب ہوگی۔ اس لئے دونوں کے درمیان کھڑا ہو۔

[۱۶۴۵] (۹) خنثی کے لئے باندی خریدی جائے گی اس کے مال سے جو اس کی ختنہ کرے اگر اس کے پاس مال ہو۔ پس اگر اس کے پاس مال نہ ہو تو اس کے لئے امام خریدے گا باندی بیت المال سے، پس جب اس کا ختنہ کر چکے تو باندی کو بیچ دے اور اس کی قیمت بیت المال کی طرف واپس کرے۔

**تشریح** خنثی بڑا ہو چکا ہو اور اس کے ختنہ کرنے کی ضرورت ہو تو اس کے ستر کو مرد کے لئے دیکھنا ناجائز ہے کیونکہ وہ عورت ہے۔ اور عورت کے لئے دیکھنا ناجائز ہے کیونکہ وہ مرد ہے۔ اس لئے آخری شکل یہ ہے کہ اگر اس کے پاس مال ہو تو اس سے اس کے لئے باندی خریدے۔ اور وہ باندی اس کی ختنہ کر دے۔ یا اگر اس کے پاس مال نہ ہو تو امام بیت المال سے اس کے لئے باندی خریدے اور وہ باندی ختنہ کر دے۔ اور ختنہ کرنے کے بعد باندی بیچ دے اور اس کی قیمت بیت المال میں دوبارہ جمع کر دے۔

**اصول** کوشش کی جائے کہ اس کا ستر کوئی نہ دیکھے۔



[۱۶۳۶] (۱۰) وان مات ابوه وخلف ابنا وخنثی فالمال بينهما عند ابی حنیفة علی ثلاثة اسهم لابن سهمان وللخنثی سهم وهوانثی عند ابی حنیفة رحمه الله تعالی فی المیراث الا ان یثبت غیر ذلك [۱۶۳۷] (۱۱) وقالوا للخنثی نصف میراث الذکر ونصف میراث الانثی وهو قول الشعبي [۱۶۳۸] (۱۲) واختلفا فی قیاس قوله فقال ابو یوسف رحمه الله

[۱۶۳۶] (۱۰) اگر خنثی کے والد کا انتقال ہو جائے اور ایک لڑکا اور ایک خنثی چھوڑے تو مال دونوں کے درمیان امام ابوحنیفہ کے نزدیک سہام پر ہوگا۔ لڑکے کے لئے دو سہام اور خنثی کے لئے ایک سہام۔ اور وہ خنثی مؤنث ہے امام ابوحنیفہ کے نزدیک میراث میں مگر یہ کہ اس کے سوا کچھ اور ثابت ہو جائے۔

**تشریح** حضرت امام ابوحنیفہ کے نزدیک میراث کے سلسلے میں خنثی مؤنث کے حکم میں ہے۔ اس لئے باپ مرا اور ایک لڑکا اور خنثی چھوڑا تو لڑکے کو پورے مال کے دو حصے ملیں گے اور خنثی کو ایک حصہ ملے گا۔ اور مال تین حصوں پر تقسیم کیا جائے گا۔  
**مجموعہ** خنثی عورت ہو یہ کم درجہ ہے اور یقینی ہے اس لئے اسی پر فیصلہ کیا جائے گا۔

[۱۶۳۷] (۱۱) اور صاحبین نے فرمایا خنثی کے لئے مذکر کی میراث کا آدھا اور مؤنث کی میراث کا آدھا ہوگا۔ اور یہی قول ہے شعی کا۔  
**تشریح** صاحبین کے نزدیک خنثی کو میراث میں بھی مذکر اور مؤنث کے درمیان رکھیں گے۔ اس لئے مؤنث سے آگے اور مذکر کے حصے سے کم ملے گا۔ اور اس کا حساب اس طرح کیا جائے گا کہ مذکر کو جتنا حصہ ملے گا اس کا آدھا کیا جائے اور مؤنث کو جتنا حصہ ملے گا اس کا آدھا کیا جائے اور دونوں حصوں کو ملا کر خنثی کو دیا جائے۔ جس سے مؤنث سے آگے اور مذکر سے کم ہو جائے گا۔ اور دونوں کے درمیان میں جو حصہ ہوگا وہ مل جائے گا۔

[۱۶۳۸] (۱۲) اور اختلاف کیا ان کے قول کے قیاس میں۔ پس امام ابو یوسف نے فرمایا مال دونوں کے درمیان سات حصوں پر ہوگا۔ بیٹے کے لئے چار اور خنثی کے لئے تین۔

**تشریح** یہ حضرت امام شعی کے قول کی تشریح ہے کہ خنثی کو مذکر اور مؤنث کے درمیان رکھا جائے۔ اور مثال مذکور میں باپ کا انتقال ہوا اور ایک لڑکا اور ایک خنثی چھوڑا تو مسئلہ سات حصوں سے بنائیں گے۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ باپ مرنے کے بعد تنہا خنثی موجود ہوتا تو اس کو کس طرح حصہ ملتا۔ اس اعتبار سے سہام کی تقسیم کی جائے گی۔ جبکہ امام محمد کے نزدیک لڑکا اور خنثی دونوں ایک ساتھ موجود ہو تو کس طرح ان کو حصے ملیں گے اس کا اعتبار کیا ہے۔

مسئلہ کی تشریح اس طرح ہے کہ ایک لڑکا ہو تو اس کو پورا مال ملتا ہے۔ اور پہلے گزر چکا ہے کہ خنثی کو لڑکے کا آدھا ملے گا اور لڑکی کا بھی آدھا ملے گا۔ اور دونوں حصوں کو ملا کر جو ہوگا وہ خنثی کو دیا جائے گا۔ اس لئے پورے مال کے چار حصے بنائیں تو خنثی کو پورے چار حصے کا آدھا دو حصے ملیں گے۔ اور ایک لڑکی ہو تو پورے مال کا آدھا ملے گا یعنی چار حصوں کا آدھا دو حصے ملیں گے۔ اور خنثی کو لڑکی کے حصوں کا بھی آدھا ملنا ہے۔ اس

تعالی المال بینہما علی سبعة اسہم للابن اربعة وللخنثی ثلثة [۱۶۴۹] (۱۳) وقال محمد المال بینہما علی اثنا عشر سہما للابن سبعة وللخنثی خمسة.

لئے دو حصوں کا آدھا ایک حصہ ہوا تو گویا کہ خنثی کو چار حصوں میں سے تین حصے ملیں گے اور لڑکے کو چار حصے ملے اور دونوں کو ملا کر مجموعہ سات حصہ سے باپ کا مال تقسیم ہوگا۔ ان میں سے خنثی کو تین حصے ملیں گے اور لڑکے کو چار حصے ملیں گے۔

آج کل تمام حساب کلکیو لیٹر سے ہوتے ہیں اس لئے اس سے اوپر کا مسئلہ اس طرح ہوگا۔ کلکیو لیٹر میں تمام حساب سو سو چلتے ہیں اور عشراریہ اور پوائنٹ سے حساب کرتے ہیں۔ اس لئے لڑکے کو پورے مال سے سو فی صد 100% ملیں گے۔ اور خنثی کو لڑکے کے پورے حصے یعنی سو فی صد 100% میں آدھا یعنی 50% (پچاس فی صد) ملیں گے۔ اور لڑکی کو آدھا ملتا ہے یعنی پورے مال کا 50% (پچاس فی صد) ملتا ہے۔ اس لئے اس کا بھی آدھا 25% (بچیس فی صد) ملیں گے۔ اب 50% اور 25% دونوں کو ملا کر 75% خنثی کو ملے۔ اب لڑکے کے حصے 100% اور خنثی کے حصے 75% دونوں کو ملائیں تو مجموعہ 175% ہوئے۔ ان کو 100 میں تقسیم کریں تو یہ نکلے گا 57.14285% یہ ایک حصہ ہوا۔ اب اس کو 75 میں ضرب دیں جو خنثی کا حصہ ہے تو 42.857137 حصے نکلیں گے۔ جو مثلاً سو درہم باپ کی جائداد ہو تو ان میں سے خنثی کو 42 درہم اور 85 پیسے ملیں گے۔ اور لڑکے کے حصے 100 کو 57.14285 میں ضرب دیں تو 57.14285 حصے نکلیں گے۔ یعنی خنثی کے ساتھ لڑکا ہو اور باپ کی جائداد سو درہم ہوں تو لڑکے کو ان میں سے 57 درہم اور 14 پیسے ملیں گے۔

[۱۶۴۹] (۱۳) اور امام محمد نے فرمایا مال ان دونوں کے درمیان بارہ حصوں پر ہوگا۔ بیٹے کے لئے سات اور خنثی کے لئے پانچ حصے ہوں گے۔ امام محمدؒ کے نزدیک لڑکے اور خنثی کو ملا کر کس طرح حصے ملیں گے اس کا اعتبار ہوگا۔ اور اس کی صورت یہ ہوگی دونوں کو لڑکے کے مانیں تو دونوں کو آدھا آدھا ملے گا۔ اور خنثی کو اس کا بھی آدھا ہوگا۔ اور ایک کو لڑکا مانیں اور خنثی کو لڑکی مانیں تو لڑکے کو دو تہائی اور خنثی کو ایک تہائی ملے گا۔ اور اوپر گزر گیا کہ اس ایک تہائی کا بھی آدھا کر کے اس میں خنثی کو دیں گے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ پہلے کے آدھے کا آدھا اور دوسرے کے تہائی کا آدھا دونوں کو ملا کر جو مجموعہ ہوگا وہ خنثی کو ملے گا اور باقی لڑکے کو ملے گا۔ صورت مسئلہ اگلے صفحہ پر دیکھئے۔

(صورت مسئلہ)

(۱)		(۲)	
لڑکا	خنثی (لڑکا مان لیں)	لڑکا	خنثی (لڑکی مان لیں)
۱	۱	۲	۱
۳	۳	۴	۲
۶	۶	۸	۴

خنثی کا حصہ

لڑکے کا حصہ

پہلے سے ۶

پہلے سے ۶

دوسرے سے ۴

دوسرے سے ۸

۱۰ ÷ ۲ = ۵

۱۴ ÷ ۲ = ۷

تفصیل یہ ہے کہ اس حساب کو غور سے دیکھیں۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ لڑکے کے ساتھ پہلے نمبر میں خنثی کو لڑکا مانا اس لئے دونوں کو آدھا آدھا ملا۔ اور اصل مسئلہ ۲ سے چلایا اور دونوں کو ایک ایک دے دیا۔ اور مسئلہ نمبر دو میں لڑکے کے ساتھ خنثی کو لڑکی مانا اور لڑکے کو دو تہائی اور لڑکی کو ایک تہائی دیا اور اصل مسئلہ ۳ سے چلایا۔ اب پہلا مسئلہ ۲ سے چلا ہے اور دوسرا مسئلہ ۳ سے چلا ہے۔ اس لئے دونوں میں موافقت نہیں ہے اس لئے ۲ کو ۳ میں ضرب دیا اور ۶ سے اصل مسئلہ چلایا۔ اب پہلے مسئلہ میں لڑکا اور خنثی کو تین تین مل گئے۔ اور دوسرے مسئلے میں لڑکے کو ۶ میں سے ۴ اور خنثی کو لڑکی ماننے کی وجہ سے ۶ میں سے ۲ ملے۔ اس صورت میں خنثی کو پہلے مسئلے میں ۳ ملے اس کا آدھا کریں گے ڈیڑھ ہوگا اور پچھلے زمانے میں کسر سے حساب نہیں کرتے تھے اس لئے اس کو صحیح عدد پر لانے کے لئے اور پورے عدد پر لانے کے لئے اصل مسئلہ ۶ کو ۲ سے ضرب دیا اور اصل مسئلہ ۱۲ سے چلایا۔ اس صورت میں پہلے مسئلے میں لڑکے کو ۱۲ میں سے ۶ ملے اور خنثی کو لڑکا ماننے کی وجہ سے ۶ ملے۔ اور دوسرے مسئلے میں لڑکے کو ۱۲ میں سے دو تہائی یعنی ۸ ملے اور خنثی کو لڑکی ماننے کی وجہ سے ۴ ملے۔ اب لڑکے کے لئے پہلے مسئلے میں سے ملے ہوئے حصے ۶ اور دوسرے مسئلے میں ملے ہوئے حصے ۸ کو جمع کریں تو ۱۴ حصے ہوئے اس کا آدھا کریں گے۔ اور ۱۴ کو ۲ سے تقسیم کریں گے تو ۷ حصے نکلیں گے۔ جو لڑکے کو ملیں گے۔ اور خنثی کو پہلے مسئلے میں ۶ اور دوسرے مسئلے میں ۴ ملے ہیں۔ اس لئے دونوں کو جمع کریں گے تو ۱۰ ہوں گے۔ اور ۱۰ کا آدھا کریں گے اور ۲ سے تقسیم کریں گے تو ۵ نکلیں گے۔ جو خنثی کے حصے ہوں گے۔ کیونکہ اس کو لڑکا کا آدھا اور لڑکی کا آدھا ہی ملتا ہے۔ کلکیو لیٹر سے کیا ہوا حساب اگلے صفحہ پر دیکھئے۔

(کلکیو لیٹر کا حساب)

100 (۲)	100 (۱)
خنثی (لڑکی پاں نہیں)	لڑکا
33.333	50
66.666	50

خنثی کا حصہ

لڑکے کا حصہ

پہلے مسئلے میں 50

پہلے مسئلے میں 50

دوسرے مسئلے میں 33.333

دوسرے مسئلے میں 66.666

83.33 ÷ 2 = 41.66

116.666 ÷ 2 = 58.33

**نوٹ** کلکیو لیٹر کا حساب سمجھنے کے لئے یہ باتیں ملحوظ رکھیں۔

کلکیو لیٹر میں اصل مسئلہ 100 سے چلے گا۔ اس سے کم بھی نہیں اور زیادہ بھی نہیں۔ اس کو ہم فیصد کہتے ہیں۔ پوری دنیا میں اب 100 کا حساب ہے۔ اس لئے اس طریقہ کار کو اہمیت حاصل ہے۔

اس حساب میں آدھا کو 50%، چوتھائی کو 25% اور آٹھواں کو 12.50% کہتے ہیں۔ اور تہائی کو 33.33%، دو تہائی کو 66.66% اور چھٹے حصے کو 16.66% (فیصد) کہتے ہیں۔

اب صورت مسئلہ غور سے دیکھیں۔ پہلے مسئلے میں لڑکے کو 100% میں سے 50% ملے ہیں۔ اور خنثی کو لڑکا ماننے کی وجہ سے اس کا آدھا یعنی 100% میں سے 50% ملے ہیں۔ اور دوسرے مسئلے میں لڑکے کو دو تہائی یعنی 100% میں سے 66.66% یعنی چھیاٹھ عشریہ چھیاٹھ ملے ہیں۔ اور خنثی کو لڑکی ماننے کی وجہ سے 100% میں سے ایک تہائی یعنی 33.33% ملے ہیں۔

اب لڑکے کے حصے کو پہلے مسئلہ میں سے 50% اور دوسرے مسئلہ میں سے 66.66% کو جمع کریں تو مجموعہ 116.66 ہوئے۔ اور اس کا آدھا کریں یعنی 2 سے تقسیم کریں تو 58.33% نکلیں گے یعنی والد کی جائیداد مثلاً 100 درہم ہوں تو لڑکے کو ان میں سے 58.33% ملیں گے۔ یعنی 58 درہم اور 33 پیسے ملیں گے۔

اور خنثی کو پہلے میں مسئلہ میں لڑکا ماننے کی وجہ سے 50% ملے تھے۔ اور دوسرے مسئلہ میں لڑکی ماننے کی وجہ سے 33.33% ملے تھے۔ ان دونوں حصوں کو جمع کریں تو 50% اور 33.33% تو مجموعہ 83.33% ہوئے۔ اور چونکہ لڑکے اور لڑکی دونوں کا آدھا آدھا خنثی کو ملتا ہے۔ اس لئے 83.33 کو 2 سے تقسیم کر دیں جس سے دونوں کا آدھا ہو جائے گا تو 41.66% نکلیں گے۔ یعنی اگر باپ کی جائیداد 100 درہم ہو تو لڑکے کے ساتھ خنثی کو اس میں سے 41 درہم اور 66 پیسے ملیں گے۔

دونوں اماموں کے درمیان تقسیم میں فرق یہ ہے۔

لڑکے کو	خنثی کو
امام ابو یوسفؒ کے نزدیک	57.142
امام محمدؒ کے نزدیک	58.333
1.191 (زیادہ ملا)	1.191 (کم ملا)



## ﴿ کتاب المفقود ﴾

[۱۶۵۰] (۱) اذا غاب الرجل فلم يعرف له موضع ولا يعلم احي هو ام ميت نصب القاضى من يحفظ ماله ويقوم عليه [۱۶۵۱] (۲) ويستوفى حقوقه [۱۶۵۲] (۳) وينفق

## ﴿ کتاب المفقود ﴾

**ضروری نوٹ** کوئی آدمی گھر سے بالکل غائب ہو جائے تو اس کو مفقود کہتے ہیں۔ اس کی بیوی اور اس کے مال کے کیا احکام ہیں اس کے بارے میں اس باب میں بیان ہے۔ اس کا ثبوت اس حدیث میں ہے۔ عن المغيرة بن شعبه قال قال رسول الله امرأة المفقود امرأته حتى يأتيها الخبر (الف) (دارقطني، کتب الزکاح ج ۳ ص ۲۱۷ نمبر ۳۸۰ سنن للبیہقی، باب من قال امرأة المفقود امرأته حتى يأتيها یقین وفاته، ج ۳ ص ۷، نمبر ۱۵۵۶۵) اس حدیث سے مفقود کا ثبوت بھی ہوا اور اس کا حکم بھی معلوم ہوا کہ موت کے یقین ہونے سے پہلے وہ مفقود کی بیوی ہے۔

[۱۶۵۰] (۱) اگر آدمی غائب ہو جائے اور اس کی کوئی جگہ معلوم نہ ہو، اور نہ معلوم ہو کہ وہ زندہ ہے یا مردہ تو متعین کرے گا قاضی کسی شخص کو جو اس کے مال کی حفاظت کرے اور انتظام رکھے۔

**تشریح** کوئی آدمی اس طرح غائب ہو گیا کہ اس کا ٹھکانہ معلوم نہیں ہے اور نہ یہ معلوم ہے کہ وہ زندہ ہے یا مر گیا ہے تو اب قاضی کسی آدمی کو متعین کرے تاکہ وہ اس کے مال کی حفاظت کرے اور اس کی نگرانی کرے اور اس کے مال کا انتظام کرے۔

**جواب** ایسے آدمی کے لئے قاضی ہی منتظم ہوتا ہے۔ اس لئے قاضی ہی کسی آدمی کو متعین کرے گا تاکہ اس کے مال کی حفاظت کرے۔ [۱۶۵۱] (۲) اس کے لئے حقوق وصول کرے۔

**تشریح** مفقود کا کسی پر قرض ہو یا کوئی حق ہو تو متعین کردہ آدمی وہ قرض وصول کرے گا اور دیگر حقوق بھی وصول کرے گا اور ان کو مفقود کے لئے محفوظ رکھے گا۔

[۱۶۵۲] (۳) اور خرچ کرے گا اس کی بیوی پر اور اس کے چھوٹے بچوں پر اس کے مال میں سے۔

**تشریح** مفقود کا جو مال ہے وہ مال اس کی بیوی اور اس کے چھوٹی اولاد پر وصی خرچ کرے گا۔

**مذہب** اس لئے کہ بیوی مفقود کے لئے محبوس ہے۔ اور چھوٹی اولاد کا خرچ بھی ابھی اس کے ذمے ہے۔ اس لئے ان لوگوں پر مفقود کے مال سے خرچ کیا جائے گا (۲) اثر میں ہے۔ عن ابن عباس وابن عمر قالوا جميعا في امرأة المفقود تنتظر اربع سنين قال ابن عمر ينفق عليها فيها من مال زوجها لانها حسبت نفسها عليه (ب) (مصنف عبد الرزاق، باب الرجل يغيب عن امرأته فلا ينفق عليها،

حاشیہ: (الف) آپ نے فرمایا مفقود کی بیوی اس کی بیوی رہے گی جب تک واضح خبر نہ آجائے (ب) عبد اللہ ابن عباس اور عبد اللہ بن عمر نے فرمایا مفقود کی عورت چار سال تک انتظار کرے۔ ابن عمر نے فرمایا اس پر خرچ کیا جائے گا اس کے شوہر کے مال سے۔ اس لئے کہ اپنے آپ کو اس کے لئے محبوس کیا ہے۔

علی زوجته واولاده الصغار من ماله [۱۶۵۳] (۴) ولا یفرق بینه وبين امرأته.

ج سابع، ص ۹۴، نمبر ۱۲۳۳۶ سنن للبیہقی، باب من قال تنظر اربع سنین ثم اربعة اشهر وعشرا ثم تحل، ج سابع، ص ۳۳، نمبر ۱۵۵۶۹ اس اثر سے معلوم ہوا کہ مفقود کے مال میں سے اس کی بیوی پر خرچ کیا جائے گا۔

[۱۶۵۳] (۴) مفقود اور اس کی بیوی کے درمیان تفریق نہیں کی جائے گی۔

**تشریح** جب تک کہ کوئی حتمی بات نہ ہو جائے مثلاً موت کی خبر آجائے یا طلاق نہ ہو جائے اس وقت تک مفقود اور اس کی بیوی کے درمیان تفریق نہیں کی جائے گی۔

**وجہ** اوپر ضروری نوٹ میں حدیث گزری۔ عن المغيرة بن شعبه قال قال رسول الله امرأة المفقود امرأته حتى يأتيها الخبر (الف) (دارقطنی، کتاب النکاح ج ثالث ص ۲۱۷ نمبر ۳۸۰ سنن للبیہقی، باب من قال امرأة المفقود امرأته حتى يأتيها يقين وفاته، ج سابع، ص ۳۱، نمبر ۱۵۵۶۵) (۲) عن علی فی امرأة المفقود اذا قدم وقد تزوجت امرأته هی امرأته ان شاء طلق وان شاء امسک ولا تخیر (ب) (سنن للبیہقی، باب من قال امرأة المفقود امرأته حتى يأتيها يقين وفاته، ج سابع، ص ۳۱، نمبر ۱۵۵۶۲) مصنف عبد الرزاق، باب الی لا تعلم مہلک زوجها ج سابع ص ۹۰ نمبر ۱۲۳۳۰ اس اثر سے معلوم ہوا کہ دونوں کے درمیان تفریق نہ کرائی جائے۔ کیونکہ وہ مفقود کی بیوی ہے (۳) عن ابن جریج قال بلغنی ان ابن مسعود وافق علیا علی انها تنتظره ابدا (ج) (مصنف عبد الرزاق، باب الی لا تعلم مہلک زوجها ج سابع ص ۹۰ نمبر ۱۲۳۳۳) اس اثر سے معلوم ہوا کہ وہ ہمیشہ مفقود کا انتظار کرے گی۔

**تاکید** امام مالک فرماتے ہیں کہ اگر کوئی خبر نہ آئے تو چار سال کے بعد مفقود کی موت کا فیصلہ کیا جائے گا اور عدت وقات چار ماہ دس دن گزار کر عورت کو دوسری شادی کرنے کی اجازت دی جائے گی۔

**وجہ** ان کی دلیل یہ اثر ہے۔ عن ابی عثمان قال اتت امرأة عمر بن الخطاب قال استهوت الجن زوجها فامرها ان تبرص اربع سنین ثم امر ولی الذی استهوته الجن ان يطلقها ثم امرها ان تعتد اربعة اشهر وعشرا (د) (دارقطنی، کتاب النکاح، ج ثالث، ص ۲۱۷، نمبر ۳۸۰ سنن للبیہقی، باب من قال تنظر اربع سنین ثم اربعة اشهر وعشرا ثم تحل، ج سابع، ص ۳۲، نمبر ۱۵۵۶۶) مصنف عبد الرزاق، باب الی لا تعلم مہلک زوجها ج سابع ص ۸۵ نمبر ۱۲۳۱۷ اس اثر سے معلوم ہوا کہ چار سال گزار کر موت کا فیصلہ دیا جائے گا۔

**نوٹ** زمانہ خراب ہونے کی وجہ سے جو ان عورت کے لئے آج کل اسی پر فتویٰ دیتے ہیں۔

حاشیہ : (الف) آپ نے فرمایا مفقود کی عورت اس کی بیوی ہے جب تک کہ واضح خبر نہ آجائے (ب) حضرت علی نے مفقود کی بیوی کے بارے میں بتایا۔ اگر مفقود آجائے اور اس کی بیوی شادی کر چکی ہو تب بھی وہ اس کی بیوی ہے۔ اگر چاہے طلاق دے اور چاہے توروک لے۔ اور عورت کو اختیار نہیں ہوگا (ج) عبد اللہ بن مسعود نے حضرت علی کی موافقت کی اس بات پر کہ مفقود کی بیوی ہمیشہ انتظار کرے گی (د) ایک عورت حضرت عمر کے پاس آئی، اس کے شوہر کو جن اڑا لے گیا تھا تو اس کو حکم دیا کہ چار سال تک انتظار کرے۔ پھر حکم دیا اس کے ولی کو جس کو جن اڑا کر لے گیا کہ اس کو طلاق دے دے۔ پھر اس کو حکم دیا کہ چار ماہ دس دن گزارے۔

[۱۶۵۴] (۵) فاذا تم له مائة وعشرون سنة من يوم ولد حکمنا بموته واعتدت امرأته وقسم ماله بين ورثته الموجودين في ذلك الوقت [۱۶۵۵] (۶) ومن مات منهم قبل ذلك لم يرث منه شيئا [۱۶۵۶] (۷) ولا يرث المفقود من احد مات في حال فقده.

[۱۶۵۴] (۵) پس جبکہ اس کے لئے ایک سو بیس سال پورے ہو جائیں جس دن سے پیدا ہوا ہے تو حکم لگادیں گے اس کی موت کا۔ اور عدت گزارے گی اس کی عورت اور تقسیم کیا جائے گا اس کا مال اس وقت میں موجود ورثہ کے درمیان۔

**ترشح** زیادہ سے زیادہ آدمی ایک سو بیس سال زندہ رہتا ہے اس لئے پیدائش سے لیکر ایک سو بیس سال گزر جائے تو اب حکم لگادیا جائے گا کہ وہ مر گیا ہے اور اس وقت اس کی بیوی عدت وفات گزارے گی۔ اور اس وقت جو ورثہ موجود ہوں ان کے درمیان اس کا مال تقسیم کر دیا جائے گا۔ ایسا سمجھا جائے گا کہ ابھی وفات ہوئی ہے۔ اس لئے اس وقت جتنے ورثہ موجود ہوں گے ان میں اس کا مال تقسیم کیا جائے گا۔ اور جو لوگ اس سے پہلے مر چکے ہیں ان میں اس کا مال تقسیم نہیں ہوگا (۲) موت کے فیصلے کے بعد مال تقسیم کرنے کی دلیل یہ اثر ہے۔ عن قتادة قال اذا مضت اربع سنين من حين ترفع امرأة المفقود امرها انه يقسم ماله بين ورثته (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب التي لا تعلم مهلك زوجها ص ۹۰ نمبر ۱۲۳۲۹) اس اثر میں اگرچہ یہ ہے کہ چار سال کے بعد مفقود کے لئے موت کا فیصلہ کیا جائے گا اور مال اس کے ورثہ کے درمیان تقسیم کر دیا جائے گا۔ تاہم یہ پتہ چلا کہ موت کے فیصلے کے بعد اس کا مال اس کے ورثہ کے درمیان تقسیم کیا جائے گا۔ چاہے جب بھی موت کا فیصلہ ہو۔

**نوٹ** ایک سو بیس سال کے پہلے غالب گمان کی کوئی بات سامنے آجائے تو اس وقت بھی موت کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔

[۱۶۵۵] (۶) ورثہ میں سے جو اس سے پہلے مر جائے تو مفقود کے کسی چیز کے وارث نہیں ہوں گے۔

**ترشح** مفقود کی موت کے حکم لگانے سے پہلے جو ورثہ مر جائے وہ مفقود کے کسی مال کے وارث نہیں ہوں گے۔

**ترشح** مفقود پر موت کے حکم سے پہلے گویا کہ وہ زندہ ہے۔ اور زندہ کے مال کا کوئی وارث نہیں ہوتا۔ اس لئے مفقود کے مال کا وارث نہیں ہوگا۔

[۱۶۵۶] (۷) اور مفقود ان میں سے کسی کا وارث نہیں ہوگا جو مر گئے ہوں اس کے گم ہونے کی حالت میں۔

**ترشح** مثلاً ۲۰۰۰ء کی پہلی تاریخ کو مفقود گم ہوا اور چار سال بعد اس پر موت کا حکم لگایا تو دو ہزار سے دو ہزار چار تک جو لوگ مفقود کے مورث ہیں سے انتقال ہوں گے ان میں سے کسی کا وہ وارث نہیں ہوگا۔

**ترشح** استحقاق کے بارے میں یہی سمجھا جائے گا کہ وہ دو ہزار کی پہلی تاریخ کو مر گیا ہے۔ کیونکہ اس کی موت اسی وقت سے مشتبہ ہے۔ پس اس طرح سمجھیں گے کہ لوگ اس کے مال کے وارث ہوں گے مفقود پر موت کے فیصلے کے بعد۔ اور وہ خود لوگوں کی وراثت سے محروم ہوگا بھاگنے ہی کے دن سے۔

حاشیہ : (الف) حضرت قتادہ نے فرمایا جب مفقود کی بیوی کے معاملہ اٹھانے کے بعد چار سال گزر جائے تو اس کو حکم دیں گے کہ اس کا مال ورثہ میں تقسیم کر دیا جائے۔

## ﴿ کتاب الابق ﴾

[۱۶۵۷] (۱) اذا ابق المملوک فردہ رجل علی مولاه من مسیرة ثلاثة ايام فصاعدا فله علیہ جعلہ وهو اربعون درهما وان رده لاقل من ذلك فبحسابه [۱۶۵۸] (۲) وان كانت

**ضروری نوٹ** غلام مولیٰ کے قبضے سے بھاگ جائے اس کو ابق کہتے ہیں۔ جو آدمی اس کو لائے گا اس کو لانے کا انعام ملے گا جس کو بچل کہتے ہیں۔ اس کا ثبوت اس حدیث میں ہے۔ عن ابن عمر قال قضی رسول اللہ ﷺ فی العبد الابق یوجد فی الحرم بعشرة دراهم (الف) (سنن للبیہقی، باب الجعالة، ج ۶ ص ۳۲۹، نمبر ۱۲۱۲۳ مصنف عبدالرزاق، باب الجعل فی الابق، ج ۸ ص ۲۰۸، نمبر ۱۳۹۰۷) اس حدیث سے معلوم ہوا بھاگے ہوئے غلام کو حرم سے لائے تو دس درہم ملیں گے۔ اس سے جعل کا ثبوت ہوا۔

[۱۶۵۷] (۱) اگر مملوک بھاگ جائے اور کوئی آدمی اس کے مولیٰ کے پاس تین دن کی مسافت سے لائے یا اس سے زائد سے لائے تو اس کے لئے اس کی مزدوری ہے اور وہ چالیس درہم ہے۔ اور اگر اس سے کم مسافت سے واپس کیا تو اس کے حساب سے ہوگا۔

**تشریح** اثر میں اختلاف ہے۔ بعض اثر سے پتہ چلتا ہے کہ چالیس دیئے جائیں اس لئے حنفیہ کے یہاں یہ ہے کہ تین دن کی مسافت یا اس سے زائد سے لائے تو چالیس درہم دیئے جائیں۔ اور اس سے کم سے لائیں تو اس کے حساب سے دیئے جائیں۔

**ترجمہ** دس درہم دینے کی حدیث ضروری نوٹ میں گزری۔ قال قضی رسول اللہ فی العبد الابق یوجد فی الحرم بعشرة دراهم (ب) (سنن للبیہقی، باب الجعالة، ج ۶ ص ۳۲۹، نمبر ۱۲۱۲۳) اور چالیس درہم کے لئے یہ اثر ہے۔ عن ابی عمرو والشیبانی قال اصبت غلما اباقا بالعين فأتیت عبد الله بن مسعود فذكرت ذلك له فقال الاجر والغنیمة قلت هذا الاجر فما الغنیمة؟ قال اربعون درهما من كل رأس (ج) (سنن للبیہقی، باب الجعالة، ج ۶ ص ۳۳۰، نمبر ۱۲۱۲۵ مصنف عبدالرزاق، باب الجعل فی الابق ج ۸ ص ۲۰۸ نمبر ۱۳۹۱۱) اس اثر میں چالیس درہم دینے کا تذکرہ ہے۔ اور حساب سے دینے کا ذکر اس اثر میں ہے۔ ان عمر بن عبد العزيز قضی فی يوم بدینار وفی یومین دینارین وفی ثلاثة ايام ثلاثة دنانیر فما زاد علی الاربعة فلیس له الا اربعة (مصنف عبدالرزاق، باب الجعل فی الابق ج ۸ ص ۲۰۸ نمبر ۱۳۹۱۲) اس اثر میں ایک دن کی مسافت سے لایا تو ایک دینار دینے کا فیصلہ کیا اور ایک دینار دس درہم کا ہوتا ہے۔ اس لئے چار دینار چالیس درہم کے ہوئے۔ اور دو دن کی مسافت سے لایا تو دو دینار ملیں گے۔ اور تین دن کی مسافت سے لایا تو تین دینار ملیں گے۔ جس سے معلوم ہوا کہ تین سے کم کی مسافت سے لایا تو اسی کے حساب سے انعام دیا جائے گا۔

[۱۶۵۸] (۲) اگر غلام کی قیمت چالیس درہم سے کم ہو تو لوٹانے والے کے لئے فیصلہ کریں گے اس کی قیمت کا اگر ایک درہم۔

**تشریح** مثلاً غلام کی قیمت تیس درہم تھی اور واپس لانے والے نے تین دن کی مسافت سے واپس لایا ہے اس لئے اس کو چالیس درہم ملنے کا شایہ : (الف) آپ نے فیصلہ کیا کہ بھاگا ہوا غلام حرم میں پائے تو اس کے لئے دس درہم ہیں (ب) حضور نے فیصلہ کیا کہ بھاگا ہوا غلام حرم میں پایا جائے تو دس درہم ہوگا (ج) ابی عمرو شیبانی نے فرمایا مقام میں پر بھاگا ہوا غلام پایا۔ پس عبد اللہ بن مسعود کے پاس آیا اور اس کا تذکرہ کیا تو فرمایا کہ اجرا وغنیمت ہوں گے۔ میں نے کہا یہ اجر ہے تو غنیمت کیا ہے؟ فرمایا چالیس درہم ہر آدمی کا۔



قیمتہ اقل من اربعین درهما قضی له بقيمتہ الا درهما [۱۶۵۹] (۳) وان ابق من الذی ردہ فلا شیء علیہ ولا جُعل له [۱۶۶۰] (۴) وینبغی ان یشہد اذا اخذہ انه یاخذ لیرد علی صاحبہ [۱۶۶۱] (۵) فان کان العبد الآبق رہنا فالجعل علی المرتہن۔

چاہئے۔ اب اگر مالک پر چالیس درہم لازم کرتے ہیں تو تیس درہم کے غلام کے بدلے چالیس درہم دینا پڑ رہا ہے جو مالک پر بوجھ ہوگا۔ اس لئے غلام کی جتنی قیمت ہے اس سے ایک درہم کم کر کے فیصلہ کریں گے۔ مثلاً اسیس درہم دلوائیں گے تاکہ واپس لانے والے کو بھی مزدوری مل جائے اور مالک کو بھی غلام کی قیمت سے زیادہ بوجھ نہ پڑے۔

**فائدہ:** امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اثر میں چالیس درہم کا تذکرہ ہے اس لئے تین دن کی مسافت سے لایا ہے تو چالیس درہم ہی لازم کریں گے۔

[۱۶۵۹] (۳) اور اگر بھاگ گیا اس سے جو واپس لوٹا رہا تھا تو اس پر کچھ نہیں ہے اور نہ اس کے لئے مزدوری ہے۔

**تشریح:** جو آدمی غلام کو واپس لا رہا تھا اس کے ہاتھ سے بھی غلام بھاگ گیا اور واپس لانے والے کے بغیر تعدی کے بھاگ گیا تو اس پر غلام کا ضمان نہیں ہے۔ لیکن اس کو مزدوری بھی نہیں ملے گی۔ کیونکہ اس نے واپس نہیں لایا تو مزدوری کیسی؟

**مجا:** اثر میں ہے عن علی فی الرجل یجد الآبق فیأبق منہ لا یضمنہ وضمنہ شریح ونحن نقول بقول علی ان کان الآبق ابق من دون تعدیہ (الف) (سنن للبیہقی، باب الجعالة، ج ۱، ص ۳۳۰، نمبر ۱۲۱۲) مصنف عبدالرزاق، باب العبد الآبق یا بقی من اخذہ ج ۱، ص ۲۰۹ نمبر ۱۳۹۱۵) اس اثر سے معلوم ہوا کہ واپس لانے والے سے بھاگ جائے تو اس پر ضمان نہیں ہے۔

[۱۶۶۰] (۴) اور مناسب ہے کہ گواہ بنائے جب غلام کو لے کر اس کو پکڑا ہے تاکہ اس کے مالک کو لوٹائے۔

**مجا:** گواہ بنانے سے یہ تہمت نہیں رہے گی کہ اس نے اپنے لئے پکڑا ہے۔ جس کی وجہ سے وہ مزدوری کا مستحق ہو جائے گا۔ کیونکہ اگر اپنے لئے پکڑا ہو تو پکڑنے والا مزدوری کا مستحق نہیں ہوگا۔

[۱۶۶۱] (۵) پس اگر بھاگنے والا غلام رہن پر ہو تو مزدوری مرتہن پر ہوگی۔

**مجا:** مرتہن یعنی جس کے پاس غلام رہن پر رکھا ہوا ہے اس کی ذمہ داری ہے کہ غلام کو حفاظت سے رکھے۔ اس لئے غلام واپس کرنے کی مزدوری مرتہن پر ہوگی (۲) مرتہن کا مال پھنسا ہوا ہے اور غلام واپس کر کے اس کے مال کو بچایا اس لئے غلام واپس کرنے کی مزدوری مرتہن پر ہوگی۔

**اسول:** جس پر حفاظت لازم ہے اس پر مزدوری ہوگی۔

حاشیہ: (الف) حضرت علیؑ نے فرمایا کوئی آدمی بھاگے ہوئے غلام کو پائے اور اس سے بھی بھاگ جائے تو وہ اس کا ضامن نہیں ہوگا۔ اور حضرت شریح نے اس کو ضامن بنایا تھا۔ اور حضرت علیؑ کے قول کو لیتے ہیں اگر بھاگا ہو غلام بغیر تعدی کے بھاگ جائے۔

## ﴿ کتاب احیاء الموات ﴾

[۱۶۶۲] (۱) الموات مالا ینتفع به من الارض لانقطاع الماء عنه او لغلبة الماء علیه او ما اشبه ذلك مما یمنع الزراعة [۱۶۶۳] (۲) فما كان منها عادیا لا مالک له او كان مملوکا فی الاسلام لا یعرف له مالک بعینه وهو بعید من القرية بحيث اذا وقف انسان

## ﴿ کتاب احیاء الموات ﴾

**ضروری نوٹ** جوزمین ویسے ہی پڑی ہوئی ہو اور کوئی آدمی کاشت نہ کر رہا ہو اس کو مردہ زمین کہتے ہیں۔ اس زمین کو آباد کرنے کو احیاء الموات کہتے ہیں۔ اس کا ثبوت اس حدیث میں ہے۔ عن عائشة عن النبی ﷺ قال من اعمر ارضا لیست لاحد فهو احق قال عروة قضی به عمر فی خلافته وقال عمر من احیا ارضا میتة فهي له (الف) (بخاری شریف، باب من احیا ارضا میتة ص ۳۱۴ نمبر ۲۳۳۵ رتزی شریف، باب ذکر فی احیاء ارض الموات ص نمبر ۱۳۷۸) اس حدیث میں ہے کہ کوئی مردہ زمین آباد کر لے تو وہ اس کی ہو جائے گی۔

[۱۶۶۲] (۱) موات وہ زمین ہے جس سے فائدہ نہ اٹھایا جاسکتا ہو۔ اس سے پانی منقطع ہونے کی وجہ سے یا اس پر پانی کے غلبہ کی وجہ سے یا کسی اور سبب سے جو کاشتکاری کو روکتا ہو۔

**تشریح** موات اس زمین کو کہتے ہیں جس سے فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا ہو۔ یا اس وجہ سے کہ وہاں پانی کی رسائی نہیں ہے۔ یا اس وجہ سے کہ اس پر بار بار سیلاب آتا ہے اور پانی بہت زیادہ ہوتا ہے۔ یا اور کوئی وجہ ہو جس کی وجہ سے کاشتکاری کرنا دشوار ہو تو اس زمین کو مردہ زمین، بنجر زمین اور موات زمین کہتے ہیں۔

**لغت** الزراعة : کاشتکاری۔

[۱۶۶۳] (۲) اور جوزمین اس میں سے پرانی ہو کہ اس کا کوئی مالک نہ ہو یا زمانہ اسلام میں مملوک ہو لیکن اس کا کوئی خاص مالک کا علم نہ ہو اور وہ گاؤں سے اتنی دور ہو کہ کوئی آدمی کھڑا ہو آخری آبادی میں اور چلائے تو اس زمین میں آواز نہ سنائی دے تو وہ موات ہے۔ جس نے اس کو آباد کر لیا امام کی اجازت سے تو وہ اس کا مالک ہو جائے گا۔

**تشریح** موات زمین کی یہ دوسری اور تیسری تعریف ہے کہ موات زمین کس کو کہیں گے۔ جو زمانہ عادی طرح پرانی لگتی ہو اور اس کا کوئی مالک معلوم نہ ہو۔ یا زمانہ اسلام میں اس کا کوئی مالک تو بننا تھا لیکن مالک کا دور دور تک سراغ نہیں مل سک رہا ہو۔ اور ساتھ ہی آبادی سے اتنی دور ہو کہ آبادی کے آخری حصے پر کھڑا ہو کر کوئی زور سے چلائے تو اس مردہ زمین تک آواز نہ جاتی ہو تو ایسی زمین کو موات کہتے ہیں۔ ایسی زمین کو

حاشیہ: (الف) کسی نے کسی زمین کو آباد کیا جو کسی کی ملکیت نہیں تھی تو وہ زیادہ حقدار ہے، حضرت عروہ نے کہا کہ حضرت عمرؓ نے اپنی خلافت میں اسی کا فیصلہ کیا، حضرت عمرؓ نے فرمایا جس نے مردہ زمین آباد کیا تو وہ اسی کی ہے۔

فی اقصى العامر فصاح لم يسمع الصوت فيه فهو موات من احياء باذن الامام ملكه [۱۶۶۴] (۳) وان احياء بغير اذنه لم يملكه عند ابى حنيفة رحمه الله وقالوا رحمهما الله يملكه [۱۶۶۵] (۴) ويملك الذمی بالاحیاء كما يملكه المسلم.

امام کی اجازت سے آباد کرے گا تو آباد کرنے والا اس کا مالک ہو جائے گا۔ آبادی سے دو میل دور ہونے کی شرط اس لئے لگائی کہ آبادی سے قریب والی زمین آباد نہ بھی ہو تو وہ گاؤں والے کی چراگاہ بنے گی، قبرستان بنے گی، اس میں گھوڑ دوڑ کا میدان ہوگا، اور گاؤں والے کی بہت سی ضروریات میں کام آئے گی۔ اس لئے اس زمین کو موات قرار نہیں دیا جاسکتا اور نہ اس کو آباد کرنے سے کوئی اس کا مالک ہوگا۔

**مجاہد** عن جابر بن عبد الله عن النبي ﷺ من احيا ارضا دعوة من المصر او رمية من المصر فهي له (الف) (مسند احمد، مسند جابر بن عبد الله، ج رابع، ص ۳۳۷، نمبر ۱۴۴۹۶) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ زمین گاؤں سے تیر پھینکنے کے مطابق دور ہو تب اس کو آباد کرے تو مالک ہوگا۔ اور وہ زمین موات قرار دی جائے گی۔

[۱۶۶۴] (۳) اگر زمین کو آباد کیا بغیر امام کی اجازت کے تو مالک نہیں ہوگا امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین فرماتے ہیں کہ مالک ہوگا **تشریح** بنجر زمین کو امام کی اجازت کے بغیر آباد کیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک مالک نہیں ہوگا۔ مالک ہونے کے لئے دوبارہ امام سے اجازت لینی ہوگی۔

**مجاہد** جس زمین کو فتح کیا وہ مال غنیمت کے درجے میں ہوئی۔ اور مال غنیمت بغیر امام کے تقسیم نہیں ہو سکتی۔ اس لئے موات زمین بھی بغیر امام کی اجازت کے مالک نہیں ہو سکتا (۲) اسی طرح آدمی زمین پر قبضہ کرے گا تو مشکل ہوگا۔ اس لئے امام کی اجازت کے بغیر مالک نہیں ہوگا۔ اس دور میں حکومت کی رجسٹریشن کے بغیر لوگ زمین اور جائیداد کے مالک نہیں ہوتے ہیں وہ اسی قاعدے پر ہے۔

**فائدہ** امام صاحبین فرماتے ہیں کہ بغیر امام کی اجازت کے مردہ زمین آباد کر لیا تو مالک ہو جائے گا۔

**مجاہد** وہ فرماتے ہیں کہ حدیث میں ہے عن سعید بن زید عن النبي ﷺ قال من احيا ارضا ميتة فهي له وليس لعرق ظالم حق (ب) (ترمذی شریف، باب ما ذکر فی احیاء ارض الموات ص ۲۵۶ نمبر ۱۳۷۸/۱۳۷۹ بوداؤد شریف، باب فی احیاء الموات ص ۸۱ نمبر ۳۰۷۷ بخاری شریف، باب من احيا ارضا ميتة ص ۳۱۴ نمبر ۲۳۳۵) اس حدیث میں ہے کہ جو بھی مردہ زمین کو آباد کرے گا وہ مالک ہو جائے گا۔ اس حدیث میں مالک ہونے کے لئے امام کی اجازت کی شرط نہیں ہے۔ اس لئے امام کی اجازت کی ضرورت نہیں ہوگی۔

**نوٹ** ان کے یہاں انتظام اور انصرام کے لئے امام کی اجازت لے تو بہتر ہے۔

[۱۶۶۵] (۴) موات کا ذمی مالک ہوگا آباد کرنے سے جیسے مسلمان مالک ہوتا ہے۔

**تشریح** مسلمان مردہ زمین کو آباد کر لے تو وہ اس کا مالک ہو جاتا ہے اسی طرح ذمی امام کی اجازت سے مردہ زمین آباد کر لے تو وہ بھی مالک ہو

حاشیہ : (الف) کسی نے شہر سے تیر پھینکنے کی دوری پر زمین آباد کیا تو وہ زمین اسی کی ہوگی (ب) آپؐ نے فرمایا جس نے مردہ زمین آباد کیا تو وہ اسی کے لئے ہے۔ اور ظالم کے آباد کرنے والے کے لئے حق نہیں ہے۔

[۱۶۶۱] (۵) ومن حجر ارضا ولم یعمرها ثلاث سنین اخذها الامام منه ودفعها الى غیره [۱۶۶۷] (۶) ولا یجوز احیاء ما قرب من العامر ویترک مرعى لاهل القرية و

جائے گا۔

دار الاسلام میں ٹیکس ادا کرنے کے بعد ذمی کا حق بھی مسلمان کی طرح ہوتا ہے اس لئے وہ بھی مسلمان کی طرح زمین کا مالک ہو جائے گا۔ اس اثر میں اس کا اشارہ ہے۔ قال (ابن عباس) انهم اذا ادوا الجزية لم تحل لكم اموالهم الا بطيب انفسهم (مصنف عبدالرزاق، ما تكل من اموال اهل الذمة ج سادس ص ۹۱ نمبر ۱۰۱۰)

[۱۶۶۶] (۵) کسی نے زمین میں پتھر کا نشان لگایا اور اس کو تین سال آباد نہیں کیا تو امام اس کو اس سے لے لے گا اور دوسرے کو دے دے گا کسی نے مردہ زمین پر چاروں طرف سے پتھر کا نشان لگایا اور گویا کہ اس پر قبضہ کیا لیکن تین سال تک اس کو باضابطہ آباد نہیں کیا بلکہ ویران رکھا تو امام اب اس کو لیکر دوسرے کو دے دے گا۔

حضورؐ نے بلال ابن حارث کو مردہ زمین دی تھی۔ انہوں نے اس کو کئی سال آباد نہیں کیا تو جنتی زمین آباد نہیں کر رہے تھے اتنی زمین ان سے لیکر دوسرے کو دے دیا۔ عن الحارث بن بلال بن الحارث عن ابيه ان رسول الله ﷺ اخذ من المعادن القبيلة الصدقة وانه اقطع بلال بن الحارث العقيق اجمع فلما كان عمر قال لبلال ان رسول الله ﷺ لم يقطعك لتجبره عن الناس لم يقطعك الا لتعمل قال فاقطع عمر بن الخطاب للناس العقيق (الف) (سنن للبیہقی، باب من قطع قطيعة او تجر ارضا لم يجرها ولم يجر بعضها، ج سادس ص ۲۳۶، نمبر ۱۱۸۲۳) اس اثر سے معلوم ہوا کہ صرف نشان لگائے اور آباد نہ کرے تو ان سے لے لیا جائے گا (۲) اور تین سال کی قید اس اثر میں ہے۔ قال عمر من احيا ارضا ميتة فهي له وليس لمحتجر حق بعد ثلاث سنين (ب) (لغب الراية ج رابع ص ۲۹۰ اعلاء السنن نمبر ۵۷۷) اس اثر سے معلوم ہوا کہ تین سال کے بعد اس کو حق نہیں رہے گا (۳) یہ زمین صرف نشان لگانے کے لئے نہیں دی ہے بلکہ آباد کرنے کے لئے دی ہے۔ اس لئے تین سال میں اندازہ ہو جائے گا کہ وہ آباد کرنے کے قابل ہے یا نہیں۔ اس لئے تین سال کے بعد واپس لے کر دوسرے لوگوں میں تقسیم کر دی جائے گی۔

[۱۶۶۷] (۶) اور نہیں جائز ہے آباد کرنا اس کا جو آبادی کے قریب ہو، اور چھوڑ دی جائے گی گاؤں والے کی چراگاہ کے لئے اور ان کی کٹی ہوئی کھیتی ڈالنے کے لئے۔

آبادی اور گاؤں کے قریب جو خالی زمین ہے اس کو کسی کو آباد کرنے کے لئے نہ دی جائے۔

وہ گاؤں والوں کے فائدے کے لئے ہے۔ مثلاً ان کے جانور چرانے کے لئے، اور کٹی ہوئی کھیتی ڈالنے اور سکھانے کے لئے ہے۔ اس

حاشیہ : (الف) حضورؐ نے معادن قبیلہ کو صدقہ کے طور پر لیا اور بلال بن حارث کو پورا مقام عقیق عطا کیا، پس جب حضرت عمر کا زمانہ آیا تو انہوں نے حضرت بلال سے کہا حضورؐ نے آپ کو لوگوں سے صرف نشان لگا کر رکھنے کے لئے نہیں دی تھی۔ بلکہ آباد کرنے کے لئے دی تھی۔ پس حضرت عمرؓ نے مقام عقیق کو لوگوں کو دیا (ب) حضرت عمرؓ نے فرمایا جس نے مردہ زمین کو آباد کیا تو وہ اسی کے لئے ہے۔ اور صرف نشان لگانے والے کے لئے تین سال کے بعد کوئی حق نہیں ہے۔

مطر حاً لحصائدهم [۱۶۲۸] (۷) ومن حفر بئراً فی بریة فله حریمها [۱۶۲۹] (۸) فان كانت للعتن فحریمها اربعون ذراعاً وان كانت للناضح فحریمها ستون ذراعاً وان كانت

لئے اس کو کسی کو نہ دیا جائے (۲) حدیث میں ہے۔ عن جابر بن عبد اللہ عن النبی ﷺ من احیا ارضاً دعوة من المصر او رمية من المصر فهي له (الف) (مسند احمد، مسند جابر بن عبد اللہ، ج رابع، ص ۳۳۷، نمبر ۱۳۴۹۶) اس حدیث میں ہے کہ گاؤں سے ایک عنوہ یا تیر گہرنے کی دوری پر مردہ زمین آباد کرے۔ سمعت عکرمہ يقول قال رسول الله ﷺ ان الله جعل للزرع حرمة غلوة بسهم. قال يحيى قالوا: والغلوة ما بين ثلث مائة ذراع وخمسين الى اربع مائة (سنن للبیہقی، باب ما جاء فی حریم الاربار، ج سادس، ص ۲۵۷، نمبر ۱۱۸۷۳) اس حدیث میں ایک غلوہ یعنی ساڑھے تین سو ہاتھ کی دوری تک آباد کرنے سے منع فرمایا گیا ہے۔ تاکہ گاؤں کے لوگ اس زمین کو رفاہ عام میں استعمال کریں۔

**نوٹ** اس سے قریب میں بھی زمین آباد کرے گا اور امام اجازت دیدے تو مالک ہو جائے گا۔

**اصول** بہتر یہ ہے کہ رفاہ عام کی جگہ کو کسی کی ملکیت قرار نہ دے۔

**لغت** مرغی: چرنے کی جگہ، مرغی سے مشتق ہے، حصائد: کٹی ہوئی کھیتی، العامر: آبادی۔

[۱۶۲۸] (۷) کسی نے جنگل میں کنواں کھودا تو اس کے لئے اس کا حریم ہے۔

**تشریح** کنواں کے چاروں طرف جو جگہ چھوڑ دیتے ہیں تاکہ اس میں کوئی دوسرا کنواں نہ کھودے اس کو کنواں کا حریم کہتے ہیں۔ یہ اس لئے ہوتا ہے تاکہ پہلے کنویں کے قریب کوئی کنواں کھودے تو اس کا پانی دوسرے میں نہ چلا جائے اور پہلا کنواں سوکھ نہ جائے۔ یا دوسرے کنویں کی گندگی پہلے کنواں میں نہ پہنچ جائے۔ اس لئے اس کے قریب بغیر اجازت کے دوسرا کنواں کھودنے نہیں دیا جائے گا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ دوسرے کو نقصان نہ پہنچے، لا ضرر ولا ضرار۔

**لغت** بریة: جنگل۔

[۱۶۲۹] (۸) پس اگر وہ کنواں پانی پلانے کے لئے ہو تو اس کا حریم چالیس ہاتھ ہے۔ اور اگر کھیت سیراب کرنے کے لئے ہو تو اس کا حریم ساٹھ ہاتھ ہے۔ اور اگر چشمہ ہو تو اس کا حریم پانچ سو ہاتھ ہے۔ پس اگر کوئی اس کے حریم میں کنواں کھودنا چاہے تو اس سے روکا جائے گا۔ اگر کنواں اونٹ کو پانی پلانے کے لئے ہے تو اس کا حریم چالیس ہاتھ ہے۔ اور اگر کھیتوں کو سیراب کرنے کے لئے ہے تو اس کا حریم ساٹھ ہاتھ ہے۔ اور اگر چشمہ ہے تو اس کا حریم پانچ سو ہاتھ ہے۔ کیونکہ چشمہ کا پانی پھسلتا ہے۔

**مذہب** اس حدیث میں اس کا ثبوت ہے۔ عن عبد اللہ بن مغفل ان النبی ﷺ قال من حفر بئراً فله اربعون ذراعاً عطناً لما شیتہ (ب) (ابن ماجہ شریف، باب حریم البئر ص ۳۵۶ نمبر ۲۳۸۶) اس سے معلوم ہوا کہ اونٹ کو پانی پلانے والے کنویں کے لئے حریم حاشیہ: (الف) آپ سے مروی ہے کسی نے تیر پھینکنے کے مطابق کی دوری پر زمین آباد کی تو وہ زمین اسی کی ہے (ب) آپ نے فرمایا کسی نے کنواں کھودا تو اس کے لئے چالیس ہاتھ حریم ہے جانور کو پانی پلانے کے لئے۔

عینا فحریمہا خمس مائة ذراع فمن اراد ان يحفر بئرا في حریمہا منع منه [۱۶۰] (۹) وما ترك الفرات او الدجلة وعدل عنه الماء فان كان يجوز عوده اليه لم يجز احياءه [۱۶۱] (۱۰) وان كان لا يمكن ان يعود اليه فهو كالموات اذا لم يكن حریمًا

چالیس ہاتھ ہوگا۔ اور یہ چاروں طرف چالیس چالیس ہاتھ ہوگا۔ اور کھیتی سیراب کرنے والے کنویں کے لئے پچاس ہاتھ حریم ہو اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ حریم البئر البدی خمسة و عشرون ذراعا و حریم البئر العادية خمسون ذراعا و حریم العين السانحة ثلاث مائة ذراع و حریم عين الزرع ست مائة ذراع (الف) (دارقطنی، کتاب فی الاقضیۃ والا حکام و غیر ذلک، ج رابع، ص ۱۴۱، نمبر ۳۳۷ سنن للبیہقی، باب ماجاء فی حریم الآبار، ج سادس، ص ۲۵۷، نمبر ۱۱۸۶۹) اس سے معلوم ہوا کہ ہر عادیہ یعنی کھیتی میں پانی پلانے والے کنویں کے لئے حریم پچاس ہاتھ ہوگا۔ اور نہایتی کے اثر میں یہ بھی اضافہ ہے نواحیہا کلہا جس سے معلوم ہوا کہ کنویں کے چاروں طرف پچاس پچاس ہاتھ حریم ہونا چاہئے (۲) یوں بھی کھیتی سیراب کرنے کے لئے اونٹ چاروں طرف گھومتا ہے۔ اس لئے چاروں طرف پچاس پچاس ہاتھ حریم چاہئے اور چشمے کا حریم پانچ سو ہاتھ ہو اس کی ایک دلیل اوپر کی حدیث گزری حریم عين الزرع ست مائة ذراع اور دوسرا اثر یہ ہے وقال الزهري و سمعت الناس يقولون حریم العين خمس مائة ذراع (ب) (سنن للبیہقی، باب ماجاء فی حریم الآبار، ج سادس، ص ۲۵۷، نمبر ۱۱۸۶۹) اس اثر سے معلوم ہوا کہ چشمے کے لئے پانچ سو ہاتھ حریم ہونا چاہئے۔

**اقت** عطن : اونٹ کو پانی پلانے کا کنواں، ناضح : کھیتی سیراب کرنے کا کنواں، یا وہ اونٹ جس سے کھیتی سیراب کی جاتی ہے۔ [۱۶۰] (۹) جوز میں فرات اور دجلہ نہر نے چھوڑ دی اور پانی اس سے ہٹ گیا۔ پس اگر اس کا اس طرف لوٹنا ممکن ہو تو اس کا آباد کرنا جائز نہیں ہے۔

**مشرق** فرات یا دجلہ ندی مثلاً ایک جگہ سے بہہ رہی تھی۔ اور وہاں چھوڑ کر دوسری جگہ بہنا شروع کر دیا تو اندازہ لگائے کہ دوبارہ اپنی جگہ پر آنے کا انداز ہے یا نہیں۔ اگر دوبارہ اپنی جگہ پر آنے کا انداز ہے تو اس جگہ کو آباد کرنے کے لئے دینا جائز نہیں ہے۔

**ج** نہر بننے کے لئے چاہئے ورنہ اتنا پانی کس راستے سے جائے گا۔ اس لئے یہ عوام کے فائدے کی جگہ ہے اس لئے اس کو آباد کرنے نہ دی جائے۔ اور اگر دوبارہ اس جگہ پر آنے کا امکان نہ ہو تو وہ زمین موات کی طرح ہے۔ اگر کسی کا اس کے ساتھ حق متعلق نہ ہو اور امام کی اجازت سے اس کو آباد کرے تو وہ اس کا مالک ہو جائے گا۔

[۱۶۱] (۱۰) اور اگر نہیں ممکن ہے کہ اس کی طرف لوٹے تو وہ موات کی زمین کی طرح ہے۔ اگر کسی آباد کرنے والے کا حریم نہ ہو تو اس کا مالک

حاشیہ : (الف) آپؐ نے فرمایا دیہاتی کنویں کا حریم پچیس ہاتھ اور جنگل کے کنویں کا حریم پچاس ہاتھ، زمین پر بننے والے چشمے کا حریم تین سو ہاتھ اور کھیتی کے چشمے کا حریم چھ سو ہاتھ ہے (ب) حضرت زہری نے فرمایا کہ لوگوں کو کہتے ہوئے سنا ہے چشمے کا حریم پانچ سو ہاتھ ہونا چاہئے۔

لعامر یملکھ من احیاء باذن الامام [۱۶۷۲] (۱۱) ومن کان له نہر فی ارض غیرہ فلیس له حریم عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ الا ان یکون له البینۃ علی ذلک وعندہما له مسنّۃ النہر یمشی علیہا ویلقی علیہا طینہ۔

ہو جائے گا اگر اس کو آباد کیا ہو امام کی اجازت سے۔

**تشریح** جملہ یا فرات جیسی ندی کا پانی ہٹ گیا تھا اور دوبارہ اس جگہ پر آنے کا امکان نہیں ہے تو وہ موات زمین کی طرح ہے۔ جو اس کو آباد کرے گا وہ اس کا مالک ہو جائے گا۔ لیکن اس میں دو شرطیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ وہ جگہ کسی آباد کرنے والے کا حریم نہ ہو۔ مثلاً کسی کا باندھ وغیرہ نہ ہو۔ اور دوسری شرط یہ ہے کہ امام کی اجازت سے آباد کیا ہو۔

**مذہب** امام کی اجازت کی شرط پہلے گزر چکی ہے۔ اور دوسرے کا حریم نہ ہو اس لئے کہا کہ اس پر کسی کا قبضہ ہو تو وہ زمین موات کے حکم میں نہیں ہوتی۔

[۱۶۷۲] (۱۱) جس کی نہر ہو دوسرے کی زمین میں تو اس کے لئے حریم نہیں ہے امام ابوحنیفہ کے نزدیک مگر یہ کہ اس پر بیہ نہ ہو۔ اور صاحبین کے نزدیک اس کے لئے نہر کی پٹری ہوگی جس پر چل سکے اور اس پر مٹی ڈال سکے۔

**تشریح** ایک تو یہ ہے کہ موات زمین میں نہر کھودے۔ اس وقت نہر کے ساتھ حریم بھی لازمی ہوگا ورنہ نہر کی مٹی کہاں ڈالے گا۔ یہاں یہ مسئلہ ہے کہ دوسرے کی زمین میں کسی کی نہر کا ثبوت ہو تو نہر کی ثبوت کی وجہ سے کیا اس کو حریم کی جگہ بھی مل جائے گی یا نہیں؟ تو امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ بغیر بیہ نہر کے حریم کی جگہ نہیں ملے گی۔

**مذہب** دوسرے کی زمین ہے اس لئے نہر کے ثبوت سے حریم کا ثبوت ہونا ضروری نہیں جب تک کہ اس کے لئے بیہ نہ ہو (۲) اور چونکہ حدیث میں کنویں اور چشمے کے لئے حریم کا ثبوت ہے، نہر کے لئے حریم کا ثبوت نہیں ہے اس لئے ایک کو دوسرے پر قیاس کر کے دوسرے کی زمین میں حریم کا ثبوت نہیں کریں گے۔

**اصول** اس اصول پر ہے کہ دوسرے کی زمین پر بغیر بیہ نہر کے حریم ثابت نہیں ہوگا۔

**فائدہ** صاحبین فرماتے ہیں کہ نہر کا ثبوت ہو گیا تو پتلی سی پٹری کا ثبوت اس کے لوازم میں سے ہے۔ ورنہ نہر والا پانی پلانے کے لئے چلے گا کہاں؟ نہر کی مٹی کھودنی ہوگی تو کہاں ڈالے گا۔ اس لئے پتلی پٹری اور بند تو لازمی طور پر دینا ہوگا جو اس کی ضرورت کی ہو۔

**مذہب** کسی چیز کا ثبوت اس کے لوازم کے ساتھ ہوتا ہے اس لئے پٹری دینا ہوگا (۲) حدیث گزر چکی ہے وحریم العین الساتحة ثلاث مائة ذراع وحریم عین النروع ست مائة ذراع (الف) (دارقطنی، کتاب الاقصیۃ والااحکام ج ۱ ص ۴۲ نمبر ۴۳۷) کہ چشمے کے لئے تین سو ہاتھ اور چھ سو ہاتھ حریم ہے۔ تو نہر بھی چشمے کی قسم ہے اس لئے اس کے لئے بھی حریم کا ثبوت ہوگا۔

حاشیہ : (الف) زمین پر بیہ نہر والے چشمے کا حریم تین سو ہاتھ ہے۔ اور کاشتکاروں کے چشمے کا حریم چھ سو ہاتھ ہے۔

**اصول** ان کا اصول یہ ہے کہ کوئی چیز ثابت ہوگی تو اس کے لوازم بھی خود بخود ثابت ہو جائیں گے۔ کیونکہ وہ ضروری ہیں۔

**لغت** مساقہ : سیلاب اور پانی روکنے کے لئے بند۔





## ﴿ کتاب الماذون ﴾

[۱۶۷۳] (۱) اذا اذن المولى لعبده اذنا عاما جاز تصرفه في سائر التجارات [۱۶۷۴] (۲)

وله ان يشتري ويبيع ويهرن ويسترهن.

## ﴿ کتاب الماذون ﴾

**ضروری نوٹ** ایسا غلام جس کو مولیٰ نے تجارت کرنے کی اجازت نہیں دی تھی اب اسکو تجارت کرنے کی اجازت دے دی تو اسکو ماذون غلام کہتے ہیں۔ یا بچے کو ولی نے تجارت کرنے کی اجازت دے دی تو اس کو ماذون بچہ کہتے ہیں۔ اس کا ثبوت حدیث میں ہے۔ عن انس بن مالک قال حسم ابو طيبة النبي ﷺ فامر له بصاع او صاعين من طعام وكلم موالیه فخفف عن غلته او ضربته (الف) (بخاری شریف، باب ضربہ العبد وتعاہد ضراب الاماء ص..... نمبر ۲۷۷۷) اس حدیث سے ثابت ہوا کہ حضرت ابو طیبہ غلام تھے اور مولیٰ نے اس کو اجرت پر کام کرنے کی اجازت دی تھی۔ اور اسی ضمن میں تجارت کی اجازت کا معاملہ بھی آئے گا۔

**اصول** اس باب کے مسائل اس اصول پر طے ہوں گے کہ مولیٰ کو غلام کی تجارت یا کاموں سے نقصان نہ ہو۔ البتہ چونکہ وہ عاقل بالغ ہے اس لئے تجارت کے درمیان کسی چیز کا اقرار کر لیا یا کوئی ایسی حرکت کی جس سے غلام پر جرمانہ لازم ہوتا ہو تو وہ اس کے آزاد ہونے کے بعد وصول کیا جائے گا تاکہ مولیٰ کو نقصان نہ ہو (۲) یہ اصول بھی کارفرما ہوگا کہ تجارت کے درمیان معاون رواداری اور کھلانا پلانا کر سکتا ہے جو تجارتی معاشرے میں رائج ہیں۔

[۱۶۷۳] (۱) اگر مولیٰ نے غلام کو عام اجازت دی تو اس کا تصرف تمام تجارتوں میں جائز ہے۔

**تشریح** مولیٰ نے غلام کو تجارت کی اجازت دیتے وقت کسی خاص چیز کے خریدنے یا بیچنے کی تخصیص نہیں کی تو اس سے عام اجازت ہوگی اور غلام تمام تجارتوں میں آزاد ہوگا۔ یعنی تمام تجارتوں کی اہلیت حاصل ہو جائے گی۔ البتہ تجارت وہی کرے جو مولیٰ کی مرضی ہو۔

**مجا** اثر میں ہے۔ قال سفیان ونحن نقول اذا بعته بمال كثير يتناع به قلنا اذن له في التجارة وغير الناس منه وان كان انما بعث بالدرهم والدرهمین فلیس بشيء (ب) (مصنف عبد الرزاق، باب العبد المأذون ما وقت اذنه، ج ثامن، ص ۲۸۴، نمبر ۱۵۲۳۰)

[۱۶۷۴] (۲) اس کے لئے جائز ہے کہ خریدے اور بیچے اور رہن پر رکھنے دے اور رہن پر رکھے۔

**تشریح** چونکہ مولیٰ کی جانب سے تمام تجارتوں کی اہلیت ہو گئی ہے اس لئے وہ آزاد آدمی کی طرح کسی بھی چیز کو خرید سکتا ہے، اپنا مال رہن پر رکھ سکتا ہے، اور کسی کے مال کو اپنے پاس رہن پر رکھ سکتا ہے۔

حاشیہ : (الف) حضرت ابو طیبہ نے حضور کو بچہ بنا لیا اور آپ نے ان کے لئے ایک صاع یا دو صاع کھانا دینے کا حکم دیا اور ان کے آقا سے بات کی تو اس کے غلے یا تادان میں سے تخفیف کر دی (ب) حضرت سفیان نے فرمایا اگر غلام کو بہت سا مال لیکر بیچنے کے لئے بھیجا تو ہم کہیں گے اس کو تجارت میں اجازت ہے۔ اور لوگ اس سے دھوکا کھا سکتے ہیں۔ اور اگر اس کو بھیجا ایک درہم اور دو درہم لیکر تو ہم لکھ نہیں ہے یعنی تجارت کی اجازت نہیں ہے۔

[۱۶۷۵] (۳) وان اذن له فی نوع منها دون غیره فهو ماذون فی جمیعها [۱۶۷۶] (۴)  
فاذا اذن له فی شیء بعینه فلیس بماذون [۱۶۷۷] (۵) و اقرار الماذون بالذیون  
والمغصوب جائز.

**مجا** یہ سب کام تجارت کے معاون ہیں اور تجارت میں ان کی ضرورت پڑتی ہے اس لئے یہ سب کام غلام کر سکتا ہے۔

[۱۶۷۵] (۳) اگر اس کو اجازت دی اس میں سے ایک قسم کی نہ کہ دوسرے کی تو اس کو اجازت ہوگی اس کے تمام میں۔

**شرح** مولیٰ نے کسی ایک قسم کی چیز میں تجارت کرنے کی اجازت دی تو تمام چیزوں کی تجارت کی اہلیت ہو جائے گی۔ تجارت کی اہلیت ہونا اور چیز ہے۔ البتہ تجارت اسی چیز کی کرے گا جس کی مولیٰ نے کہا ہے۔

**مجا** اصل یہ ہے کہ مولیٰ کی اجازت سے پہلے غلام میں تجارت کرنے کی اہلیت نہیں تھی۔ جب اس نے ایک قسم میں تجارت کی اجازت دی تو تمام قسموں کی تجارت کی اہلیت ہو گئی اور وہ تمام قسموں میں ماذون سمجھا جائے گا۔ اور اس کی خرید و فروخت کرے گا تو نافذ ہو جائے گا۔ یہ اور بات ہے کہ مصلحت کے خلاف ہو یا مولیٰ کا نقصان ہو تو متعین چیز کے علاوہ کی تجارت نہ کرے۔

**فائدہ** امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ اجازت مولیٰ کی جانب سے موصول ہوتی ہے اس لئے وہ جس خاص چیز کی تجارت کی اجازت دی ہے اسی میں ماذون ہوگا باقی چیزوں میں ماذون نہیں ہوگا۔

[۱۶۷۶] (۴) پس اگر اس کو اجازت دی کسی متعین چیز میں تو وہ ماذون نہیں ہے۔

**شرح** مولیٰ نے غلام سے مثلاً کہا کہ فلاں کپڑا خرید کر لے آؤ تو اس صورت میں تجارت کی اجازت نہیں ہوئی بلکہ خدمت کے لئے کوئی خاص چیز خرید کر لانا ہے۔ اس لئے اس سے تجارت کی اجازت نہیں ہوگی اور نہ غلام ماذون ہوگا۔

**مجا** اگر اس تھوڑی سی چیز کے خریدنے سے غلام ماذون ہو جائے تو خدمت کا دروازہ بند ہو جائے گا۔ اس لئے یہ تجارت کی اجازت نہیں ہے

(۲) عام معاشرے میں بھی تجارت کرنا اور چیز ہے جس کو کانداری کہتے ہیں، اور سودا سلف خرید لانا اور چیز ہے۔ یہ اجازت سودا سلف خرید کر لانے کی ہے (۲) اثر میں ہے۔ ان شریحا اذا جعل عبده فی صنف واحد ثم عداہا الی غیرہ فلا ضمان علیہ (الف)  
(مصنف عبد الرزاق، باب العبد الماذون ما وقت اذ نہج ثامن ص ۲۸۳ نمبر ۱۵۲۲۸) اس سے معلوم ہوا کہ جس میں اجازت دی اسی کی اجازت ہوگی (۳) اثر نمبر ۱۵۲۳۰ میں تھا کہ ایک درہم دے کر خریدنے کے لئے بھیجنے سے عام اجازت نہیں ہوگی۔

[۱۶۷۷] (۵) ماذون کا اقرار دین کا اور غصب کا جائز ہے۔

**شرح** ماذون غلام اقرار کرے کہ مجھ پر فلاں کا دین ہے یا میں نے فلاں کی چیز غصب کی ہے جس کا ادا کرنا مجھ پر لازم ہے تو ایسا اقرار کرنا جائز ہے۔

حاشیہ : (الف) اگر غلام کو ایک چیز کی تجارت کرنے کی اجازت دی پھر اس سے تجاوز کر گیا تو مولیٰ پر ضمان نہیں ہے۔

[۱۶۷۸] (۶) ولیس له ان يتزوج ولا ان يزوج ممالیکه [۱۶۷۹] (۷) ولا یکاتب ولا یعتق علی مال [۱۶۸۰] (۸) ولا یهب بعوض ولا بغير عوض [۱۶۸۱] (۹) الا ان یهدی الیسیر من الطعام او یضیف من یطعمه [۱۶۸۲] (۱۰) و دیونہ متعلقہ برقبته بیاع فیہا

**بجہ** یہ سب تجارت کے لوازمات ہیں۔ اس لئے تجارت کی اجازت کی وجہ سے ان چیزوں کی اجازت ہو جائے گی۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ ایک چیز کی اجازت سے اس کے لوازم کی اجازت ہو جائے گی۔

[۱۶۷۸] (۶) ماذون کے لئے جائز نہیں ہے کہ شادی کرے اور نہ یہ کہ اپنے مملوک کی شادی کرائے۔

**بجہ** غلام کی شادی کرنے سے نقصان ہے۔ کیونکہ نان نفقہ ادا کرنا ہوگا۔ نیز یہ تجارت میں سے نہیں ہے اس لئے خود کی شادی نہیں کر سکتا۔ اور یہی نقصان مملوک کی شادی کرانے میں ہے۔ اس لئے اپنے مملوک غلام باندی کی بھی شادی نہیں کر سکتا۔ نیز یہ تجارت کے لوازمات یا معاون نہیں ہے اس لئے بھی نہیں کر سکتا۔

**فائدہ** امام ابو یوسف فرماتے ہیں باندی کی شادی کرانے سے بچہ ہوگا جو باندی اور غلام ہوں گے اور باندی کا بھی مہر آئے گا جو فائدے کی چیز ہے اس لئے ماذون غلام اپنی باندی کی شادی کر سکتا ہے۔

[۱۶۷۹] (۷) اور نہ مکاتب بنائے اور نہ مال پر آزاد کرے۔

**تشریح** ماذون غلام اپنے غلام کو مکاتب نہیں بنا سکتا اور نہ مال کے بدلے آزاد کر سکتا ہے۔

**بجہ** اگرچہ اس صورت میں مال آئے گا لیکن چونکہ مکاتب بنانا اور مال کے بدلے آزاد کرنا تجارت کے لوازم یا معاون میں سے نہیں ہیں۔ اس لئے ماذون غلام یہ نہیں کر سکتا۔

[۱۶۸۰] (۸) اور نہ ہبہ کرے عوض سے اور نہ بغير عوض کے۔

**بجہ** بغير عوض کے ہبہ کرنا مولیٰ کو سر اسر نقصان دینا ہے اس لئے بغير عوض کے ماذون ہبہ نہیں کر سکتا۔ اور عوض کے بدلے کرے تو اس میں ابتداء مفت ہے اور انتہاء بدلہ ہے اس لئے یہ بھی نہیں کر سکتا۔ نیز ہبہ کرنا لوازم تجارت میں سے نہیں ہے اس لئے نہیں کر سکتا۔

[۱۶۸۱] (۹) مگر یہ کہ تھوڑا سا کھانا ہدیہ کرے یا اس کی مہمانداری کرے جس نے اس کو کھلایا ہے۔

**تشریح** ماذون کو جو روزانہ کا کھانا ملتا ہے اس میں سے کسی کی مہمانداری کرنا چاہے یا تحفہ دینا چاہے جو عام معاشرے میں دیتے ہیں تو دے سکتا ہے۔ کیونکہ اس سے تجارت بڑھے گی اور گاہک آئیں گے یا جو آدمی اس کو کبھی کبھار کھانا کھلاتا ہے اس کی مہمانداری کر دی تو یہ جائز ہے۔

**بجہ** یہ تھوڑی بہت چیز معاشرتی اجازت کے تحت ہے اس لئے اس کی اجازت ہوگی۔

[۱۶۸۲] (۱۰) اور اس کے قرض متعلق ہوں گے ماذون کی گردن کے ساتھ، وہ قرض خواہوں کے لئے بیچا جائے گا مگر یہ کہ مولیٰ اس کا بدلہ دے دے۔ اور اس کی قیمت تقسیم کی جائے گی ان کے درمیان حصوں کے مطابق۔

للعزماء الا ان يفديه المولى ويقسم ثمنه بينهم بالحصص [۱۶۸۳] (۱۱) فان فضل من ديونه شيء طوّل به بعد الحرية [۱۶۸۴] (۱۲) وان حجر عليه لم يصّر محجورا عليه حتى يظهر الحجر بين اهل السوق [۱۶۸۵] (۱۳) فان مات المولى او جن او لحق بدار

**تشریح** تجارت کی وجہ سے جو کچھ قرض آیا یہ ماذون غلام کی گردن پر ہوگا۔ جس کی وجہ سے پہلے غلام کے پاس جو کمایا ہوا مال ہے اس سے قرض ادا کیا جائے گا۔ اس سے بھی پورا نہ ہو تو غلام کو بیچ دیا جائے گا اور اس کی قیمت سے قرض والوں کا قرض ادا کیا جائے گا۔ اور وہ بھی قرض والوں کے حصے کے مطابق یعنی مثلاً چار آدمیوں کے پانچ پانچ سو درہم قرض ہیں۔ اور قیمت میں ایک ہزار درہم آئے تو ہر ایک کو اس کے قرض کے آدھے حصے ملیں گے یعنی ہر ایک کو ڈھائی ڈھائی سو دیئے جائیں گے۔ ایک ہی قرض خواہ کو سب نہیں دے دیا جائے گا۔ اسی کو 'بالخص' کہتے ہیں۔ تاکہ قرض والوں کا نقصان نہ ہو۔ ہاں مولیٰ اپنی جیب سے قرض ادا کر دے تو اب غلام نہیں بیچا جائے گا۔ کیونکہ قرض والوں کو قرض مل گیا۔ عن ابراہیم قال یباع العبد فی دین وان کان اکثر من قیمته (مصنف عبدالرزاق، باب حل یباع العبد فی دین؟، ج ۸ ص ۲۸۵، نمبر ۱۵۲۳) اس اثر میں ہے کہ غلام کو دین میں بیچا جائے گا۔

**فائدہ** امام شافعی اور امام زفر ماتے ہیں کہ قرض میں غلام نہیں بیچا جائے گا۔  
**مذہب** کیونکہ اس سے مولیٰ کا فائدہ کے بجائے نقصان ہوگا۔

[۱۶۸۳] (۱۱) پس اگر اس کے قرض میں سے کچھ بیچ جائے تو اس کا مطالبہ کیا جائے گا آزادی کے بعد۔

**تشریح** قرض اتنا تھا کہ غلام کو بیچنے کے بعد جو قیمت آئی اس سے بھی قرض ادا نہیں ہوا بلکہ کچھ قرض باقی رہ گیا تو یہ قرض مولیٰ سے وصول نہیں کیا جائے گا کیونکہ اس نے نہیں لیا ہے۔ اور اس کا غلام تو ایک مرتبہ بک چکا ہے۔ اور قرض والوں کا نقصان نہ ہوا اس لئے یہی صورت باقی رہی کہ جب یہ ماذون غلام آزاد ہوا اس وقت اس سے بقیہ قرض کا مطالبہ کیا جائے گا۔ اور اس سے وصول کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ حتی الامکان قرض دینے والے کو نقصان نہ ہو۔

[۱۶۸۴] (۱۲) اگر اس پر حجر کیا تو اس پر حجر نہیں ہوگا یہاں تک کہ حجر ظاہر ہو جائے بازار والوں کے درمیان۔

**تشریح** مولیٰ نے غلام ماذون کو تجارت کرنے سے روک دیا اور حجر کر دیا تو بازار کے اکثر لوگوں کو اس کا علم ہو تب حجر ہوگا۔ اگر ایک دو آدمی کو حجر کا علم ہوا تو ابھی حجر نہیں ہوگا۔ اس درمیان غلام نے تجارت کر لی تو نافذ ہو جائے گی۔

**مذہب** اگر اکثر لوگوں کو علم نہ ہو تو ممکن ہے کہ یہ سمجھ کر کہ ابھی اس پر حجر نہیں ہوا ہے اس سے خرید و فروخت کر لے اور ان کو نقصان ہو جائے۔ اس لئے اکثر لوگوں کو علم ہونا ضروری ہے۔

**نکتہ** حجر : غلام کو تجارت کرنے سے منع کرنا۔

[۱۶۸۵] (۱۳) اگر مولیٰ مرگیا یا اس پر جنون طاری ہو گیا یا مرتد ہو کر دار الحرب چلا گیا تو ماذون مجبور ہو جائے گا۔

الحرب مرتدا صار الماذون محجورا عليه [۱۶۸۶] (۱۴) ولو ابق العبد الماذون صار محجورا عليه [۱۶۸۷] (۱۵) واذا حجر عليه فاقراه جائز فيما في يده من المال عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى وقال لا يصح اقراره [۱۶۸۸] (۱۶) واذا لزمته ديون تحيط بماله

**ترغیب** مولیٰ مرگیا تو جو غلام ماذون تھا اب وہ تجارت نہیں کر سکے گا مجبور ہو جائے گا۔ یا مولیٰ مجنون ہو گیا یا مرتد ہو کر دار الحرب بھاگ گیا اور وہاں مل گیا تو ان صورتوں میں مجبور کرنے کی ضرورت نہیں۔ غلام خود بخود مجبور ہو جائے گا۔

**تب** خود مولیٰ جو اصل ہے اس میں تجارت کرنے کی اہلیت نہیں رہی تو دوسرے کو تجارت کرنے کی اجازت کیسے دے گا۔ اس لئے مولیٰ پر یہ سب حالات طاری ہوتے ہی ماذون مجبور ہو جائے گا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ اصل میں تجارت کرنے کی صلاحیت نہیں رہی تو فرع سے بھی صلاحیت ختم ہو جائے گی۔

[۱۶۸۶] (۱۴) اگر ماذون غلام بھاگ گیا تو مجبور ہو جائے گا۔

**تب** بھاگنے والے غلام پر تاجروں کا کیا اعتماد رہے گا؟ اور خود مولیٰ اس پر تجارت کرنے کا اعتماد کیسے کرے گا؟ کیونکہ وہ تو مال لیکر ہی غائب ہو جائے گا۔ اس لئے بھاگنے والا غلام بھاگتے ہی مجبور ہو جائے گا۔

[۱۶۸۷] (۱۵) اگر حجر کر دے اس پر تو اس کا اقرار جائز ہے اس مال کے بارے میں جو اس کے ہاتھ میں ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک۔ اور صاحبین نے فرمایا اس کا اقرار صحیح نہیں ہے۔

**ترغیب** مولیٰ نے ماذون غلام کو حجر کر دیا۔ اب اس کے قبضے میں جو مال ہے اس کے بارے میں اقرار کرتا ہے کہ یہ مال فلاں کی امانت ہے۔ یا مال فلاں کا غضب کیا ہوا ہے۔ یا مجھ پر فلاں کا اتنا دین ہے اس کے بدلے میں یہ مال دیتا ہے تو اس مال کے بارے میں اس قسم کا اقرار کرنا امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے۔

**تب** اقرار کا دار و مدار قبضہ ہے۔ اور غلام کا قبضہ اس مال پر ہے اس لئے وہ اقرار کر سکتا ہے (۲) ماذون ابھی ابھی مجبور ہوا ہے اس لئے یہی کہا جا سکتا ہے کہ اس کے ذمے جو لوگوں کے حقوق آتے ہیں ان سے یہ فارغ ہونا چاہتا ہے اس لئے اس کا اقرار درست ہوگا۔ البتہ جو مال مولیٰ نے لے لیا اور ماذون غلام کے قبضہ میں نہیں رہا اس کے بارے میں کوئی اقرار نہیں کر سکتا۔

**فائدہ** صاحبین فرماتے ہیں کہ اب وہ مجبور ہو چکا ہے اس لئے اقرار کرنے کا اختیار اس کو نہیں رہا اس لئے وہ اقرار نہیں کر سکتا۔ کیونکہ جو مال غلام کے ہاتھ میں ہے وہ مولیٰ کا مال ہے اور دوسرے کے مال میں کسی کے لئے اقرار کرنا جائز نہیں ہے۔

[۱۶۸۸] (۱۶) اگر ماذون کو دین لازم ہو جائے جو اس کے مال اور جان کو گھیر لے تو مولیٰ نہیں مالک ہوگا اس کا جو اس کے ہاتھ میں ہے

**ترغیب** ماذون غلام پر اتنا قرض ہو جائے کہ جو مال اس کے ہاتھ میں ہے وہ بھی بک جائے اور خود غلام کو بھی بیچ کر دین ادا کرنا چاہے تو ادا نہ ہو سکے۔ مثلاً غلام اور اس کے مال کی قیمت پانچ ہزار درہم ہیں اور اس پر چھ ہزار قرض ہو گیا ہو تو اب اس کی جان اور مال سب قرض میں گھرا

ورقبته لم يملك المولى ما فى يده [۱۶۸۹] (۱۷) فان اعتق عبيده لم تعتق عند ابى حنيفة رحمه الله وقالوا رحمهما الله يملك ما فى يده [۱۶۹۰] (۱۸) واذا باع عبد ماذون من

ہوا ہے۔ اور گویا کہ مولیٰ کے غلام کے پاس کچھ بھی نہیں رہا سب قرض خواہوں کا ہو گیا۔ اس لئے مولیٰ اس غلام کے مال کا مالک نہیں رہا۔ اب غلام کے مال کو خرچ کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا۔ تاہم غلام ابھی بھی مولیٰ کا ہے اگر مال مولیٰ کا نہیں رہا۔

**بجہ** معنوی طور پر یہ مال اور غلام ماذون کی جان قرض والوں کا ہو گیا ہے (۲) اثر میں اس کا اشارہ ہے۔ عن الحكم فى العبد الماذون فى التجارة قال لا يباع الا ان يحيط الدين برقبته فباع حينئذ (الف) (مصنف عبدالرزاق، باب هل يباع العبدنى دينه اذا اذن له والحر؟ ص ۲۸۵ نمبر ۱۵۳۳۸) اس اثر سے معلوم ہوا کہ عبد ماذون قرض میں گھر جائے تو بیچا جاسکتا ہے۔ جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ غلام اور اس کا مال اب مولیٰ کا نہیں رہا۔

[۱۶۸۹] (۱۷) اگر ماذون کے غلاموں کو آزاد کرے تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک آزاد نہیں ہوں گے۔ اور صاحبین فرماتے ہیں کہ مولیٰ مالک ہوگا اس چیز کا جو اس کے ہاتھ میں ہے۔

**تشریح** چونکہ ماذون غلام کا مال قرض میں گھر چکا ہے اور گویا کہ مولیٰ اس کے مال کا مالک نہیں رہا اس لئے ماذون غلام نے جو غلام خریدا ہے اس غلام کو مولیٰ آزاد کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا۔

**بجہ** یہ غلام گویا کہ مولیٰ کے نہیں رہے بلکہ قرض والوں کے ہو گئے اس لئے مولیٰ ماذون غلام کے غلاموں کو آزاد کرے تو آزاد نہیں ہوں گے **اصول** اس اصول پر ہے کہ قرض والوں کو نقصان نہ ہو۔

**فائدہ** صاحبین فرماتے ہیں ماذون غلام کے مال اور جان چاہے قرض میں گھر چکے ہوں پھر بھی وہ مولیٰ کا مال ہے اس لئے مولیٰ اس کے مال کو استعمال کرنا چاہے تو کر سکتا ہے۔ اسی طرح ماذون غلام کے خریدے ہوئے غلاموں کو آزاد کرنا چاہے تو آزاد کر سکتا ہے۔ البتہ اس صورت میں مولیٰ قرض خواہوں کے قرضوں کا ذمہ دار ہو جائے گا۔

**بجہ** چاہے مال اور جان قرض میں گھر گئے ہوں پھر بھی وہ مولیٰ کا مال ہے اس لئے مولیٰ اس کے مال کو استعمال بھی کر سکتا ہے اور اس کے خریدے ہوئے غلام کو آزاد بھی کر سکتا ہے (۲) اثر میں اس کا ثبوت ہے۔ عن الزهرى قال اذا اعتق الرجل عبده وعليه دين فالدين على السيد (ب) (مصنف عبدالرزاق، باب هل يباع العبدنى دينه اذا اذن له والحر ص ۲۸۶ نمبر ۱۵۳۳۲) اس اثر سے معلوم ہوا کہ مولیٰ غلام کو آزاد کرنا چاہے تو کر سکتا ہے۔ البتہ اس کا قرض مولیٰ کے ذمے ہو جائے گا۔ کیونکہ اس نے قرض والوں کو گویا کہ نقصان دیا ہے۔

**اصول** ان کا اصول یہ ہے کہ ماذون کا مال بہر حال مولیٰ کی ملکیت ہے۔ اور ملکیت میں تصرف کرنے کا حق ہوتا ہے۔

[۱۶۹۰] (۱۸) اگر ماذون غلام نے مولیٰ سے کوئی چیز قیمت سے بیچی تو جائز ہے۔

حاشیہ : (الف) ماذون غلام کے بارے میں حضرت حکم نے فرمایا کہ وہ بیچا نہیں جائے گا مگر یہ قرض اس کی گردن کو گھیر لے پھر اس وقت بیچا جائے (ب) حضرت زہری نے فرمایا اگر آدمی اپنے غلام کو آزاد کرے اور اس پر دین ہو تو دین آقا پر ہوگا۔

المولی شیئا بمثل قيمته او اکثر جاز [۱۶۹۱] (۱۹) وان باع بنقصان لم یجز [۱۶۹۲] (۲۰) وان باعه المولی شیئا بمثل القيمة او اقل جاز البیع [۱۶۹۳] (۲۱) فان سلمه اليه قبل قبض الثمن بطل الثمن [۱۶۹۴] (۲۲) وان امسكه في يده حتى

**تشریح** ماذون غلام جو دین میں گھرا ہوا تھا اپنے مولیٰ سے کوئی چیز نیچی اور وہی قیمت لی جو بازار میں ہے تو جائز ہے۔

**مجا** اس لئے کہ مولیٰ نے انجمنی کی طرح اس کو پوری قیمت دی ہے اور کوئی نقصان نہیں دیا اس لئے جائز ہوگا۔

[۱۶۹۱] (۱۹) اور اگر بیچا نقصان کے ساتھ تو جائز نہیں ہے۔

**مجا** پہلے گزر چکا ہے کہ ماذون غلام پر اتنا قرض ہو کہ اس کی جان اور مال گھر چکی ہو تو اس کا مال اب مولیٰ کا نہیں رہا۔ اس لئے مولیٰ کم قیمت میں خریدے گا تو اس پر تہمت ہوگی کہ یہ قرض والوں کو نقصان دینا چاہتا ہے۔ اس لئے کم قیمت میں غلام ماذون سے خریدنا جائز نہیں ہے۔

[۱۶۹۲] (۲۰) اگر مولیٰ نے غلام ماذون سے کوئی چیز مثل قیمت یا کم قیمت میں بیچی تو جائز ہے۔

**تشریح** غلام ماذون قرض میں گھرا ہوا تھا ایسی حالت میں اس کے مولیٰ نے کائی چیز اس کے ہاتھ میں بیچی تو مثل قیمت میں بیچے تب بھی جائز ہے اور جتنی قیمت تھی اس سے بھی کم میں بیچی تب بھی جائز ہے۔

**مجا** اگر مثل قیمت میں بیچی تب تو غلام کو کوئی نقصان نہیں دیا اس لئے جائز ہوگی۔ اور اگر کم قیمت میں بیچی تب بھی جائز ہوگی کیونکہ اس صورت میں غلام ماذون کا فائدہ ہوا۔ اور مولیٰ فائدہ کر دے تو کیوں جائز نہ ہو اس لئے جائز ہوگی۔

**اصول** وہی ہے کہ قرض خواہوں کو نقصان نہ ہو۔

[۱۶۹۳] (۲۱) پس اگر مولیٰ نے غلام کو بیع سپرد کر دیا قیمت پر قبضہ کرنے سے پہلے تو ثمن باطل ہو جائے گا۔

**تشریح** مولیٰ نے ماذون غلام جو دین میں گھرا ہوا تھا اس سے کوئی چیز نیچی اور اس کی قیمت پر قبضہ کرنے سے پہلے مولیٰ نے غلام کو بیع دے دی تو قاعدے کے اعتبار سے اس کی قیمت باطل ہو جائے گی۔

**مجا** یہ قیمت ماذون پر قرض ہوئی اور قاعدہ ہے کہ مولیٰ کا اپنے غلام پر کوئی قرض نہیں ہوتا کیونکہ غلام سارا کا سارا مولیٰ کا ہی ہے۔ اس لئے اس پر قرض کیسا؟ اس لئے قیمت باطل ہو جائے گی۔ یعنی قضاء قاضی سے مولیٰ اپنے غلام سے بیع کی قیمت لینا چاہے تو نہیں لے سکتا۔ البتہ اخلاقی طور پر غلام کو قیمت دے دینی چاہئے۔

**اصول** یہ اس اصول پر ہے کہ مولیٰ کا کوئی قرض اپنے غلام پر نہیں ہوتا۔ کیونکہ پورا غلام مولیٰ کا ہی ہے۔

[۱۶۹۴] (۲۲) اور اگر بیع روک لے اپنے ہاتھ میں تو جائز ہے۔

**تشریح** مولیٰ نے ماذون کے ہاتھ میں کچھ بیچا پھر سوچا کہ پہلے دے دوں گا تو قاعدے کے اعتبار سے اس کی قیمت کا مطالبہ نہیں کر سکتا اس لئے بیع اپنے ہاتھ میں روک کر غلام سے اس کی قیمت کا مطالبہ کیا تو جائز ہے۔

یستوفی الثمن جاز [۱۶۹۵] (۲۳) وان اعتق المولی العبد الماذون وعلیه دیون فعتقه جازر والمولی ضامن بقيمته للغرماء [۱۶۹۶] (۲۴) وما بقى من الديون يطالب به المعتق.

**ترجمہ** بیچتے وقت مولیٰ اجنبی کی طرح ہے اس لئے اپنی بیچ کی قیمت وصول کرنے کے لئے ماذون سے بیچ روک سکتا ہے۔  
**نکتہ** امسک : روک لے، یستوفی : وصول کرے۔

[۱۶۹۵] (۲۳) اور اگر مولیٰ نے ماذون غلام کو آزاد کر دیا اور اس پر قرض ہو تو اس کا آزاد کرنا جائز ہے اور مولیٰ اس کی قیمت کا ضامن ہوگا قرض خواہوں کے لئے۔

**تشریح** پہلے گزر چکا ہے کہ چاہے ماذون غلام پر اتنا قرض آجائے کہ اس کی جان اور کمائی سب گھر جائیں پھر بھی غلام کی جان مولیٰ کی ہے۔ اگر چہ اس کی کمائی مولیٰ کی شمار نہیں ہوگی۔ اس لئے اگر مولیٰ اس غلام کو آزاد کرنا چاہے تو جائز ہے۔ البتہ غلام کی جتنی قیمت ہے قرض خواہوں کے لئے اتنے کا ذمہ دار مومن ہوگا۔ اور اتنی رقم مولیٰ کو ادا کرنی ہوگی تاکہ وہ قرض والوں کے درمیان فیصد کے مطابق تقسیم کر دی جائے۔ مثلاً غلام پر چھ ہزار درہم قرض تھے اور غلام پانچ ہزار کا تھا تو مولیٰ پانچ ہزار قرض والوں کو دے گا۔

**حجہ** اس لئے کہ مولیٰ نے غلام کو آزاد کر کے قرض والوں کو اتنا نقصان دیا ہے (۲) اثر میں اس کا ثبوت ہے۔ قال اصحابنا حماد وغیرہ فقالوا اذا اعتقه وعلیه دين فقيمة العبد على السيد وبيعه غرماء فيما زاد على القيمة (الف) مصنف عبدالرزاق، باب حل بيع العبدی دینہ اذا اذن له والخرج ثامن ص ۲۸۶ نمبر ۱۵۲۳۳) اس اثر سے معلوم ہوا کہ مولیٰ آزاد کرے تو غلام کی جتنی قیمت ہے اتنے کا ذمہ دار مولیٰ ہوگا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ مولیٰ نے جتنا نقصان کیا ہے اتنے ہی کا ذمہ دار ہوگا۔  
[۱۶۹۶] (۲۴) اور جو باقی قرض میں سے اس کا مطالبہ کیا جائے گا آزاد سے۔

**تشریح** غلام کی قیمت کے علاوہ جتنا زیادہ قرض ہو۔ اوپر کی مثال میں ایک ہزار تھا تو وہ غلام کے آزاد ہونے کے بعد اس سے ہی مطالبہ کیا جائے گا۔

**مذہب** اصل میں اس نے ہی لوگوں سے قرض لیا تھا اس لئے قیمت کے علاوہ جو کچھ ہے وہ مولیٰ کے بجائے غلام سے وصول کیا جائے گا (۲) اوپر کے اثر میں اس کا ثبوت ہے۔ اوپر کے اثر میں یہ جملہ زیادہ ہے قال اصحابنا حماد وغیرہ فان فضل شيء عن قيمة العبد ابتع به العبد (ب) (مصنف عبدالرزاق، باب حل بيع العبدی دینہ اذا اذن له والخرج ثامن ص ۲۸۶ نمبر ۱۵۲۳۳) اس اثر میں ہے قیمت سے زیادہ آزاد کردہ غلام سے وصول کیا جائے گا۔

حاشیہ : (الف) ہمارے اصحاب حضرت حماد وغیرہ نے فرمایا اگر ماذون کو آزاد کرے اور اس پر دین ہو تو غلام کی قیمت آقا پر ہوگی اور قرض خواہ اس کو بیچیں گے اس کے بدلے جو قیمت سے زیادہ ہو۔ (ب) حضرت حماد وغیرہ نے فرمایا غلام کی قیمت سے دین کچھ زیادہ ہو تو غلام سے وصول کیا جائے گا۔



[۱۶۹۷] (۲۵) واذا ولدت الماذونة من مولیها فذلک حجر علیها [۱۶۹۸] (۲۶) وان اذن ولی الصبی للصبی فی التجارة فهو فی الشراء والبیع کالعبد الماذون اذا کان یعقل البیع والشراء.

[۱۶۹۷] (۲۵) اگر ماذونہ باندی نے بچہ دیا اپنے مولی سے تو اس پر حجر ہے۔

**ترجمہ** آقا نے باندی کو تجارت کرنے کی اجازت دی تھی۔ اس درمیان مولی سے باندی کو بچہ پیدا ہو گیا اور باندی اب مولی کی ام ولد بن گئی۔ اور اس میں آزادی کا شائبہ آ گیا کہ مولی کے مرنے کے بعد ام ولد آزاد ہو جائے گی۔ اس لئے ام ولد بننا اس بات کی دلیل ہے کہ اب تجارت کرنے کی اجازت نہیں ہوگی۔ اور دلالہ مولی کی جانب سے تجارت کرنے سے حجر ہو گیا۔

**مذہب** ایک وجہ تو یہ ہے کہ اب مولی اس کو پردہ میں رکھنا چاہے گا عام باندی کی طرح اختلاط پسند نہیں کرے گا۔ اس لئے گویا کہ حجر ہو گیا (۲) اگر ام ولد پر قرض ہو گیا تو چونکہ اس میں آزادی کا شائبہ آچکا ہے اس لئے وہ بیچی نہیں جائے گی تو قرض کی ادائیگی کیسے ہوگی۔ اس کی وجہ سے قرض والوں کو نقصان ہوگا۔ اور مولی دے گا نہیں کیونکہ اس نے قرض دینے کی ذمہ داری نہیں لی ہے۔ اس لئے ام ولد ہونا حجر شمار ہوگا۔

**نوٹ** مولی ام ولد بننے کے بعد دوبارہ تجارت کرنے کی اجازت دے تو ماذون ہو جائے گی۔ اور اس صورت میں ام ولد پر جو قرض ہوگا وہ مولی اپنی جیب سے ادا کرے گا۔ کیونکہ اس نے دوبارہ اجازت دی ہے۔ اور ام ولد تو بک نہیں سکتی ہے اس لئے مولی ہی قرض کا ذمہ دار ہوگا۔ عن الزہری قال اذن له سیدہ فی الشراء فهو ضامن لدینہ (الف) (مصنف عبدالرزاق، نمبر ۱۵۲۳۴) اس اثر سے معلوم ہوا کہ مولی ام ولد کے قرض کا ضامن ہوگا۔

[۱۶۹۸] (۲۶) اگر بچے کے ولی نے بچے کو تجارت کی اجازت دی تو وہ خریدنے اور بیچنے میں ماذون غلام کی طرح ہوگا جبکہ وہ خرید و فروخت سمجھتا ہو۔

**ترجمہ** بچہ اس عمر میں ہے کہ خرید و فروخت کو اچھی طرح سمجھتا ہے کہ وہ کیا ہیں اور کتنے مفید ہیں۔ ایسی صورت میں بچے کے ولی نے اس کو تجارت کی اجازت دی تو وہ غلام کی طرح ماذون ہو جائے گا۔ اور ہر چیز کی تجارت کی اہلیت اس میں سمجھی جائے گی۔ خرید و فروخت نافذ ہوں گے۔ اور اگر وہ کسی چیز کے غصب کرنے کا یا امانت ہونے کا یا دین ہونے کا اقرار کرے تو وہ چیز غصب، امانت یا دین سمجھی جائے گی۔ البتہ چونکہ بچہ آزاد ہے اس لئے وہ دین کے لئے بیچا نہیں جائے گا۔ بلکہ اس کے ولی کے ذمے قرض کا ادا کرنا ہوگا۔ جیسے پہلے غلام کے بارے میں اثر وغیرہ گزر چکا ہے۔

**نوٹ** بچے کو صرف سودا سلف خریدنے کے لئے بھیجا تو یہ خدمت ہے اس سے تجارت کی اجازت نہیں ہوگی۔ تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔ بچے کو تجارت کی اجازت دینے کے بارے میں اس حدیث میں اشارہ ہے کہ حضرت ام سلمہ نے اپنے نکاح کا وکیل اپنے بچے عمر کو بنایا۔ فقال لابنہا یا عمر قم فروج رسول اللہ فزوجه (ب) (نسائی شریف، باب النکاح الابن امہ، ص ۳۵۰، نمبر ۳۲۵۶)

حاشیہ : (الف) حضرت زہری نے فرمایا آقا نے خریدنے کی اجازت دی تو وہ غلام کے دین کا ضامن ہوگا (ب) حضرت ام سلمہ نے اپنے بیٹے عمر سے فرمایا اے عمر کھڑے ہو جاؤ اور حضور سے شادی کرادو۔ پس اس نے حضور سے شادی کرادی۔

## ﴿ کتاب المزارعة ﴾

[۱۶۹۹] (۱) قال ابو حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ المزارعة بالثلث والربع باطلہ و قال جازرہ

## ﴿ کتاب المزارعة ﴾

**نرونی نوٹ** مزارعة، زراعت سے مشتق ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ ایک آدمی کی جانب سے زمین ہو اور دوسرے کی جانب سے بیل یا بیج ہو۔ اور جو پیداوار ہو وہ دونوں میں آدھا آدھا یا ایک تہائی اور دو تہائی ہو تو اس کو مزارعت یا مخارہ کہتے ہیں۔ مخارہ خیبر سے مشتق ہے۔ اہل خیبر کو آپؐ نے زمین بٹائی پردی ہے اس لئے اسی سے مشتق ہو کر بٹائی کو مخارہ کہتے ہیں۔ حدیث میں اس کا ثبوت ہے۔ عن ابن عمر اخبرہ ان النبی ﷺ عامل خیبر بشرط ما ینخرج منها من ثمر او ذرع (الف) (بخاری شریف، باب المزارعة بالشرط ونحوہ ص ۳۱۳ نمبر ۲۳۲۸ مسلم شریف، باب المساقات والمعاملۃ بجواز من الثمر والزرع ص ۱۴ نمبر ۱۵۵۱ ابوداؤد شریف، باب فی المساقاة ص ۱۲۸ نمبر ۳۴۰۸) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بٹائی پر زمین دینا جائز ہے۔

[۱۶۹۹] (۱) امام ابوحنیفہ نے فرمایا تہائی یا چوتھائی پر کھیتی کرنا باطل ہے اور صاحبین نے فرمایا جائز ہے۔

**تشریح** کھیت کو تہائی غلہ یا چوتھائی غلہ پر بٹائی پردے کہ جو کچھ غلہ نکلے گا اس میں سے دو تہائی تمہارے لئے اور ایک تہائی میرے لئے۔ یا تین چوتھائی تمہارے لئے اور ایک چوتھائی میرے لئے، اس طرح بٹائی پردینا امام ابوحنیفہ کے نزدیک باطل ہے۔

**بیج** ان کی دلیل یہ حدیث ہے۔ زعم ثابت ان رسول اللہ نہی عن المزارعة وامر بالمواجرۃ وقال لا بأس بها (ب) (مسلم شریف، باب المزارعة والمواجرۃ ص ۱۴ نمبر ۱۵۴۹) اور ابوداؤد میں اس طرح ہے۔ عن زید بن ثابت قال نہی رسول اللہ ﷺ عن المخابرة قلت وما المخابرة قال ان تاخذ الارض بنصف او ثلث او ربع (ج) (ابوداؤد شریف، باب فی المخابرة ص ۱۲۷ نمبر ۳۴۰۷) اس حدیث سے معلوم ہوا حضورؐ نے تہائی یا چوتھائی وغیرہ پر بٹائی دینے سے منع فرمایا ہے (۳) ابوداؤد میں اس طرح وعید ہے۔ عن جابر بن عبد اللہ سمعت رسول اللہ ﷺ یقول من لم یذر المخابرة فلیؤذن بحرب من اللہ ورسولہ (د) (ابوداؤد شریف، باب المخابرة ص ۱۲۷ نمبر ۳۴۰۶) اس حدیث میں ہے مخارہ نہ چھوڑے تو اللہ اور رسول کی جانب سے اعلان جنگ کر دو۔ اور مخارہ کے معنی بٹائی ہے اس لئے بٹائی ناجائز ہوگی۔

**فائدہ** صاحبین فرماتے ہیں کہ تہائی، چوتھائی وغیرہ پر بٹائی پردینا جائز ہے۔ ان کی دلیل ایک تو اوپر کی حدیث ہے۔ عن ابن عمر قال عامل النبی ﷺ خیبر بشرط ما ینخرج منها من ثمر و زرع (ه) (بخاری شریف، نمبر ۲۳۲۸ مسلم شریف، نمبر ۱۵۵۱ ابوداؤد شریف، نمبر

حاشیہ : (الف) حضورؐ نے خیبر کو بٹائی پر دیا کچھ حصے کے بدلے میں جو پھل یا غلہ پیدا ہو (ب) آپؐ نے مزارعت سے روکا اور اجرت کا حکم دیا اور کہا اس میں کچھ حرج کی بات نہیں ہے (ج) آپؐ نے منع فرمایا مخارہ سے۔ میں نے کہا مخارہ کیا ہے؟ آپؐ نے فرمایا کہ زمین آدمی یا تہائی یا چوتھائی کے بدلے لے (د) حضورؐ نے فرمایا جو بٹائی کو نہ چھوڑے اس کو اللہ اور رسول کی جانب سے اعلان جنگ سنا دو (ه) حضورؐ نے خیبر کو بٹائی پر دیا آدمی حصے کے بدلے میں جو اس سے پیدا ہو پھل اور کھیتی۔

[۱۷۰۰] (۲) وہی عندهما علی اربعة اوجه اذا كانت الارض والبذر لواحد والعمل

(۳۴۰۸) اور دوسرا اثر ہے۔ عن ابی جعفر قال ما بالمدينة اهل بیت هجرة الا یزرعون علی الثلث والرابع الخ (الف) (بخاری شریف، باب المزارعة بالشر ونحوہ ص ۳۱۳ نمبر ۲۳۲۸) اس اثر سے معلوم ہوا کہ اہل مدینہ بٹائی کرتے تھے جس سے بٹائی کا جواز معلوم ہوا۔ **نوٹ** کتاب الآثار امام محمد اور موطا امام محمد میں ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک تہائی اور چوتھائی پر کھیت کو بٹائی پر دینا مکروہ ہے، باطل نہیں ہے۔ محمد قال اخبرنا ابو حنیفہ عن حماد انه سأل طاؤسا وسالم بن عند الله عن الزراعة بالثلث او الربع فقال لا بأس به فذكرت ذلك لابراهيم فكرهه ... كان ابو حنیفہ يأخذ بقول ابراهيم ونحن نأخذ بقول سالم و طاؤس لا نرى بذلك بأسا (ب) (کتاب الآثار امام محمد، باب المزارعة بالثلث والرابع ص ۱۷۲، نمبر ۷۷۷) اور موطا امام محمد میں ہے۔ وکان ابو حنیفہ یکره ذلك (موطا امام محمد، باب المعاملة والمزارعة فی النخل والارض ص ۳۵) اس سے معلوم ہوا کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک بٹائی مکروہ ہے۔ عموم بلوی کی وجہ سے فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔

[۱۷۰۰] (۲) اور مزارعت صاحبین کے نزدیک چار طریقے پر ہیں (۱) جب زمین اور بیج ایک کے ہوں اور کام اور تیل دوسرے کے ہوں تو مزارعت جائز ہے۔

**تشریح** یہ پہلی صورت ہے۔ اس میں زمین اور بیج ایک فریق کے ہوں اور کام اور تیل دوسرے فریق کے ہوں تو فرماتے ہیں کہ یہ صورت جائز ہے۔

**مذہب** اس باب میں دو قسم کے نظریے ہیں۔ ایک تو یہ ہے کہ جس کا بیج ہو پورا غلہ اسی کا ہوگا اور دوسرے فریق کی چیز گویا کہ اجرت پر لی۔ مثال مذکور میں زمین اور بیج ایک کا ہے اس لئے اسی کا پورا غلہ ہوگا اور اس نے گویا کہ کام کرنے والے کو اور تیل دینے والے کو اجرت پر لیا۔ اور چونکہ کام کرنے والے کو اور تیل دینے والے کو اجرت پر لے سکتا ہے اس لئے بٹائی جائز ہوگئی (۲) بیج والے کا پورا غلہ ہوگا اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ فاحبره رافع ان رسول الله ﷺ اتى بنی حارثة فراى زرعاً فى ارض ظهير فقال ما احسن زرع ظهير قالوا ليس لظهير قال اليس ارض ظهير؟ قالوا بلى و لكنه زرع فلان قال فخذوا زرعكم وردوا عليه النفقة قال رافع فاحذنا زرعنا ورددنا اليه النفقة (ج) (ابوداؤد شریف، باب فی التثديدي ذلک ای فی المزارعة (۲۵) نمبر ۳۳۹۹) اس حدیث میں حضرت ظہیر کی زمین تھی اور حضرت رافع کا بیج تھا تو پورا غلہ حضرت رافع کو دلوایا اور زمین والے کو اس کی اجرت دلوادی جس سے معلوم ہوا کہ بیج والے کا

حاشیہ: (الف) ابو جعفر فرماتے ہیں مدینے میں کوئی گھر نہ تھا جو کھیتی نہ کرتا ہو تہائی اور چوتھائی پر (ب) ابو حنیفہ نے حماد سے خبر دی کہ انہوں نے حضرت طاؤس اور سالم بن عبد اللہ سے پوچھا تہائی یا چوتھائی کے بدلے میں۔ پس فرمایا اس میں کوئی حرج کی بات نہیں ہے۔ پھر اس کا تذکرہ حضرت ابراہیم سے کیا تو انہوں نے اس کو ناپسند کیا... امام ابو حنیفہ حضرت ابراہیم کے قول کو لیتے تھے اور ہم سالم اور طاؤس کے قول کو لیتے تھے۔ اس میں کوئی حرج کی بات نہیں ہے (ج) آپؐ بنی حارثہ کے پاس آئے تو حضرت ظہیر کی زمین میں کھیتی دیکھا۔ آپؐ نے فرمایا ظہیر کی کھیتی کتنی اچھی ہے! لوگوں نے کہا کہ ظہیر کی نہیں ہے۔ آپؐ نے پوچھا یہ ظہیر کی زمین نہیں ہے؟ لوگوں نے کہا کیوں نہیں لیکن کھیتی فلاں کی ہے۔ آپؐ نے لوگوں سے فرمایا اپنی کھیتی لے لو اور زمین کی اجرت دے دو۔

والبقر لواحد جازت المزارعة [۱۷۰۱] (۳) وان كانت الارض لواحد والعمل والبقر والبذر لآخر جازت المزارعة [۱۷۰۲] (۴) وان كانت الارض والبذر والبقر لواحد والعمل لواحد جازت [۱۷۰۳] (۵) وان كانت الارض والبقر لواحد والبذر والعمل

سارا غلہ ہوگا اور زمین والے کو اس کی اجرت ملے گی (۲) اس بارے میں کتاب الآثار لامام محمد میں ایک اثر بھی ہے۔ عن مجاہد قال اشترک اربعة نفر علی عهد رسول اللہ ﷺ فقال واحد من عندی البذر وقال الآخر من عندی العمل وقال الآخر من عندی الفدان وقال الآخر من عندی الارض قال فالغی رسول اللہ صاحب الارض وجعل لصاحب الفدان اجرا مسمى وجعل لصاحب العمل درهما لكل يوم والحق الزرع كله لصاحب البذر (الف) (کتاب الآثار لامام محمد، باب المزارعة بالثلاث والرابع، ص ۷۲، نمبر ۷۷۷) اس اثر سے معلوم ہوا کہ غلہ دانے والے کا ہوگا۔

**فائدہ** ایک نظریہ یہ ہے کہ پورا غلہ زمین والے کا ہوگا اور دوسرے لوگوں کو اس کے کام یا تیل، بیج کی اجرت دے دی جائے گی۔

**بجہ** ان کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن رافع بن خدیج قال قال رسول اللہ من زرع فی ارض قوم بغیر اذنہم فلیس له من الزرع شیء، وله نفقته (ب) (ابوراد دشریف، باب فی زرع الارض بغیر اذن صاحبها ص ۱۷۷ نمبر ۳۴۰۳) اس حدیث میں زمین والے کو پورا غلہ دیا گیا اور کام کرنے والے کو اس کی اجرت دی گئی۔ جس سے معلوم ہوا کہ غلہ زمین والے کا ہوگا اور دوسرے کو اس کی اجرت ملے گی۔ [۱۷۰۱] (۳) اور اگر زمین ایک کی ہو اور کام، تیل اور بیج دوسرے کے ہوں تو مزارعت جائز ہے۔

**بجہ** اس صورت میں کام، تیل اور بیج والا گویا کہ زمین کو غلے کے بدلے اجرت پر لیا ہے۔ اس لئے یہ مزارعت بھی جائز ہو جائے گی۔

[۱۷۰۲] (۴) اور اگر زمین اور بیج اور تیل ایک کے ہوں اور کام دوسرے کا ہو تو بھی جائز ہے۔

**بجہ** اس صورت میں یہ سمجھی جائے گی کہ زمین اور بیج اور تیل والے نے کام والے کو اجرت پر لیا۔ اس لئے یہ صورت بھی جائز ہو جائے گی۔ کیونکہ زمین والے کی طرف بیج ہے۔ اس لئے غلہ اس کا ہوگا اور کام کرنے والے کو گویا کہ کچھ غلے کے بدلے اجرت پر لیا۔

[۱۷۰۳] (۵) اور اگر زمین اور تیل ایک کے ہوں اور بیج اور کام دوسرے کے ہوں تو باطل ہے۔

**تشریح** یہ ظاہر روایت ہے۔ ورنہ امام ابو یوسف کی ایک روایت یہ ہے کہ یہ صورت بھی جائز ہے۔

**بجہ** اس کی وجہ یہ ہے کہ تیل زمین کے تابع نہیں ہوگا۔ اس لئے بیج والا صرف زمین کو اجرت پر لے سکے گا۔ اور تیل کو پیدا شدہ غلے کے بدلے اجرت پر لیتے ہیں۔ جو بعد میں زمین ہی سے غلہ پیدا ہوگا اس کے بدلے تیل کو اجرت پر لینے کا رواج نہیں ہے۔ اس لئے تیل نہ زمین کے تابع

حاشیہ : (الف) حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ حضور کے زمانے میں چار آدمی بٹائی میں شریک ہوئے۔ ایک نے کہا میری جانب سے بیج ہے۔ دوسرے نے کہا میری جانب سے کام ہے۔ اور تیسرے نے کہا کہ میرے پاس سے تیل ہے۔ اور چوتھے نے کہا کہ میری جانب سے زمین ہے فرماتے ہیں کہ حضور نے زمین والے کو لغو قرار دیا۔ اور تیل والے کو شتین اجرت دی۔ اور کام والے کو ہردن کے بدلے ایک درہم دیا اور غلہ کل کے کل بیج والے کو دیا (ب) آپ نے فرمایا جس نے کسی قوم کی زمین میں بغیر اجازت کے بویا تو اس کو غلے میں سے کچھ بھی نہیں ملے گا۔ اس کے لئے اس کی اجرت ہے۔

لواحد فهي باطلية [۱۷۰۴] (۶) ولا تصح المزارعة الا على مدة معلومة [۱۷۰۵] (۷) وان يكون الخارج بينهما مشاعا [۱۷۰۶] (۸) فان شرطا لاحدهما قفزا ناسما فهي باطلية.

ہوا اور نہ پیدا ہونے والے غلے کے بدلے اجرت پر لیا جاسکا۔ اس لئے بیل استعمال کرنے کی شرط مفت رہی۔ اس لئے مزارعت کی یہ صورت فاسد ہوگی۔

[۱۷۰۴] (۶) اور نہیں صحیح ہے مزارعت مگر مدت معلوم ہو۔

**ترغیب** بٹائی پر کھیت لیا لیکن یہ واضح نہیں کیا کہ کتنے مہینوں کے لئے لیا ہے تو مزارعت فاسد ہوگی۔

**ترغیب** کھیت والا چاہے گا کہ جلدی چھوڑ دو اور بٹائی والا چاہے گا کہ دیر کروں جس سے جھگڑا ہوگا۔ اس لئے مدت کا متعین ہونا ضروری ہے (۲) اس کے لئے واضح حدیث گزر چکی ہے۔ عن ابن عباس قال قدم النبي ﷺ المدينة وهم يسلفون في الثمار السنة والسنتين فقال من سلف في ثمر فليسلف في كيل معلوم ووزن معلوم الى اجل معلوم (الف) (مسلم شریف، باب السلم ص ۳۱ نمبر ۱۶۰۴) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مدت معلوم ہونی چاہئے۔

[۱۷۰۵] (۷) اور یہ کہ پیداوار دونوں کے درمیان مشترک ہو۔

**ترغیب** جو کچھ غلہ پیدا ہو وہ زمین والے اور بٹائی والے کے درمیان مشترک ہو۔ ایسا نہ ہو کہ جو غلہ پیدا ہوا اس میں سے مثلاً زمین والے کے لئے پہلو سو کیلو مخصوص کر لیا جائے باقی جو بچے اس میں سے دونوں حصہ کرے۔

**ترغیب** کیونکہ مان لیا جائے کہ زمین سے ایک سو کیلو ہی پیدا ہوا تو وہ زمین والے کو مل جائے گا اور بٹائی والے کو کچھ بھی نہیں ملے گا۔ اس کا کام مفت گیا اس لئے کسی ایک کے لئے مخصوص پیداوار نہ ہو بلکہ پورا غلہ مشترک ہو۔ چاہے چوتھائی پر ہو یا تہائی پر ہو (۲) حدیث میں بھی اس سے منع فرمایا ہے۔ سمع رافع بن خديج قال كنا اهل المدينة مزدركا كنا نكسرى الارض بالناحية منها مسمى لسيد الارض قال فمما يصاب ذلك وتسلم الارض ومما يصاب الارض ويسلم ذلك فنهينا فاما الذهب والورق فلم يسكن يومئذ (ب) (بخاری شریف، باب ۷، کتاب الحرث والحرز اربعہ ص ۳۱۱ نمبر ۲۳۲۷) مسلم شریف، باب كراء الارض بالذهب والورق ص ۱۲ نمبر ۱۵۴۸) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کوئی مخصوص کیلو یا مخصوص جگہ کو متعین کرنا جائز نہیں ہے۔ اس سے مزارعت فاسد ہو جائے گی۔

[۱۷۰۶] (۸) پس اگر شرط کی دونوں نے ایک کے لئے متعین تقییر تو وہ باطل ہے۔

**ترغیب** جتنا غلہ نکلے اس میں سے مثلاً سو کیلو زمین والے کے لئے ہوگا پھر باقی غلہ تقسیم ہوگا تو یہ جائز نہیں ہے۔ دلیل اوپر حدیث گزر چکی۔

حاشیہ : (الف) آپ مدینہ طیبہ تشریف لائے اس حال میں کہ لوگ بھلوں میں اک سال اور دو سال کے لئے تجارت کرتے تھے۔ پس آپ نے فرمایا جو بھوریں تجارت کرے تو کیل معلوم ہو، وزن معلوم ہو اور مدت معلوم ہو (ب) رافع بن خدیج فرماتے ہیں کہ ہم اکثر اہل مدینہ کھیتی کرتے تھے۔ ہم زمین کرایہ پر دیتے، اس میں سے ایک کنارہ زمین والے کے لئے مختص ہوتا۔ فرماتے ہیں کہ ایسا بھی ہوتا کہ اس کو مرض لگ جاتا اور باقی زمین محفوظ رہتی۔ اور ایسا بھی ہوتا کہ زمین کو مرض لگ جاتا اور وہ کنارہ محفوظ رہ جاتا۔ اس لئے ہم کو روک دیا گیا۔ بہر حال سونے اور چاندی کے بدلے کرایہ پر لینا تو کوئی حرج کی بات نہیں ہے۔

[۱۷۰۷] (۹) وكذلك اذا شرط ما على الماذيانات والسواقي [۱۷۰۸] (۱۰) واذا صحت المزارعة فالخراج بينهما على الشرط [۱۷۰۹] (۱۱) وان لم تخرج الارض شيئا

**نفت** قفران : قفیر کی جمع ہے، مساقاة : متعین۔

[۱۷۰۷] (۹) ایسے ہی اگر شرط لگائی جو پیدا ہو بڑی ندی پر اور چھوٹی نالیوں پر۔

**شرط** یوں شرط لگائی کہ نہر کے کنارے کنارے جو غلہ پیدا ہو گا وہ زمین والے کا اور باقی غلوں میں دونوں شریک ہوں گے۔ یا چھوٹی نالیوں کے کنارے کنارے جو غلہ پیدا ہو گا وہ زمین والے کا اور باقی غلوں میں دونوں کے درمیان تقسیم ہو گا تو یہ جائز نہیں ہے۔

**پہلے** وجہ اور حدیث گزر چکی ہے۔ مسلم شریف میں باضابطہ تصریح ہے۔ قال سالت رافع بن خدیج عن كراء الارض بالذهب والورق ؟ فقال لا بأس به انما كان الناس يراجلون على عهد رسول الله ﷺ على الماذيانات واقبال الجدول واشياء من الزرع فيهلك هذا ويسلم هذا ويهلك هذا فلم يكن للناس كراء الا هذا فلذلك زجر عنه فاما شيء معلوم مضمون فلا بأس به ((الف)) (مسلم شریف، باب كراء الارض بالذهب والورق، ج ثانی، ص ۱۲، نمبر ۱۵۴۸) اس حدیث میں صراحت ہے کہ بڑی نہر کے کنارے کنارے کے غلہ کو کسی ایک کے لئے خاص کرنا جائز نہیں ہے۔ تمام غلے مشترک ہونے چاہئے **نفت** ماذیانات : ماذیان کی جمع ہے، بڑی ندی، سواقی : ساقیہ کی جمع ہے، چھوٹی نالی، پانی پلانے کا راستہ۔

[۱۷۰۸] (۱۰) اور جب مزارعت صحیح ہو جائے تو پیداوار دونوں کے درمیان شرط کے مطابق ہوگی۔

**شرط** اوپر کے تمام شرائط پائے جائیں اور مزارعت صحیح ہو جائے تو اب جن شرطوں پر مزارعت ہوئی تھی مثلاً زمین والے کا ایک تہائی غلہ ہوگا اور بٹائی والے کا دو تہائی غلہ ہوگا تو انہیں شرائط کے مطابق دونوں میں غلہ تقسیم کیا جائے گا۔

**حضور** نے فرمایا قال النبی ﷺ المسلمون عند شروطهم (ب) (بخاری شریف، باب اجر السمر، ص ۳۰۳ نمبر ۲۲۷۷) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں کو شرط کی رعایت کرنی چاہئے۔

[۱۷۰۹] (۱۱) اور اگر زمین کوئی چیز پیدا نہ کرے تو کام کرنے والے کے لئے کچھ نہ ہوگا۔

**شرط** بٹائی میں شرط طے ہوئی تھی کہ جو غلہ پیدا ہوگا اس میں سے کام کرنے والے کو چوتھائی یا تہائی ملے گا۔ اور یہاں زمین سے کوئی پیداوار نہیں ہوئی اس لئے عامل کو کہاں سے دیں گے؟ اور جیب سے دینے کی شرط نہیں تھی۔ تو جس طرح زمین والے کو کچھ نہیں ملا اسی طرح کام کرنے والے کو بھی کچھ نہیں ملے گا۔

حاشیہ : (الف) میں نے حضرت بن خدیج سے سونے اور چاندی کے بدلے زمین کرایہ پر لینے کے بارے میں پوچھا تو فرمایا اس میں کوئی حرج کی بات نہیں ہے۔ لوگ حضور کے زمانے میں اجرت پر رکھتے تھے اس شرط پر کہ نہر کے پاس کا غلہ، نالیوں کے سامنے کا غلہ اور کچھ خاص بھی کسی ایک کے لئے ہو۔ پس کبھی ہلاک یہ ہو جاتا اور وہ محفوظ رہ جاتا یا وہ محفوظ رہ جاتا اور یہ ہلاک ہو جاتا۔ پس لوگوں کے لئے کرایہ نہ ہوتا۔ مگر یہ اس لئے حضور نے اس سے ڈانٹا۔ بہر حال کوئی معلوم چیز جو مضمون ہو اس میں کوئی حرج کی بات نہیں ہے (ب) آپ نے فرمایا مسلمان شرط کے پابند ہوں۔

فلا شيء للعامل [۱۷۱۰] (۱۲) واذا فسدت المزارعة فالخارج لصاحب البذر  
[۱۷۱۱] (۱۳) فان كان البذر من قبل رب الارض فللعامل اجر مثله لا يزداد على مقدار ما  
شرط له من الخارج وقال محمد له اجر مثله بالغما ما بلغ.

[۱۷۱۰] (۱۲) اور اگر مزارعت فاسد ہو جائے تو پیداوار بیج والے کی ہوگی۔

**مجاہد** پہلے حدیث گزر چکی ہے جس سے معلوم ہوا کہ پیداوار اصل میں بیج والے کی ہوتی ہے۔ اور دوسرے لوگ گویا کہ کام کی اجرت لیتے  
ہیں۔ عن رافع بن خدیج ... قالوا بلی ولكن زرع فلان قال فخذوا زرعكم وردوا عليه النفقة قال رافع فاحذنا زرعنا  
ورددنا اليه النفقة (الف) (ابوداؤد شریف، باب فی التثدی فی ذلک ای فی المزارعة ص ۱۲۵ نمبر ۳۳۹۹) اس حدیث میں بیج حضرت  
رافع کا تھا اس لئے غلہ حضرت رافع کو دلوایا اور زمین والے کو اس کی اجرت دی۔ اور اثر میں ہے۔ عن مجاهد قال اشترک اربعة نفر  
... والحق الزرع كله بصاحب البذر (ب) (کتاب الآثار لامام محمد، باب المزارعة بالثلث والرابع ص ۱۷۲) اس اثر میں ہے کہ غلہ  
تمام کام تمام بیج والے کا ہوگا۔ اس لئے جب مزارعت فاسد ہو تو غلہ بیج والے کا ہوگا (۲) یوں بھی غلہ کی بڑھوتری بیج سے ہے اس لئے بھی غلہ بیج  
والے کو دیا جائے گا۔

[۱۷۱۱] (۱۳) پس اگر بیج زمین والے کی جانب سے ہو تو کام کرنے والے کے لئے اجرت مثل ہوگی جو نہیں زیادہ ہو اس تعداد سے جو شرط کی  
گئی ہو پیداوار سے۔ اور امام محمد نے فرمایا اس کے لئے اجرت مثل ہوگی جتنی پہنچ جائے۔

**تشریح** پس اگر بیج زمین والے کی طرف سے ہو اور مزارعت فاسد ہوگئی ہو تو پورا غلہ زمین والے کا ہوگا اور کام والے کو اس کی وہ اجرت ملے گی  
جو اس جیسے کام کی اجرت بازار میں مل سکتی ہے۔ البتہ اگر بازار کی اجرت مثل زیادہ ہو اور پیداوار میں جو حصہ مل سکتا تھا وہ کم ہو تو پیداوار کے حصے  
سے زیادہ نہیں دیا جائے گا۔

**مجاہد** کیونکہ وہ کم حصے پر خود راضی ہو گیا ہے۔ اس لئے بازار کی اجرت زیادہ بھی ہو تو پیداوار کے حصے سے زیادہ نہیں دیا جائے گا۔ یہ امام ابوحنیفہ  
اور امام ابو یوسف کی رائے ہے۔

**فائدہ** امام محمد فرماتے ہیں کہ بازار کی اجرت مثل پیداوار کے حصے سے زیادہ ہو تو زیادہ بھی دی جائے گی۔

**مجاہد** جب مزارعت فاسد ہوگئی تو اجرت مثل اصل بن گئی اس لئے اجرت مثل جتنی ہو وہ دی جائے گی چاہے پیداوار کے حصے سے زیادہ کیوں نہ  
ہو۔

**نکتہ** الخارج : نکلنے والی چیز، پیداوار،

حاشیہ : (الف) رافع بن خدیج سے مروی ہے... لوگوں نے کہا کہ ہاں زمین حضرت ظہیر کی ہے لیکن کھیتی فلاں کی ہے۔ آپ نے فرمایا اپنی کھیتی لو اور اس کو زمین کی  
اجرت دے دو۔ حضرت رافع نے فرمایا میں نے اپنی کھیتی لی اور زمین والے کو اس کی اجرت دے دی (ب) حضرت مجاہد نے فرمایا چار آدمی بٹائی میں شریک ہوئے...  
غلہ تمام کام تمام بیج والے کو دیا۔

[۱۷۱۲] (۱۴) وان كان البذر من قبل العامل فلصاحب الارض اجر مثلها  
 [۱۷۱۳] (۱۵) واذا عقدت المزارعة فامتنع صاحب البذر من العمل لم يجبر عليه  
 [۱۷۱۴] (۱۶) وان امتنع الذي ليس من قبله البذر اجبره الحاكم على العمل [۱۷۱۵]  
 (۱۷) واذا مات احد المتعاقدين بطلت المزارعة [۱۷۱۶] (۱۸) واذا انقضت مدة

[۱۷۱۲] (۱۴) اور اگر بیج کام کرنے والے کی جانب سے ہو تو زمین والے لئے اجرت مثل ہوگی۔

**تشریح** اگر بیج کام کرنے والے کی جانب سے ہو تو پورا غلہ کام کرنے والے کا ہوگا اور زمین والے کو زمین کی اجرت مثل مل جائے گی۔  
**نوٹ** اس میں بھی وہی اختلاف ہے جو اوپر گزرا۔

[۱۷۱۳] (۱۵) اگر مزارعت کا عقد کیا اور بیج والا کام سے رک گیا تو کام کرنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا۔

**تشریح** عقد مزارعت کیا تھا لیکن کچھ سوچ کر بیج والے نے بیج نہیں ڈالا اور بیج ڈالنے اور کام کرنے سے رک گیا تو اس کو بیج ڈالنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا۔

**ترجمہ** کام کرنے کی دو شکلیں ہیں۔ ایک ایسا کام ہے جس میں پیسے کا کچھ نقصان بھی ہو جیسے بیج ڈالنا کہ اس میں بیج کا نقصان ہے۔ اور دوسرا کام ایسا ہے جس میں کوئی نقصان نہ ہو جیسے ابل چلانا کہ ابل چلانے میں پیسے کا نقصان نہیں ہے۔ پس قاعدہ یہ ہے کہ جس میں پیسے کا نقصان ہو اس کام کے کرنے پر حاکم مجبور نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس اجار میں کام کرنے والے کا نقصان بھی ہے۔ اس لئے بیج نہ ڈالے تو حاکم اس کے ڈالنے پر مجبور نہیں کر سکتا۔ اگرچہ کوئی عذر نہ ہو تو وعدہ کے مطابق ڈالنا چاہئے۔

[۱۷۱۴] (۱۶) اور اگر کام کرنے سے رک گیا وہ آدمی جن کی جانب سے بیج نہ ہو تو حاکم اس کو کام پر مجبور کرے گا۔

**ترجمہ** چونکہ اس کے کام کرنے میں پیسے کا نقصان نہیں ہے اس لئے اس کو کام کرنے پر حاکم مجبور کرے گا۔

**نوٹ** البتہ اگر کام کرنے میں کوئی عذر شدید ہو جس کی بنیاد پر مزارعت فسخ کر سکتا ہو تو پھر حاکم مجبور نہیں کریں گے اور مزارعت فسخ کر دے گا کیونکہ اس کو عذر شدید ہے۔

[۱۷۱۵] (۱۷) اور اگر متعاقبین میں سے کوئی ایک مرجائے تو مزارعت باطل ہو جائے گی۔

**ترجمہ** پہلے کئی مرتبہ گزر چکا ہے کہ عقد وجتہ بھی ہیں وہ عاقدین کے ساتھ متعلق ہوتے ہیں۔ وہ ورثہ کی طرف منتقل نہیں ہوتے۔ اس لئے عاقدین میں سے کسی ایک کا انتقال ہو جائے تو وہ عقد باطل ہو جاتا ہے۔ اور ورثا اس کو بحال نہیں رکھ سکتے (۲) حدیث گزر چکی ہے۔ اذا مات الانسان انقطع عمله الا من ثلث کہ انسان مرجائے تو اس کا عمل منقطع ہو جاتا ہے سوائے تین کے۔ اس لئے زمین والے یا بٹائی والے میں سے کسی ایک کے مرنے سے مزارعت کا عقد باطل ہو جائے گا۔

[۱۷۱۶] (۱۸) اگر مزارعت کی مدت ختم ہو جائے اور کھیتی ابھی پکی نہ ہو تو کھیتی کرنے والے پر زمین کے اپنے حصے کی اجرت مثل لازم ہوگی کھیتی



المزارعة والزرع لم يدرك كان على المزارع اجر مثل نصيبه من الارض الى ان يستحصده [۱۷۱] (۱۹) والنفقة على الزرع عليهما على مقدار حقوقهما [۱۷۱] (۲۰) واجرة الحصاد والدياس والرفاع والتذرية عليهما بالحصص فان شرطاه في كلنئيك۔

**تشریح** مثلاً تین ماہ کے لئے کھیت زراعت پر نیا تھا۔ اس میں چاول بویا لیکن تین ماہ میں چاول پکا نہیں۔ ابھی اس کے پکنے میں ایک ماہ باقی ہے۔ اس لئے تین ماہ پورے ہونے پر مزارعت کی مدت ختم ہوگئی اور عقد کو ختم ہو گیا۔ لیکن کچی کھیتی کاٹنے میں دونوں کا نقصان ہے اس لئے چاول ابھی ایک ماہ تک کھیت میں رکھا جائے گا۔ اور بٹائی والے کا جتنا حصہ ہے اس کے حصے کے مطابق ایک ماہ کی اجرت مثل اس پر لازم ہوگی۔ مثلاً مزارعت آدھے آدھے پر طے ہوئی تھی تو بٹائی والے پر ایک ماہ کی اجرت مثل کی آدھی لازم ہوگی۔

**حج** اس صورت میں زمین والے کا بھی فائدہ ہے کہ ایک ماہ زمین زیادہ استعمال کی تو ایک ماہ کی اجرت مل گئی اور بٹائی والے کا بھی فائدہ ہے کہ اس کو آدھا غلہ مل گیا (۲) کھیتی کلنے کی مدت تقریباً معلوم ہے کہ زمانہ قریب میں یعنی ایک دو ماہ میں کھیتی کٹ جائے گی اس لئے اس کو مزید مہلت دی جائے گی اور اس صورت میں صفقتہ فی صفقتہ کے قاعدے سے اجرت فاسد نہیں کریں گے۔

**نکت** لم يدرك : کھیتی نہیں پکی، درک : پانا، يتصحد : ہسد سے مشق ہے، کھیتی کٹنا۔

[۱۷۱] (۱۹) اور کھیتی پر خرچ دونوں پر ہوگا ان دونوں کے حقوق کی مقدار۔

**تشریح** مزارعت کی مدت ختم ہوگئی اس لئے عقد ختم ہو گیا اس لئے بٹائی والے پر کام کرنا لازم نہیں رہا اب جو کچھ خرچ ہوگا وہ زمین والے اور بٹائی والے دونوں پر ہوگا۔ اب اگر دونوں کا آدھا آدھا تھا تو دونوں پر آدھا آدھا خرچ لازم ہوگا۔ اور اگر تہائی اور دو تہائی حصہ تھا تو جس کا تہائی تھا اس پر ایک تہائی خرچ لازم ہوگا اور جس کا دو تہائی حصہ تھا اس پر دو تہائی خرچ لازم ہوگا۔

[۱۷۱] (۲۰) اور اگر کھیتی کاٹنے اور گاہنے اور اکھاڑنے اور غلہ صاف کرنے کی اجرت دونوں پر ہے حصے کے مطابق۔ پس اگر شرط لگائی مزارعت میں کام کرنے والے پر تو مزارعت فاسد ہو جائے گی۔

**تشریح** اصل قاعدہ یہ ہے کہ کھیتی پکنے تک تو مزارعت برقرار ہے۔ اس لئے عامل پر اور بٹائی والے پر کام کرنا لازم ہوگا۔ اور کھیتی پک جانے کے بعد مزارعت ختم ہو جائے گی۔ اس لئے اب دونوں کے حصے ہیں۔ اس لئے اپنے اپنے حصے کے مطابق دونوں پر اجرت لازم ہوگی۔ مثلاً کھیتی کاٹنا، کاشتکاری کو گاہنا، کاشتکاری کو اکھاڑنا، غلہ صاف کرنا یہ سب کام کھیتی پکنے کے بعد ہوں گے۔ اس لئے دونوں کو یہ کام کرنا چاہئے یا دونوں کو اجرت ادا کرنا چاہئے۔ اس لئے کہ دونوں کے حصے ہیں۔

**مسئل** اس مسئلے کا تعلق اس پر ہے کہ کھیتی پکنے کے بعد عقد مزارعت ختم ہو جاتا ہے۔ اس لئے باقی کاموں کی ذمہ داری دونوں پر ہے۔ اور اگر ان کام کرنے کی شرط عامل پر لگائی تو مزارعت فاسد ہو جائے گی۔

## المزارعة علی العامل فسدت.

**بیان** کھیتی پکنے کے بعد مزارعت ختم ہوگئی۔ اب جو کام ہیں وہ عامل کے ذمے نہیں ہے۔ اس لئے عامل پر شرط لگانے سے مزارعت فاسد ہو جائے گی۔ اس لئے کہ صفقتہ فی صفقتہ ہو جائے گا۔ یعنی مزارعت کے ساتھ اجرت کا معاملہ بھی داخل کرنا ہوا۔ اس لئے مزارعت فاسد ہو جائے گی۔

**فائدہ** امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اگر عرف میں ہو کہ کھیتی پکنے کے بعد فلاں فلاں کام عامل کے ذمے ہوتے ہوں اور ان کو کرنے کی شرط عامل پر لگائی تو اس سے مزارعت فاسد نہیں ہوگی۔ جیسے کہ جوتا گانھنے کی شرط چمڑے والے پر لگائی تو عرف کی بنا پر جائز ہے۔ اسی طرح یہاں بھی مزارعت جائز ہو جائے گی۔

**اسول** ان کے یہاں یہ ہے کہ عرف میں جو جو کام کرتے ہیں ان کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور ان کی ذمہ داری عامل پر ہوگی۔

**نفت** الحصاد : کھیتی کاٹنا، الدیاس : گاہنا، الرفاع : غلہ اکٹھا کرنا اور کھلیان پر لانا، التذریۃ : ہوا میں اڑا کر غلہ صاف کرنا۔



## ﴿ کتاب المساقاة ﴾

[۱۷۱۹] (۱) قال ابو حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ المساقاة بجزء من الثمرة باطلۃ [۱۷۲۰]

(۲) وقال جازئة اذا ذکر امدۃ معلومة وسمیا جزء من الثمرة مشاعا.

## ﴿ کتاب المساقاة ﴾

**ضروری نوٹ** مساقاة کے معنی ہیں پانی سے سیراب کرنا۔ یہاں مطلب یہ ہے کہ پھل کے درخت لگے ہوئے ہوں ان کو پانی سے سیراب کرے اور دو تین ماہ میں جو پھل نکلے وہ درخت والے اور سیراب کرنے والے اور اس کے لئے کام کرنے والے حصے کے اعتبار سے تقسیم کر لیں۔ اس سے قبل کے باب میں کھیتی اور کاشتکاری میں شرکت کے مسئلے تھے اور اس باب میں پھل کے شرکت کے مسئلے ہیں اس کے جائز اور ناجائز ہونے کے سلسلے میں۔ امام ابوحنیفہ اور صاحبین کے درمیان وہی اختلاف ہے جو کتاب المز ارعت میں گزرا اور دونوں کے دلائل بھی وہی ہیں جو اس باب میں گزرے۔

[۱۷۱۹] (۱) امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا مساقات کچھ پھل دے کر باطل ہے۔

**تشریح** ایک شکل یہ ہے کہ سیراب کرنے والا سیراب کرے اور اس کو اجرت کا درہم یا دینار دے دے یا کچھ ٹوٹا ہوا پھل دے دے یہ تو جائز ہے۔ اور دوسری شکل یہ ہے کہ سیراب کرنے کی وجہ سے درخت میں جو پھل آئے گا اس میں تہائی یا چوتھائی دے دے تو یہ صورت امام ابوحنیفہ کے نزدیک مزارعت کی طرح باطل ہے (پہلے گزرا کہ مکروہ ہے)

**حیث** حدیث پہلے گزری۔ زعم ثابت ان رسول اللہ نہی عن المزارعة وامر بالمواجرة وقال لا بأس بها (الف) (مسلم شریف، باب فی المز ارعة والمواجرة ص ۱۰ نمبر ۱۵۴۹) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مزارعت اور مساقات سے حضورؐ نے منع فرمایا۔ اور ابوداؤد کی حدیث میں ہے۔ عن جابر بن عبد اللہ قال سمعت رسول اللہ يقول من لم یذر المخابرة فلیوذ بحرب من اللہ ورسولہ (ب) (ابوداؤد شریف، نمبر ۳۴۰۶) اور اسی کے آگے والی حدیث میں ہے۔ عن زید بن ثابت قال نہی رسول اللہ ﷺ عن المخابرة قلت وما المخابرة؟ قال ان تأخذ الارض بنصف او ثلث او ربع (ج) (ابوداؤد شریف، باب الخابرة ص ۱۲ نمبر ۳۴۰۷) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مخابره سے آپؐ نے شدت کے ساتھ منع فرمایا۔ اور مخابره کا مطلب ہے آدھے، تہائی اور چوتھائی کاشت پر زمین کو لینا، چاہے کاشتکاری کے لئے چاہے مساقات کے لئے لے۔

[۱۷۲۰] (۲) اور صاحبین فرماتے ہیں جائز ہے جبکہ مدت معلوم ذکر کرے اور دونوں پھل کا کچھ حصہ متعین کرے مشترک طور پر۔

**تشریح** صاحبین فرماتے ہیں کہ دو شرطوں کے ساتھ مساقات جائز ہے۔ ایک تو یہ کہ مساقات کی مدت متعین ہو کہ کتنے مہینے کے لئے درخت

حاشیہ : (الف) آپؐ نے بٹائی پر دینے سے روکا اور اجرت پر دینے کا حکم دیا۔ اور فرمایا اس میں کوئی حرج نہیں ہے (ب) میں نے حضورؐ سے کہتے سنا جو مخابره یعنی بٹائی نہ چھوڑے ان کے لئے اللہ اور رسول کی جانب سے اعلان جنگ کر دو (ج) آپؐ نے مخابره سے روکا۔ میں نے پوچھا مخابره کیا ہے؟ فرمایا زمین آدھے یا تہائی یا چوتھائی پر بٹائی کے لئے دے۔

[۱۷۲۱] (۳) وتجوز المساقاة فی النخل والشجرة والکرم والرطاب واصل  
الباذنجان [۱۷۲۲] (۴) فان دفع نخلا فيه ثمرة مساقاة والثمرة تزيد بالعمل جاز وان

مساقات پر لے رہا ہے۔ اور دوسری یہ کہ جو پھل پیدا ہو اس میں دونوں مشترک طور پر حصہ کریں۔ کوئی ایک کی خاص مقدار مخصوص نہ ہو۔

۱۷۲۱ دوئوں شرطوں کے دلائل کتاب المز ارعت میں گزر چکے ہیں۔ جائز ہونے کی دلیل یہ حدیث ہے۔ ان عبد اللہ بن عمر اخبرہ ان النبی ﷺ عامل خیبر بشطر ما یخرج منها من ثمر او زرع (الف) (بخاری شریف، باب المز ارعة بالشطر و نحوہ ص ۳۱۳ نمبر ۲۳۲۸ مسلم شریف، باب المساقاة والمعاملة بجزء من الثمر والزراع ص ۱۴ نمبر ۱۵۵۱ ابوداؤد شریف، باب فی المساقاة ص ۱۲۸ نمبر ۳۴۰۸) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مساقاة جائز ہے۔

[۱۷۲۱] (۳) مساقات جائز ہے کھجور کے درخت میں، درخت میں، انگور میں اور ترکاریوں میں اور بیگنوں میں۔

۱۷۲۱ شرح جو درخت بھی پھل یا ترکاری دیتے ہوں ان تمام میں مساقات جائز ہے۔

۱۷۲۱ اوپر کی حدیث میں من ثمر او زرع کا لفظ ہے جو پھل اور ترکاریوں کے لئے عام ہے۔ اس لئے پھل اور ترکاریوں سب میں مساقات جائز ہے (۲) ایک اور حدیث ہے عن ابن عمر ان رسول اللہ ﷺ اعطی خیبر اليهود علی ان يعملوها ویزرعوها ولهم شطر ما یخرج منها (ب) (بخاری شریف، باب المز ارعة مع اليهود ص ۳۱۳ نمبر ۲۳۳۱ مسلم شریف، باب المساقات والمعاملة بجزء من الثمر والزراع ص ۱۴ نمبر ۱۵۵۱) اس حدیث میں ہے کہ جو کچھ یہود کاشت کرے اس میں حضور کو آدھا دیتے تھے۔ جس سے معلوم ہوا کہ کھجور کا درخت، عام درخت، انگور کے درخت، ترکاری اور بیگنوں سب میں مساقات جائز ہیں (۲) یوں بھی تمام چیزوں میں مساقات کی ضرورت ہے اس لئے تمام درختوں میں مساقات جائز ہوگی۔

۱۷۲۱ الفت الکرم : انگور کا درخت، الرطاب : رطبہ کی جمع ہے، ترکاری، باذنجان : بیگن، اور اصول باذنجان کے معنی ہیں بیگن کا درخت۔ [۱۷۲۲] (۴) اگر کھجور کا پھل دار درخت دیا مساقات کے طور پر اور پھل بڑھ سکتا ہو عمل سے تو جائز ہے۔ اور اگر بڑھنا پورا ہو چکا ہو تو جائز نہیں ہے۔

۱۷۲۱ شرح درخت میں پھل آچکا تھا لیکن اس اندازے میں تھا کہ اس کو سیراب کیا جائے اور اس کی نگہبانی کی جائے تو ابھی پھل مزید بڑھ سکتا ہے۔ تب تو مساقات پر دینا جائز ہے۔ اور اگر پھل کا بڑھنا اب پورا ہو چکا تھا۔ سیراب کرنے سے اب مزید نہیں بڑھ سکتا ایسی حالت میں مساقات پر درخت دینا جائز نہیں ہے۔ اب جو کچھ بھی عامل کرے گا وہ اجرت پر شمار ہوگا۔

۱۷۲۱ مساقات میں سیراب کرنے سے عامل پھل کا حقدار ہوتا ہے۔ اور سیراب کرنا اس وقت شمار کیا جائے گا جب کہ اس سے پھل بڑھے۔ اور جب سیراب کرنے سے پھل ہی نہ بڑھے تو وہ مساقات نہیں ہے اجرت ہے۔ اس لئے سیراب کرنے سے پھل بڑھے تو مساقات ہوگی اور

حاشیہ : (الف) حضور نے خیبر والوں کو بٹائی پر دیا کچھ حصے کے بدلے میں جو زمین سے پھل یا غلہ پیدا ہو (ب) حضور نے یہود کو خیبر دیا اس شرط پر کہ وہ کام کریں اور اس میں کاشتکاری کریں۔ اور ان کے لئے جو پیداوار ہو اس میں سے کچھ حصہ ہوگا۔

كانت قد انتهت لم یجز [۱۷۲۳] (۵) واذا فسدت المساقاة فللعامل اجر مثله [۱۷۲۴] (۶) وتبطل المساقاة بالموت [۱۷۲۵] (۷) وتفسخ بالاعذار كما تفسخ الاجارة.

پھل نہ بڑھے تو اجرت ہو جائے گی۔ اور پھل میں سے کچھ حصہ نہیں ملے گا۔

**اصول** یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ مساقات کے معنی سیراب کرنا ہے۔ اس لئے اسی حقیقت پر مسئلہ متفرع ہوگا۔

**نکتہ** انتھت : پورا ہو گیا ہو۔

[۱۷۲۳] (۵) اگر مساقات فاسد ہو جائے تو عامل کے لئے اجرت مثل ہوگی۔

**تشریح** کسی وجہ سے مساقات کا معاملہ فاسد ہو جائے تو پورا پھل درخت والے کا ہوگا اور کام کرنے والے کو اجرت مثل ملے گی۔

**مذہب** جس طرح مزارعت میں فاسد ہوتے وقت پورا غلہ بیج والے کا ہوتا تھا اسی طرح مساقات میں فاسد ہوتے وقت درخت والے کا ہوگا (۲) حدیث پہلے گزر چکی ہے (۳) پھل پیدا ہونے کی بنیاد درخت ہے جس طرح غلہ پیدا ہونے کی بنیاد بیج ہے۔ اس لئے درخت والے کا پھل ہوگا۔ اور جب درخت والے کا پھل ہو گیا تو کام کرنے والا مفت کام نہیں کرے گا بلکہ اس کو وہ اجرت ملے گی جو بازار میں مل سکتی تھی۔ جس کو اجرت مثل کہتے ہیں۔ پورے دلائل کتاب المزارعة میں گزر گئے۔

[۱۷۲۴] (۶) مساقات موت سے باطل ہو جائے گی۔

**تشریح** جس طرح اور عقود متعاقدین میں سے ایک کے مرنے سے باطل ہو جاتے ہیں اسی طرح مساقات بھی درخت والے یا کام کرنے والے کے مرنے سے باطل ہو جائے گی اور ورثہ کی طرف منتقل نہیں ہوگی۔

**مذہب** کتاب المزارعة میں گزر گئی۔

**نوٹ** اگر پھل پکنے کے قریب ہو تو پھل پکنے تک ورثہ مساقات بحال رکھے۔ تاکہ درخت والے یا کام کرنے والے کو نقصان نہ ہو اور پھل پکنے کے بعد توڑ دے۔ متعاقدین میں سے ایک کے مرنے کے باوجود درمیان میں معاملہ نہ توڑے اس میں دونوں کا فائدہ ہے۔

[۱۷۲۵] (۷) اور مساقات فسخ ہو جائے گی عذروں سے جیسے فسخ ہو جاتا ہے اجارہ۔

**تشریح** کتاب الاجارہ میں گزر چکا ہے کہ عذر شدید کی وجہ سے اجارہ فسخ کر سکتا ہے۔ اسی طرح عذر شدید ہو تو مساقات کو بھی فسخ کر سکتا ہے۔ مثلاً عامل چور ہو یا عامل بیمار ہو گیا ہو تو مساقات فسخ کر سکتا ہے ورنہ ضرر شدید کا خطرہ ہے۔

